

Chambre des Représentants.

SESSION DE 1921-1922

Projet de loi relatif à la réorganisation de la police rurale (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. DE BRUYCKER.

MESSIEURS,

Le projet de loi voté par le Sénat relatif à la réorganisation de la police rurale a été adopté par 4 voix contre 3 par la Commission spéciale.

En proposant à la Chambre de le voter *ne varietur* les membres de la Commission ont voulu arriver à une solution immédiate de cette question soumise au Parlement depuis 1907.

Les divergences proviennent de trois ordres d'idées spéciaux :

1° Caisse des pensions. Comme cela existe pour d'autres fonctionnaires, des membres auraient voulu voir établir par l'État une caisse des pensions de ces agents ;

2° Barème des traitements. La Commission estime qu'il serait préférable d'établir par une loi un barème de traitements, en prenant comme base la population des communes. Elle croit, en effet, que le chiffre de 1,500 francs minimum (article 58) est insuffisant pour rétribuer convenablement les services de ces agents dans les communes de plus de 500 habitants.

Les conseils provinciaux et communaux, dans l'intérêt de leurs finances, seront tentés de ne pas dépasser le chiffre de 1,500 francs et, d'autre part, il n'y aura pas d'uniformité entre les diverses provinces.

3° Inspecteurs provinciaux de police. La Commission spéciale aurait voulu remplacer les brigadiers gardes-champêtres par des inspecteurs pro-

(1) Projet de loi, n° 543 (session de 1920-1921).

(2) La Commission, présidée par M. Tibbaut, était composée de MM. Amelot, Berloz, Colleaux, De Bruycker, de Kerchove d'Exaerde, Doms, Jourét, H., Helleputte, Maenhaut, Soudan, Tibbaut.

vinciaux de police. Ceux-ci ont été nommés déjà dans la Flandre Orientale et les autorités de cette province sont satisfaites des résultats obtenus par cette innovation.

Sous réserve des trois observations qui précèdent, la Commission, pour éviter des retards dont personne ne peut prévoir la durée et assurer le vote immédiat du projet, ne propose aucun amendement.

Les membres se réservent la faculté de déposer un projet de loi spécial sur ces points.

La Commission demande au Gouvernement, pour le cas où la Chambre voterait le projet *ne varietur*, d'attirer l'attention des provinces et des communes sur le barème adopté par la Section centrale le 7 avril 1921 et cela dans la circulaire interprétative qui suivra la promulgation de la loi.

Le but principal à atteindre est de mettre fin le plus tôt possible à la situation malheureuse de la plupart des agents des petites communes rurales.

Le projet du Sénat est un commencement d'exécution, l'initiative parlementaire pourra le compléter ensuite.

Amender le projet dans les circonstances actuelles, c'est renvoyer à nouveau la solution de cette question à une session prochaine comme l'exemple nous est donné par le projet de loi sur la Réforme de la Bienfaisance publique.

Pour tous ces motifs, la Commission vous propose l'adoption du projet transmis par le Sénat le 3 août 1921.

Le Rapporteur,

C DE BRUYCKER.

Le Président,

EM. TIBBAUT.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

ZITTINGSJAAR 1921-1922.

Wetsontwerp

betreffende de herinrichting van de landelijke politie ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DE BRUYCKER.

MIJNE HEEREN,

Het door den Senaat goedgekeurde wetsontwerp betreffende de herinrichting van de landelijke politie werd door de Bijzondere Commissie aangenomen met 4 tegen 3 stemmen.

De leden van de Commissie stellen aan de Kamer voor, het ontwerp *ne varietur* aan te nemen ten einde dit vraagstuk, dat sedert 1907 bij het Parlement aanhangig is, onverwijld te kunnen oplossen.

Het verschil van meening spruit voort uit drie afzonderlijke punten :

1° Pensioenkas. Sommige leden hadden graag gewild dat de Staat insgelijks voor deze beambten eene pensioenkas tot stand bracht, zooals die voor andere ambtenaren bestaat.

2° Wedderooster. De Commissie is van gevoelen, dat het verkieslijk ware, krachtens eene wet een barema vast te stellen met, tot grondslag, de bevolking der gemeenten. Zij meent inderdaad dat het minimum-cijfer van 1,500 frank (art. 58) onvoldoende is om de diensten dezer beambten in de gemeenten van meer dan 500 inwoners behoorlijk te vergelden.

Met het oog op hun geldelijken toestand zullen de provinciale raden en de gemeenteraden geneigd zijn het cijfer van 1,500 frank niet te overschrijden en, anderzijds, zal er geene eenheid in de wet bestaan voor de onderscheidene provinciën.

3° Provinciale politie-inspecteurs. De Bijzondere Commissie had graag de veldwachters-brigadiers vervangen door provinciale politie-inspecteurs.

(1) Wetsontwerp, n° 543 (zittingsjaar 1920-1921).

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Tibbaut, bestond uit de heeren Amelot, Berloz, Colleaux, De Bruycker, de Kerchove d'Exaerde, Doms, Jouret, H. Helleputte, Maenhaut, Soudan.

Deze werden reeds benoemd in Oost-Vlaanderen, en de overheden van deze provincie zijn tevreden over de uitslagen, die dit nieuwe stelsel heeft opgeleverd.

Onder voorbehoud van de drie voorafgaande aanmerkingen stelt de Commissie geen enkel amendement voor : zij wil aldus eene vertraging vermijden, waarvan niemand den langen duur kan voorzien, en wil onverwijld de goedkeuring van het ontwerp verzekeren.

De leden behouden zich het recht voor, een wetsvoorstel betreffende deze punten in te dienen.

De Commissie vraagt aan de Regeering dat zij, ingeval de Kamer het ontwerp *ne varietur* zou goedkeuren, de provinciën en de gemeenten zou attent maken op den wedderooster aangenomen door de Middenafdeeling op 7 April 1921, en wel in den verklarenden omzendbrief die op de afkondiging van de wet zal volgen.

Het hoofddoel, waarnaar gestreefd moet worden, is, zoo spoedig mogelijk een eind te maken aan den deerniswaardigen toestand, waarin meest al de agenten in de kleine landelijke gemeenten leven.

Het ontwerp van den Senaat is een begin van uitvoering; de Kamerleden kunnen het daarna aanvullen.

Door amendementen op het ontwerp in te dienen in de tegenwoordige omstandigheden, zou men de oplossing weer naar een ander zittingsjaar verwijzen, zooals het gebeurd is met het wetsontwerp tot hervorming van de Openbare Weldadigheid.

Om al deze redenen stelt de Commissie u voor, het ontwerp, op 3 Augustus 1921 overgemaakt door den Senaat, goed te keuren.

De Verslaggever,

C. DE BRUYCKER.

De Voorzitter,

EM. TIBBAUT.

