

1
- 1611 / 1 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

18 NOVEMBER 1994

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 13 mei 1976 houdende validatie van sommige benoemingen en bevorderingen in openbare instellingen ressorterende onder de minister van Sociale Voorzorg

(Ingediend door de heer De Clerck)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 18 december 1975 legde de toenmalige regering een wetsontwerp neer bij de Kamers om benoemingen en bevorderingen doorgevoerd in 1965 op basis van ministeriële omzendbrieven (en niet op basis van wettelijk voorziene koninklijke besluiten) te valideren. Het parlement hechtte aan dit wetsontwerp zijn quasi unanieme goedkeuring. Dit resulteerde in de voormelde wet van 13 mei 1976 (*Belgisch Staatsblad* van 22 mei 1976).

Dit wetsontwerp beoogde voornamelijk de opgebouwde pensioenrechten van de betrokken ambtenaren te vrijwaren. Het Rekenhof had immers kritiek geuit op de werkwijze van de toenmalige minister waar de benoemingen gebeurden op basis van ministeriële omzendbrieven en niet op basis van een koninklijk besluit.

In zijn advies bij het wetsontwerp maakte — « volgens de inlichtingen waarover de Raad van State beschikt » — de Raad een lijst op van de instellingen

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1611 / 1 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

18 NOVEMBRE 1994

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 13 mai 1976 validant certaines nominations et promotions accordées dans des organismes d'intérêt public relevant du ministre de la Prévoyance sociale

(Déposée par M. De Clerck)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 18 décembre 1975, le gouvernement de l'époque déposait dans les deux Chambres un projet de loi tendant à faire valider les nominations et promotions auxquelles il avait été procédé en 1965 par le biais de circulaires ministérielles (et non par le biais d'arrêtés royaux, ainsi que le prévoit la loi). Le Parlement adopta à la quasi-unanimité ce projet de loi, qui devint ainsi la loi précitée du 13 mai 1976 (*Moniteur belge* du 22 mai 1976).

Ce projet de loi visait principalement à sauvegarder les droits à la pension acquis par les fonctionnaires concernés. La Cour des comptes avait en effet critiqué la procédure suivie par le ministre de l'époque, qui avait procédé à des nominations par le biais de circulaires ministérielles et non par le biais d'un arrêté royal.

Dans son avis sur ledit projet de loi, le Conseil d'Etat dressa — « sur la base des informations dont il disposait » — une liste des organismes qui rele-

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

die ten tijde van de omzendbrieven onder de minister van Sociale Voorzorg hebben geressorteed alsmede een lijst met de instellingen waarvan met zekerheid kon worden gesteld dat zij voor validatie vatbare beslissingen hadden genomen alsmede een raming van het aantal betrokkenen. Het ging in eerste instantie over 22 instellingen waarvan in 12 met zekerheid ten minste 994 benoemingen en bevorderingen die in aanmerking kwamen voor validatie waren gebeurd.

In deze lijst is bijvoorbeeld de toenmalige rijksdienst voor kinderbijslag voor zelfstandigen opgenomen alsook de nationale kas voor bediendenpensioenen doch niet de dienst der gemengde loopbanen (opgericht bij de nationale kas voor bediendenpensioenen door artikel 25 van de wet van 3 april 1962 en in vereffening gesteld door de wet van 13 juni 1966). Deze dienst werd gemeenschappelijk beheerd door de minister van Sociale Voorzorg en de minister van Middenstand. Het personeel werd aan deze dienst ter beschikking gesteld via de nationale kas voor bediendenpensioenen en via de rijksdienst voor de pensioenen der zelfstandigen.

Tegen vele van deze op basis van de ministeriële omzendbrieven benoemde ambtenaren werd met succes een procedure ter vernietiging bij de Raad van State ingesteld. In zijn advies bij het wetsontwerp dat leidde tot de voornoemde wet van 13 mei 1976 verwees de Raad van State indirect naar deze gevoerde procedures door te stellen dat het niet de bedoeling van de Regering is met het ontwerp enigerlei afbreuk te doen aan de jurisdictionele beslissingen waarbij uitspraak zou zijn gedaan over betwistingen die hun grond zouden vinden in benoemingen in het ontwerp bedoeld. Het was dus niet de bedoeling de fout zelve welke in 1965 was gemaakt door te benoemen op basis van een omzendbrief en niet op basis van een koninklijk besluit, recht te zetten doch wel de gevolgen op het vlak van de pensioenrechten voor de betrokkenen te regulariseren.

Heden stelt zich een probleem bij de vaststelling van de pensioenrechten van een 15-tal gewezen personeelsleden van de voormalige dienst der gemengde loopbanen afkomstig van de voormalige rijksdienst voor de pensioenen der zelfstandigen. Men baseert zich op het advies van de Raad van State waarin inderdaad de dienst der gemengde loopbanen niet in de lijst voorkomt. Ontegensprekelijk stond deze dienst echter onder het (mede)toezicht van de minister van Sociale Voorzorg en was de dienst opgericht bij de wel opgenomen nationale kas voor bediendenpensioenen waar, volgens het advies, 348 regularisaties dienden te gebeuren.

Het probleem voor de betrokken ambtenaren is dus dat zij afkomstig waren van de voormalige rijksdienst voor de pensioenen en dat, wanneer hun benoeming in 1969 door de Raad van State werd verboden, datum waarop de dienst der gemengde loopbanen reeds meer dan een jaar was vereffend, hun situatie reeds geregulariseerd werd door hun rechtsgeldige opname (reeds op 1 januari 1968) in

vaient du ministre de la Prévoyance sociale au moment de la rédaction de la circulaire, une liste des organismes dont il pouvait être affirmé avec certitude qu'ils avaient pris des décisions susceptibles d'être validées, ainsi qu'une estimation du nombre des fonctionnaires concernés. Il s'agissait essentiellement de 22 organismes, et il avait incontestablement été procédé, dans 12 d'entre eux, à quelque 994 nominations et promotions susceptibles d'être validées.

Dans cette liste figurent par exemple l'ancien Office national des allocations familiales des travailleurs indépendants, ainsi que la Caisse nationale des pensions pour employés, mais non le service des carrières mixtes (créé auprès de la Caisse nationale des pensions pour employés par l'article 25 de la loi du 3 avril 1962 et mis en liquidation par la loi du 13 juin 1966). Ce service était géré conjointement par le ministre de la Prévoyance sociale et le ministre des Classes moyennes. Le personnel mis à la disposition de ce service provenait de la caisse nationale des pensions pour employés et de l'office national des pensions des travailleurs indépendants.

Les procédures en annulation introduites devant le Conseil d'Etat contre de nombreuses nominations de fonctionnaires nommés sur la base des circulaires ministérielles ont été couronnées de succès. Dans son avis sur le projet de loi dont est issue la loi du 13 mai 1976, le Conseil d'Etat faisait indirectement référence à ces procédures lorsqu'il estimait qu'il n'entraînait pas dans les intentions du gouvernement de déroger par ce projet de quelque manière que ce soit aux décisions juridictionnelles statuant sur des contestations fondées sur des nominations visées dans le projet. L'objectif n'était donc pas de rectifier l'erreur proprement dite commise en 1965 en nommant sur la base d'une circulaire et non d'un arrêté royal mais d'en régulariser les conséquences pour les intéressés sur le plan des droits à la pension.

Aujourd'hui, un problème se pose en matière de fixation des droits à la pension d'une quinzaine de fonctionnaires de l'ancien service des carrières mixtes qui provenaient de l'ancien office national des pensions des travailleurs indépendants. En effet, le service des carrières mixtes n'apparaît pas dans la liste figurant dans l'avis du Conseil d'Etat. Il est toutefois incontestable que ce service était placé sous la (co)tutelle du ministre de la Prévoyance sociale et qu'il a été créé auprès de la caisse nationale des pensions d'employés qui, elle, figure bel et bien dans la liste et au sein de laquelle, selon l'avis précité, il y avait lieu de procéder à 348 regularisations.

Le problème des fonctionnaires en question est qu'ils provenaient de l'ancien Office national des pensions et que, lorsque leur nomination fut cassée par le Conseil d'Etat en 1969, date à laquelle le Service des carrières mixtes avait été supprimé depuis plus d'un an, leur situation avait déjà été régularisée par suite de leur intégration (dès le 1^{er} janvier 1968) dans le nouvel Institut national d'assurances sociales pour

het toen nieuw opgerichte rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, exclusief afhangend van de minister van Middenstand.

Met dit wetsvoorstel wil ik, mij ook beperkend tot de gevolgen voor de pensioenrechten, gerechtigheid laten geschieden ten aanzien van deze betrokkenen. In het voorgestelde enig artikel wordt dus enkel, naar analogie, gesteld dat de benoemingen en bevorderingen gedaan in de dienst der gemengde loopbanen, van welke administratie betrokkenen ook mochten afkomstig zijn, worden gevalideerd zodat de betrokkenen, zoals hun collega's voor de betreffende jaren recht hebben op het overheidspensioen.

S. DE CLERCK

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Het enig artikel van de wet van 13 mei 1976 houdende validatie van sommige benoemingen en bevorderingen in openbare instellingen ressorterende onder de minister van Sociale Voorzorg wordt aangevuld als volgt :

« Eveneens gevalideerd worden de in het vorig lid bedoelde benoemingen en bevorderingen die gedaan zijn in de mede onder de minister van Sociale Voorzorg ressorterende openbare instellingen en met name in de dienst der gemengde loopbanen. »

20 oktober 1994.

S. DE CLERCK

travailleurs indépendants, relevant exclusivement du ministre des Classes moyennes.

La présente proposition de loi vise donc à rendre justice aux intéressés en ce qui concerne leurs droits à la pension. L'article unique proposé se limite donc à préciser, par analogie, que les nominations et promotions obtenues au Service des carrières mixtes sont validées, quelle que soit l'administration d'origine des intéressés, de sorte que ceux-ci ont droit, comme leurs collègues, à la pension du secteur public pour les années en question.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article unique de la loi du 13 mai 1976 validant certaines nominations et promotions accordées dans des organismes d'intérêt public relevant du ministre de la Prévoyance sociale est complété par ce qui suit :

« Sont également validées les nominations et promotions visées à l'alinéa précédent, qui ont été faites dans des organismes publics relevant du ministre de la Prévoyance Sociale, notamment dans le Service des carrières mixtes. »

20 octobre 1994.