

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

24 FÉVRIER 1994

PROPOSITION DE DECLARATION

de révision de l'article 59 de la Constitution

(Déposée par M. Pinxten)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 59 de la Constitution tend à garantir le bon déroulement des travaux des Assemblées parlementaires et la représentation normale du peuple souverain et des partis politiques dans ces Assemblées. L'objet de cette disposition n'est pas d'accorder un privilège aux parlementaires, mais seulement de prémunir ces derniers contre les abus ou les mesures émanant d'autorités et de particuliers qui voudraient porter atteinte à leur indépendance. L'immunité parlementaire prévue aux articles 58 et 59 de la Constitution a donc pour unique objet d'éviter que certaines décisions arbitraires des pouvoirs exécutif et judiciaire viennent rompre les équilibres politiques au sein des Assemblées et compromettre ainsi leur fonctionnement.

La multiplication récente des poursuites judiciaires, conjuguée au fait que les sessions se poursuivent tout au long de l'année, suscite toutefois l'impression que l'immunité parlementaire ne sert qu'à garantir l'impunité des parlementaires.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

24 FEBRUARI 1994

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 59 van de Grondwet

(Ingediend door de heer Pinxten)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het artikel 59 van de Grondwet beoogt het regelmatig verloop van de werking van de parlementaire vergaderingen en de normale vertegenwoordiging van het soevereine volk en van de politieke partijen in deze assemblees te garanderen. Deze bepaling wil geen voorrecht toekennen aan parlementsleden doch enkel een waarborg bieden tegen misbruiken of optreden van overheden en particulieren die de onafhankelijkheid van parlementsleden willen aantasten. De garanties van de parlementaire immuniteiten voorzien in de artikelen 58 en 59 van de Grondwet beogen dus slechts te voorkomen dat eigenmachtige beslissingen van de uitvoerende en de rechterlijke macht de politieke evenwichten in de Kamers zouden verstoren waardoor de werking van deze instellingen zelf in het gedrang komt.

De jongste tijd echter wordt door een toenemend aantal rechtsgedingen en het laten doorlopen van de zitting gedurende het hele jaar, de indruk gewekt dat de parlementaire onschendbaarheid slechts dient om voor het parlements lid de straffeloosheid te garanderen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Les objectifs de l'article 59 de la Constitution ne sont pas remis en question, mais il n'y a plus d'équilibre entre les buts poursuivis et la pratique courante.

Nous proposons dès lors de déclarer qu'il y a lieu à révision de l'article 59 de la Constitution, non pour le supprimer mais pour l'affiner.

La clôture de la session étant une prérogative du pouvoir exécutif, les Chambres législatives ne sont pas en mesure d'intervenir sur ce plan (article 44 de la Constitution).

Le futur article 59 de la Constitution devrait reposer sur le principe que, comme tous les citoyens, les parlementaires sont soumis au droit commun en matière pénale et en ce qui concerne l'action publique.

Tous les actes d'instruction doivent par conséquent pouvoir être posés, y compris la visite domiciliaire, qui ne pourra toutefois avoir lieu qu'en présence du président de la Chambre dont le parlementaire fait partie (cf. la procédure applicable pour le barreau).

L'immunité parlementaire ne devrait jouer qu'à l'égard de l'arrestation (sauf flagrant délit) et, en cas de poursuite, à l'égard des réquisitions finales du ministère public. Ces deux procédures ne pourraient être engagées qu'avec l'autorisation de la Chambre dont le parlementaire fait partie, à moins que l'intéressé ne renonce explicitement à cette protection.

L'immunité ne pourrait couvrir une période excédant la durée de la session.

La présente proposition vise donc à garantir le bon fonctionnement des institutions parlementaires sans compromettre l'indépendance de leurs membres.

PROPOSITION DE DECLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 59 de la Constitution.

16 février 1994.

De doelstellingen van het huidige artikel 59 van de Grondwet worden niet in vraag gesteld. Wel is het evenwicht verdwenen tussen de beoogde doelstellingen en de geldende praktijk.

Wij stellen dan ook voor om het artikel 59 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, niet om het volledig af te schaffen maar wel om het te verfijnen.

Aangezien het sluiten van de zitting een privilege is van de uitvoerende macht kunnen de Wetgevende Kamers hierop niet ingrijpen (artikel 44 van de Grondwet).

Uitgangspunt van het toekomstige nieuwe artikel 59 van de Grondwet dient te zijn dat parlementsleden, zoals iedere burger, onderworpen zijn aan de gemeenrechtelijke bepalingen van het strafrecht en de strafvordering.

Al de daden van onderzoek moeten bijgevolg kunnen plaatsvinden met inbegrip van de huiszoeking die echter dient te gebeuren in aanwezigheid van de voorzitter van de betrokken Kamer (cf. de procedure van toepassing in de advocatuur).

De parlementaire immuniteit dient zich voortaan te beperken tot de aanhouding (behalve bij ontdekking op heterdaad) en bij vervolging tot de eindvordering van het Openbaar Ministerie. Deze twee procedures kunnen slechts doorgang vinden hetzij wanneer de betrokken Kamer de verdere voortgang ervan toelaat, hetzij wanneer het betrokken parlements lid zelf uitdrukkelijk afstand doet van deze bescherming.

De immuniteit kan slechts gelden voor maximum de duur van de zitting.

Doelstelling van dit voorstel is derhalve de goede werking van de parlementaire instellingen te garanderen zonder de onafhankelijkheid van parlementsleden in het gedrang te brengen.

K. PINXTEN

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 59 van de Grondwet.

16 februari 1994.

K. PINXTEN
P. TANT