

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

15 MAART 1995

WETSVOORSTEL

**tot heropening van de termijnen voor de
indiening van de aanvragen met het oog op de
toekenning van een statuut van nationale
erkentelijkheid ten gunste van de
werkweigeraars en de weggevoerden voor de
verplichte tewerkstelling van de oorlog
1940-1945 en houdende toekenning van een
uitkering aan de houders van bepaalde statuten**

AANVULLEND VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET
LEEFMILIEU (1)**

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DELIZEE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavige wetsvoorstel
geamendeerd en goedgekeurd tijdens haar vergade-
ring van 1 maart 1995.

(1) Samenstelling van de commissie: zie blz. 2.

Zie:

- 759 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Dupré.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 : Amendement.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

Handelingen:

8 maart 1995.

- N° 6 : Amendement.

Zie ook:

- N° 8 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

15 MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

**portant réouverture des délais
d'introduction des demandes visant à
obtenir les statuts de reconnaissance
nationale en faveur des réfractaires et
des déportés pour le travail obligatoire
de la guerre 1940-1945 et octroyant une
allocation aux titulaires de
certains statuts**

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT (1)**

PAR M. DELIZEE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné et adopté la présente
proposition de loi lors de sa réunion du 1^{er} mars 1995.

(1) Composition de la commission: voir p. 2.

Voir:

- 759 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Dupré.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 : Amendement.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.

Annales:

8 mars 1995.

- N° 6 : Amendement.

Voir également:

- N° 8 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

Op 8 maart heeft de plenaire vergadering het voorstel op verzoek van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken terug naar de commissie verzonden.

Uw commissie heeft het voorstel derhalve opnieuw besproken op 14 maart 1995.

BESPREKING

De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken maakt melding van de resultaten van een werkvergadering van zijn diensten, zijn kabinet en de indiener van het wetsvoorstel, waarop de budgettaire weerslag van dit wetsvoorstel moest worden geëvalueerd.

Hij herinnert eraan dat de raming van de budgettaire weerslag op veronderstellingen gebaseerd is.

De raming van de heer Dupré (12 miljoen frank) ging uit van de veronderstelling dat er ongeveer 2 000 personen in aanmerking konden komen, met name de personen wier aanvraag was verworpen omdat hun dossier te laat was ingediend. Daaruit mag evenwel niet worden afgeleid dat alleen die 2 000 personen een nieuwe aanvraag zullen indienen wanneer de termijnen worden heropend. Anderzijds is gebleken dat de ramingen van de administratie met betrekking tot de budgettaire weerslag (300 miljoen frank) dan weer op te pessimistische veronderstellingen gebaseerd waren.

De administratie is momenteel contradictoir, redelijkerwijze en in overeenstemming met de heer Dupré van oordeel dat theoretisch gezien 140 000 weggevoerden en werkweigeraars voor deze maatregel in aanmerking kunnen komen.

Om rekening te houden met de sterfte wordt evenwel voorgesteld om slechts 40 % van dat aantal in aanmerking te nemen, zijnde 56 000 (dat is ook de thans geldende verhouding tussen het totaal aantal erkende personen en het aantal uitgekeerde renten). Het gegeven in aanmerking nemend dat meer dan de helft van die mensen zich niet kenbaar zullen maken, wordt een aantal van 21 000 mogelijke begunstigten (14 000 mannen en 7 000 weduwen) naar

Le 8 mars 1995, la séance plénière a renvoyé la proposition en commission, à la demande du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques.

Votre commission a dès lors procédé à un nouvel examen de la proposition en date du 14 mars 1995.

DISCUSSION

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques fait état des résultats d'une réunion de travail qui a eu lieu entre son administration, son cabinet et l'auteur de la proposition et destinée à affiner l'évaluation de l'impact budgétaire de la présente proposition de loi.

Il rappelle que l'estimation budgétaire est basée sur des hypothèses.

L'estimation de M. Dupré (12 millions de francs) était basée sur un nombre de bénéficiaires potentiels de l'ordre de 2 000 personnes. Il s'agissait en fait des personnes dont la demande avait été rejetée en raison de l'introduction tardive de leur dossier. Or, on ne peut déduire que seules ces 2 000 personnes vont réintroduire une demande si les délais sont rouverts. En outre, il apparaît que les estimations budgétaires de l'administration (300 millions de francs) étaient, quant à elles, basées sur des hypothèses trop pessimistes.

De manière contradictoire et raisonnable, l'administration estime actuellement, en accord avec M. Dupré, que le nombre théorique total de déportés-réfractaires qui pourraient être concernés s'élève à 140 000 personnes.

Toutefois, pour tenir compte de la mortalité, il est proposé de ne retenir que 40 % de ce chiffre, soit 56 000 (cette proportion est celle qui prévaut actuellement entre le nombre total de reconnus et le nombre de rentes payées). Si l'on considère que plus de la moitié ne se manifesteront pas, le chiffre de 21 000 (14 000 hommes et 7 000 veuves) a été retenu. Le coût qui en résulterait en matière de rentes s'élèverait à ± 108 millions de francs par an à l'indice actuel

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : Mevr. Merckx-Van Goey.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Brouns, Demuyt, Mevr. Leysen, H. Marsoul, Mevr. Merckx-Van Goey.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Collart, Minet, Walry.
V.L.D. H. De Groot, Mevr. De Maght-Aelbrecht, HH. Devolder, Gabriëls.
S.P. HH. De Mol, Hancké, Swennen.
P.R.L. HH. Bacquelaine, Bertouille.
P.S.C. HH. Grimberghs, Hollogne.
Agalev/HH. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo
VI. H. De Man.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Goutry, Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove, Van Looy.
HH. Charlier (G.), Delizée, Harmegnies (Y.), Mayeur, Poty.
HH. Demeulenaere, Deswaene, Van Mechelen, Vergote, Verwilghen.
Mevr. De Meyer, HH. Hostekint, Lisabeth, Logist.
HH. Duquesne, Kubla, Saulmont.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Poncellet, Sénéca.
HH. Brisart, Detienne, Mevr. Dua.
HH. Caubergs, Spinnewyn.

(1) Composition de la commission :

Présidente : Mme Merckx-Van Goey.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Brouns, Demuyt, Mme Leysen, M. Marsoul, Mme Merckx-Van Goey.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Collart, Minet, Walry.
V.L.D. M. De Groot, Mme De Maght-Aelbrecht, MM. Devolder, Gabriëls.
S.P. MM. De Mol, Hancké, Swennen.
P.R.L. MM. Bacquelaine, Bertouille.
P.S.C. MM. Grimberghs, Hollogne.
Agalev/MM. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo
VI. M. De Man.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Goutry, Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove, Van Looy.
MM. Charlier (G.), Delizée, Harmegnies (Y.), Mayeur, Poty.
MM. Demeulenaere, Deswaene, Van Mechelen, Vergote, Verwilghen.
Mme De Meyer, MM. Hostekint, Lisabeth, Logist.
MM. Duquesne, Kubla, Saulmont.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Poncellet, Sénéca.
MM. Brisart, Detienne, Mme Dua.
MM. Caubergs, Spinnewyn.

voren geschoven. De kosten op het stuk van de renten belopen aldus ongeveer 108 miljoen frank per jaar tegen de huidige index (90 miljoen frank voor de betrokkenen en 18 miljoen frank voor de weduwen).

Aan dat bedrag moeten nog 20 miljoen frank worden toegevoegd voor de 50 %-korting op de tarieven van de NMBS en 8 miljoen frank voor sociale bijstand aan de betrokkenen.

De minister vestigt de aandacht van de commissie op het administratieve werk dat de indiening van 21 000 nieuwe dossiers zal meebrengen. Aangezien het bestuur sinds het verstrijken van de termijnen geen nieuwe dossiers meer diende te behandelen, is de bezetting ervan immers teruggeschroefd.

Tot slot onderstreept de minister dat de nieuwe begrotingsramingen duidelijk binnen de perken blijven van het bedrag van 200 miljoen frank dat in het voorstel wordt bepaald.

Hij merkt evenwel op dat in de begroting thans geen middelen beschikbaar zijn. Hij brengt in herinnering dat hij tijdens de vorige vergadering de verbintenis heeft aangegaan te proberen om tijdens het begrotingsconclaaf van maart 1995 een enveloppe van 200 miljoen frank vrij te maken. Die kredieten kunnen worden vrijgemaakt omdat er door de vermindering van het aantal begunstigden een boni is. Die boni zou uitzonderlijk worden bestemd voor de verschillende categorieën van oorlogsslachtoffers. In afwachting van die beslissing kan de minister evenwel geen steun toezeggen aan het voorstel zoals het thans voorligt.

De heer Dupré dankt de minister voor de bespreking die met het bestuur kon worden gevoerd. Hij erkent dat moeilijk een begrotingsraming kan worden gemaakt omdat moet worden uitgegaan van hypothesen. Het uitgangspunt van het bestuur was het totale aantal begunstigden sinds 1994.

Spreker ging daarentegen uit van een aantal van 10 000 potentiële begunstigden (dat ook werd gebruikt in een vroeger wetsvoorstel van 1986). Na toepassing van verschillende coëfficiënten raamde spreker het aantal begunstigden op ongeveer 2 000 (tegen 21 000 volgens de raming van de minister). Bovendien had de heer Dupré daarbij slechts rekening gehouden met een sterftecijfer van 6,37 %, terwijl dat cijfer veeleer 8 % bedraagt.

Spreker wenst nog op te merken dat zijn oorspronkelijk voorstel bij voorrang betrekking had op de weggevoerden en de werkweigeraars omdat het de enige categorie oorlogsslachtoffers is waarvoor, toen de erkenningstermijnen nog liepen, een statuut is ingesteld dat de betrokkenen geen recht op enig voordeel toekende.

In verband met de administratieve rompslomp die de beoogde maatregelen zouden meebrengen, stelt de heer Dupré voor de behandeling van nieuwe dossiers over een langere periode te spreiden zodat er minder personeel voor moet worden ingezet.

Tot slot drukt spreker er nog op dat de minister ter gelegenheid van de vijftigste verjaardag van de bevrijding van de concentratiekampen alles in het werk

(90 millions de francs pour les intéressés et 18 millions de francs pour les veuves).

Il conviendrait encore d'ajouter à ce chiffre 20 millions de francs pour les réductions de 50 % sur les tarifs SNCB et 8 millions de francs pour l'aide sociale aux intéressés.

Le ministre attire également l'attention de la commission sur la charge administrative que représenterait le dépôt de 21 000 nouveaux dossiers. En effet, depuis la forclusion des délais, l'administration ne devant plus traiter de nouveaux dossiers, a dès lors été réduite.

En conclusion, le ministre souligne, d'une part, que les nouvelles estimations budgétaires se situent bien dans la limite des 200 millions de francs mentionnés dans la proposition.

Il insiste, d'autre part, sur le fait qu'aucun moyen budgétaire n'est actuellement disponible. Il rappelle qu'il s'est engagé, lors de la réunion précédente à essayer de dégager une enveloppe de 200 millions de francs lors du conclave budgétaire de mars 1995. Ces crédits seraient dégagés sur base du boni résultant de la réduction du nombre de bénéficiaires et seraient, à titre exceptionnel, réaffectés aux différentes catégories de victimes de guerre. Dans l'attente de cette décision, il déclare ne pouvoir apporter son soutien à la présente proposition dans sa forme actuelle.

M. Dupré remercie le ministre pour le débat contradictoire qui a pu avoir lieu avec l'administration. Il concède que l'évaluation budgétaire est malaisée étant donné qu'il faut se baser sur des hypothèses. L'hypothèse de départ de l'administration était un chiffre global de bénéficiaires dès 1944.

L'hypothèse de l'orateur était au contraire basée sur un nombre de 10 000 bénéficiaires potentiels (repris dans une proposition de loi antérieure de 1986). Après avoir appliqué différents coefficients, l'orateur arrivait à 2 000 bénéficiaires (contre 21 000 dans l'estimation du ministre). En outre, M. Dupré n'avait tenu compte que d'un taux de mortalité de 6,37 % alors qu'un taux de 8 % semblerait plus opportun.

L'orateur souhaite encore faire remarquer que sa proposition originelle visait en priorité les déportés et les réfractaires en raison du fait qu'il s'agit de la seule catégorie de victimes de guerre qui, à l'époque où les délais de reconnaissance étaient encore ouverts, a obtenu un statut qui n'ouvrait le droit à aucun avantage pour les intéressés.

En ce qui concerne la charge administrative qu'entraînerait les mesures envisagées, M. Dupré préconise d'étendre l'examen des nouveaux dossiers sur une période plus longue afin de mobiliser moins de personnel.

Enfin, l'intervenant insiste afin qu'en cette période anniversaire de la libération des camps de concentration, le ministre déploie tous les efforts possibles

zou stellen opdat tijdens het volgende begrotingsconclaaf de nodige kredieten kunnen worden uitgetrokken om voldoening te schenken aan die categorieën van oorlogsslachtoffers. Hij stelt voor de weggevoerden en werkweigeraars voorrang te geven en het saldo van de beschikbare kredieten vervolgens over de andere categorieën te verdelen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 4 van het onderhavige wetsvoorstel.

De minister waarschuwt de commissieleden voor de valse hoop die artikel 4 wekt. Als van de nog vrij te maken kredieten eerst de uitkeringen voor de gedeporteerden en de werkweigeraars worden afgenomen (ongeveer 138 miljoen frank) dreigt volgens de nieuwe budgettaire ramingen nog maar erg weinig geld (ongeveer 60 miljoen frank) over te blijven voor de overige categorieën, met name de gewapende weerstanders, de burgerlijke weerstanders, de weerstanders door de sluikpers, de leden van de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië en het Gemenebest en de inlichtings- en actieagenten.

De minister is van mening dat de toekenning van een dermate verwaarloosbare uitkering eerder een belediging dan een eerbetuiging voor de betrokken oorlogsslachtoffers is. Een bepaling zoals het voornoemde artikel 4 is ongepast in een wettekst.

Om die redenen vraagt de minister dan ook de weglating van artikel 4 van het wetsvoorstel.

De heer Grimberghs vindt het onredelijk dat aan die categorieën van oorlogsslachtoffers valse beloften zouden worden gedaan.

De heer Delizée sluit zich bij de minister aan. Hij wijst erop dat moet worden voorzien in de financiering van de bij het wetsvoorstel in uitzicht gestelde maatregelen. Net als de heer Walry vindt hij dat ook aan andere oorlogsslachtoffers (bijvoorbeeld gewapende verzetsstrijders) een uitkering moet worden toegekend. Mocht blijken dat die uitkering aan de diverse categorieën van slachtoffers om budgettaire redenen heel laag ligt, dan behoort ze te worden voorbehouden aan de burgerlijke slachtoffers, zoals zulks bij het voorliggende wetsvoorstel wordt geregeld. Die procedure sluit niet uit dat in de toekomst parlementaire initiatieven ten gunste van de andere oorlogsslachtoffers worden genomen.

De minister belooft dat hij de Ministerraad zal voorstellen om tijdens de begrotingscontrole 200 miljoen frank vrij te maken. De verdeling van die kredieten zal ofwel de taak van de volgende regering zijn, ofwel verlopen volgens het oorspronkelijke voorstel van de heer Dupré (weglating van artikel 4). Eventuele voordelen die aan andere categorieën worden toegekend moeten worden opgenomen in nieuwe voorstellen die men tijdens de volgende zittingsperiode kan indienen.

De heer Dupré brengt in herinnering dat zijn oorspronkelijk wetsvoorstel door de vier meerderheidspartijen mede-ondertekend was. Hij stelt voor dat de commissie zich over dat oorspronkelijk voorstel uitsprekt. In de volgende zittingsperiode zullen de parlementsleden wetsvoorstellen moeten indienen om

afin de dégager lors du conclave budgétaire les crédits nécessaires pour donner satisfaction à ces catégories de victimes de guerre. Il suggère que la priorité soit accordée aux déportés et réfractaires et que le solde des crédits disponibles soit réparti entre les autres catégories comme le prévoit l'article 4 de la présente proposition de loi.

Le ministre met la commission en garde contre l'espérance factice créée par l'article 4. En effet, compte tenu des nouvelles estimations budgétaires, après avoir attribué en priorité les crédits, encore à dégager, aux déportés et réfractaires (± 138 millions de francs) il ne restera qu'un solde dérisoire de ± 60 millions de francs à répartir entre les autres catégories, à savoir les résistants armés, les résistants civils, les résistants par la presse clandestine, les membres des forces belges en Grande-Bretagne et dans le Commonwealth et les agents de renseignement et d'action.

Le ministre est d'avis que l'octroi d'une allocation aussi dérisoire constitue une offense plutôt qu'un hommage à l'égard de ces catégories de victimes de guerre et qu'une disposition telle que l'article 4 ne sied pas à un texte de loi.

Pour ces différentes raisons, le ministre demande l'abrogation de l'article 4 de la proposition de loi.

M. Grimberghs est d'avis qu'il ne serait pas raisonnable de faire de fausses promesses à ces catégories.

M. Delizée se rallie à l'opinion du ministre et souligne qu'il convient de prévoir le financement des mesures préconisées dans la proposition de loi. Comme M. Walry, il estime qu'il faudrait pouvoir octroyer une allocation à d'autres victimes de la guerre (résistants armés, ...). Si pour des raisons budgétaires, il apparaît que cette allocation à diverses catégories de victimes est dérisoire, alors il convient de la réserver aux victimes civiles, ce qui est l'objet de la présente proposition de loi. Cela n'exclut pas une initiative parlementaire ultérieure en faveur des autres victimes de la guerre.

Le ministre déclare qu'il s'engage à proposer au conseil des ministres, de dégager une enveloppe de 200 millions de francs lors du contrôle budgétaire. La répartition de ces crédits sera réalisée, soit par le prochain gouvernement, soit sur base de la proposition de loi initiale de M. Dupré (abrogation de l'article 4). Les éventuels avantages octroyés aux autres catégories devraient faire l'objet de nouvelles propositions de loi déposées sous la prochaine législature.

M. Dupré rappelle que sa proposition de loi initiale avait été cosignée par les quatre partis de la majorité. Il propose que la commission se prononce sur cette proposition initiale. Il appartiendra aux parlementaires de la prochaine législature de déposer des propositions de loi en vue d'octroyer des avantages

aan de andere categorieën voordelen toe te kennen. Hij verklaart nu reeds dergelijke initiatieven te zullen steunen.

Bij monde van *de voorzitter* beslist de commissie zich uit te spreken over het wetsvoorstel van de heer Dupré, dat alleen op de weggevoerden en de werkweigeraars betrekking heeft. Zij spreekt haar eerbied en waardering voor de andere categorieën van oorlogsslachtoffers uit en betreurt dat het in de huidige context onmogelijk is de rechten tot die categorieën uit te breiden, omdat enerzijds de budgettaire middelen niet voorhanden zijn en er anderzijds geen rechtsgrond is om de eventueel beschikbare middelen billijk te verdelen.

Bijgevolg dienen de heer Dupré, Delizée en Hollogne een amendement n° 2 (zie Stuk n° 759/6) in, dat ertoe strekt artikel 4 weg te laten.

*
* *

STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 2 van de heren Dupré, Delizée en Hollogne wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg wordt artikel 4 weggelaten.

Het geheel van de bepalingen van het wetsvoorstel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

De voorzitter,

J.-M. DELIZÉE

T. MERCKX-VAN GOEY

aux autres catégories. Il déclare, d'ores et déjà, qu'il soutiendra de telles initiatives.

Par la bouche de sa *présidente*, la commission décide de se prononcer sur la proposition de loi de M. Dupré concernant uniquement les déportés et les réfractaires. Elle fait part de son estime et de sa considération à l'égard des autres catégories de victimes de guerre et déplore que le contexte actuel ne permette pas l'extension des droits à ces catégories compte tenu, d'une part, du manque de moyens budgétaires et, d'autre part, de l'absence de base juridique pour répartir de manière équitable les moyens qui seraient éventuellement disponibles.

En conséquence, MM. Dupré, Delizée et Hollogne déposent un amendement n° 2 (voir Doc. n° 759/6) visant à supprimer l'article 4.

*
* *

VOTES

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 2 de MM. Dupré, Delizée et Hollogne est adopté par 13 voix et une abstention.

En conséquence, l'article 4 est supprimé.

L'ensemble des dispositions de la proposition de loi est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

J.-M. DELIZÉE

T. MERCKX-VAN GOEY