

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

3 JUILLET 1992

BUDGET ADMINISTRATIF des Postes, Télégraphes et Téléphones pour l'année budgétaire 1992 (34)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE (1)

PAR M. BROUNS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent budget
administratif lors de sa réunion du 30 juin 1992.

*
* *

Ce budget administratif a été examiné en réunion
publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Tomas.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. M. Brouns, Mme Leysen, MM. Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt.	MM. Ansoms, Breyne, Demuyt, Dhoore, Schuermans, Van Rompuy.
P.S. MM. Féaux, Léonard, To- mas, Walry.	MM. Dufour, Harmegnies (M.), Hen- ry, Perdieu, N.
S.P. MM. De Mol, Peeters (L.), Schellens.	MM. De Bremaeker, Dielens, Vande Lanotte, Van der Sande.
P.V.V. MM. Beysen, Cordeel, Vaut- mans.	MM. Bril, Pierco, Ramoudt, Tael- man.
P.R.L. MM. Knoop, Pivin.	MM. Michel, Pierard, Saulmont.
P.S.C. MM. Grimberghs, Poncelet.	MM. Gehlen, Hollogne, Sénéca.
Ecolo/ Agalev MM. Van Dienderen, Win- kel.	MM. Barbé, Dejonckheere, Simons.
VI. M. Buisseret.	MM. Dewinter, Van Hauthem.
Blok	
V.U. M. Lauwers.	MM. Candries, Caudron.

Voir :

- 533 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Budget administratif.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

3 JULI 1992

ADMINISTRATIEVE BEGROTING van Posterijen, Telegrafie en Telefonie voor het begrotingsjaar 1992 (34)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BROUNS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft deze administratieve begro-
ting besproken tijdens haar vergadering van 30 juni
1992.

*
* *

Deze administratieve begroting werd besproken in
openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Tomas.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. H. Brouns, Mevr. Leysen, HH. Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt.	HH. Ansoms, Breyne, Demuyt, Dhoore, Schuermans, Van Rompuy.
P.S. HH. Féaux, Léonard, To- mas, Walry.	HH. Dufour, Harmegnies (M.), Hen- ry, Perdieu, N.
S.P. HH. De Mol, Peeters (L.), Schellens.	HH. De Bremaeker, Dielens, Vande Lanotte, Van der Sande.
P.V.V. HH. Beysen, Cordeel, Vaut- mans.	HH. Bril, Pierco, Ramoudt, Tael- man.
P.R.L. HH. Knoop, Pivin.	HH. Michel, Pierard, Saulmont.
P.S.C. HH. Grimberghs, Poncelet.	HH. Gehlen, Hollogne, Sénéca.
Ecolo/ Agalev HH. Van Dienderen, Win- kel.	HH. Barbé, Dejonckheere, Simons.
VI. H. Buisseret.	HH. Dewinter, Van Hauthem.
Blok	
V.U. H. Lauwers.	HH. Candries, Caudron.

Zie :

- 533 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Administratieve begroting.

(*) Première session de la 48^e législature.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — DISCUSSION

M. Grimberghs pose une question relative à la tarification postale. Il souhaiterait savoir si le Gouvernement entend, à l'occasion de la négociation du contrat de gestion avec « La Poste », garantir le maintien de la tarification privilégiée dont font l'objet les périodiques du monde associatif. Ces périodiques étant des envois adressés, peuvent entrer dans le cadre des missions de services publics prévues au sens de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (*Moniteur belge* du 27 mars 1991).

Par ailleurs, la dotation de l'Etat — accordée jusqu'à présent en vertu de l'article 14 de la loi du 6 juillet 1971 portant création de la Régie des Postes (*Moniteur belge* du 14 août 1971) — trouve son fondement dans la compensation des pertes subies par « la Poste », suite à l'application de tarifs inférieurs au prix de revient pour des raisons d'intérêt général. Comme il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de supprimer la dotation au bénéfice de « la Poste », il n'y a aucune raison pour que l'Etat ne demande pas à celle-ci de s'engager à maintenir une tarification privilégiée au bénéfice des périodiques répondant à certains critères (périodiques du monde associatif à caractère éducatif, scientifique et culturel et/ou à vocation sociale).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques répond que la distribution des quotidiens et périodiques est le seul point du contrat de gestion qui ne fasse pas encore l'objet d'un accord, mais des négociations sont en cours au département entre « La Poste » et les éditeurs de journaux afin de trouver le meilleur service au meilleur prix. Le Ministre rappelle le rôle fondamental de la presse dans un régime démocratique et souligne qu'elle doit être rémunérée de manière correcte.

Le contrat de gestion que le Ministre soumettra au Gouvernement devrait contenir des dispositions relatives à la tarification postale sauf si un accord correct pour les deux parties n'avait pas pu être atteint. Dans ce cas, il faudrait chercher les moyens de réaliser la partie du contrat de gestion relative à l'autonomie de « La Poste » sans aborder ce problème. Le Ministre confirme que le contrat de gestion de « La Poste » ne peut pas être définitivement reporté sous prétexte que les éditeurs de journaux et la direction de « La Poste » ne parviennent pas à un accord sur les tarifs et les services à rendre. Il conviendrait qu'un traitement équivalent soit prévu pour les périodiques du monde associatif.

I. — BESPREKING

De heer Grimberghs stelt een vraag met betrekking tot de posttarieven. Hij wenst te weten of de regering bij de onderhandelingen over het beheerscontract met « De Post » het behoud kan waarborgen van de voorkeurtarieven voor de tijdschriften van het verenigingsleven. Die tijdschriften zijn zendingen met adres en kunnen derhalve worden beschouwd als opdrachten van overheidsdiensten waarin is voorzien bij de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (*Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1991).

De dotatie van de Staat — die tot op heden wordt toegekend overeenkomstig artikel 14 van de wet van 6 juli 1971 houdende oprichting van de Regie der Posterijen (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1971) — moet trouwens worden beschouwd als een vergoeding van tarieven die om redenen van algemeen belang lager liggen dan de kostprijs. Aangezien de regering niet voornemens is de dotatie voor « De Post » af te schaffen, is er geen reden waarom de Staat niet aan « De Post » zou vragen een voorkeurtarief te behouden ten gunste van tijdschriften die aan bepaalde criteria beantwoorden (tijdschriften van het verenigingsleven van educatieve, wetenschappelijke of culturele aard en/of met een sociale bestemming).

De Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven antwoordt dat de verspreiding van de dagbladen en tijdschriften het enige punt van het beheerscontract is waarover nog geen overeenstemming is bereikt. Op het departement zijn evenwel onderhandelingen aan de gang tussen « De Post » en de dagbladuitgevers ten einde de beste dienstverlening voor de laagst mogelijke prijs te vinden. De Minister brengt de fundamentele rol van de pers in een democratie in herinnering en onderstreept dat die correct moet worden beloond.

Het beheerscontract dat de Minister aan de regering zal voorleggen, zal bepalingen betreffende de posttarieven bevatten, behalve indien de twee partijen niet tot een voor beiden aanvaardbaar akkoord kunnen komen. In dat geval moet worden gezocht naar middelen voor de uitvoering van het gedeelte van het beheerscontract met betrekking tot de autonomie van « De Post » zonder dat aan die autonomie wordt geraakt. De Minister bevestigt dat het beheerscontract van « De Post » niet definitief kan worden uitgesteld onder het voorwendsel dat de dagbladuitgevers en de directie van « De Post » niet tot een akkoord kunnen komen over de tarieven en de te verlenen diensten. Voor de tijdschriften van het verenigingsleven behoort in een soortgelijke behandeling te worden voorzien.

II. — MOTION MOTIVEE

La proposition de motion motivée (voir ci-après) constatant que le budget administratif des Postes, Télégraphes et Téléphones est conforme au contenu et aux objectifs du projet de loi ajustant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992 est adoptée par 13 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,

H. BROUNS

Le Président,

E. TOMAS

II. — GEMOTIVEERDE MOTIE

Het voorstel van gemotiveerde motie (cf. *infra*) waarin wordt vastgesteld dat de administratieve begroting van Posterijen, Telegrafie en Telefonie in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van het wetsontwerp tot aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De Rapporteur,

H. BROUNS

De Voorzitter,

E. TOMAS

PROPOSITION DE MOTION MOTIVEE
ADOPTÉE PAR LA COMMISSION

« La Chambre,

Vu les articles 12, 14 et 27 de l'arrêté royal du 17 juillet 1991 portant coordination des lois sur la comptabilité de l'Etat (Moniteur belge du 21 août 1991) et notamment les dispositions légales suivantes :

a) *les budgets administratifs sont transmis aux Chambres législatives et à la Cour des comptes au plus tard 15 jours après l'approbation du budget général des dépenses;*

b) *le cas échéant, la Cour des comptes fait parvenir sans délai ses observations aux Chambres législatives;*

c) *au plus tard 15 jours après la transmission des budgets administratifs, les Chambres législatives déclarent, par une motion motivée, que ces budgets sont ou ne sont pas conformes au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses,*

Vu également les articles 74, n^{os} 8 et 9, et 81 du Règlement de la Chambre et notamment la disposition prévoyant que chaque commission permanente compétente se prononce, au plus tard le septième jour après que les budgets administratifs ont été transmis à la Chambre, sur une proposition de motion motivée,

Vu enfin le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992, adopté le 15 mai 1992 par la Chambre et le 4 juin 1992 par le Sénat :

*
* *

1) *Constate* que, si le budget administratif des Postes, Télégraphes et Téléphones pour l'année budgétaire 1992, qui a été transmis, est composé de *tableaux d'allocations de base*, ainsi que le prévoient les lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, il ne contient cependant *pas encore les justifications;*

2) *Constate par ailleurs* que, dans sa lettre du 23 juin 1992, la Cour des comptes fait savoir qu'elle n'a pas d'observations à formuler à propos de la conformité de ce budget administratif au budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992.

*
* *

Vu notamment l'échange de vues qui a eu lieu en commission le 30 juin 1992, déclare que ce budget administratif est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992. »

VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

« De Kamer,

Gelet op de artikelen 12, 14 en 27 van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten op de Rijkscomptabiliteit (Belgisch Staatsblad van 21 augustus 1991) en inzonderheid op de hiernavolgende wetsbepalingen :

a) *de administratieve begrotingen worden, uiterlijk 15 dagen na de goedkeuring van de algemene uitgavenbegroting, aan de Wetgevende Kamers en aan het Rekenhof overgezonden;*

b) *in voorkomend geval doet het Rekenhof onverwijld zijn opmerkingen aan de Wetgevende Kamers toekomen;*

c) *uiterlijk 15 dagen na de verzending verklaren de Wetgevende Kamers, in een met redenen omklede motie, of de administratieve begrotingen al dan niet in overeenstemming zijn met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting,*

Mede gelet op de artikelen 74, n^{os} 8 en 9, en 81 van het Reglement van de Kamer en inzonderheid op de bepaling dat elke bevoegde vaste commissie zich, uiterlijk de zevende dag na de verzending van de administratieve begrotingen, uitspreekt over een voorstel van een met redenen omklede motie,

Gelet ten slotte op de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992, die respectievelijk op 15 mei 1992 door de Kamer en op 4 juni 1992 door de Senaat werd goedgekeurd :

*
* *

1) *Stelt vast* dat de overgezonden administratieve begroting van Posterijen, Telegrafie en Telefonie voor het begrotingsjaar 1992 weliswaar bestaat uit *tabellen van de basisallocaties*, zoals door de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit is voorgeschreven, doch *nog geen verantwoordingen bevat;*

2) *Stelt tevens vast* dat het Rekenhof, bij brief van 23 juni 1992, meldt dat het *geen opmerkingen heeft inzake de overeenstemming* van deze administratieve begroting met de *algemene uitgavenbegroting* voor het begrotingsjaar 1992.

*
* *

Inzonderheid gelet op de gedachtenwisseling in commissie dd. 30 juni 1992, verklaart dat deze administratieve begroting in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992. »