

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

15 FEBRUARI 1995

WETSVOORSTEL

**tot bestraffing van discriminatie op
grond van geslacht, beleving van
seksuele en relationele voorkeur,
burgerlijke staat en
gezinsomstandigheden**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEREN VERWILGHEN EN
COVELIERS

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De godsdienstbeleving en de filosofische overtuiging zijn weliswaar individuele rechten, maar er kan niet betwist worden dat godsdienst en filosofie een diepgaande maatschappelijke impact bezitten.

Het principe van strikte scheiding tussen kerk en staat gebiedt weliswaar enige omzichtigheid, maar men kan moeilijk omheen de vaststelling dat voornamelijk godsdiensten (en in mindere mate levensbeschouwelijke opvattingen) vaak gestoeld zijn op principes van discriminatie hetzij bij de belijdenis, hetzij bij de uitoefening van erediensten. Wij hebben het dan nog niet over fundamentalistische strekkingen binnen de godsdienst of levensbeschouwing.

Zie :

- 304 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N^o 1 : Wetsvoorstel van de heren Swennen en Landuyt.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

15 FÉVRIER 1995

PROPOSITION DE LOI

**réprimant les discriminations fondées
sur le sexe, le comportement et
les tendances sexuels et
relationnels, l'état civil et
la situation familiale**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE MM. VERWILGHEN ET COVELIERS

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si le sentiment religieux et les convictions philosophiques sont des droits individuels, nul ne peut cependant contester que la religion et la philosophie ont un impact social profond.

Le principe de la stricte séparation entre l'Eglise et l'Etat impose sans doute une certaine prudence, mais on ne peut ignorer le fait que les religions (et, dans une moindre mesure, les convictions philosophiques) se fondent, elles aussi, souvent sur des principes de discrimination, que ce soit dans la profession de religions ou dans la pratique de cultes; sans parler des tendances fondamentalistes que connaissent les religions ou les philosophies.

Voir :

- 304 - 91 / 92 (S.E.) :

— N^o 1 : Proposition de loi de MM. Swennen et Landuyt.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

Wil men logisch en konsekvent discriminatie bestrijden (wat terecht voorkomt), moet men dit doortrekken op alle vlakken, behoudens de persoonlijke levenssfeer (de geest is immers vrij).

N° 2 VAN DE HEREN VERWILGHEN EN COVELIERS

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Een « zoveelste » raad wordt in het leven geroepen om als tussenschot te dienen.

De parketten hebben onlangs nog een reeks van mogelijkheden gekregen met betrekking tot strafbemiddeling, alternatieve bestraffing, en dergelijke meer.

Vermits discriminatie per definitie een individueel karakter heeft (buiten een meer maatschappelijke aard), lijkt de normale weg van het aanhangig maken van de strafvordering voldoende.

N° 3 VAN DE HEREN VERWILGHEN EN COVELIERS

Art. 5

1) In het eerste lid, de woorden « met gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden en » en de woorden « of met een van die straffen alleen » weglaten.

2) In het tweede lid, de woorden « met gevangenisstraf van 15 dagen tot 1 jaar en » en de woorden « of met een van die straffen alleen » weglaten.

VERANTWOORDING

Het zoveelste oneigenlijk gebruik van de gevangenisstraf als « afschrikkingsmiddel » wenst men in te voeren.

Het volstaat bovendien naar de praktijk te verwijzen om vast te stellen dat gevangenisstraffen van minder en tot zes maanden niet worden uitgevoerd en dus in feite louter symbolisch zijn.

M. VERWILGHEN
H. COVELIERS
G. VERSNICK

Pour combattre les discriminations de façon logique et conséquente, il convient d'agir sur tous les plans, abstraction faite de la vie privée (l'esprit étant effectivement libre).

N° 2 DE MM. VERWILGHEN ET COVELIERS

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article crée un énième conseil devant faire office d'intermédiaire.

Les parquets se sont récemment encore vu ouvrir diverses possibilités en matière de médiation pénale, peines alternatives, etc.

La discrimination étant par définition individuelle (abstraction faite de certains aspects sociaux), la voie normale de saisine d'une juridiction pénale semble suffisante.

N° 3 DE MM. VERWILGHEN ET COVELIERS

Art. 5

1) A l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots « d'un emprisonnement de 8 jours à 6 mois et » et les mots « ou d'une de ces peines seulement ».

2) A l'alinéa 2, supprimer les mots « d'un emprisonnement de 15 jours à 1 an et » et les mots « ou d'une de ces peines seulement ».

JUSTIFICATION

Les auteurs ont une fois de plus utilisé à tort l'emprisonnement comme moyen de dissuasion.

Il suffit de se référer à la pratique pour constater que les peines d'emprisonnement jusqu'à 6 mois ne sont jamais exécutées et qu'elles sont dès lors purement symboliques.