

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

27 FÉVRIER 1992

PROPOSITION DE LOI

**limitant le bénéfice de la mise à
l'épreuve ou de la libération
conditionnelle pour les condamnés du
chef de vol avec violences ou menaces
qui ne restituent pas le produit
du vol**

(Déposée par M. Duquesne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Notre pays connaît depuis quelques années une multiplication inquiétante des agressions à main armée dont le mobile est le vol.

Certaines de ces agressions sont montées comme de véritables opérations militaires.

Le butin en est souvent fort élevé.

Lorsqu'ils sont découverts, les auteurs poussent le cynisme jusqu'à ne pas révéler ce qu'ils ont fait du produit du vol. Ils se disent qu'avec un peu de chance si même leur condamnation n'est pas assortie du sursis même partiel, ils pourront encore espérer bénéficier d'une mesure de libération conditionnelle et ainsi assez rapidement couler des jours heureux en profitant du produit de leur vol sans que les victimes ou les préjudiciés soient indemnisés.

Il s'agit d'une attitude qui révèle qu'il n'y a chez eux l'expression d'aucun regret, qu'il n'y a aucune volonté d'amendement. Au contraire.

(*) Première session de la législature n° 48.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

27 FEBRUARI 1992

WETSVOORSTEL

**tot beperking van de proeftijd of van
de voorwaardelijke invrijheidstelling
voor personen die zijn veroordeeld
wegens diefstal met geweld of
bedreiging en die het gestolene
niet teruggeven**

(Ingediend door de heer Duquesne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert een aantal jaren is er in ons land een onrustbarende toename van gewapende overvallen met diefstal als oogmerk.

Sommige van die overvallen worden uitgevoerd in onvervalste militaire commandostijl.

Vaak wordt een grote buit gemaakt.

Wanneer zij worden gesnapt, gaat het cynisme van de daders zo ver dat zij weigeren bekend te maken wat zij met het gestolene hebben gedaan. Zij denken dat zij met een beetje geluk, zelfs al krijgen zij bij hun veroordeling geen uitstel, ook niet van een gedeelte van de straf, nog kunnen hopen op voorwaardelijke invrijheidstelling en dus vrij snel met de opbrengst van hun diefstal een zorgeloos leventje kunnen leiden zonder dat de slachtoffers of de benadeelden op schadeloosstelling hoeven te rekenen.

Uit die houding blijkt dat zij geen enkele spijt betonen en dat er bij hen geen wil tot beterschap aanwezig is, integendeel zelfs.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

Dans ces conditions, aucune mesure de faveur ne se justifie, qu'il s'agisse d'une mise à l'épreuve ou d'une libération conditionnelle, en tout cas tant que le produit du vol n'a pas été restitué.

Il s'agit d'une mesure qui outre son caractère intimidant et préventif est, par son caractère concret, de nature à faire réfléchir ce type de délinquant. Elle offre de plus l'avantage de donner au préjudicié souvent de plus en plus lourdement pénalisé financièrement une meilleure chance de récupérer son bien.

Ceux qui se livrent à ce type de délinquance qui menace de plus en plus les personnes et les biens doivent savoir que non seulement ils ne bénéficieront d'aucune clémence mais que, de surcroît, la dissimulation de leur butin sera considérée comme une circonstance aggravante qui allongera leur temps de détention et sans recours tant qu'ils n'en auront pas fait la révélation.

On n'attrape pas les mouches avec du vinaigre. On ne doit pas avoir la naïveté de croire que des hommes qui ont pris le risque de tuer ou à tout le moins de blesser pour s'approprier le bien d'autrui, s'empres-
seront de le restituer spontanément dès qu'ils sont pris, s'ils n'y sont encouragés par une aggravation de leur situation pénale.

A. DUQUESNE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

§ 1^{er}. Quiconque aura commis un vol à l'aide de violences ou de menaces et qui avant d'être jugé n'aura pas restitué le produit du vol, ne pourra bénéficier d'une mise à l'épreuve prévue par la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

§ 2. Celui qui a été condamné du chef de vol à l'aide de violences ou de menaces ne pourra être mis en liberté conditionnellement ainsi qu'il est prévu par la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal, s'il n'a préalablement restitué le produit du vol.

7 février 1992.

A. DUQUESNE

In die omstandigheden is een gunstmaatregel, opdeproefstelling dan wel voorwaardelijke invrijheidstelling niet verantwoord, toch niet zolang zij hun buit niet hebben teruggegeven.

De maatregel die wij voorstellen, heeft een afschrikkend en preventief karakter en is tevens vol-
doende concreet om dit soort misdadigers tot nadenken te stemmen. Bovendien biedt hij het voordeel dat de benadeelde, die voor steeds hogere bedragen wordt beroofd, meer kans heeft om zijn bezit terug te krijgen.

Zij die zich schuldig maken aan dit soort misdaden die een steeds groter gevaar voor personen en goederen betekenen, moeten weten dat zij niet voor een gunstmaatregel in aanmerking komen en dat tevens het verborgen houden van hun buit zal worden beschouwd als een verzwarende omstandigheid waardoor zij langer de gevangenis in moeten. Zolang zij weigeren bekend te maken waar de buit verborgen wordt gehouden, kunnen zij niets inbrengen tegen hun gevangenisstraf.

Men vangt meer vliegen met een lepel stroop, dan met een vat azijn. Het zou naïef zijn te geloven dat mensen die bereid waren te doden of althans te verwonden om zich andermans bezit toe te eigenen, dit spontaan zullen teruggeven wanneer zij worden ge-
vat indien daaraan geen gunstiger strafregeling verbonden is.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

§ 1. Hij die zich schuldig heeft gemaakt aan diefstal met geweld of bedreiging en die het gestolene niet heeft teruggegeven vooraleer hij wordt gevon-
nist, komt niet in aanmerking voor opdeproefstelling als omschreven in de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

§ 2. Hij die is veroordeeld wegens diefstal met geweld of bedreiging, kan niet voorwaardelijk in vrijheid worden gesteld overeenkomstig het bepaalde in de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voor-
waardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel, indien hij het gestolene niet vooraf heeft teruggegeven.

7 februari 1992.