

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

5 AVRIL 1965

PROJET DE LOI

relatif à l'enseignement spécial.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. SAINT-REMY.AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article premier.

Au § 1, a) 1^{re} ligne, entre le mot « par » et les mots « un centre psycho-médico-social » insérer les mots : « un médecin spécialisé, »

JUSTIFICATION.

On n'aperçoit point pourquoi on priverait les parents du droit de recourir aux lumières d'un médecin, par eux librement choisi, à la condition que ce médecin soit spécialisé. C'est d'ailleurs le vœu des organismes s'intéressant particulièrement à l'enseignement spécial et qui estiment que l'avis d'un médecin spécialisé est un facteur déterminant et amplement suffisant pour décider du placement d'un enfant dans une école adéquate.

Art. 3.

1) Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Les enfants visés à l'article 1^{er}, § 1, résidant en Belgique, ont le droit de bénéficier de l'aide la mieux appropriée à leur instruction et à leur éducation. Les parents ont l'obligation de veiller à ce qu'ils bénéficient de cette éducation et de cette instruction, soit dans un établissement d'enseignement spécial, en externat ou en internat, soit à domicile.

La préférence des parents pour l'enseignement spécial en externat doit être respectée; en aucun cas, l'éducation en

Voir :

845 (1963-1964) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

5 APRIL 1965

WETSONTWERP

op het buitengewoon onderwijs.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINT-REMY.OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

In § 1, a) eerste regel, tussen het woord « door » en de woorden « een psycho-medisoh-sociaal centrum », de woorden « een geneesheer-specialist » invoegen.

VERANTWOORDING.

Er is geen reden voorhanden waarom de ouders geen beroep zouden mogen doen op een geneesheer, die zij zelf vrij kiezen, op voorwaarde dat het een geneesheer-specialist betreft. Die wens gaat trouwens uit van de instellingen die zich in het bijzonder bezighouden met het buitengewoon onderwijs en die van mening zijn dat het advies van een gespecialiseerd geneesheer een overwegende rol speelt en ruimschoots voldoende is om te beslissen over de plaatsing van een kind in een gepaste school.

Art. 3.

1) De tekst van het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De in artikel 1, § 1, bedoelde kinderen die in België verblijven, hebben recht op de hulp die het best beantwoordt aan hun ontwikkeling en hun opvoeding. De ouders zijn verplicht ervoor te waken dat zij die opvoeding en die ontwikkeling genieten, hetzij in een inrichting voor buitengewoon onderwijs in externaats- of in internaatsverband, hetzij ten huize.

Indien de ouders de voorkeur geven aan buitengewoon onderwijs in externaatsverband, dan moet die voorkeur

Zie :

845 (1963-1964) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.

internat ne peut être imposée à l'enfant, sauf à la demande expresse des parents. »

JUSTIFICATION.

Tout en imposant aux parents de veiller à ce que leur enfant bénéficie de l'aide organisée par la loi, il faut respecter leur libre-choix.

2) Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Sur demande du chef de famille et suivant avis d'un médecin spécialisé, l'enfant handicapé pourra bénéficier d'un enseignement préparatoire dont les modalités seront fixées par arrêté royal. »

JUSTIFICATION.

Le traitement pédagogique approprié se révèle généralement d'autant plus efficace qu'il a été institué d'une manière précoce.

Art. 7.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Roi crée, par province, une commission médico-pédagogique. Les membres sont choisis, pour moitié parmi les personnes exerçant leurs fonctions dans des institutions officielles et pour moitié parmi les personnes exerçant leurs fonctions dans des institutions libres. La Commission est présidée à tour de rôle, par un représentant du secteur spécial officiel et du secteur spécial libre, élus respectivement au sein de leur groupe. Le rôle de la commission est purement consultatif. L'initiative de la consultation appartient, soit au chef de famille, soit au chef de l'établissement d'enseignement fréquenté par l'enfant. Le Roi règle le fonctionnement des commissions médico-pédagogiques provinciales. »

Art. 8 à 14.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION.

Le droit d'initiative doit revenir uniquement aux parents et aux autorités scolaires. Par ailleurs, les associations de parents et les organismes spécialistes s'opposent, avec raison, à l'autorité tracassière et vexatoire des commissions médico-pédagogiques dont les articles 7 à 14 du projet initial prévoient la création et le fonctionnement dans les quelque 25 cantons d'inspection scolaire.

Art. 22.

Remplacer les 1° et 2° de cet article par ce qui suit :

« Ce rapport est établi et délivré :

1°) soit par un médecin spécialisé;

2°) soit par un centre psycho-médico-social, un office d'orientation scolaire et professionnelle ou par un organisme présentant les mêmes garanties que ceux qui précèdent et connu à cette fin par arrêté ministériel;

3°) soit par une commission médico-pédagogique provinciale visée à l'article 7. »

JUSTIFICATION.

Elle découle de la justification des amendements aux articles premier et 7 à 14.

worden geëerbiedigd; de opvoeding in internaatsverband mag in geen enkel geval aan het kind worden opgelegd, tenzij op uitdrukkelijk verzoek van de ouders. »

VERANTWOORDING.

Men mag de ouders wel verplichten ervoor te waken dat hun kind de door de wet georganiseerde hulp geniet, maar men moet hun vrijheid van keuze eerbiedigen.

2) Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« Op dit verzoek van het gezinshoofd en overeenkomstig het advies van een geneesheer-specialist kan het minder-valide kind een voorbereidend onderwijs genieten, waarvan de bijzonderheden bij koninklijk besluit worden vastgesteld. »

VERANTWOORDING.

De gepaste pedagogische behandeling is doorgaans des te doelmatiger naarmate zij vroegtijdig wordt toegepast.

Art. 7.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Koning richt per provincie een medisch-pedagogische Commissie op. De leden worden voor de helft gekozen onder de personen die hun ambt in officiële inrichtingen uitoefenen en voor de andere helft onder personen die hun ambt in vrije inrichtingen uitoefenen. De Commissie wordt om de beurt voorgezeten door een vertegenwoordiger van het officieel buitengewoon onderwijs en van het vrij buitengewoon onderwijs, die respectievelijk uit zijn groep gekozen wordt. De rol van de commissie is van louter adviserende aard. Het initiatief tot raadpleging komt toe, hetzij aan het gezinshoofd, hetzij aan het hoofd van de door het kind bezochte onderwijsinrichting. De werking van de provinciale medisch-pedagogische commissies wordt door de Koning geregeld. »

Artt. 8 tot 14.

Die artikelen weglaten.

VERANTWOORDING.

Het initiatiefrecht moet worden voorbehouden aan de ouders en aan de schooloverheid. Overigens verzetten de oudersverenigingen en gespecialiseerde instellingen zich terecht tegen de bemoeizieke en krenkende bevoegdheden van de medisch-pedagogische commissies die krachtens de artikelen 7 tot 14 van het aanvankelijk ontwerp een taak zullen te vervullen krijgen in de $\pm$ 25 schoolinspectiekantons.

Art. 22.

Het 1° en het 2° van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Dit verslag wordt opgesteld en verstrekt :

1°) hetzij door een gespecialiseerd geneesheer;

2°) hetzij door een psycho-medisch-sociaal centrum, een dienst voor studie- en beroepsoriëntering of een instelling die dezelfde waarborgen biedt als de voorgaande instellingen en die daartoe bij ministerieel besluit erkend is;

3°) hetzij door een in artikel 7 bedoelde provinciale medisch-pedagogische commissie. »

VERANTWOORDING.

De verantwoording vloeit voort uit de verantwoording van de amendementen op de artikelen 1 en 7 tot 14.

Art. 23.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le Conseil supérieur est présidé, à tour de rôle, par un des représentants de l'enseignement spécial officiel et de l'enseignement spécial libre, élus respectivement au sein de leur groupe. »

Art. 26.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« Cette admission dépend toutefois des critères de population scolaire déterminés par le Roi, suivant le type d'enseignement. »

JUSTIFICATION.

Si pour certains handicapés, il peut être indiqué de multiplier le nombre d'établissements spéciaux, pour d'autres, les statistiques des dix dernières années indiquent que la population scolaire est restée stationnaire. Ceci prouve qu'il est dangereux de multiplier ces établissements; le manque de personnel qualifié et l'importance de l'équipement technique sont deux raisons majeures.

Art. 28.

Remplacer le texte du 2^e alinéa par ce qui suit :

« Pour les établissements d'enseignement spécial, le montant est fixé par le Roi, sur avis du Conseil Supérieur de l'Enseignement spécial. Il varie de 3.000 francs à 12.000 francs par niveau, section et type d'enseignement spécial de plein exercice. Il ne peut dépasser 3.000 francs dans les établissements d'enseignement spécial à horaire réduit. »

JUSTIFICATION.

Pour que l'enseignement spécial soit viable, les subventions de fonctionnement doivent être suffisantes. Aux subventions de fonctionnement accordées actuellement à l'enseignement spécial, soit primaire, soit technique, il faudrait appliquer le multiplicateur 3.

Art. 23.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« De Hoge Raad wordt beurtelings voorgezeten door één van de vertegenwoordigers van het officieel buitengewoon onderwijs en van het vrij buitengewoon onderwijs, respectievelijk gekozen uit hun groep. »

Art. 26.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Die opneming is echter afhankelijk van de schoolbevolkingsnormen welke volgens het onderwijstype door de Koning worden bepaald. »

VERANTWOORDING.

Hoewel het voor sommige minder-validen aan te bevelen is het aantal inrichtingen voor buitengewoon onderwijs te vermeerderen, blijkt uit de statistieken van de laatste tien jaar dat de schoolbevolking in andere inrichtingen onveranderd is gebleven. Dit bewijst dat het, wegens het gebrek aan geschoold personeel en de omvang van de technische uitrusting, gevaarlijk is bedoelde inrichtingen te vermenigvuldigen.

Art. 28.

De tekst van het 2^e lid vervangen door wat volgt :

« Voor de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs wordt het bedrag door de Koning vastgesteld, op advies van de Hoge Raad voor het Buitengewoon Onderwijs. Het gaat van 3.000 frank tot 12.000 frank per niveau, afdeling en type van het buitengewoon onderwijs met volledig leerplan. Het mag voor de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs met beperkt leerplan niet hoger zijn dan 3.000 frank. »

VERANTWOORDING.

Wil het buitengewoon onderwijs leefbaar zijn, dan moeten de werkingstoelagen toereikend zijn. De thans aan het lager of technisch buitengewoon onderwijs toegekende werkingstoelagen zouden met 3 vermenigvuldigd moeten worden.

A. SAINT-REMY.