

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

24 juni 1964

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van een tweede reeks koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERROKEN.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit nieuw wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel in haar vergadering van 24 juni jl. onderzocht.

Alleen de nummers 14 en 23 van het eerste artikel, werden het onderwerp van een breedvoerige discussie.

1°) Artikel 1. — n° 14: Koninklijk besluit van 18 juni 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Waasmont, Walsbets, Walshoutem en Wezeren.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Moyersoën.

A. — Leden: de heren Bijneus, Callebert, Decker, De Rijck, Devos (Robert), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde, Verroken. — de heren Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts, Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — de heren Lefebvre (René), Piron.

B. — Plaatsvervangers: de heren Allard, Eneman, Hermans, Posson, Servais, Verbaanderd. — de heren Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van Hoorick. — de heer Vanderpoorten.

Zie:

833 (1963-1964):

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

24 juin 1964

PROJET DE LOI

portant ratification d'une deuxième série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)
PAR M. VERROKEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a, en sa séance du 24 juin dernier, examiné ce nouveau projet de loi portant ratification des arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

Seuls les numéros 14 et 23 de l'article premier ont fait l'objet d'une ample discussion.

1°) Article 1^{er}. — n° 14: Arrêté royal du 18 juin 1964 portant fusion des communes de Wamont, Walsbets, Houtain-l'Évêque et Wezeren.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Moyersoën.

A. — Membres: MM. Bijneus, Callebert, Decker, De Rijck, Devos (Robert), Kiebooms, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Van den Eynde, Verroken. — MM. Bracops, Cools, De Cooman, Demets, De Pauw, Feyaerts, Gruselin, Harmegnies, Juste, Van Cleemput. — MM. Lefebvre (René), Piron.

B. — Suppléants: MM. Allard, Eneman, Hermans, Posson, Servais, Verbaanderd. — MM. Bary, Cudell, Detiège, Merlot, Van Hoorick. — M. Vanderpoorten.

Voir:

833 (1963-1964):

— N° 1: Projet de loi.

De heer Hermans heeft desbetreffend een amendement ingediend luidende als volgt :

« Eerste artikel : het 14° wijzigen als volgt : 14° het koninklijk besluit van 18 juni 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Waasmont, Walsbets, Walshoutem en Wezeren. Evenwel wordt de naam Walshoutem door dit besluit gegeven aan de nieuwe gemeente ontstaan uit deze samenvoeging, vervangen door Walshoven ».

De Minister van Binnenlandse Zaken heeft betreffende de ontvankelijkheid van dit amendement, aan de economie van de artikelen 91 en 92 van de eenheidswet herinnerd.

In de wet heeft de wetgever zich zelf perken opgelegd ten einde grootscheepse samenvoegingen van gemeenten mogelijk te maken.

Dezen kunnen gebeuren bij in ministerraad overlegde koninklijke besluiten die door de wetgever moeten worden bekrachtigd, zonder dat aan deze besluiten door deze laatste wijzigingen kunnen worden gebracht.

De vervanging van de naam van de nieuwe gemeente Walshoutem door Walshoven maakt ontegensprekelijk een wijziging uit van het koninklijk besluit van 18 juni 1964, houdende, samenvoeging van de gemeenten Waasmont, Walsbets, Walshoutem en Wezeren.

De heer Hermans, bijgevallen door enkele leden van de Commissie, heeft betoogd dat de overgrote meerderheid van de betrokken bevolking van de vier gemeenten om psychologische redenen een nieuwe benaming voor de nieuwe gemeente wensen.

Er zijn overigens precedentes in die zin. Na een gedachtenwisseling heeft de Commissie besloten het koninklijk besluit te bekrachtigen, nadat de Minister verklaard heeft dat hij de verbintenis aanging de betrokken gemeenten te consulteren. Indien uit deze consultatie de algemene wens tot uiting komt om de benaming van de nieuwe gemeente te wijzigen, zal hij aan deze wens tegemoetkomen door middel van een aanvullend koninklijk besluit.

2°) Artikel 1. — n° 23 : het koninklijk besluit van 22 mei 1964 houdende samenvoeging van de gemeenten Bekkerzeel, Hamme, Kobbegeem en Relegem, gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 juni 1964.

Dit aanvullend koninklijk besluit beperkt er zich toe de benaming van de nieuwe gemeente Sint-Goedele te vervangen door de benaming Goedelem.

De Minister heeft echter zelf blijk gegeven van zijn aarzeling, om de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 mei 1964 in zijn huidige vorm te vragen.

Immers door de bedoelde samenvoeging wordt een vierde van het grondgebied van Zellik (ongeveer 120 ha.) aan de vier gemeenten toegevoegd.

Dit grondgebied telt weliswaar slechts 90 inwoners, doch het is voor de gemeente Zellik een belangrijke expansiezone.

Anderzijds, indien men dit stuk van Zellik aan de vier gemeenten niet toevoegt, is de gemeente Bekkerzeel slechts door een smalle strook met de drie andere gemeenten verbonden.

De heer Verbaanderd heeft zijn amendement toegelicht (zie stuk 833/2); hij is van oordeel dat deze kwestie nog niet rijp is en dat de Minister wijs zou handelen met dit koninklijk besluit voorlopig in te trekken.

Het zou een gevaarlijk precedent zijn een gemeente te anipuleren om de samenvoeging van andere gemeenten mogelijk te maken.

Als oplossing voor de toekomst, stelt hij voor dat de gemeente Zellik bij de vier andere gemeenten zou worden samengevoegd en dat dit hele complex de naam van de gemeente Zellik zou dragen.

M. Hermans a introduit, à propos de cet article, un amendement libellé comme suit :

« Article premier : modifier comme suit le 14° : 14° l'arrêté royal du 18 juin 1964 portant fusion des communes de Wamont, Walsbets, Houtain-l'Evêque et Wezeren. Le nom : « Walshoutem », donné par le texte néerlandais de cet arrêté à la commune nouvelle, issue de cette fusion, est toutefois remplacé par le nom : « Walshoven ».

Le Ministre de l'Intérieur a, à propos de la recevabilité de cet amendement, rappelé l'économie des articles 91 et 92 de la loi unique.

Le législateur s'est, par cette loi, lui-même imposé des limites afin de permettre une fusion aussi fréquente que possible, des communes.

Ces fusions peuvent être opérées par voie d'arrêtés royaux délibérés en Conseil des Ministres, lesdits arrêtés devant être ratifiés par le législateur, sans qu'il soit possible d'y apporter des modifications.

Le remplacement du nom de la commune nouvelle « Walshoutem » par celui de « Walshoven » constitue, sans aucun doute, une modification de l'arrêté royal du 18 juin 1964 portant fusion des communes de Wamont, Walsbets, Houtain-l'Evêque et Wezeren.

M. Hermans, appuyé par quelques membres de la Commission, a signalé que l'immense majorité de la population des quatre communes souhaitait, pour des raisons psychologiques, qu'un nouveau nom soit donné à la commune venant d'être créée.

Il y a d'ailleurs des précédents en ce sens. Après un échange de vues, la Commission a décidé de ratifier l'arrêté royal. Auparavant le Ministre avait déclaré qu'il s'engageait à consulter les communes intéressées. Si cette consultation faisait ressortir la généralisation du désir de changer le nom de la nouvelle commune, il y donnerait suite par voie d'un arrêté royal complémentaire.

2°) Article 1. — N° 23 : l'arrêté royal du 22 mai 1964 portant fusion des communes de Bekkerzeel, Hamme, Kobbegeem et Relegem, modifié par l'arrêté royal du 18 juin 1964.

Cet arrêté royal complémentaire se borne à remplacer le nom de la nouvelle commune « Sint-Goedele » par le nom « Goedelem ».

Le Ministre a toutefois marqué lui-même une hésitation à demander la ratification de l'arrêté royal du 22 mai 1964 dans sa forme actuelle.

En effet, un quart de la commune de Zellik (environ 120 ha.) est, en vertu de ladite fusion, rattaché à ces quatre communes.

Ce territoire — il est vrai — ne compte que 90 habitants, mais pour la commune de Zellik, il représente une importante zone d'expansion.

Par ailleurs, si cette partie du territoire de Zellik n'était pas rattachée aux quatre communes, la commune de Bekkerzeel ne serait reliée aux trois autres communes que par une étroite bande de terrain.

M. Verbaanderd a commenté son amendement (voir doc. n° 833/2); il a estimé que cette question n'était pas encore assez mûre et que le Ministre ferait preuve de sagesse en retirant provisoirement cet arrêté royal.

Amputer une commune pour permettre la fusion d'autres communes constituerait un antécédent plein de périls.

La solution qu'il préconise pour l'avenir c'est de fusionner la commune de Zellik et les quatre autres communes et de donner à cet ensemble le nom de la commune de Zellik.

Verscheidene leden van de Commissie, hebben zich voor deze oplossing uitgesproken. Een lid heeft gewag gemaakt van de instemming van de burgemeesters van de vijf gemeenten om tot samenvoeging over te gaan onder de benaming van Zellik.

Hij stelt echter aan de Minister voor dat de procedure in twee fasen zou verlopen :

1°) het koninklijk besluit in zijn huidige vorm goedkeuren;

2°) en daarna een aanvullend koninklijk besluit tot samenvoeging van de nieuwe gemeente Goedelem met de gemeente Zellik uitvaardigen.

De Minister verklaart weinig te voelen voor deze procedure. Hij is van oordeel dat het beter is het koninklijk besluit voorlopig in te trekken en de zaak dan in haar geheel door een nieuw koninklijk besluit te regelen.

Ten slotte heeft de Commissie zich eenparig bij deze zienswijze aangesloten.

De heer Verbaanderd heeft hierop zijn amendement ingetrokken.

Het nummer 23 van het eerste artikel wordt dus weggelaten.

De aldus geamendeerde artikelen en het geheel wetsontwerp zijn eenparig goedgekeurd.

De Voorzitter a.i.,

De Verslaggever,

R. DE COOMAN.

J. VERROKEN.

AMENDEMENT

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

Het n° 23 weglaten.

Plusieurs membres de la Commission se sont prononcés pour cette solution. Un membre a fait état de l'accord des bourgmestres des cinq communes pour procéder à la fusion de celles-ci sous le nom de Zellik.

Il a cependant proposé au Ministre de scinder la procédure en deux phases :

1°) d'adopter l'arrêté royal, sous sa forme actuelle;

2°) et de prendre ensuite un arrêté royal complémentaire, portant fusion de la nouvelle commune de Goedelem et de la commune de Zellik.

Le Ministre déclare ne pas beaucoup aimer cette façon de procéder. Il estime préférable de retirer provisoirement l'arrêté royal et de régler l'ensemble de la question par un nouvel arrêté royal.

La Commission s'est finalement ralliée unanimement à cette manière de voir.

Sur ce, M. Verbaanderd a retiré son amendement.

Le 23° du premier article est donc supprimé.

Les articles ainsi amendés ainsi que l'ensemble du projet sont adoptés à l'unanimité.

Le Président a.i.,

Le Rapporteur,

R. DE COOMAN.

J. VERROKEN.

AMENDEMENT

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Supprimer le 23°.