

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964.

26 FÉVRIER 1964.

PROJET DE LOI portant organisation des Classes moyennes.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES CLASSES MOYENNES (1), PAR M. SERVAIS.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Exposé des Motifs du projet de loi portant organisation des Classes moyennes et le rapport fait au nom de la Commission des Classes moyennes du Sénat par le sénateur Dua ont rendu superflus de longs débats au sein de notre Commission. Tout ayant été clairement exprimé et consigné dans ces deux documents, d'inutiles redites eussent été proférées sans intérêt pour qui que ce soit si notre Commission avait dû reprendre *ab ovo* l'examen du projet de loi qui lui était soumis.

Le Ministre s'est borné dès lors à résumer la partie essentielle du projet de loi qui tend à réformer le Conseil supérieure des Classes moyennes, lequel fut institué pour la première fois par l'arrêté royal du 5 février 1909 et reçut l'investiture légale dans sa forme actuelle par la loi du 2 mai 1949.

Le projet tend essentiellement à permettre aux titulaires des professions libérales d'être représentés au Conseil supé-

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Fimmers.

A. — Membres : MM. Charpentier, Fimmers, Goeman, Hermans, Moriau, Ollislaeger, Servais, Tanghe, Vanden Boeynants, Van Hamme, Verbaanderd. — Baccus, Boeykens, Boutet, Breyne, Collart (M.), Cudell, Martin, Peeters (J.), Sebrechts, Van Heupen. — Boey, Jeunehomme.

B. — Suppléants : M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. Lavens, Lebas, Lenoir, M^{me} Van Daele-Huys, MM. Van Lindt. — Christiaenssens, De Pauw, M^{me} Fontaine-Borguet, MM. Grandjean, Van Winghe. — D'haeseleer.

Voir :

723 (1963-1964) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964.

26 FEBRUARI 1964.

WETSONTWERP tot organisatie van de Middenstand.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE MIDDENSTAND (1), UITGEBRACHT DOOR DE HEER SERVAIS.

DAMES EN HEREN,

De Memorie van Toelichting van het wetsontwerp tot organisatie van de Middenstand en het verslag, namens de Commissie voor de Middenstand van de Senaat uitgebracht door onze collega, senator Dua, hebben lange besprekingen in onze Commissie overbodig gemaakt. Daar in deze beide stukken alles duidelijk is uiteengezet en genoteerd, zou een nieuw onderzoek *ab ovo* van het wetsontwerp, door uw Commissie, slechts tot nutteloze herhalingen hebben geleid, zonder enig nut voor wie dan ook.

De Minister beperkte er zich dan ook toe het belangrijkste gedeelte van het wetsontwerp beknopt samen te vatten, hetwelk ertoe strekt de Hoge Raad voor de Middenstand, die voor het eerst werd ingesteld bij koninklijk besluit van 5 februari 1909 en zijn huidige wettelijke vorm kreeg bij de wet van 2 mei 1949, te hervormen.

Het ontwerp heeft vooral tot doel de vertegenwoordiging van de beoefenaars van vrije beroepen in de Hoge Raad

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Fimmers.

A. — Leden : de heren Charpentier, Fimmers, Goeman, Hermans, Moriau, Ollislaeger, Servais, Tanghe, Vanden Boeynants, Van Hamme, Verbaanderd. — Baccus, Boeykens, Boutet, Breyne, Collart (M.), Cudell, Martin, Peeters (J.), Sebrechts, Van Heupen. — Boey, Jeunehomme.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Lavens, Lebas, Lenoir, Mevr. Van Daele-Huys, de heren Van Lindt. — Christiaenssens, De Pauw, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Grandjean, Van Winghe. — D'haeseleer.

Zie :

723 (1963-1964) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

rieur. Il modifie accessoirement l'une ou l'autre règle de procédure ou de représentation des associations professionnelles, et cela pour tenir compte de l'expérience acquise.

Déjà en 1949, la question avait été examinée de savoir si les professions libérales, fort mal organisées à cette époque, ne devraient pas être représentées au sein du Conseil supérieur des Classes moyennes. Aucune solution positive n'avait pu être dégagée, les titulaires des professions libérales restant trop fidèles à leur individualisme. Depuis lors, les esprits ont considérablement évolué et les titulaires des professions libérales comprennent de plus en plus la nécessité de se grouper sur le plan professionnel d'abord, voire même dans des syndicats comme l'ont fait récemment les médecins, et sur le plan interprofessionnel ensuite.

D'aucuns eussent peut-être préféré que les professions libérales disposent d'un Conseil supérieur particulier tout comme les agriculteurs d'une part et les métiers et négoce d'autre part, quitte à chapeauter les trois Conseils par un organisme unique. Il est finalement apparu que mieux valait laisser les agriculteurs sous la compétence exclusive du Conseil supérieur de l'agriculture et grouper par contre les titulaires de professions libérales et les autres travailleurs indépendants au sein d'un seul et unique Conseil supérieur des Classes moyennes. Du même coup, l'influence émanant de cet organisme, s'étendra davantage encore.

**

Au cours de la discussion générale, un membre a émis la crainte que le Conseil supérieur des Classes moyennes ne soit court-circuité le jour où fonctionnera le Conseil économique et social dont un projet de loi prévoit l'institution. Pour éviter tout conflit de compétence, il conviendrait en tout cas, selon lui, que le champ d'action des deux Conseils soit nettement délimité, faute de quoi le Conseil supérieur des Classes moyennes deviendrait un organisme dont la mission serait tout à fait accessoire. Dans sa réponse, le Ministre a fait observer que la compétence du Conseil économique et social serait définie d'une manière très précise. Par ailleurs tout sera mis en œuvre pour assurer une étroite collaboration entre le Conseil économique et social et le Conseil supérieur des Classes moyennes dont les objectifs seront différents.

**

La discussion des articles a amené quelques observations.

A l'article 5, notamment, un membre demande pourquoi les fédérations professionnelles devaient posséder la personnalité civile pour bénéficier de l'agrégation alors que les organisations syndicales d'ouvriers et d'employés voient leur représentativité reconnue alors qu'elles ne possèdent pas la personnalité civile. Pourquoi cette discrimination ? Le Ministre fait observer que la disposition de l'article 5, 4°, est reprise de l'article 4, 3°, de la loi du 2 mai 1949. Il ne s'agit donc pas d'une innovation. Renoncer à cette garantie serait inexplicable. Pour le surplus, le Ministre constate simplement que les organisations syndicales d'ouvriers ou d'employés ne désirent pas la personnalité civile. Un autre commissaire a émis l'opinion que le législateur de 1949 a peut-être formulé cette condition dans le but d'éviter la prolifération d'associations marginales. Le Ministre a admis qu'il n'était pas interdit de le penser.

A propos des comités de représentation prévus à l'alinéa 2 du § 2 de l'article 17, le Ministre a expliqué que cette disposition était inspirée par le souci de mettre sur un pied d'éga-

lité à faire. Verder wijzigt het ook nog een of andere regel inzake procedure of vertegenwoordiging van de beroepsverenigingen om met de opgedane ervaring rekening te houden.

Reeds in 1949 werd de vraag onderzocht of de op dat ogenblik weinig georganiseerde vrije beroepen niet moeten vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor de Middenstand. Men was tot geen enkele positieve oplossing kunnen komen daar de personen die vrije beroepen uitoefenen te zeer gesteld blijven op hun individualisme. Sindsdien is er in de geesten een evolutie ontstaan en zien de personen die vrije beroepen uitoefenen allengs hoe meer de noodzakelijkheid in zich te groeperen, eerst op het vlak van het beroep, zelfs in syndicaten zoals de geneesheren onlangs gedaan hebben, en vervolgens op het interprofessionele vlak.

Sommigen hadden wellicht verkozen dat de vrije beroepen over een bijzondere Hoge Raad konden beschikken zoals de landbouwers, eensdeels, en de ambachten en neringen, anderdeels, waarbij dan desgevallend de drie Raden zouden kunnen overkoepeld worden door een eenheidsorganisme. Het is ten slotte gebleken dat het beter was de Hoge Landbouwrraad uitsluitend bevoegd te laten wat de landbouwers betreft, en anderzijds de beoefenaars van vrije beroepen en de andere zelfstandigen in één enkele Hoge Raad voor de Middenstand te groeperen. Meteen zal de van dit organisme uitgaande invloed nog meer uitbreiding nemen.

**

Tijdens de algemene bespreking heeft een lid uiting gegeven aan de vrees dat de Hoge Raad voor de Middenstand spaak zal lopen de dag dat de Economische en Sociale Raad, in de instelling waarvan bij een wetsontwerp is voorzien, zal van wal steken. Om ieder conflict van bevoegdheid te vermijden zou het, volgens hem, in elk geval passen, dat het werkingsgebied van de twee Raden strikt afgebakend werd, om de Hoge Raad voor de Middenstand geen organisme te zien worden waarvan de taak volkomen van bijkomstige aard zou zijn. In zijn antwoord heeft de Minister betoogd dat de bevoegdheid van de Economische en Sociale Raad zeer precies zal omlijnd worden. Anderzijds zal alles in het werk gesteld worden om een nauwe samenwerking te verzekeren tussen de Economische en Sociale Raad en de Hoge Raad voor de Middenstand, waarvan de doelstellingen verschillend zullen zijn.

**

Bij de bespreking van de artikelen werden enkele opmerkingen naar voren gebracht.

Bij artikel 5 werd namelijk gevraagd waarom de beroepsfederaties rechtspersoonlijkheid dienen te bezitten om te worden erkend, terwijl de arbeiders- en bediendenvakbonden als representatief worden erkend, ofschoon zij geen rechtspersoonlijkheid bezitten. Waarom dit onderscheid ? De Minister betoogde dat het bepaalde in artikel 5, 4°, de weergave is van artikel 4, 3°, van de wet van 2 mei 1949. Het betreft dus geen nieuwigheid. Het zou onbegrijpelijk voorkomen dat deze waarborg wordt verzaakt. Voor het overige stelt de Minister eenvoudig vast dat de arbeiders- en bediendenvakbonden geen rechtspersoonlijkheid wensen te bekomen. Een ander lid was van mening dat de wetgever van 1949 deze voorwaarde misschien heeft vermeld ten einde de opkomst van een groot aantal verenigingen van geringe betekenis te voorkomen. De Minister gaf toe dat zulks wellicht niet uitgesloten is.

In verband met de in artikel 17, § 2, tweede lid, bepaalde vertegenwoordigingscomités verklaarde de Minister dat deze bepaling ingegeven is door de bezorgdheid om alle vertegen-

lité chacune des professions représentées. Il est apparu nécessaire que des critères puissent être formulés car il y a quelque trois cents professions différentes qu'il convient de regrouper en s'inspirant notamment de la nomenclature des professions en vigueur dans le Marché Commun.

A propos de l'article 18, un membre s'est étonné que le Roi ait pouvoir de fixer les formalités auxquelles doivent être soumis l'affiliation et le maintien de l'affiliation des membres des fédérations professionnelles et interprofessionnelles ainsi que les modalités de contrôle de l'application de ces formalités. Selon lui, une telle disposition — qui n'existe pas à l'égard des organisations syndicales ouvrières — peut donner lieu à des abus de la part du Pouvoir exécutif et porter atteinte ainsi à l'autonomie des fédérations.

Selon le Ministre, il n'y a pas lieu de craindre les abus auxquels il est fait allusion. Les arrêtés royaux qui édicteront les dispositions de contrôle seront soumis pour avis au Conseil supérieur des Classes moyennes. Il est indispensable d'éviter des affiliations fictives; d'où la nécessité de pouvoir contrôler les affiliations et le paiement d'une cotisation minimale par les membres. De toute manière, le contrôle se fera par voie de sondage. Il sera effectué par des fonctionnaires liés par le secret professionnel.

A l'article 24, un commissaire demande s'il ne serait pas utile de prévoir expressément une disposition tendant à assurer une entière indépendance au Président du Conseil supérieur des Classes moyennes. Il ajoute qu'il serait mal venu, en effet, que le Président dépende soit du Ministre, soit d'une association professionnelle ou interprofessionnelle. Le Ministre a fait observer que cette question avait été débattue au Sénat lequel a repoussé les amendements de MM. Gendebien et Vandeputte qui entendaient préciser que le Président soit choisi parmi les personnalités étrangères à l'Administration et ne dépendant pas de l'une des organisations représentées au Conseil supérieur. Le Ministre s'en est tenu à l'explication qu'il avait déjà donnée. Exiger que le Président n'appartienne ni à l'Administration des Classes moyennes, ni à une organisation professionnelle ou interprofessionnelle risquerait de limiter dangereusement le choix d'une personnalité vraiment compétente. Il va évidemment de soi que le Président ne doit pas dépendre du Ministre. Les Classes moyennes n'accepteraient jamais un Président qui ne soit pas de leur milieu. Quant à prononcer l'exclusive contre des personnalités qui ont joué ou jouent un rôle dans une organisation professionnelle ou interprofessionnelle, ce serait vraiment excessif. Il convient, bien sûr, que le Président doit jouir d'une indépendance vis-à-vis du secteur professionnel auquel il appartient éventuellement. Au surplus il tombe sous le sens commun que le Ministre ne proposera jamais une personnalité qui serait trop engagée ou ne disposerait pas d'une indépendance suffisante. On peut tenir pour certain au surplus que le Ministre des Classes moyennes veillera à ce que le Président du Conseil supérieur des Classes moyennes ne cumule pas cette importante fonction avec la présidence d'une organisation interprofessionnelle. Il n'est toutefois pas utile de traduire toutes ces considérations dans un texte de loi.

*
**

Les articles et l'ensemble du projet ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. SERVAIS.

Le Président,
A. FIMMERS.

woordigde beroepen op gelijke voet te plaatsen. Het bleek noodzakelijk criteria vast te leggen, want er moeten ongeveer driehonderd verschillende beroepen worden gehergroepeerd. Daarbij zal men zich steunen op de in de Gemeenschappelijke Markt gebruikelijke lijst van beroepen.

In verband met artikel 18 heeft een lid er zijn verwondering over uitgesproken dat de Koning gemachtigd is de formaliteiten waaraan de toetreding en het behoud van het lidmaatschap van de leden van de beroeps- en interprofessionele federaties moeten beantwoorden, alsmede de toezichtsmodaliteiten inzake toepassing van die formaliteiten, te bepalen. Naar zijn mening kan een dergelijke bepaling — die voor de arbeidersvakbonden niet bestaat — aanleiding geven tot misbruiken vanwege de Uitvoerende Macht en derhalve inbreuk plegen op de autonomie van de federaties.

De Minister meent dat men voor de misbruiken, waarop werd gedoeld, niet hoeft te vrezen. De koninklijke besluiten houdende de controlebepalingen zullen voor advies aan de Hoge Raad voor de Middenstand worden voorgelegd. Schijntoetredingen moeten volstrekt worden vermeden; men dient derhalve de toetredingen en de betaling van een minimumbijdrage door de leden te kunnen controleren. Hoe dan ook, de controle zal gedaan worden door middel van steekproeven, door ambtenaren die door het beroepsgeheim zijn gebonden.

Bij artikel 24 heeft een lid gevraagd of het niet dienstig ware in een uitdrukkelijke bepaling te voorzien om de onafhankelijkheid van de Voorzitter van de Hoge Raad voor de Middenstand volledig te waarborgen. Het ware immers ondenkbaar, zo vervolgt hij, dat de Voorzitter afhangt van de Minister of van een beroeps- of interprofessionele vereniging. De Minister merkte op dat dit probleem in de Senaat werd besproken en dat de amendementen van de heren Gendebien en Vandeputte werden afgewezen, waarbij bepaald werd dat de Voorzitter verkozen wordt onder personaliteiten die niet behoren tot het Bestuur en niet afhangen van een van de in de Hoge Raad vertegenwoordigde verenigingen. De Minister heeft zich aan zijn vroegere uitleg gehouden. Men loopt het risico de keuze van een werkelijke representatieve figuur op gevaarlijke wijze te beperken door te eisen dat de Voorzitter noch tot het Bestuur van Middenstand noch tot een beroeps- of interprofessionele vereniging mag behoren. Het ligt voor de hand dat de Voorzitter niet van de Minister moet afhangen. De Middenstand zou nooit een Voorzitter aanvaarden, die niet tot zijn milieu behoort. Doch het ware werkelijk overdreven, personaliteiten die in een beroeps- of interprofessionele vereniging een rol gespeeld hebben of nog spelen te willen uitsluiten. Het betaamt voorzeker dat de Voorzitter over een zekere onafhankelijkheid beschikt tegenover de beroepssector waartoe hij eventueel behoort. Bovendien spreekt het vanzelf dat de Minister nooit een personaliteit zal voordragen, die zich al te duidelijk voor een bepaalde strekking heeft uitgesproken of niet over voldoende onafhankelijkheid beschikt. Verder kan men er vast op rekenen dat de Minister ervoor zal waken dat de Voorzitter van de Hoge Raad voor de Middenstand, naast deze belangrijke functie, niet nog het voorzitterschap van een interprofessionele vereniging waarneemt. Het is evenwel niet dienstig, al deze beschouwingen in een wetstekst vast te leggen.

*
**

De artikelen en het ontwerp in zijn geheel werden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
A. SERVAIS.

De Voorzitter,
A. FIMMERS.