

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1933-1934	N° 273		ZITTINGSJAAR 1933-1934
PROJET DE LOI, N° 242	SÉANCE du 18 Juillet 1934	VERGADERING van 18 Juli 1934	WETSONTWERP, N° 242

PROJET DE LOI

autorisant le Gouvernement à prendre des mesures spéciales pour réglementer la production, l'importation, l'exportation, la vente et le transport de houille, de coke, de lignite, d'agglomérés de houille et d'agglomérés de lignite.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (¹),
PAR M. SINZOT.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est soumis s'impose si l'on veut mettre fin à la crise de notre marché charbonnier. Aussi la Commission l'a adopté par huit voix et une abstention.

Les membres qui ont présenté des observations se sont déclarés satisfaits par les explications de l'honorable Ministre des Affaires Economiques.

La tâche du rapporteur serait donc fort aisée s'il ne devait réfuter quelques erreurs persistantes et dissiper certains préjugés.

I

Dessignons d'abord la carte économique des charnages. Ils constituent quatre groupes :

1° Le Borinage, qui produit plus spécialement des charbons menus et gras (70 % de la production);

2° Le Bassin de Charleroi, continuation du précédent, et qui produit des demi-gras et des maigres (90 % de la production);

3° Le Bassin de Liège, qui produit des charbons semblables à ceux de Charleroi;

4° Le Bassin de la Campine, qui produit des charbons ayant la plus grande analogie avec ceux du Borinage.

Mais la Belgique est ouverte à l'importation des charbons étrangers sur trois points : à l'Est la Meuse

(¹) La Commission était composée de MM. de Kerchove d'Exaerde, président; Bouilly, Clerckx, Delattre, Delacollette, Delvigne, Eekelers, Embise, Heyman, Horrent, Leclercq, Michaux, Romsée et Sinzot.

WETSONTWERP

houdende machtiging voor de regeering om speciale maatregelen te treffen tot reglementeering van de voortbrenging, den invoer, den uitvoer, den verkoop en het vervoer van steenkool, van cokes, van bruinkool, van steenkoolagglomeraten en van bruinkoolagglomeraten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (¹), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER SINZOT.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het U voorgelegde wetsontwerp dringt zich op, indien men de crisis in ons kolenbedrijf wil zien eindigen. De Commissie heeft het dan ook met acht stemmen en ééne onthouding aangenomen.

De leden die zekere bemerkingsen hadden aangevoerd, hebben vrede genomen met den uitleg verstrekt door den achtbaren Minister van Economische Zaken.

De taak van den verslaggever zou dus heel gemakkelijk zijn, indien hij zich niet verplicht achtte enkele voortdurende vergissingen te weerleggen en zekere vooroordeelen uit den weg te ruimen.

I.

Laat ons eerst de economische kaart der kolenmijnen opmaken. Zij vormen vier groepen :

1° De Borinage welke vooral vette gruis-kolen voortbrengt (70 t. h. van de voortbrengst);

2° Het Bekken van Charleroi, verlengstuk van het vorige, en dat halfvette en magere voortbrengt 90 t. h. van de voortbrengst);

3° Het Bekken van Luik, hetwelke dezelfde steenkool voortbrengt als dit van Charleroi;

4° Het Kempisch steenkolengebied, hetwelk steenkolen voortbrengt welke vrij groote overeenkomst vertoonen met deze van de Borinage.

Doch, België is, langs drie zijden, toegankelijk voor den invoer van vreemde kolen : ten Oosten, de

(¹) De Commissie bestond uit de heeren de Kerchove d'Exaerde, voorzitter; Bouilly, Clerckx, Delattre, Delacollette, Delvigne, Eekelers, Embise, Heyman, Horrent, Leclercq, Michaux, Romsée en Sinzot.

et Montzen; au Nord: la côte et Anvers; à l'Ouest: les canaux venant de France, la Lys et l'Escaut.

Les pays qui envahissent notre marché par ces diverses voies sont l'Angleterre, la Hollande, l'Allemagne, la France et la Pologne.

Comme le note très justement l'auteur d'une remarquable étude parue dans la *Tribune Sociale*: « La Belgique, champ de bataille de l'Europe, disent les historiens, devient un champ de bataille économique et plus particulièrement un champ de bataille charbonnier. »

Et l'expression est exacte: C'est un vrai champ de bataille, sur lequel toutes les armes sont bonnes.

Dans son étude si objective et si riche en faits, « L'Évolution de la crise charbonnière belge en 1932 », M. Charles Demeure décrivait le dumping déclaré ou déguisé qui est exercé chez nous par l'Allemagne, la Pologne, l'Angleterre et la Hollande.

Et pour ceux qui s'obstineraient à ne pas comprendre la vraie raison du marasme du marché charbonnier, citons quelques chiffres caractéristiques.

L'Allemagne pratique un dumping effréné contre notre industrie. Je ne veux citer que des chiffres extraits de documents officiels: les fines à cokes vendues en Allemagne à raison de fr. 128,57 sont livrées en Belgique à 55 francs, soit une différence de 73 fr., et la taxe de 10 francs est prise en charge par les Allemands. Les charbons domestiques, criblés, têtes de moineau, gras, sont vendus en Allemagne 158 fr. et offerts en Belgique 128 francs; rendus par eau pour toutes destinations. Si l'on tient compte du fret (25 francs), de la taxe spéciale (10 francs) et de la commission intermédiaire (5 francs), soit 40 francs de plus, il faut conclure que l'Allemagne sacrifie 78 fr. sur le prix payé à l'intérieur.

La manœuvre est évidente. Pour le coke, le prix intérieur allemand est de 165 francs, et ce même coke, venu de Westphalie, est vendu au Grand-Duché de Luxembourg 45 francs. Différence: 120 francs.

Le dumping ne vient pas de là seulement. La Pologne, dont la politique économique est parfois considérée comme aussi dangereuse que celle du Japon à notre égard, offre des gailletins à 100 francs qui ont fait un parcours de 600 kilomètres; ils sont fournis à 20 francs moins cher encore que le charbon allemand de même qualité. L'Angleterre, avant de déprécier volontairement sa monnaie et de lui donner ce caractère instable qui est un corollaire des traités d'Ottawa, avait pratiqué la prime à l'exportation. Elle ne fait plus aujourd'hui que du dumping monétaire, mais ce n'est peut-être pas plus honnête et en tout cas cela ne nous sert pas mieux.

La politique hollandaise est plus spéciale. Les Hol-

Maas en Montzen; ten Noorden: de zee kust en Antwerpen; ten Westen: de kanalen komende uit Frankrijk, de Leie en de Schelde.

De landen die onze markt langs die verschillende wegen overrompelen zijn Engeland, Nederland, Duitschland, Frankrijk en Polen.

In eene merkwaardige studie, verschenen in de *Tribune sociale*, drukt een schrijver zich als volgt uit: « België, slagveld van Europa volgens de geschiedschrijvers, wordt een economisch slagveld en, meer in 't bijzonder, een slagveld voor den kolenstrijd. »

En de uitdrukking is goed gekozen: Het is een echt slagveld waar alle wapens van pas komen.

In eene objectieve en door eene reeks feiten gestaafe studie, getiteld: « L'Évolution de la crise charbonnière belge en 1932 » beschreef de heer Charles Demeure de erkende of bedekte dumping die bij ons wordt uitgeoefend door Duitschland, Polen, Engeland en Nederland.

En, voor degenen die nog de werkelijke reden niet zouden willen inzien van den hopeloozen toestand van de kolenmarkt, halen wij enkele kenschetsende cijfers aan:

Duitschland voert een ongehoorde dumping tegen onze nijverheid. Ik wil alleen cijfers aanhalen die getrokken zijn uit officieele documenten: de fijne cokeskolen, die in Duitschland tegen fr. 128,57 worden verkocht, worden in België geleverd tegen 55 fr., zegge een verschil van 73 frank, en de Duitschers nemen dan nog de taxe van 10 frank voor hun rekening. De huiskolen, gezeefde kolen, nootjeskolen, vette kolen, worden in Duitschland verkocht tegen 158 frank en in België geleverd tegen 128 frank, vervoerd te water, om het even welke de bestemming zij. Rekent men de bevrachting (25 frank), de bijzondere taxe (10 frank) en het commissieloon van den tusschenpersoon (5 frank), zegge 40 frank kosten meer, dan moet men besluiten dat Duitschland 78 frank verspeelt op den prijs van de binnenland-sche markt.

Het manœuvre is duidelijk. De cokes kosten in Duitschland zelf 165 frank, en deze zelfde cokes, die uit Westfalen komen, worden in het Groothertogdom Luxemburg verkocht tegen 45 frank. Verschil: 120 frank.

De dumping komt niet alleen van daar. Polen, wiens economische politiek soms beschouwd wordt zoo gevaarlijk te zijn als die van Japan te onzen opzichte, biedt tegen 100 frank nootjeskolen aan, die 600 kilometer hebben afgelegd; zij worden nog 20 frank goedkooper geleverd dan de Deutsche kolen van dezelfde hoedanigheid. Engeland, vooraleer het zijn munt opzettelijk van waarde verminderde en haar een onvast karakter te geven, dat een gevolg is van de verdragen van Ottawa, gaf premies voor den uitvoer. Thans doet het alleen aan dumping met zijn munt, doch dit is misschien niet eerlijker en in elk geval is het ons niet voordeliger.

De Hollanders voeren een bijzondere politiek.

landais ne pratiquent généralement pas le dumping, mais leur marché est pratiquement fermé et les prix des charbons sont fixés, pour l'exportation, suivant les prix allemands. Je ne citerai que deux exemples, tout à fait caractéristiques : Pour l'année 1932, les mines de l'État ont gagné en tout 0.14 florin net par tonne; « Wilhelmina », avec une production de 1,415,000 tonnes, a gagné 1 fl. 47; « Emma et Hendrik », avec une production de 2,085,000 et 1 million 833,000 tonnes, ont perdu 0.15 florin; « Maurits », avec une production de 2,147,000 tonnes, a perdu 0.35 fl. par tonne.

Leur politique est d'éviter à tout prix les stocks.

Quelle industrie résisterait à pareilles attaques déloyales?

II

Et cela sert de réponse à ceux qui prétendent que le projet de loi aurait pour objet de sauver des charbonnages agonisants; certains de nos collègues le répétaient naguère et le préjugé me paraît tenace : laissez donc mourir cette industrie qui agonise! Et on vise surtout en cela les charbonnages du Borinage.

Il ne s'agit pas de cela, l'industrie charbonnière des bassins du Sud ne meurt pas.

Certains ont prétendu que son rendement était inférieur à celui des autres bassins. Il peut cependant supporter la comparaison avec n'importe lequel. Les chiffres au kg par journée d'ouvrier sont les suivants: pour le Couchant de Mons 679; pour le Centre 692; pour Charleroi 654; pour Namur 643, et pour Liège 550. Par conséquent, dans un marché normal, une industrie qui produit 679 kg par jour, alors que d'autres n'en produisent que 550, peut parfaitement vivre.

Ne serait-il pas absurde de renoncer à extraire des richesses qui existent sans conteste et qui font partie du patrimoine national?

Actuellement les charbonnages du Borinage participent pour 500 millions à l'économie nationale : nous rechercherons en vain ce qui prendra leur place.

Et le problème a aussi un aspect social qu'il serait criminel de négliger.

Si, en raison de l'incurie des pouvoirs publics les charbonnages du bassin du Sud devaient être abandonnés 150,000 à 180,000 habitants qui y vivent directement ou indirectement se trouveraient désarmés, surtout à ces heures de crise.

L'économie conditionne le social sans doute : mais le social conditionne l'économie.

Toute expérience qui serait tentée, au mépris de cette règle de pure observation, risquerait d'avoir les pires conséquences dans l'ordre social aussi bien que dans l'ordre économique.

Et pour tous ceux qui y ont réfléchi, le rétablisse-

Gewoonlijk doen zij niet aan dumping, doch hun markt is practisch gesloten en de uitvoerprijzen der steenkolen worden vastgesteld volgens de Deutsche prijzen. Ik wil slechts twee kenschetsende voorbeelden aanhalen : In het jaar 1932, hebben de Staatsmijnen te samen fl. 0,14 per ton gewonnen; de « Wilhelmina »-mijn, met een voortbrengst van 1,415,000 ton, had een winst van fr. 1,47; de « Emma en Hendrik »-mijn, met een voortbrengst van 2,085,000 en 1,833,000 ton, verloren fl. 0,15; de « Maurits »-mijn, met een voortbrengst van 2,147,000 ton, verloor fl. 0,35 per ton. De politiek bestaat er in van, te allen prijze, de stocks te vermijden.

Welke nijverheid zou aan dergelijke oneerlijke mededinging kunnen weerstand bieden?

II.

Dit dient tot antwoord voor hen die beweren, dat het wetsontwerp slechts ten doel heeft, de kwijnende kolenmijnen te hulp te komen; sommige onzer collega's herhaalden vroeger steeds, en die opvatting schijnt nogal ingedrongen, dat men dit kwijnend bedrijf maar zou laten ten onder gaan! En hierbij bedoelde men vooral de kolenmijnen van den Borinage.

Dit is echter het geval niet; het kolenbedrijf in de Zuiderbekkens sterft niet uit.

Sommigen beweerden dat de rendeering er van kleiner was dan die der andere bekkens. Zij kan nochtans de vergelijking doorstaan met welke ook. De cijfers, per Kgr. en per werkmansdag, zijn de volgende : voor den Westerkant van Bergen, 679; voor de « Centre », 692; voor Charleroi, 654; voor Namen, 643 en voor Luik, 550. Bijgevolg kan, op eene normale markt, een bedrijf dat 679 kgr. per dag oplevert, terwijl andere er slechts 550 opleveren, volkomen blijven bestaan.

Ware het niet dwaas, er van af te zien zeker bestaande rijkdommen uit te delven, die deel uitmaken van ons nationaal domein?

Thans bedraagt het aandeel van de kolenmijnen van de Borinage, in de nationale bedrijvigheid, 500 millioenen; vruchteloos zoeken wij naar hetgeen men in hun plaats zal stellen.

Het vraagstuk vertoont tevens een sociaal uitzicht, waarvan de weglating als misdadig zou worden beschouwd.

Indien, ten gevolge van het slecht beleid der openbare machten, de kolenmijnen van het Zuiderbekken moesten prijsgegeven worden, zouden 150.000 tot 180.000 inwoners, die er rechtstreeks of onrechtstreeks hun bestaan in vinden, vooral in dezen tijd van crisis, gansch ontredderd staan.

Het economische beheerscht ongetwijfeld het sociale; doch het sociale beheerscht het economische.

Elke proefneming welke dien regel, steunende op de loutere waarneming, niet in acht zou nemen, loopt gevaar de nadeeligste gevolgen te veroorzaken, zoo-wel op sociaal als op economisch gebied.

En voor allen die er hebben over nagedacht, is

ment d'un marché charbonnier normal s'impose pour ces deux raisons : nous ne sommes pas assez riches pour galvauder des richesses certaines; nous devons éviter l'accroissement des misères injustifiées.

IV

D'ailleurs qu'on ne s'y trompe pas : dans le discours très documenté qu'il a prononcé à la Chambre des Représentants le 7 décembre 1933, notre collègue M. Michaux a bien démontré que le problème du charbon n'intéresse pas seulement les industries de Wallonie, mais que l'avenir des charbonnages de Campine est aussi en jeu.

Et nous ne pourrions mieux faire que de le citer.

« Il est indiscutable que le bassin de la Campine est destiné à jouer, dans un avenir plus ou moins rapproché, un rôle de premier plan dans l'industrie charbonnière belge. Cependant, l'examen des résultats obtenus jusqu'ici, notamment la comparaison des rendements, des immobilisations et de l'extraction actuelle montre que la Campine, malgré ses possibilités d'avenir, qu'il ne faut pas nier, ne doit pas être considérée comme une nouvelle terre promise, et qu'il serait dangereux d'entretenir à cet égard des illusions exagérées.

Pratiquement, cette conclusion revient à ceci : Pour que la Campine puisse se développer et puisse mettre à profit les gisements que l'on commence à reconnaître, il faut lui permettre de vivre.

Nous sommes loin, pour l'ensemble du bassin, des brillants résultats d'André Dumont, comment arrivera-t-on à améliorer ceux des autres, si les capitaux s'évaporent en perte industrielle au lieu de se transformer en dépenses de premier établissement ?

Que peut-on prévoir pour l'avenir ?

Les prévisions actuelles d'extraction sont de 8 millions de tonnes dans huit ans, 15 millions de tonnes dans vingt-cinq ans.

On parle de migration des industries dans le Nord du pays, mais du seul point de vue économique, à quelle date la migration des industries devra-t-elle être réalisée ? M. Baudhuin cite comme réserve du bassin du Sud, 1 milliard de tonnes, à la cadence de 20 millions extraites par an, cela fait en moyenne cinquante ans.

Si on y réfléchit, ce déplacement d'industrie et de population est véritablement formidable; il sera possible si la Campine produit d'ici cinquante ans ce que produit le bassin du Sud, c'est-à-dire si en ce laps de temps, les landes de bruyère et de sable sont couvertes de villes, d'habitations, de moyens de communication.

Pourra-t-on, suivant une expression à la mode, faire la soudure ? Cela dépend de la politique charbonnière belge. Il est bien évident que si la Campine continue à perdre 23 francs par tonne, elle ne trou-

de wederinvoering van eene normale kolenmarkt volstrekt noodig om de twee volgende redenen : wij zijn niet rijk genoeg om bestaande rijkdommen weg te gooien; wij moeten beletten dat ongewettigde noodtoestanden eene uitbreiding nemen.

IV

Trouwens, de zaak dient niet verkeerd ingezien : in zijne door bewijzen gestaafde redevoering, uitgesproken in de Kamer der Volksvertegenwoordigers, op 7 December 1933, heeft onze collega, de heer Michaux, volkomen doen uitschijnen dat het kolenvraagstuk niet alleen van belang is voor de bedrijven van het Walenland, maar dat tevens de toekomst van de Kempische kolenmijnen op 't spel staat.

Wij kunnen niet beter doen dan die woorden hier aan te halen :

« Het is onbetwistbaar dat het Kempisch kolenbekken vroeg of laat een belangrijke plaats zal innemen in de Belgische kolennijverheid. Zoo men echter de tot nog toe bekomen uitslagen onderzoekt, zoo men namelijk de vergelijking maakt tusschen de opbrengsten, de vastgelegde kapitalen en de huidige delving, ziet men dat de Kempen, ondanks haar niet te ontkennen toekomstmogelijkheden, niet moeten voorgesteld worden als een nieuw land van belofte, en dat het gevaarlijk zijn zou desaangaande overdreven illusies te koesteren.

Practisch, komt dit besluit hierop neer : wil de Kempen zich ontwikkelen en hare verkende kolenliggingen benuttigen, dan moet men haar toelaten te leven.

Voor gansch het bekken, staan wij ver af van de schitterende resultaten van André Dumont; hoe zou men die der andere kunnen verbeteren, zoo de kapitalen in nijverheidsverlies verzwinden in plaats van besteed te worden aan uitgaven voor oprichting ?

Wat mag men verwachten van de toekomst ?

Thans voorziet men dat er, binnen acht jaar, 8 miljoen ton kolen zullen gedolven worden, en binnen vijf en twintig jaar, 15 miljoen ton.

Men zegt dat de industrie zich, in ons land, naar het Noorden verplaatst, doch wanneer zal, alleen van uit economisch oogpunt, deze verplaatsing een voldoende feit moeten zijn ? De heer Baudhuin zegt dat er in het Zuiden nog 1 milliard ton steenkolen voorhanden zijn; delft men elk jaar 20 miljoen ton, zoo maakt dit een gemiddelde uit van 50 jaar.

Indien men daarover nadenkt, is deze verplaatsing van nijverheid en bevolking geweldig; zij zal mogelijk zijn zoo de Kempen binnen vijftig jaar zooveel voortbrengt als het Zuiden thans; dit is, zoo binnen dit tijdperk de heide- en zandgronden bedekt zijn met steden, woningen, verkeersmiddelen.

Zal men, gelijk men zegt, de aanpassing kunnen maken ? Dat hangt af van de Belgische kolenpolitiek. Het is toch klaar dat, zoo de Kempen 23 frank per ton blijft verliezen, zij nog zoo gauw de belangrijke kapi-

vera pas de si tôt les capitaux considérables nécessaires au seul équipement des mines (pour 20 millions de tonnes, à 200 francs par tonne, c'est 4 milliards); d'un autre côté, si le Borinage et Charleroi continuent à perdre ce qu'ils perdent actuellement (10 à 15 francs), c'est bien avant cinquante ans que le bassin du Sud sera pratiquement épuisé.

On le voit, la question est grave. Il ne s'agit plus ici de défendre ou de discuter des intérêts charbonniers, il s'agit de l'avenir même du pays.

Que deviendra la Belgique d'ici quinze ou vingt ans, avec un bassin campinois végétant et un bassin méridional abandonné prématurément? A quel prix la Belgique achètera-t-elle son charbon aux Hollandais et aux Allemands?

Voilà le véritable aspect du problème charbonnier.

Or ce mouvement de contraction sur soi-même de l'industrie charbonnière se continue.

Le « Charbonnage du Levant » de Flénu, réduit de plus en plus son exploitation. Le *Bulletin d'Information et de Documentation de la Banque Nationale*, dans son fascicule du 25 juin 1934, nous apprend que, en janvier, un puits à Marcinelle et un autre à Montignies-sur-Sambre ont fermé. En février, trois puits appartenant aux « Houillères Unies » ont cessé le travail : deux à Ransart, un à Fleurus. La fermeture de ces puits a affecté de 700 à 800 ouvriers. Le 15 juin : les « Charbonnages Unis de L'Ouest de Mons » ont remis le préavis de congé à 500 de leurs ouvriers, dont 200 sont des étrangers.

Et au point de vue social, il faut signaler — il ne faut pas se lasser de le faire — que l'ouvrier mineur ne discuterait pas de son salaire, s'il pouvait travailler sa semaine entière. Hélas, le salaire hebdomadaire ne représente que quatre journées de travail environ.

Et il faut vivre.

VI

Malgré ces raisons qui nous paraissent péremptoires, de nombreuses objections se sont élevées autant contre l'idée même d'une réglementation que contre le projet qui nous est soumis.

Certaines objections sont d'ordre spéculatif.

Ceux qui les ont présentées seraient effrayés de voir le Gouvernement inaugurer une politique d'économie dirigée.

Nous savons bien qu'on a essayé de définir l'économie dirigée. Nous avons vainement recherché l'heureux logicien qui y était parvenu.

L'honorable Ministre des Affaires Économiques a donné toutes assurances qu'il n'était pas question de l'économie dirigée, bien ou mal définie.

D'autres ont invoqué les principes du libre échange malgré tout.

talen niet zal vinden, die noodig zijn alleen om de mijnen toe te rusten (voor 20 miljoen ton, tegen 200 frank per ton, maakt zulks 4 milliard); anderszijds, zal het Zuiderbekken practisch heel wat vroeger uitgeput zijn dan vóór 50 jaar, indien de mijnen van den Borinage en Charleroi blijven verliezen wat zij thans verliezen (10 tot 15 frank).

De kwestie, zooals men ziet, is zorgwekkend. Het gaat hier niet meer om de belangen der kolennijverheid, de toekomst van het land zelf staat op het spel.

Wat zal er binnen vijftien, twintig jaar van België geworden met een kwijnend Kempisch bekken en met een te vroeg verlaten Zuiderbekken? Tegen welken prijs zal België dan zijn kolen koopen van de Hollanders en de Duitschers?

Ziedaar de echte toedracht van de kolenkwestie.

Doch die inkrimpende beweging van het kolenbedrijf blijft voortduren.

De « Charbonnage du Levant » te Flénu, vermindert meer en meer hare exploitatie. Het *Inlichtings- en Documentatiebulletin van de Nationale Bank*, boekdeel van 25 Juni 1934, brengt ons ter kennis dat, in Januari, eene mijnschacht gesloten werd te Marcinelle en een andere te Montignies-sur-Sambre. In Februari, werd het werk gestaakt in drie mijnschachten toehoorende aan de « Houillères Unies » : twee te Ransart, ééne te Fleurus. Door de sluiting dier schachten, werden 700 tot 800 werklieden getroffen. Op 15 Juni, hebben de « Charbonnages Unis de l'Ouest de Mons » het werk opgezegd aan 500 harer werklieden, waaronder 200 vreemdelingen.

En, in sociaal opzicht, dient aangehaald — en dient men niet na te laten te zeggen — dat de mijnwerker zijn loon niet zou betwisten, indien hij de week voluit kon arbeiden. Het wekelijksch loon vertegenwoordigt, eilaas! slechts ongeveer vier werkdagen.

En dit om te leven!

VI

Niettegenstaande deze redenen, die ons van overtuigenden aard lijken, werden talrijke opwerpingen gemaakt, zoowel tegen het beginsel zelf eener reglementeering, als tegen het ontwerp dat ons is voorgelegd.

Sommige bezwaren zijn van speculatieven aard.

Zij die ze aanvoerden, zouden met vrees aanzien, dat de Regeering eene geleide economische politiek zou volgen.

Wij weten wel, dat men gepoogd heeft, eene bepaling van de geleide economie te geven. Vruchteloos zochten wij den gelukkigen logicus die er in geslaagd zou zijn.

De achtbare Minister van Economische Zaken heeft alle verzekering willen geven dat er geen sprake was van aan goede of slecht bepaalde geleide economie te doen.

Anderen hebben de beginselen aangehaald van den vrijhandel door dik en dun.

A ceux-ci nous répondons qu'il n'est pas « d'apriorisme » en économie politique. Les lois qui en sont, jusqu'aujourd'hui la base, sont induites des faits qui ont été généralement observés. Elles ne sont pas immuables, pas plus que ces faits qu'elles règlent : elles doivent régir dans un temps délimité une matière économique déterminée. Et la seule à laquelle elles doivent obéir, c'est le bien commun.

Sinon elles manqueraient à la Justice générale. Et qui donc pourrait concevoir que par amour pur du libre échange, un pays laissât dépérir et mourir une de ses industries essentielles?

Nous sommes véritablement encerclés par l'économie des autres pays : les murs douaniers s'élèvent tellement haut que bientôt nous serons condamnés à l'asphyxie.

Et nous ne pourrions pas nous défendre!

Cette thèse est surtout défendue par les importateurs qui, à raison des circonstances spéciales d'exploitation et du libre échangeisme pratiqué par notre Gouvernement avaient quintuplé leur tonnage d'importation de 1900 à 1929.

Les importations ont diminué : l'extraction n'a pas augmenté. De quoi se plaignent les importateurs?

D'ailleurs, comme le fait si justement remarquer M. Demeure, l'industrie charbonnière est une industrie de base : le commerce d'importation n'est qu'un commerce *marginal*, c'est-à-dire que « sa fonction essentielle est de fournir au pays la « marge » ou différence qui peut exister entre la production et la consommation nationale ».

« De ce caractère marginal du commerce d'importation continue M. Demeure, découle une conséquence tout à fait normale, mais à laquelle le dit commerce essaie pourtant de se dérober aujourd'hui, c'est que c'est lui qui est appelé à bénéficier ou à pâtir, des fluctuations quantitatives; parfois violentes, engendrées par les reflux économiques. »

Et l'on comprend la résistance des importateurs : on comprend moins que cette résistance cause par l'importation des charbons allemands, le chômage de nos ouvriers mineurs et, peut-être, la ruine des industries qui leur donnent du pain.

VII

D'autres disent : ce projet, c'est la main-mise de l'État sur l'industrie charbonnière.

Il suffit pour répondre à ces appréhensions de lire le projet et l'Exposé des Motifs.

L'article premier permet au Roi, d'édicter dans des circonstances exceptionnelles mettant gravement en danger les intérêts économiques des pays, des mesures de réglementation et de contrôle pour établir et assurer un régime ordonné de production, de vente, d'importation, d'exportation et de transport de la houille,

Aan dezen antwoorden wij, dat in zake economische politiek, geen « apriorisme » bestaat. De wetten die haar thans tot grondslag dienen, werden afgeleid van over 't algemeen waargenomen feiten. Zij zijn niet onveranderlijk, zomin als die feiten welke zij regelen : zij moeten, binnen een beperkten tijd, een bepaalde economische stof beheerschen. En het eenige doel waaraan zij moeten beantwoorden, is het Algemeen Welzijn.

Zooniet zouden zij aan de Algemeene Rechtvaardigheid tekortkomen. En wie zou zich kunnen inbeelden dat, uit loutere liefde voor het vrij ruilverkeer, een land één zijner essentieele bedrijven zou laten uitsterven en ten onder gaan?

Wij zijn waarlijk ingesloten door de economie der andere landen : de tolbarreelen zijn zoo hoog opgetrokken, dat wij welhaast tot de verstikking zullen veroordeeld zijn.

En wij zouden ons niet mogen verdedigen!

Dit standpunt wordt vooral ingenomen door de invoerders die, ten gevolge van bijzondere omstandigheden van exploitatie en het vrij ruilverkeer, door onze Regeering toegepast, hunne invoer-tonnenmaat vervijfvoudigd hadden van 1900 tot 1929.

De invoer heeft afgenomen; de uitdelling is niet vermeerderd. Waarover klagen de invoerders?

Trouwens, zooals de heer Demeure het terecht doet uitschijnen, is het kolenbedrijf eene *basis*-industrie; de invoerhandel is slechts een *marginale* handel, dit wil zeggen dat « zijne essentieele rol bestaat in het bezorgen aan het land van de « marge » of het verschil dat er tusschen de nationale voortbrengst en het verbruik kan bestaan. »

« Uit dit bijkomend karakter van den invoerhandel, vervolgt de heer Demeure, vloeit een gansch normaal gevolg voort, waaraan deze handel zich thans zoekt te onttrekken, namelijk dat hij geroepen is om voordeel te trekken uit of om het slachtoffer te worden van de soms geweldige verschillen in hoeveelheid, die veroorzaakt worden door de economische tempvloeïngen. »

En men begrijpt den weerstand van de invoerders; doch men begrijpt niet dat deze weerstand, door den invoer van de Duitsche kolen, de werkloosheid zou tot gevolg hebben van onze mijnwerkers en misschien den ondergang der nijverheden die hun het brood verschaffen.

VII

Anderen zeggen : dit ontwerp beteekent het beslag door den Staat gelegd op de kolennijverheid.

Om deze vrees te doen verdwijnen, leze men het ontwerp en de Memorie van Toelichting.

Het eerste artikel laat den Koning toe, in geval van uitzonderlijke omstandigheden die voor 's Lands economische belangen een ernstig gevaar met zich brengen, reglementatie- en controlemaatregelen uit te vaardigen tot het vestigen en verzekeren van een geregeld regime van voortbrenging, verkoop, invoer,

du coke, du lignite, des agglomérés de houille et des agglomérés de lignite.

Il peut aussi établir des redevances sur la production et l'importation des combustibles.

Les redevances doivent servir avant tout à assurer au charbon belge l'accès du marché international.

Les arrêtés dont il est question seront délibérés en Conseil de Ministres.

Mais ce que le projet a pour objet principal, c'est l'organisation du marché charbonnier. A cet égard, il établit trois organismes.

Le premier, l'Office central des Charbons est placé sous l'autorité directe du Ministre des Affaires Economiques. Il a pour mission d'assurer des applications des règlements et des mesures de contrôle légalement prises. Il délivre les autorisations d'importation et contrôle l'emploi qui en est fait.

Le Conseil national des Producteurs donne au Gouvernement son avis sur la question qui intéresse directement la production, la vente, le transport, et l'exportation des combustibles visés par la loi.

Le Gouvernement n'est pas tenu par ces avis; l'intérêt général primera toujours.

Enfin l'institution qui paraît la plus intéressante dans les projets du Gouvernement, c'est le « Comité consultatif », composé de représentants de tous les intérêts en présence ainsi que des délégués des Départements ministériels dont la collaboration administrative est nécessaire. Ce Conseil comprendra non seulement des charbonniers, mais aussi des représentants de la classe ouvrière, du commerce, de l'industrie, des entreprises de transport. Sa mission sera d'éclairer le Gouvernement sur les aspects généraux de la question charbonnière et sur les répercussions que la politique suivie peut avoir dans d'autres domaines.

*
**

L'arbitraire que certains semblent redouter sera évité : Le projet est muet à cet égard; mais l'Exposé des Motifs annonce que les arrêts royaux qui seront pris en vertu de la loi ouvriront aux intéressés un recours au Roi contre la décision de l'Office des Charbons : il ne sera statué sur ce recours qu'après avis du Conseil des Mines.

D'autre part, annuellement un rapport sera fait aux Chambres.

Comment découvrir en ce projet un essai d'économie dirigée. Elle est ordonnée si l'on veut : elle substitue à une anarchie économique, qui ne peut tenir devant l'autarchie des pays qui nous entourent, une économie organisée.

uitvoer en vervoer van steenkool, cokes, bruinkool, steenkoolagglomeraten en bruinkoolagglomeraten.

Hij kan ook geldelijke verstrekkingen bepalen op de voortbrenging en den invoer der brandstoffen.

De geldelijke verstrekkingen moeten vooral dienen om aan de Belgische kolen de buitenlandsche markt te openen.

De besluiten waarvan sprake, moeten in den Ministerraad overlegd worden.

Doch het hoofddoel van het ontwerp is de inrichting van de kolenmarkt. Hiervoor worden drie organismen opgericht.

Het eerste, het Centraal Kolenbureau, staat onder de rechtstreekse leiding van den Minister van Economische Zaken. Het heeft voor taak de toepassing te verzekeren van de reglementen en van de krachtens de wet getroffen controlemaatregelen. Het verleent de invoervergunningen en gaat het gebruik na, dat er wordt van gemaakt.

De Nationale Raad der Producenten dient de Regeering van advies over het vraagstuk hetwelk rechtstreeks de voortbrengst, den verkoop, het vervoer en den uitvoer aanbelangt van de brandstoffen welke door de wet bedoeld worden.

De Regeering is niet gebonden door deze adviezen; het algemeen belang zal steeds den doorslag geven.

Ten slotte, de instelling welke het meest belangwekkend is in de ontwerpen van de Regeering is het « Raadgevend Comité, waarin vertegenwoordigers zullen opgenomen worden van al de betrokken belangen en afgevaardigden van de ministerieele Departementen, wier administratieve medewerking noodzakelijk is. Deze Raad zal niet alleen kolenvoortbrengers tellen, maar ook vertegenwoordigers der werknemers, van den handel, van de nijverheid, van de vervoerondernemingen. Hij heeft voor zending de Regeering voor te lichten nopens den weerslag van de gevolgde politiek op andere domeinen. »

*
**

De willekeur waarvoor sommigen blijkbaar beducht waren, zal vermeden worden : in het ontwerp wordt hierover niets gezegd maar de Memorie van Toelichting kondigt aan dat de Koninklijke besluiten welke krachtens de wet zullen genomen worden, aan de belanghebbenden de gelegenheid zullen verschaffen in beroep te gaan bij den Koning, tegen de beslissing van het Centraal Kolenbureau : over dit beroep zal niet worden beslist dan na advies van den Mijnsraad.

Daarenboven, zal, jaarlijks, verslag uitgebracht worden bij de Kamers.

Hoe zou men dan in dit ontwerp een poging van geleide economie kunnen zien. Zij wordt geleid, zoo men wil : in de plaats van economische verwarring, welke geen stand houden kan voor het autarkisch streven in de landen welke ons omringen, brengt het ons ingerichte economie.

VIII

Mais l'opinion de la majorité des membres de la Commission, c'est que la réforme sera difficile, sinon impossible, si l'accord provisoire belgo-allemand, signé en août 1925, est maintenu.

Cet accord rend l'Allemagne maîtresse de notre marché charbonnier.

L'article 6 nous lie les mains.

« Le trafic réciproque des marchandises ne sera entravé par aucune prohibition ou restriction d'importation ou d'exportation.

» Toutefois, les parties contractantes se réservent de prohiber ou de restreindre l'importation et l'exportation dans les cas suivants et pour autant que ces prohibitions ou restrictions soient en même temps applicables à tous les autres pays se trouvant dans des conditions similaires :

« a) Pour les raisons de sûreté publique;

» b) Pour des raisons de police sanitaire ou en vue d'assurer la protection des animaux et des plantes utiles contre des maladies ou des parasites;

» c) Pour les approvisionnements de guerre dans des circonstances extraordinaires;

» d) Afin de pouvoir étendre aux marchandises étrangères des prohibitions ou restrictions qui sont fixées ou seraient éventuellement fixées ultérieurement par la législation intérieure pour la production, le trafic, la consommation ou le transport des mêmes marchandises indigènes à l'intérieur du pays. Ce cas vise spécialement les marchandises qui font l'objet d'un monopole d'État ou d'une institution ayant le même caractère.

» En outre, les parties contractantes se réservent de prohiber ou de restreindre l'exportation des produits nécessaires à l'alimentation et des matières premières, pour autant que ces prohibitions ou restrictions soient en même temps et de la même façon applicables à tous les autres pays, dans le cas où, par suite de circonstances anormales, le ravitaillement de leur population ou l'approvisionnement de leur industrie serait gravement menacé en ce qui concerne les dits produits ou matières.

» Au cas où l'une des deux parties contractantes viendrait à user de cette faculté, l'octroi de dérogation ou de contingents serait étudié sur la demande de l'autre partie, de façon à ne préjudicier que le moins possible aux relations commerciales entre les pays intéressés; l'autre partie aurait au surplus la faculté de prohiber ou de restreindre l'exportation des mêmes articles pour la même période sans que, dans ce cas exceptionnel, cette mesure doive être appliquée aux autres pays. »

Mais le protocole de clôture aggrave cet article 6.

VIII

Doch naar de meening van de meerderheid der leden van de Commissie, zal de hervorming moeilijk, zooniet onmogelijk zijn, indien de voorloopige Belgo-Duitsche overeenkomst, in Augustus 1925 ondertekend, in voege blijft.

Deze overeenkomst geeft Deutschland het meesterschap over onze kolenmarkt.

Artikel 6 maakt ons machteloos :

« Het wederzijdsch verkeer der goederen zal door geenerlei verbod of beperking van in- of uitvoer belemmerd worden.

» Echter behouden de Verdragsluitende Partijen zich het recht voor, den invoer en den uitvoer te verbieden of te beperken in de volgende gevallen, en voor zoover deze verboden of beperkingen terzelfder tijd toepasselijk zijn op al de andere landen die zich in gelijkaardige omstandigheden bevinden :

» a) Met het oog op de openbare veiligheid;

» b) Met het oog op de gezondheidspolitie of ten einde de bescherming der dieren en der nuttige planten tegen ziekten of parasieten te verzekeren;

» c) Met het oog op de oorlogsbevoorrading in buitengewone omstandigheden;

» d) Ten einde tot de vreemde goederen de verboden of beperkingen te kunnen uitstrekken, die bepaald zijn of eventueel naderhand door de inlandsche wetten zouden bepaald kunnen worden voor de voortbrengst, het verkeer, het verbruik of het vervoer derzelfde inlandsche goederen binnen de grenzen van het land. Daardoor worden inzonderheid de waren bedoeld, die het voorwerp uitmaken van een Staatsmonopolie of van een gelijkaardige instelling.

» Bovendien behouden de Verdragsluitende Partijen zich het recht voor, den uitvoer der voortbrengselen noodig voor de voeding en der grondstoffen te verbieden of te beperken, voor zoover deze verboden of beperkingen terzelfder tijd en op dezelfde wijze toepasselijk zijn op al de andere landen, ingeval, tengevolge van abnormale omstandigheden de voorziening in levensmiddelen hunner bevolking of de bevoorrading hunner nijverheid ernstig bedreigd zou zijn, wat gezegde voortbrengselen of grondstoffen betreft.

» Ingeval eene der beide Verdragsluitende Partijen van dit recht gebruik zou maken, zou het verleen van afwijkingen of contingenten op verzoek der andere Partij bestudeerd worden, ten einde aan de handelsbetrekkingen tusschen de betrokken landen zoo weinig mogelijk schade te berokkenen; de andere Partij zou bovendien het recht hebben den uitvoer derzelfde artikelen voor dezelfde periode te verbieden of te beperken zonder dat, in dit uitzonderlijk geval, deze maatregel zou moeten toegepast worden op de andere landen. »

Doch het slotprotocol verscherpt dit artikel 6.

Il y ajoute en effet cette précision :

« A l'article 6 : 3° Le système des licences actuellement appliqué à l'importation des charbons allemands en Belgique n'a pas pour objet de diminuer la part de l'importation des dits charbons dans l'ensemble des importations en marché libre des charbons en Belgique, mais uniquement d'assurer l'écoulement des charbons allemands fournis en compte réparations. »

M. Demeure apprécie ainsi la situation :

« Cet accord, conclu à une époque où d'importantes quantités de charbons allemands devaient être fournies à la Belgique au titre des réparations nous met dans l'impossibilité d'imposer, sans le consentement de l'Allemagne, la moindre restriction à l'entrée des charbons qu'elle désire importer chez nous, tandis qu'elle-même conserve le droit de fermer ses frontières aux combustibles belges.

» Nos autres voisins n'ont pas avec nous d'accord de ce genre, mais tous bénéficient chez nous de la clause de la nation la plus favorisée. Il en résulte que nous ne pouvons contingenter l'entrée de leurs charbons que dans la mesure où nous contingentons celle des charbons allemands, ce que nous ne pouvons faire sans l'autorisation de l'Allemagne; et qu'ainsi cette dernière tient entre ses mains la clef de toute notre économie houillère, tant que subsiste l'accord commercial de 1925. »

De plus, par une politique que nous ne pourrions qualifier assez durement, nos négociateurs ont admis dans les accords, que l'Allemagne contingentât jusqu'à la production de nos charbonnages.

M. Demeure, dans sa dernière étude « Vers la fin de la Crise charbonnière » ⁽¹⁾ définit clairement les conséquences de cette politique :

« Nous avons exposé, dans notre étude précédente, la genèse et l'évolution des « accords » belgo-allemands, que notre industrie charbonnière a été condamnée à subir par suite du funeste traité de 1925, qui place toute l'économie houillère belge sous la dépendance de l'Allemagne.

» Le dernier en date de ces accords, celui du 24 novembre 1932, valable rétroactivement depuis le 1^{er} octobre 1932 jusqu'à la fin janvier 1933, limitait le débit mensuel de nos mines à 1,955,000 tonnes. Toutefois, un supplément de 720,000 tonnes pour les trois mois de novembre, décembre et janvier leur avait été accordé, afin de tenir compte, en partie, de la perte de production que leur avait fait subir la grève de juillet-août; ce qui portait le débit mensuel autorisé à 2,200,000 tonnes.

Het voegt er, inderdaad, deze bepaling bij :

« Bij artikel 6 : 3° Het thans op den invoer van Duitse kolen in België toegepaste stelsel der vergunningen strekt er niet toe het aandeel van den invoer van gezegde kolen in het geheel van den invoer op de vrije markt der kolen in België te verminderen, maar heeft alleenlijk voor doel den afzet der op rekening van het herstel geleverde Duitse kolen te verzekeren. »

De heer Demeure beoordeelt den toestand als volgt :

« Deze overeenkomst, gesloten op een tijdstip waarop belangrijke hoeveelheden Duitse kolen aan België geleverd moesten worden, ten titel van herstelbetalingen, stelt ons in de onmogelijkheid om, zonder de toestemming van Duitschland, de minste beperking te brengen aan den invoer der kolen die het bij ons wenscht in te voeren, terwijl Duitschland zelf zijn grenzen mag sluiten voor de Belgische brandstoffen.

» De overige buurstaten hebben met ons geen dergelijke overeenkomst, doch allen genieten van het beding der meest begunstigde natie. Het gevolg is dat wij de invoer van hunne kolen slechts kunnen contingentereen in de mate waarin wij den invoer van de Duitse kolen contingentereen, wat wij niet mogen doen zonder de toestemming van Duitschland; en dat dit laatste aldus den sleutel in handen heeft van gansch onze kolen-economie, zoolang het handelsaccord van 1925 in voege blijft. »

Daarenboven hebben onze onderhandelaars, door eene politiek welke wij niet streng genoeg kunnen beoordeelen, in deze overeenkomst aanvaard : dat Duitschland zelfs de voortbrengst van onze kolenmijnen mag contingentereen.

In zijne laatste studie « Vers la fin de la crise charbonnière » ⁽¹⁾ wijst de heer Demeure op duidelijke wijze op de gevolgen van zulke politiek :

« In onze vorige studie, hebben wij het ontstaan en de ontwikkeling uiteengezet van het Belgisch-Duitsch « handelsakkoord » waaronder ons kolenbedrijf gebukt gaat ten gevolge van het rampspoedig verdrag van 1925, waardoor onze gansche Belgische kolenbedrijvigheid onder Duitse afhankelijkheid werd gesteld.

» Het laatst gedateerde van die akkoorden, zijnde dit van 24 November 1932, met terugwerkende kracht op 1 October 1932 en geldig tot einde Januari 1933, beperkte de maandelijksche opbrengst onzer mijnen tot 1,955,000 ton. Nochtans, werd hun een toeslag van 720,000 ton gegund voor de drie maanden November, December en Januari, ten einde gedeeltelijk rekening te houden met het productieverlies dat zij hadden ondergaan ten gevolge van de werkstaking van Juli-Augustus; daardoor werd de toegestane maandelijksche opbrengst op 2 miljoen 200,000 ton gebracht.

⁽¹⁾ Louvain, 1934.

⁽¹⁾ Leuven, 1934.

» L'accord expirait à fin janvier 1933, et les négociations entreprises en vue de son renouvellement ne purent aboutir. Voulant maintenir entre notre production nationale et nos importations de charbons étrangers un injustifiable parallélisme, les Allemands exigeaient que le débit mensuel de nos mines fût réduit à 2,055,000, puis même à 1,900,000 tonnes. Les charbonnages belges résistèrent cette fois à de telles prétentions, et demandèrent « l'autorisation » de conserver un débit mensuel de 2,175,000 tonnes, plus voisin de leur production normale. Leur demande fut repoussée, et faute d'entente l'accord du 24 novembre fut prorogé par le Gouvernement belge jusqu'à fin mai 1933, date à laquelle le dit Gouvernement conclut d'office avec l'Allemagne et imposa à nos mines un nouvel accord, valable de juin à décembre 1933 inclus.

» Aux termes de cet accord, auquel l'industrie charbonnière belge refusa à bon droit de souscrire, son débit mensuel autorisé fut ramené à un chiffre de base de 1,900,000 tonnes : tout dépassement de ce chiffre devait entraîner une majoration considérable des importations, suivant des proportions dont nous parlerons plus loin et qui étaient de nature à désorganiser complètement le marché charbonnier belge.

» Le résultat de tels errements fut celui auquel on pouvait s'attendre : nouvelle contraction dans la production de nos mines, nouveau gonflement de leurs stocks, la situation menaçant de redevenir rapidement critique, lorsque le 21 octobre le Gouvernement se résolut enfin à remédier à l'insuffisance du contingentement, et à défendre plus efficacement nos charbonnages contre le dumping étranger, par l'établissement d'une taxe d'importation de 10 francs par tonne pour les combustibles autres que les cokes, lignites et charbons de soufre. L'effet fut, nous l'avons vu, immédiat, et l'année 1933 s'achève ainsi sur une note un peu moins sombre, quoique dans son ensemble elle se présente sous un jour nettement défavorable. »

**

Mais ce n'est là qu'un palliatif. C'est à la racine qu'il faut attaquer le mal : c'est l'accord belgo-allemand qui pèse lourdement sur notre commerce qu'il faut dénoncer.

Nous avons cependant une masse de manœuvre. En 1933, le solde défavorable, pour nous, de notre commerce avec l'Allemagne, était de 1,015,894,000.

La crainte de voir se fermer un débouché aussi important serait pour l'Allemagne le commencement de la sagesse.

Comme le dit justement M. Demeure :

« Le fait que nous achetons à l'Allemagne pour un milliard de francs de plus que nous ne lui vendons, nous donne d'ailleurs vis-à-vis d'elle une posi-

» Het verdrag verviel einde Januari 1933, en de onderhandelingen aangewend om het te hernieuwen leverden geen uitslag op. Daar zij tusschen onze nationale voortbrengst en onzen invoer van vreemde steenkolen een niet te rechtvaardigen parallelisme wilden behouden, eischten de Duitschers dat de maandelijksche opbrengst onzer mijnen tot 2,055.000 en later zelfs tot 1,900,000 ton zou verminderd worden. Ditmaal boden de Belgische kolenmijnen weerstand aan dergelijke eischen, en vroegen « de toelating » aan een maandelijksche voortbrengst van 2,175,000 ton te mogen behouden, meer in overeenstemming met hunne normale productie. Hunne aanvraag werd afgewezen en, bij gebrek van overeenkomst, werd het verdrag van 24 November door de Belgische Regeering verlengd tot einde Mei 1933, datum waarop de Regeering ambtshalve met Duitschland een verdrag sloot en aan onze mijnen eene nieuwe regeling oplegde, geldig van Juni tot December 1933 inbegrepen.

» Luidens dit akkoord, hetwelk terecht door het Belgische kolenbedrijf niet werd aanvaard, werd de toegestane maandelijksche voortbrengst teruggebracht tot een basis-cijfer van 1,900.000 ton : alle overschrijding van dit cijfer moest eene aanzienlijke vermeerdering van den invoer na zich sleepen, volgens verhouding waarop wij verder terugkomen en die van aard waren de gansche Belgische kolenmarkt te ontwrichten.

» De uitslag van dergelijke handelingen beantwoordde aan de verwachting : nieuwe inkrimping van onze mijnproductie, nieuwe aangroei van de stocks, zoodat de toestand welhaast gevaarlijk dreigde te worden, toen op 21 October, de Regeering het besluit nam, aan de onvoldoende contingentering te verhelpen, en onze kolenmijnen doelmatiger te beschermen tegen de uitheemsche dumping, door de invoering van een invoertaxe van 10 frank per ton voor de andere brandstoffen dan cokes, bruinkool en bunker-kolen. De uitslag deed zich, zooals wij komen te zien, onmiddellijk voelen, en het jaar 1933 verliep aldus op eene min sombere wijze, alhoewel het, over 't geheel, in een zeer ongunstig daglicht staat. »

**

Doch dit is slechts een lapmiddel. Het kwaad dient in den wortel aangetast : het Belgisch-Duitsch akkoord, dat zwaar op onze bedrijvigheid drukt, dient opgezegd.

Wij bezitten nochtans eene manœuvre-massa. In 1933 bedroeg het ons ongunstig saldo van onzen handel met Duitschland 1,015,894,000.

De vrees van zulk een belangrijk afzetgebied gesloten te zien, zou voor Duitschland het begin der wijsheid zijn. Gelijk de heer Demeure het zoo juist zegt :

« Het feit dat wij van Duitschland voor een milliard frank meer koopen dan wij er aan verkoopen, stelt ons tegenover dat land in een zeer sterke positie,

tion très forte, dont l'on ne se rend pas assez compte chez nous, et qui nous permettra, si nous savons en profiter, de négocier avec elle un traité plus avantageux. C'est d'ailleurs pour cette raison que la taxe de dix francs a été accueillie avec beaucoup plus de calme outre-Rhin qu'à Anvers. L'Allemagne n'a aucune raison de se brouiller avec un client excellent, et qui de plus la paie comptant, en monnaie stable... »

*
**

Sous le bénéfice de ces observations, la Commission a, comme nous l'avons dit, adopté le projet de loi qui ne sortira ses effets que jusqu'à la fin de l'année 1935.

La situation est grave : il faut agir; nous avons entendu beaucoup de critiques, mais aucun remède, aucune réforme n'ont été proposés.

La Commission, devant cette carence des opposants, s'est décidée pour l'action.

Le Rapporteur,

I. SINZOT

Le Président,

R. DE KERCHOVE D'EXAERDE

waarvan wij ons niet voldoende rekenschap geven, die ons moet toelaten, zoo wij er gebruik van weten te maken, een voordeeliger verdrag af te dwingen. 't Is trouwens, om deze reden dat de taxe van tien frank veel kalmer opgenomen werd boven den Rijn dan te Antwerpen. Duitschland heeft geen enkel reden om af te breken met een uitstekend client die contant betaalt en in vaste munt... »

*
**

Onder voorbehoud van deze opmerkingen, heeft de Commissie, zooals wij reeds zegden, het wetsontwerp goedgekeurd, dat slechts van kracht blijft tot aan het einde van het jaar 1935.

De toestand is ernstig : er moet gehandeld worden; wij hoorden veel kritiek, doch geen enkel redmiddel, geen enkele hervorming werden voorgesteld.

Tegenover deze in carentie vanwege de oppositie, besliste de Commissie voor de daad.

De Verslaggever,

I. SINZOT

De Voorzitter,

R. DE KERCHOVE D'EXAERDE