

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 16 FÉVRIER 1927.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la compétence territoriale des notaires ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. DE BRUYCKER.

MESSIEURS,

La proposition de loi présentée le 29 avril 1926 est celle qui a fait l'objet du rapport de la Commission spéciale de 1924. Comme l'auteur l'a exposé dans les développements, la question du ressort demande une solution très prochaine.

La proposition a été adoptée à l'unanimité dans cinq sections, et votée par 11 voix contre 7 abstentions dans la sixième. Les membres qui se sont abstenus ont déclaré qu'ils étaient partisans de l'ensemble des dispositions, mais qu'ils auraient voulu voir l'article 34 modifié en ce sens que le chiffre de 7,000 habitants serait remplacé par 6,500.

En section centrale cette suggestion a été examinée et l'on s'est trouvé d'accord pour maintenir la proposition telle qu'elle avait été libellée à la suite des délibérations de la Commission spéciale de 1924, après fusion des deux projets Maenhaut et Masson.

La Section centrale, sans se déclarer hostile à ce chiffre de 6,500 habitants, a préféré laisser à l'initiative parlementaire, par le dépôt d'amendements lors de la discussion générale, le soin de résoudre cette question.

A l'unanimité de ses membres, la Section centrale a émis le vœu de voir la discussion de la proposition de loi mise à l'ordre du jour de la Chambre dans le plus bref délai.

Le Rapporteur,

CH. DE BRUYCKER.

Le Président,

MAX HALLET.

(1) Proposition de loi, n° 261 (1925-1926).

(2) La Section centrale, présidée par M. Hallet, était composée de MM. Piercé, Sinzot, De Bruycker, Merget, Rubbens, De Kcersmaecker.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 1927.

Wetsvoorstel

tot wijziging van het ambtelijk gebied der notarissen (1)

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DE BRUYCKER.

MIJNE HEEREN.

Het wetsvoorstel dat, op 29 April 1926, voorgelegd werd, is datgene dat behandeld werd in een verslag, namens de Bijzondere Commissie uitgebracht in 1924. Zooals de auteur het in de toelichting uiteengezet heeft, eischt het vraagstuk van het rechtsgebied eene spoedige oplossing.

Het voorstel werd eenparig aangenomen in vijf afdeelingen en goedgekeurd met 11 stemmen tegen 7 onthoudingen in de zesde. De leden die zich onthielden hebben verklaard dat zij voorstanders waren van het geheel der voorgestelde wetsbepalingen, doch dat zij artikel 31 derwijze zouden willen gewijzigd zien dat het cijfer van 7.000 inwoners zou vervangen worden door dat van 6.500.

Deze zienswijze werd in de Middenafdeeling onderzocht en men was het eens om het voorstel te behouden zooals het opgesteld werd na de besprekingen in den schoot der Bijzondere Commissie, in 1924, na het versmelten van de beide voorstellen Maenhaut en Masson.

Zonder zich tegen het cijfer van 6.500 inwoners uit te spreken, heeft de Middenafdeeling verkozen aan het Parlement, door het indienen van amendementen bij de algemeene bespreking, de zorg over te laten voor het vraagstuk eene oplossing te vinden.

De Middenafdeeling heeft eenparig uiting gegeven aan den wensch het wetsvoorstel zoo spoedig mogelijk op de dagorde der Kamer te zien voorkomen.

De Verslaggever,

Cu DE BRUYCKER.

De Voorzitter,

MAX HALLET.

(1) Wetsvoorstel, n^o 261 (1925-1926).

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit de heeren Pierco, Sinzot, De Bruycker, Merget, Rubbens, De Keersmaecker.