

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 12 FÉVRIER 1920.

Projet de loi

modifiant les articles 10 et 11 de la loi du 30 avril 1919, contenant des mesures destinées à assurer le fonctionnement régulier de la justice et abrogeant l'article 6 des arrêtés-lois des 11 octobre 1916 et 16 novembre 1918, relatifs à l'état de guerre et à l'état de siège (1)

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. TSCHOFFEN.

MESSIEURS,

La Commission spéciale chargée de l'examen du projet de loi modifiant les articles 10 et 11 de la loi du 30 avril 1919 s'est trouvée unanime à lui donner son approbation.

Dès le lendemain de l'armistice, il était apparu que les juridictions répressives auraient à faire face à une quantité d'affaires telle, qu'une augmentation du nombre des magistrats des parquets de première instance et d'appel s'affirmait comme nécessaire.

La loi du 30 avril 1919 avait autorisé la nomination de substituts dits « de complément ».

Deux tempéraments furent apportés à cette mesure; les nominations devaient se faire dans le délai d'un an à dater de l'entrée en vigueur de la loi, leur nombre était limité.

Les dispositions nouvelles dont la commission spéciale vous propose l'adoption prorogent le délai de nomination et permettent de désigner autant de magistrats que les circonstances l'exigeront.

On peut regretter que le pouvoir législatif ne soit pas à même de fixer le nombre des magistrats dont il prévoit la nomination.

La Chambre ne perdra pas de vue qu'il s'agit de parer à des nécessités occasionnelles et temporaires et qu'il y est remédié par des mesures ayant le même caractère.

(1) Projet de loi, n° 75.

(2) La Commission, présidée par M. Cocq, était composée de MM. Cocq, De Bue, de Selys-Longchamps, Hubin, Soudan, Tschoffen, Vandevyvere.

Il serait difficile de déterminer exactement quels seront les besoins de chaque Parquet; dès lors, mieux vaut souscrire à des dispositions qui ne soient pas trop rigoureusement délimitées et permettront de ne pas rester en deça, de ne pas aller au delà des exigences auxquelles il faudra faire face.

L'essentiel est d'assurer le fonctionnement régulier de la justice.

La situation présente prête aux critiques les plus fondées et rend inévitables les plus regrettables abus.

Les détentions préventives se multiplient et se prolongent de façon inquiétante — et rien n'est plus contraire aux principes les plus évidents de notre droit pénal —; les infractions ne sont jugées que de longs mois (si on ne porte remède au mal, il faudra bientôt dire de longues années !) après qu'elles ont été commises — et rien n'énervé davantage les répressions nécessaires.

La Commission spéciale émet le vœu que la loi soit votée sans retard et aussitôt appliquée de la façon la plus large.

Le Rapporteur,

P. TSCHOFFEN.

Le Président,

FERNAND COCQ.

(1)
(N^r 99.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 12 FEBRUARI 1920.

Wetsontwerp

tot wijziging van de artikelen 10 en 11 der wet van 30 April 1919 tot vaststelling van maatregelen om de geregelde werking van het gerecht te verzekeren en tot opheffing van artikel 6 der besluit-wetten van 11 October 1916 en 16 November 1918 betreffende den staat van oorlog en den staat van beleg ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER TSCHOFFEN.

MIJNE HEEREN,

De Bijzondere Commissie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 10 en 11 der wet van 30 April 1919, heeft het eenparig goedgekeurd.

Reeds daags na den wapenstilstand bleek dat de strafrechtbanken tegenover een zoo groot aantal zaken zouden komen te staan, dat eene vermeerdering van het getal magistraten der parketten van 1^{en} aanleg en van beroep zich als noodzakelijk zou doen gelden.

De wet van 30 April 1919 had machtiging verleend tot het benoemen van zoogezegde « bijgevoegde » substituten. }

In dezen maatregel werden twee verzachtingen toegebracht : de benoemingen moesten geschieden binnen den termijn van één jaar vanaf den datum der inwerkingtreding van de wet en hun aantal was beperkt.

De nieuwe bepalingen, welke de Bijzondere Commissie u voorstelt, verlengen den benoemingstermijn en laten toe zooveel magistraten aan te stellen als door de omstandigheden wordt vereischt.

Men mag betreuren dat de wetgevende macht niet bevoegd is om het aantal magistraten te bepalen, wier benoeming zij voorziet.

(1) Wetsontwerp, n^r 75.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Cocq, bestond uit de heeren Cocq, De Bue, de Selys-Longchamps, Hubin, Soudan, Tschoffen, Vandevyvere.

De Kamer verlieze niet uit het oog dat het er om te doen is, het hoofd te bieden aan voorloopige en tijdelijke noodwendigheden en dat daarin voorzien wordt door maatregelen van gelijken aard.

Het zou moeilijk zijn, juist te bepalen welke de noodwendigheden van elk Parket zullen zijn; dienvolgens is het beter toe te treden tot bepalingen, welk niet al te streng zijn afgelijnd en toelaten noch beneden, noch boven het noodige te gaan, waaraan moet voldaan worden.

De hoofdzaak is, de geregelde werking van het gerecht te verzekeren.

De huidige toestand geeft aanleiding tot de meest gegronde klachten en maakt de ergste misbruiken onvermijdelijk.

De voorarresten worden stèeds meer talrijk en worden op eene onrustbarende wijze verlengd — en niets is meer in strijd met de duidelijkste beginselen van ons strafrecht; — de misdrijven worden slechts gevonnist lange maanden (zoo men er niet tegen ingaat, zal men weldra moeten zeggen : lange jaren!) nadat zij werden bedreven; ook kan niets de noodzakelijke beteugeling er van meer ontzenuwen.

De Bijzondere Commissie uit den wensch, dat de wet onverwijld zou worden aangenomen en dadelijk in de ruimste mate worde toegepast.

De Verslaggever,

P. TSCHOFFEN.

De Voorzitter,

FERNAND COCQ.

