

# Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 6 AOÛT 1949

**Proposition de loi complétant les dispositions de l'arrêté-loi du 21 avril 1918  
organisant la réhabilitation militaire<sup>(1)</sup>.**

## RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE<sup>(2)</sup>, PAR **M. MARCK**.

MESSIEURS,

L'arrêté-loi du 20 janvier 1916 a institué en faveur des militaires qui s'en rendraient dignes, soit par une action d'éclat, soit par une conduite exemplaire devant l'ennemi, la réhabilitation militaire. Seuls y sont admissibles les militaires condamnés pour des infractions prévues par le Code pénal militaire, à l'exclusion de ceux qui, avant ou pendant la guerre, ont encouru des condamnations pour des faits réprimés par le Code pénal commun ou par des lois spéciales.

L'arrêté-loi du 22 avril 1918 n'a pas maintenu cette exclusion. A tous ceux qui rachètent leur faute sous le feu de l'ennemi, il accorde, sans autre condition, le témoignage de ce rachat par l'abolition légale de la condamnation. Mais, on le remarquera, il s'oppose indirectement à la réhabilitation de ceux qui, après leur condamnation, ont été mis dans l'impossibilité de rejoindre une unité combattante. Il exige, en effet, que le pardon soit obtenu sous le feu de l'ennemi.

C'est ainsi que « des militaires condamnés à des peines peu graves, ayant racheté leurs fautes par leur excellente manière de servir, ayant donné des preuves constantes et manifestes d'amendement, ne parviennent pas, malgré

(1) Proposition de loi, n° 105.

(2) La Section centrale, présidée par M. BERTRAND, était composée de MM. CRICK, HUBIN, MARCK, PECHER, PIRMEZ et BRIFAUT.

leurs efforts louables, à faire jeter le voile de l'oubli sur leurs erreurs passées ». Or, la plupart du temps, il s'agit de malades ou d'hommes âgés.

La justice et la discipline n'exigent pas une pareille sévérité.

C'est ce qu'ont compris les auteurs de la présente proposition de loi. Celle-ci tend à faire accorder également la réhabilitation aux militaires qui ont été empêchés, par suite de circonstances indépendantes de leur volonté, de faire, après leur dernière condamnation, du service dans une unité combattante et qui se sont rendus dignes de cette mesure par une conduite et une manière de servir exemplaires.

Votre Section centrale, à l'unanimité de ses membres, approuve la proposition de loi et prie la Chambre de l'adopter.

*Le Rapporteur,*

H. MARCK.

*Le Président,*

LOUIS BERTRAND.

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 6 AUGUSTUS 1919

Voorstel van wet tot aanvulling der bepalingen van het besluit-wet  
van 21 April 1918 betreffende de eerherstelling der militairen (1).

## VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MARCK.

MIJNE HEEREN,

Het besluit-wet van 20 Januari 1916 heeft de militaire eerherstelling ingevoerd ten gunste van de soldaten die zich daarvan mochten waardig maken hetzij door een schitterend daad, hetzij door een voorbeeldig gedrag tegenover den vijand. Daartoe worden toegelaten alleen de militairen, veroordeeld wegens overtredingen voorzien bij het militaire Strafwetboek, met uitsluiting van hen die, voor of gedurende den oorlog, veroordeeld werden wegens feiten, door het gewone Strafwetboek of door bijzondere wetten strafbaar gesteld.

Door het besluit-wet van 22 April 1918 werd deze uitsluiting niet gehandhaafd. Aan al degenen, die hunne fout hebben goedgemaakt onder het vuur van den vijand, verleent het, zonder enige andere voorwaarde, het getuigenis van dit herstel door de wettelijke afschaffing der veroordeeling. Men zal echter opmerken dat het onrechtstreeks de eerherstelling belet van hen die, na hunne veroordeeling, in de onmogelijkheid waren zich bij eene gevechtseenheid te vervoege. Het eischt inderdaad dat de vergiffenis bekome worde onder het vuur van den vijand.

(1) Wetsvoorstel, nr 105.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer BERTRAND, bestond uit de heeren CRICK, HUBIN, MARCK, PECBER, PIRNEZ en BRIFAUT.

Zóó gebeurt het dat « tot geringe straffen veroordeelde militairen, die door hunnen uitstekenden dienst hunne fout hebben goedgemaakt, die gestadige en in 't oog springende blijken hebben gegeven van verbetering, er niet in gelukken, ondanks hunne loffelijke pogingen, den sluier der vergetelheid over hunne vroeger dwalingen te doen vallen ». Het geldt nu meestendeels zieken of mensen van jaren.

De rechtvaardigheid en de tucht eischen niet eene zoo verregaande gestrengheid.

Dit hebben de indieners van dit wetsvoorstel ingezien. Het strekt ertoe, de eerherstelling te verleenen ook aan de militairen die, ten gevolge van omstandigheden onafhankelijk van hun wil, verhinderd waren na hunne laatste veroordeeling dienst te nemen in eene strijdende eenheid en die zich dezen maatregel waardig maakten door een voorbeeldig gedrag en een voorbeeldigen dienst.

Uwe Middenafdeeling keurt het voorstel goed met algemeene stemmen en stelt aan de Kamer voor, het aan te nemen.

*De Verslaggever,*

H. MARCK.

*De Voorzitter,*

Louis BERTRAND.

