

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 10 JUILLET 1919.

Projet de loi

modifiant les articles 8 et 9 de la loi du 19 mai 1914 sur l'instruction obligatoire (1)

RAPPORT

PRÉSENTÉ, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. PUSSEMIER.

MESSIEURS,

Votre Section centrale vous propose, à l'unanimité de ses membres, d'adopter le projet de loi qui vous est soumis.

Elle estime que l'exposé des motifs justifie suffisamment la modification de procédure qui est demandée et elle juge ne rien devoir ajouter à ce document.

Elle croit cependant devoir attirer l'attention du Gouvernement sur deux observations qui ont été présentées en Section centrale.

La première observation se rapporte au projet de loi qui est soumis à vos délibérations.

Un membre a demandé que l'arrêté royal qui réglera la forme de l'avis que les inspecteurs devront envoyer aux chefs de famille qui n'auront pas envoyé leurs enfants dans un établissement quelconque d'instruction ou qui n'auront point pris de mesures pour que leurs enfants reçoivent l'instruction à domicile, ordonne que ces avis mentionneront expressément les pénalités que les parents pourront encourir s'ils persistent dans leur négligence.

La seconde observation se rapporte aux dispositions qui doivent encore être prises pour assurer l'application de la loi du 19 mai 1914.

Un membre a fait remarquer qu'un arrêté du pouvoir occupant en date du 21 juillet 1916, pris en exécution de l'article 34 de la loi du 19 mai 1914 (article 48 de la loi organique coordonnée de l'enseignement primaire) avait organisé l'inspection médicale des écoles et qu'il avait stipulé notamment à l'article 3, alinéa 4, que le dossier sanitaire formé pour chaque enfant par le

(1) Projet de loi n° 163.

(2) La section centrale, présidée par M. Pouillet, était composée de MM. de Kerchove d'Exaerde, Pussemier, Borginon, Duplat, Neven et Claes.

médecin inspecteur et qui renferme l'indication détaillée de l'état de santé de cet enfant devait, au moment où ce dernier quittait définitivement l'école, être transmis au Ministre de l'Intérieur et y être conservé pendant 50 ans.

Quoique l'arrêté pris par le pouvoir occupant le 21 juillet 1916 soit, par application de l'arrêté-loi du 8 avril 1917 à considérer comme inexistant, ce membre a demandé que le rapport qui vous serait adressé reproduise son observation. Elle lui fournissait l'occasion de demander au Gouvernement de ne pas insérer dans l'arrêté royal qui organisera l'inspection médicale des écoles des dispositions aussi excessives que celles qu'il mentionnait. De pareilles dispositions, contraires aux traditions administratives nationales, n'ont pu être décrétées que par un pouvoir étranger. L'organisation de l'inspection médicale ne peut jamais avoir pour conséquence d'encombrer les archives du ministère et de livrer le détail de l'état de santé de chaque citoyen aux indiscretions que cette accumulation d'archives entraînerait forcément. La mission des médecins inspecteurs a été définie au cours de la discussion de la loi scolaire; elle ne peut recevoir une extension arbitraire et dangereuse.

Le Rapporteur,

LIONEL PUSSEMIER.

Le Président,

P. POULLET.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 10 JULI 1919.

Wetsontwerp

tot wijziging van de artikelen 8 en 9 der wet van 19 Mei 1914
op den leerplicht ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER PUSSEMIER.

MIJNE HEEREN,

Eenparig stelt de Middenafdeeling u voor, het wetsontwerp, dat u is voorgelegd, goed te keuren.

Zij oordeelt dat de Memorie van Toelichting voldoende de gevraagde wijziging der tot nu toe gevolgde regeling billijkt, en zij meent bij dit stuk niets te moeten bijvoegen.

Zij denkt nochtans de aandacht van de Regeering te moeten vestigen op twee opmerkingen die bij de behandeling werden voorgebracht.

De eerste betreft het wetsontwerp dat u ter behandeling is onderworpen.

Een lid heeft gevraagd, dat het koninklijk besluit tot bepaling van den vorm van het bericht, door de schoolopzieners te zenden aan de gezinshoofden die hunne kinderen niet naar eene of andere onderwijsinrichting sturen of die niet het noodige hebben gedaan om hunne kinderen huisonderricht te verschaffen, voorschrijve dat deze berichten uitdrukkelijk de straffen vermelden, welke de ouders kunnen oploopen, indien hunne nalatigheid voortduurt.

De tweede opmerking betreft de maatregelen die nog moeten getroffen worden om de toepassing der wet van 19 Mei 1914 te verzekeren.

Een lid deed opmerken dat een besluit van den bezetter, dd. 21 Juli 1916, genomen ter uitvoering van artikel 34 der wet van 19 Mei 1914 (art. 45 van de samengeordende wet tot regeling van het lager onderwijs) het genceeskundig toezicht in de scholen had ingericht; het had voorgeschreven name-

(1) Wetsontwerp n^o 163.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer POULLET, bestond uit de heeren DE KERCKHOVE, d'EXAERDE, PUSSEMIER, BORGINON, DUPLAT, NEVEN en CLAES.

lijk bij artikel 3, lid 4, dat het gezondheidsdossier, voor ieder kind opge-
maakt door den geneesheer-toezichter en waarin eene omschreven aanwij-
zing voorkomt van den gezondheidstoestand van dit kind, moest overge-
maakt worden, op het oogenblik waarop het kind de school voorgoed ver-
laat, aan het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en er bewaard blijven
gedurende 50 jaar.

Ofschoon het besluit, uitgevaardigd door den bezetter op 21 Juli 1916,
bij toepassing van het besluit-wet van 8 April 1917, moet beschouwd worden
als niet bestaande, heeft dit lid gevraagd dat in het verslag, dat u zou over-
gelegd worden, deze opmerking vermeld worde. Zoo zou het lid de
gelegenheid vinden om de Regeering te verzoeken, in het koninklijk besluit
tot regeling van het geneeskundig toezicht, niet zoo ver strekkende bepa-
lingen als hooger vermelde op te nemen. Dergelijke maatregelen, tegen-
strijdig met de bestuursoverleveringen van het Rijk, konden slechts door
een vreemde macht getroffen worden. De regeling van het geneeskun-
dig toezicht mag nooit voor gevolg hebben, het archief van het ministerie te
overlasten en de bijzonderheden over den gezondheidstoestand van iederen
burger over te leveren aan de onbescheidenheid waartoe deze opeenhooping
van stukken noodzakelijkerwijze zou leiden. De taak der geneesheeren-toe-
zichters werd bepaald bij de behandeling der schoolwet; men mag er geene
willekeurige noch gevaarlijke uitbreiding aan geven.

De Verslaggever,

LIONEL PUSSEMIER.

De Voorzitter,

P. POULLET.

