

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 27 MARS 1912.

Proposition de modification au règlement de la Chambre des Représentants.

(Institution d'une Commission permanente des Affaires Coloniales) (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. VAN CAUWELAERT.

MESSIEURS,

La proposition, faite par M. Tibbaut, n'apporte aucune modification de principe à l'organisation de nos travaux parlementaires. Elle vise seulement à constituer une commission permanente nouvelle — la commission des affaires coloniales — à côté des deux commissions déjà actuellement existantes (article 62) et dans les conditions prévues par les articles 70, 71 et 72 du règlement de la Chambre.

Cette proposition — signée d'ailleurs par des représentants des différents groupes politiques — n'a pas rencontré d'opposition au sein de la commission. Après un échange de vues assez bref, elle fut votée à l'unanimité des membres présents.

Un membre, sans critiquer la proposition en elle-même, demande qu'elle ne puisse faire obstacle à une réforme plus complète, la suppression des sections mensuelles et la division de la Chambre en commissions permanentes comme le Sénat. La commission a partagé cette manière de voir. La modification proposée, loin d'écarter cette réforme, peut, au contraire, nous en rapprocher.

*
* * *

Il semble qu'aucune objection sérieuse ne puisse être élevée contre la proposition de M. Tibbaut. Mais on fera remarquer peut-être que son utilité

Proposition, n° 19.

(2) La Commission était composée de MM. van Limburg-Stirum, président, Jourez, Camille Huysmans, Van Cauwelaert et Wauwermans.

est discutable, car les deux commissions sur lesquelles l'auteur a pris modèle, la commission des finances et des comptes ainsi que celle de l'agriculture, de l'industrie et du commerce, n'exercent sur notre activité parlementaire aucune influence appréciable. Elles existent. C'est, peut-on dire, le résumé complet de leur bilan d'activité. Et chaque année, par un vote distrait, la Chambre se contente de les confirmer dans cette paisible existence.

L'observation est fondée; elle n'est cependant pas concluante. Si les commissions permanentes ne sont pas plus actives, ce n'est pas qu'elles manquent de raison d'être. Sans sortir des attributions définies par l'article 72, elles pourraient être d'une utilité considérable si la Chambre ne se désintéressait pas de façon systématique des travaux qui s'accomplissent dans l'atmosphère discrète des sections et des commissions. C'est une regrettable négligence.

Mais, en dehors de cette considération générale, il est des raisons particulières qui militent en faveur de la création d'une commission coloniale, et qui font espérer que, même dans la situation actuelle des esprits, celle-ci ne serait pas vouée à l'existence végétative dont souffrent les deux commissions actuelles. Elle trouverait immédiatement un domaine de travail, vaste, varié et passionnant. Les problèmes que nous y rencontrons sont nouveaux pour notre pays, mais d'une importance que l'on pourrait difficilement s'exagérer. La législation, l'administration, l'organisation de notre colonie, sont en pleine période de développement et d'évolution.

Ces questions, d'une nature spéciale, ne peuvent évidemment pas être étudiées avec un égal intérêt par tous les membres de la Chambre, et il est désirable qu'un certain nombre d'entre eux, représentant les différents groupes politiques, soient chargés par la Chambre de préparer et de diriger son intervention dans l'œuvre coloniale et d'assurer habituellement, en son nom, d'une façon efficace, l'exercice de ses prérogatives en cette matière sans l'entraîner dans le double danger des interventions inopportunes et des discussions encombrantes.

Il y a plus. Notre Parlement n'a pas une tradition coloniale et c'est une chose particulièrement délicate que de devoir la créer à un moment où les passions de parti sont si vives. Lorsque les questions coloniales sont jetées dans nos discussions publiques, sans examen préalable suffisant, il est à craindre que le faux jour de notre politique nationale n'en déforme l'aspect, et cette crainte, on en conviendra, n'est déjà plus une simple probabilité. Une commission coloniale, sagement composée et consciente de l'importance de sa mission, pourrait, à ce point de vue, exercer l'action la plus bienfaisante. Ce serait comme le noyau constant d'un groupe colonial parlementaire, et l'autorité de ses avis aussi bien que l'esprit même de ses discussions ne manqueraient pas d'influencer et la mesure et la direction de nos débats publics.

Tel est le vœu de la commission dont j'ai l'honneur de rapporter les avis. Il ne tient qu'à la Chambre et — quoique dans une mesure moindre — au gouvernement, que ce vœu devienne bientôt une féconde réalité.

Le Rapporteur,

FRANS VAN CAUWELAERT.

Le Président,

C^{te} DE LIMBURG STIRUM.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 27 MAART 1912.

Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer der Volksvertegenwoordigers

(Instelling van eene bijzondere Commissie voor de Koloniale Zaken). (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE UITGEBRACHT (2) DOOR DEN HEER VANCAUWELAERT.

MIJNE HEEREN,

Het voorstel van den heer Tibbaut brengt geene principieele wijziging mede in de inrichting onzer parlementaire werkzaamheden. Het bedoeld enkel het tot stand brengen van eene nieuwe bestendige Commissie — de Commissie voor de koloniale zaken — nevens de twee reeds bestaande Commissiën (artikel 62) en zooals is voorzien bij de artikelen 70, 71 en 72 van het reglement der Kamer.

Dit voorstel — welk overigens is onderteeekend door vertegenwoordigers van de verschillende politieke groepen — werd niet bestreden in de Commissie. Na eene tamelijk korte gedachtenwisseling, werd het door de aanwezige leden eenstemmig goedgekeurd.

Een lid, dat nochtans het voorstel op zichzelf niet wilde laken, vroeg dat het geen hinderpaal zou kunnen wezen voor eene volledige hervorming : afschaffing van de maandelijksche afdeelingen en splitsing van de Kamer in bestendige commissiën, naar 't voorbeeld van hetgeen in den Senaat geschiedt. De Commissie deelde dat gevoelen. Verre van de bedoelde hervorming onmogelijk te maken, kan de voorgestelde wijziging er den stoot aan geven.

*
* *

Geen enkele ernstige opwerping schijnt tegen het voorstel van den heer Tibbaut ingebracht te kunnen worden. Doch men zal wellicht doen opmerken, dat zijn nut betwistbaar is, want de twee commissiën, welke de voorsteller tot voorbeeld nam : die voor de financiën en de rekeningen en die voor den landbouw, de nijverheid en den handel, oefenen op onze parlementaire bedrijvigheid geen werkelijken invloed uit. Zij bestaan en

(1) Wetsontwerp, n^o 19.

(2) De Commissie was samengesteld uit de heeren Van Limburg Stirum, voorzitter, Jourez, Camille Huysmans, Van Cauwelaert et Wauwermans.

men mag zeggen dat met deze woorden de balans harer bedrijvigheid volledig is opgemaakt. Jaarlijks vergenoegt zich de Kamer, door eene onopmerkbare stemming, dat vreedzaam bestaan voor haar te bevestigen.

Die opmerking is gegrond; zij is nochtans niet afdoende. Zijn de bestendige commissiën niet meer werkzaam, dit wil niet zeggen dat zij geen reden van bestaan zouden hebben. Zonder de bevoegdheid, door artikel 72 omschreven, te buiten te gaan, konden zij hoogst nuttig zijn, zoo de Kamer niet stelselmatig verwaarloosde belang te stellen in het werk dat in den bescheiden kring der afdeelingen en der commissiën geschiedt. Dit is eene betreurenswaardige nalatigheid.

Doch, buiten die algemeene beschouwing, zijn er bijzondere redenen die voor het instellen van eene koloniale commissie pleiten en laten hopen dat deze, zelfs in de huidige geestgesteldheid, niet zou zijn veroordeeld tot het plantenleven van de beide thans bestaande commissiën. Zij zou dadelijk een uitgebreid, verscheiden en opwekkend werkgebied vinden. De vraagstukken, die tot dat gebied behooren, zijn nieuw voor ons land, doch het is bijna niet mogelijk haar belang te overdrijven. De wetgeving, het bestuur, de inrichting onzer kolonie zijn volop in een tijd van ontwikkeling en evolutie.

Die vraagstukken zijn van bijzonderen aard en kunnen dus niet met eene gelijke belangstelling door al de leden der Kamer bestudeerd worden; het is wenschelijk, dat een zeker getal onder hen, de verschillende politieke groepen vertegenwoordigend, door de Kamer gelast worden hare medewerking in het koloniale werk voor te bereiden en te richten en doorgaans, uit haren naam, doelmatig de uitoefening harer voorrechten op dat gebied te verzekeren, zonder ze nochtans bloot te stellen aan het dubbel gevaar van ongepast optreden en belemmerende beraadslaging.

Er is nog meer. Ons Parlement heeft geene koloniale traditie en 't valt bijzonder kiesch deze te moeten tot stand brengen, op een oogenblik dat de partijdriften zoo hevig zijn. Wanneer de koloniale zaken zonder genoegzame voorbereiding aan de openbare beraadslaging onderworpen worden, is het te vreezen dat zij onder 't valsche daglicht onzer nationale politiek één verkeerd uitzicht krijgen, en men zal gereedelijk met mij instemmen, dat deze vrees reeds meer dan eene eenvoudige waarschijnlijkheid is geworden. Eene koloniale commissie, wijselijk samengesteld en de belangrijkheid harer zending bewust, zou in dat opzicht den meest weldadigen invloed kunnen uitoefenen. Zij zou als de duurzame kern zijn van eene koloniale parlementaire groep en ongetwijfeld zou het gezag harer oordeelvellingen zoowel als de geest harer beraadslagingen invloed hebben op de regelmaat en de richting van onze openbare debatten.

Dat is ook de wensch der Commissie, over welker zienswijze ik de eer heb verslag te doen. Van de Kamer en — alhoewel in mindere mate — van de Regeering hangt het af, dat deze wensch weldra eene vruchtbare werkelijkheid worde.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

FRANS VAN CAUWELAERT.

Graaf DE LIMBURG STIRUM.