

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 4 FÉVRIER 1904.

Proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1841 sur la voirie vicinale.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

La proposition de loi a pour but de permettre aux communes d'alimenter librement le fonds de voirie comme celui de tout autre service public et, par conséquent, d'abolir l'obligation des prestations.

La loi de 1841 sur la voirie vicinale pose un double principe. Elle déclare d'abord que toutes les dépenses de voirie, en ce qui concerne l'entretien, sont à charge des communes et elle prescrit la formation d'un fonds spécial de voirie alimenté à la fois par des prestations et par des centimes additionnels.

Au moment où cette loi fut votée, la voirie se trouvait dans un état très défectueux et aucune disposition légale n'existait pour en assurer le développement. La loi fut donc un progrès considérable sur l'état de choses antérieur et répondait assurément aux besoins de l'époque.

Mais, depuis lors, la situation s'est totalement transformée. La création des chemins de fer, le développement grandissant de l'industrie et du commerce, n'ont pas tardé à faire comprendre aux administrations communales que la voirie était un des principaux facteurs de la prospérité publique.

L'entretien des chemins, d'autre part, rudimentaire il y a un demi-siècle, et par là même pouvant être confié à n'importe quel habitant accomplissant la corvée, est devenu un service public. Partout ou à peu près, les prestations de une ou deux journées de travail sont converties en argent.

En exécution de la loi, il doit être dressé chaque année un rôle de voirie. Il est divisé en deux catégories de contribuables. Dans la province de Liège, la journée de travail étant estimée à fr. 2 50, les uns payent fr. 2.50 et les autres 5 francs, selon qu'ils payent 3 francs ou plus de contributions directes. Ils payent en plus 10 francs par cheval, 8 francs par bœuf de travail, 6 francs par âne ou poney, et 4 francs par vache attelée.

Dans cette forme, l'impôt de voirie soulève, et à juste titre, de violentes récriminations. Il est inique et injuste. Il frappe également le grand seigneur payant 1,000 francs de contributions et le petit propriétaire payant 3 francs sur un misérable lopin de terre. Il arrive même très souvent que les communes sont obligées de frapper de la taxe de voirie des habitants que, d'autre part, le bureau de bienfaisance doit secourir, tant leur misère est flagrante.

Mais dans les communes mi-agricoles et mi-industrielles, l'injustice du régime devient plus flagrante encore. A côté d'un industriel qui payera 5 francs de prestation tout en gagnant peut-être 10 ou 15 mille francs dans son usine, l'on voit le pauvre fermier payant la même somme de 5 francs plus autant de fois 10 francs qu'il a de chevaux, alors que ces animaux sont pour lui des instruments de travail et des objets de commerce.

De plus, au sein de la classe agricole elle-même, cet impôt constitue un impôt progressif à rebours.

Voici quelques chiffres puisés dans le rapport de M. Hénault, du 25 juillet 1898, au Conseil provincial de Liège. Ils se rapportent à la commune de Fallais, dont l'auteur du rapport était bourgmestre.

Cultures.	Taxes.	Animaux.	Taxe par hectare.
110 hectares.	145 francs.	14 chevaux.	fr. 1.31
86 —	125 —	12 —	— 1.47
66 —	113 —	10 chev. et 2 bœufs.	— 1.70
44 —	25 —	2 chevaux.	— 2.27
5 —	13 —	2 vaches.	— 2.60
3 —	13 —	2 —	— 4.33
2 —	13 —	2 —	— 6.50

Ces chiffres sont concluants ; ils montrent suffisamment que si la culture est frappée injustement au regard des autres catégories de contribuables, chez les agriculteurs eux-mêmes la contribution de voirie est en raison inverse des moyens des agriculteurs.

Il m'a été affirmé, d'ailleurs, que les dispositions légales relatives aux prestations de voirie sont tombées en désuétude dans certaines provinces du pays, tant elles sont impopulaires. Nous demandons de les supprimer dans la loi.

Les communes pourvoiraient aux dépenses de voirie par des centimes additionnels ou des taxes à frapper sous les autorisations de l'autorité supérieure, comme toutes les autres impositions communales. Elles pourraient même, sous leur responsabilité et sous les mêmes autorisations, conserver le rôle de voirie, mais elles n'y seraient plus forcées par la loi, comme actuellement.

G. HUBIN.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les articles 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
et 22 de la loi du 10 avril 1841 sont
abrogés.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

De artikelen 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
en 22 der wet van 10 April 1841 worden
ingetrokken.

G. HUBIN.

G. LORAND.

EUG. MULLENDORFF.



(14)

(Nr 56.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 4 FEBRUARI 1904.

Wetsvoorstel tot wijziging der wet van 10 April 1841 op de buurtwegen

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Dit wetsvoorstel strekt om de gemeenten te veroorloven het fonds voor de wegenis vrijelijk aan te vullen, evenals dit van elken anderen openbaren dienst, en bijgevolg de verplichte verstrekkingen af te schaffen.

De wet van 1841 op de buurtwegen stelt een tweevoudig beginsel vast. Zij verklaart vooreerst dat al de uitgaven, voor het onderhoud van wegen, ten laste van de gemeenten vallen, en zij beslist dat er een bijzonder wegenisfonds zal worden tot stand gebracht, door middel van verstrekkingen en opcentiemen.

Toen deze wet werd gemaakt, verkeerden de wegen in een zeer gebrekken toestand en bestond er geene enkele wetsbepaling om de uitbreiding der wegen te verzekeren. De wet was dus een aanzienlijke stap vooruit op den vroegeren toestand en beantwoordde voorzeker aan de behoeften van dien tijd.

Doch sedert dien tijd is de toestand gansch veranderd. Het tot stand komen van den spoorweg, de toenemende ontwikkeling van nijverheid en handel, deden de gemeentebesturen dra beseffen dat de wegenis een der hoofdbestanddeelen van 's lands welvaart is.

Anderzijds werden, eene halve eeuw geleden, de wegen slechts oppervlakkig onderhouden, en kon dat onderhoud worden toevertrouwd aan om 't even welken inwoner gehouden tot leendienst; doch thans is dat een openbare dienst geworden. Overal of daaromtrent, zijn de verstrekkingen van een of twee dagen arbeid tot eene bijdrage in geld vervormd.

Ter uitvoering der wet, moet er elk jaar eene lijst voor de wegenis worden opgemaakt. Zij is verdeeld in twee klassen schatplichtigen. In de provincie Luik, is de arbeidsdag op fr. 2.50 geschat, en de eenen betalen fr. 2.50, de anderen 5 frank, naardien zij voor 5 frank of meer in de recht-

streeksche belasting zijn aangeslagen. Zij betalen daarenboven 10 frank per paard 8 frank per trekos, 6 frank per ezel of poney en 4 frank per trekkoe.

Onder zulken vorm, verwekt de belasting voor de wegenis hevige klachten, en dat wel te recht. Zij is wederrechtelijk en onrechtvaardig. Zij treft in dezelfde mate den grooten heer die 1,000 frank belastingen betaalt, als den kleinen eigenaar die 5 frank betaalt op een armzalig stukje land. Zelfs gebeurt het heel dikwijls dat de gemeenten verplicht zijn belasting voor wegenis op te leggen aan ingezetenen die anderzijds onderstand van het weldadigheidsbureau moeten erlangen, zoo blykbaar is hunne ellende.

Maar in gemeenten waar gedeeltelijk landbouw en ge teeltelijk nijverheid wordt bedreven, valt de onrechtvaardigheid van dat stelsel nog meer in het oog. Naast een nijverheidsman die 5 frank verstreking betaalt, alhoewel hij wellicht 10 of 15 duizend frank in zijne fabriek wint, betaalt een arme pachter dezelfde som van 5 frank en daarenboven zooveelmaal 10 frank als hij paarden heeft, ofschoon die paarden voor hem werktuigen en handelsvoorwerpen zijn.

Daarenboven is die belasting, in den schoot van den landbouwersstand zelf, eene omgekeerde klimmende belasting.

Ziehier eenige cijfers, getrokken uit het verslag door den heer Hinault op 25 Juli 1898 aan den provincieraad van Luik gedaan. Zij betreffen de gemeente Fallais, waar de verslaggever burgemeester was.

Boerderijen.	Belasting.	Dieren.	Belasting per hectare
—	—	—	—
110 hectaren.	145 frank.	14 paarden.	fr. 1.31
86 —	123 —	12 —	— 1.47
66 —	115 —	10 paarden en 2 ossen.	— 1.70
41 —	23 —	2 paarden.	— 2.27
5 —	13 —	2 koeien.	— 2.60
3 —	13 —	2 —	— 4.53
2 —	13 —	2 —	— 6.50

Die cijfers zijn afdoende; zij bewijzen ten overvloede dat, zoo de landbouw op onrechtvaardige wijze wordt belast, vergeleken bij de andere klassen van schatplichtigen, de belasting voor de wegen bij de boeren zelven in omgekeerde verhouding staat tot de middelen waarover zij beschikken.

Overigens werd mij bevestigd dat de wetsbepalingen betreffende de wegenis-verstrekingen in onbruik zijn geraakt in sommige provinciën des lands, zoo alkeerig is men er van. Wij vragen dat zij uit de wet zelve zouden wegvallen.

De gemeenten zouden de kosten voor wegenis bestrijden door opcentiemen of belastingen, te heffen mits machtiging der hogere overheid, zooals alle andere gemeentebelastingen. Zelfs zouden zij onder hare verantwoordelijkheid, en mits dezelfde machtigingen, de lijst der aangeslagenen voor de wegenis kunnen behouden, doch daartoe niet meer gedwongen zijn door de wet, zooals nu.

G. HUBIN.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les articles 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
et 22 de la loi du 10 avril 1841 sont
abrogés.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

De artikelen 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
en 22 der wet van 10 April 1841 worden
ingetrokken.

G. HUBIN.

G. LORAND.

EUG. MULLENDORFF.

