

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

31 JANVIER 1994

PROPOSITION DE RESOLUTION

**sur l'adoption de mesures visant
à promouvoir le port de la ceinture
de sécurité par les automobilistes et
leurs passagers**

(Déposée par M. Van Eetvelt)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est incontestable que le port de la ceinture de sécurité réduit les risques auxquels sont exposés les occupants des voitures. Les spécialistes estiment qu'il réduit de moitié le risque d'être tué ou d'encourir des blessures graves lors d'un accident.

Bien que l'article 35 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière prévoit que le port de la ceinture de sécurité est obligatoire (sauf certaines exceptions), les experts estiment que 60 à 70 % seulement des conducteurs la portent effectivement. Si l'on parvenait à convaincre tous les conducteurs et tous les passagers de porter leur ceinture de sécurité, le nombre annuel des victimes de la route diminuerait, selon les spécialistes, d'environ 15 %, sans parler de la gravité des lésions corporelles subies par les automobilistes et leurs passagers.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

31 JANUARI 1994

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot bevordering van het dragen
van de autogordel door
wagenbestuurders
en passagiers**

(Ingediend door de heer Van Eetvelt)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Aan het beveiligend effect van de autogordel in het verkeer kan niet getwijfeld worden. Specialisten schatten dat het risico om bij een ongeval gedood te worden of zware letsels op te lopen, met 50 % afneemt als men de autogordel draagt.

Alhoewel het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer in artikel 35 de gordeldraagplicht vastlegt (met een reeks uitzonderingen), schatten deskundigen dat slechts 60 tot 70 % van de bestuurders hun autogordel in werkelijkheid dragen. Als onze samenleving erin zou slagen om iedere bestuurder en iedere passagier de autogordel te doen dragen, dan zou het jaarlijks aantal verkeersdoden volgens specialisten dalen met ongeveer 15 %, om nog maar te zwijgen van de ernst van de lichamelijke letsels die automobilisten en hun passagiers in het verkeer oplopen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Il importe, dans cette optique, que les pouvoirs publics mènent une politique efficace et conséquente qui, selon nous, suppose :

1° une modification de la réglementation en vue de réduire sensiblement le nombre des exceptions à l'obligation de porter la ceinture de sécurité, prévues à l'article 35.2 du Code de la route. Ces exceptions, prévues dans les années 70, pouvaient se justifier à une époque où le type de ceinture de sécurité en usage était assez rudimentaire, mais les progrès technologiques réalisés depuis lors ont complètement modifié les données du problème. D'éminents spécialistes travaillant dans les services d'urgences des hôpitaux universitaires estiment d'ailleurs qu'il n'y a pas ou guère de contre-indications médicales sérieuses qui pourraient justifier une dispense du port obligatoire de la ceinture de sécurité. En outre, on ne peut ignorer que l'octroi de dérogations a fini par échapper à tout contrôle;

2° la mise en œuvre d'une politique propre à assurer une application effective de la mesure et incitant les constructeurs à développer des techniques nouvelles qui empêcheraient de rouler sans ceinture de sécurité. En fait, ces techniques existent déjà, mais elles ne sont pas encore tout à fait au point.

In die optiek is het belangrijk dat de overheid een daadwerkelijk en consequent beleid voert, dat ons inziens moet gebaseerd worden op volgende pijlers :

1° een aanpassing van de reglementering, waarbij de uitzonderingen op de draagplicht van de autogordel, voorzien in artikel 35.2 van het verkeersreglement, drastisch worden beperkt. Deze uitzonderingen, opgesteld in de jaren zeventig, waren immers in grote mate een antwoord op een primitief type van autogordel dat door de huidige technologie volkomen is voorbijgestreefd. Zeer belangrijke medische specialisten van spoedgevallendiensten van de universitaire ziekenhuizen in ons land zien overigens nauwelijks of geen ernstige medische tegenindicaties die aanleiding zouden kunnen geven tot vrijstelling van de gordeldraagplicht. Men mag bovendien niet uit het oog verliezen dat het toekennen van uitzonderingen volkomen uit de hand is gelopen;

2° een daadwerkelijk handhavingsbeleid, waarbij de overheid de constructeurs moet stimuleren tot het uitwerken van innoverende technologieën die het rijden zonder autogordel onmogelijk maken. Deze technologieën bestaan eigenlijk al, maar zijn nog niet sluitend.

J. VAN EETVELT

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des représentants,

— Considérant que le port de la ceinture de sécurité accroît considérablement la sécurité;

— Considérant qu'une politique conséquente et appropriée en matière de port obligatoire de la ceinture de sécurité peut contribuer dans une mesure importante à sauver des vies humaines et à réduire la gravité des lésions corporelles dues aux accidents de la circulation;

— Considérant que l'obligation de porter la ceinture de sécurité est souvent ignorée;

— Considérant que l'article 35.2 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière prévoit des possibilités de dispense du port obligatoire de la ceinture de sécurité;

— Considérant qu'il est fait un usage abusif des possibilités de dispense du port obligatoire de la ceinture de sécurité;

— Considérant que ces dispenses ne répondent généralement plus à aucune nécessité sociale, eu égard aux progrès technologiques qui ont été réalisés en matière de ceintures de sécurité destinées aux voitures;

— Considérant que certains automobilistes et passagers minimisent l'obligation de porter la ceinture parce qu'ils n'ont pas suffisamment conscience du risque qu'ils encourent dans la circulation et parce qu'il est relativement difficile de contrôler le respect de cette obligation;

Demande au gouvernement :

1. de soumettre à un examen et de réduire fortement dans les six mois les possibilités de dispense prévues par l'article 35.2 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, et même de supprimer certaines de ces possibilités;

2. de mener une politique rigoureuse en matière de respect du port obligatoire de la ceinture de sécurité;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

— Gelet op het aanzienlijke veiligheidseffect dat verbonden is met het dragen van de autogordel;

— Gelet op de belangrijke bijdrage die een konsekwent en aangepast beleid inzake de gordeldraagplicht kan leveren tot het redden van mensenlevens en het verminderen van de ernst van de lichamelijke letsels in het verkeer;

— Gelet op het feit dat de verplichting tot het dragen van de autogordel in vele gevallen niet wordt nageleefd;

— Gelet op de mogelijkheden tot vrijstelling betreffende de gordeldraagplicht, die voorzien zijn in artikel 35.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

— Gelet op het feit dat al te gemakkelijk gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden tot vrijstelling van de gordeldraagplicht;

— Gelet op het feit dat de maatschappelijke noodzaak tot deze vrijstellingen in zeer belangrijke mate voorbijgestreefd is door de huidige technologie inzake veiligheids gordels in auto's;

— Gelet op het feit dat de gordeldraagplicht door bepaalde autobestuurders en passagiers wordt geminimaliseerd door een gebrek aan inzicht in het verkeersrisico en door de relatief moeilijke controleerbaarheid van de naleving van de verplichting :

Verzoekt de Regering :

1. de mogelijkheden tot vrijstelling, zoals bepaald in artikel 35.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer binnen de zes maanden aan een onderzoek te onderwerpen en drastisch te beperken, waarbij bepaalde mogelijkheden tot vrijstelling zelfs vermoedelijk opgeheven kunnen worden;

2. een daadwerkelijk handhavingsbeleid te voeren inzake de naleving van de gordeldraagplicht;

3. d'encourager les constructeurs automobiles à développer des technologies nouvelles excluant de manière absolue toute conduite sans ceinture de sécurité.

11 janvier 1994.

3. de autoconstructeurs aan te moedigen inzake innoverende technologieën die het autorijden zonder veiligheidsgordel op een sluitende wijze onmogelijk maken.

11 januari 1994.

J. VAN EETVELT
J. ANSOMS
J. CAUDRON
M. CORDEEL
L. PEETERS