

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

15 JUIN 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales
et diverses**

AMENDEMENTS
présentés après dépôt des rapports
(Doc. n^{os} 480/6 à 12)

N^o 91 DE M. DEVOLDER

Art. 33

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Un moratoire n'aurait pas été nécessaire si la législation existante avait été adaptée en dehors de toute considération ou influence d'ordre politique.

N^o 92 DE M. CLERFAYT

Art. 11

Au 1^o, remplacer le chiffre « 3,55 » par le chiffre « 3 ».

Voir :

- 480 - 91 / 92 (S.E.) :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 à 5 : Amendements.
- N^{os} 6 à 12 : Rapports.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

15 JUNI 1992

WETSONTWERP

**houdende sociale en diverse
bepalingen**

AMENDEMENTEN
voorgesteld na indiening van de verslagen
(Stukken n^{rs} 480/6 tot 12)

N^r 91 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 33

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Een moratorium was niet noodzakelijk geweest, had men de bestaande wetgeving toegepast zonder politieke overwegingen of beïnvloeding.

J. DEVOLDER

N^r 92 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 11

In het 1^o, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3 ».

Zie :

- 480 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N^r 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^{rs} 2 tot 5 : Amendementen.
- N^{rs} 6 tot 12 : Verslagen.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 93 DE M. CLERFAYT

Art. 12

Au 1°, remplacer le chiffre « 4,75 » par le chiffre « 4,2 ».

N° 94 DE M. CLERFAYT

Art. 12

Au 3°, remplacer le chiffre « 7,91 » par le chiffre « 7,4 » et le chiffre « 5,65 » par le chiffre « 5,1 ».

N° 95 DE M. CLERFAYT

Art. 13

In fine, remplacer le chiffre « 3,55 » par le chiffre « 3 ».

N° 96 DE M. CLERFAYT

Art. 15

In fine, remplacer le chiffre « 3,55 » par le chiffre « 3 ».

JUSTIFICATION

L'opération de transformation des cotisations 375 F / 675 F en une augmentation du pourcentage des cotisations perçues pour l'AMI est financièrement défavorable pour les salariés. Notre amendement vise à annuler ce préjudice.

N° 97 DE M. CLERFAYT

Art. 161

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison de limiter le support financier octroyé par l'Etat à la police communale.

N° 98 DE M. CLERFAYT

Art. 103

Remplacer le § 2 par ce qui suit :
« § 2. Les employeurs non-assujettis à la TVA ne sont pas tenus de payer cette cotisation. »

N° 93 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 12

In het 1°, het getal « 4,75 » vervangen door het getal « 4,2 ».

N° 94 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 12

In het 3°, het getal « 7,91 » vervangen door het getal « 7,4 » en het getal « 5,65 » vervangen door het getal « 5,1 ».

N° 95 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 13

In fine, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3 ».

N° 96 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 15

In fine, het getal « 3,55 » vervangen door het getal « 3 ».

VERANTWOORDING

De vervanging van de bijdragen van respectievelijk 375 en 675 frank door een stijging van het percentage van de voor de ZIV geïnde bijdragen is financieel ongunstig voor de loontrekkenden. Dit amendement strekt ertoe dit na-deel weg te werken.

N° 97 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 161

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De beperking van de door de Staat aan de gemeentepolitië verleende financiële steun is ongegrond.

N° 98 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 103

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :
« § 2. De niet-BTW-plichtige werkgevers zijn niet gehouden tot de betaling van deze bijdrage. »

En outre, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les catégories de travailleurs pour lesquels les employeurs ne sont pas tenus de payer cette cotisation et les employeurs qui, par la nature de leurs activités, sont dispensés du paiement de cette cotisation. »

JUSTIFICATION

Il importe que le secteur non-marchand ne soit pas touché par cette mesure. Cet amendement détermine ce principe dans la loi-programme plutôt que de laisser son application à la discrétion du Roi.

En outre, le Roi pourra toujours exonérer toute catégorie supplémentaire d'employeurs et de travailleurs en fonction de son jugement.

G. CLERFAYT

N° 99 DE MME DELRUELLE

Art. 19

Compléter cet article par ce qui suit :

« — *Le même § 3 est complété par ce qui suit : « Lorsque les dépassements sont significatifs et selon des modalités arrêtées par le Conseil technique médical, ces mesures ne peuvent avoir pour effet une économie plus grande que les dépassements dans le budget partiel considéré. »*

JUSTIFICATION

1° Il faut pour que le Roi puisse intervenir que les dépassements de budget soient significatifs (au moins 5 %) pour éviter l'arbitraire.

2° Le droit conféré au Roi est exorbitant et Lui permet de bousculer toute la nomenclature des prestations. Il est nécessaire que l'organe qui établit les valeurs des actes médicaux les uns par rapport aux autres, soit chargé de cette mesure.

3° Par ailleurs, le Roi est tenu par l'objet de la délégation qui Lui est donnée. La mesure correctrice ne peut créer d'économie nouvelle par rapport aux objectifs du budget partiel qu'il veut maîtriser.

4° Si l'article n'est pas modifié, la sécurité des engagements est mise en péril et les médecins seront les seuls citoyens à ne pas bénéficier de sécurité tarifaire.

N° 100 DE MME DELRUELLE

Art. 33

Supprimer cet article.

Voorts bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de categorieën van werknemers waarvoor de werkgevers niet gehouden zijn tot de betaling van deze bijdrage, alsmede de werkgevers die, wegens de aard van hun activiteiten, van de betaling van deze bijdrage worden vrijgesteld. »

VERANTWOORDING

De niet-commerciële sector mag door deze maatregel niet worden getroffen. Dit amendement geeft er de voorkeur aan dat beginsel in de programmawet op te nemen, in plaats van de toepassing ervan aan de Koning over te laten.

Bovendien wordt de Koning de mogelijkheid geboden om vrijelijk nog andere categorieën van werkgevers en werknemers van de betaling van de bijdrage vrij te stellen.

N° 99 VAN MEVR. DELRUELLE

Art. 19

Paragraaf 3 aanvullen met het volgende zinsdeel :

« *wanneer de uitgaven aanzienlijk worden overschreden en zulks volgens de normen bepaald door de Technische Geneeskundige Raad, waarbij die maatregelen niet tot gevolg mogen hebben dat meer wordt bespaard dan het bedrag waarmee de betrokken partiële begroting wordt overschreden. »*

VERANTWOORDING

1° De Koning kan pas optreden wanneer de overschrijdingen aanzienlijk zijn (ten minste 5 %), zodat willekeur wordt voorkomen.

2° Het aan de Koning verleende recht is buitensporig en maakt het Hem mogelijk de volledige nomenclatuur van de verstrekkingen om te gooien. Het orgaan dat bepaalt welke waarde aan de verschillende medische handelingen wordt toegekend, moet met de uitvoering van die maatregel worden belast.

3° De Koning is bovendien gebonden door het doel van de machtiging die Hem is verleend. De correctiemaatregel mag niet tot gevolg hebben dat in verhouding tot de doelstellingen van de partiële begroting die Hij in de hand wil houden, een nieuwe besparing wordt verwezenlijkt.

4° Indien het artikel niet wordt gewijzigd, komt de zekerheid van de verbintenissen in het gedrang en worden de geneesheren de enige burgers in dit land zonder zekerheid op het stuk van de tarieven.

N° 100 VAN MEVROUW DELRUELLE

Art. 33

Dit artikel weglaten.

N° 101 DE MME DELRUELLE

Art. 34

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le fait de diminuer le nombre d'officines, dans notre pays, n'entraînera pas une régulation de la consommation des médicaments.

En effet, cette consommation dépend en grande partie de prescriptions qui, elles-mêmes, ne sont pas liées au nombre de pharmacies.

La Belgique avec son nombre élevé de pharmacies (520 officines par million d'habitants alors que la moyenne européenne se situe à 300 officines par millions d'habitants), devrait être en tête de la consommation médicale.

Or, des pays comme les Etats-Unis et l'Allemagne consomment beaucoup plus que nous avec moins d'officines.

N° 102 DE MME DELRUELLE

Art. 35

Compléter cet article par ce qui suit :

« Ces conditions et règles ne peuvent être discriminatoires et favoriser certains types de prestataires ou hôpitaux de façon telle qu'elles porteraient atteinte au libre choix des patients. »

JUSTIFICATION

Les prestations médicales provoquent des frais en hôpital et en privé.

Le fait que certains coûts soient pris en charge par le prix de journée, pourrait créer une discrimination entre hôpitaux ou entre les prestations à l'hôpital ou en dehors, si cette prise en charge n'est pas égale.

Il faut donc que les conditions et règles ne portent pas atteinte à l'égalité des prestataires ni au libre choix du patient.

Ceci implique que les interventions doivent être concédées à tous les hôpitaux qui ont le même type de frais, quel que soit leur statut juridique, et au profit de tous les prestataires quel que soit leur statut et qu'ils exercent en hôpital ou en dehors, pour autant qu'ils subissent les frais visés.

N° 101 VAN MEVROUW DELRUELLE

Art. 34

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het aantal apotheken in België verminderen zal het geneesmiddelenverbruik niet terugdringen.

Dat verbruik is immers grotendeels afhankelijk van voorschriften, die zelf geen uitstaans hebben met het aantal apotheken.

Gelet op het grote aantal apotheken (520 apotheken per miljoen inwoners tegenover het Europese gemiddelde van 300 apotheken per miljoen inwoners) zou België inzake geneesmiddelenverbruik koploper moeten zijn.

In landen als de Verenigde Staten en Duitsland, met minder apotheken, worden veel meer geneesmiddelen verbruikt dan in ons land.

N° 102 VAN MEVR. DELRUELLE

Art. 35

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Die voorwaarden en regelen mogen niet discriminerend zijn en bepaalde categorieën van medische hulpverleners of ziekenhuizen niet dermate bevoorstellen dat zij de vrije keuze van de patiënten kunnen aantasten. »

VERANTWOORDING

De medische verstrekkingen brengen kosten voor de ziekenhuispatiënt en voor de particuliere patiënt van een arts teweeg.

Het feit dat bepaalde kosten voor rekening van de ligdagprijs komen zou, als op dat gebied de lat niet gelijk gelegd wordt, een discriminatie in het leven kunnen roepen tussen ziekenhuizen onderling of tussen vormen van hulpverlening naargelang die in een ziekenhuis of daarbuiten worden verstrekt.

De gestelde voorwaarden en de opgelegde regels mogen dus geen afbreuk doen aan de gelijkheid van de medische hulpverleners of aan de vrije keuze van de patiënt.

Zulks houdt in dat de tegemoetkomingen moeten worden toegekend aan alle ziekenhuizen, ongeacht het juridisch statuut ervan, mits zij aan hetzelfde type van kosten het hoofd moeten bieden, terwijl op diezelfde tegemoetkomingen alle gezondheidswerkers, ongeacht hun statuut, aanspraak moeten kunnen maken. Daarbij maakt het niets uit of ze hun praktijk in een ziekenhuis dan wel daarbuiten uitoefenen, als ze maar met de bedoelde kosten worden geconfronteerd.

N° 103 DE MME DELRUELLE

Art. 36

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« Le Roi peut fixer les tarifs visés ci-dessus, sur proposition de la commission paritaire médecins-hôpitaux, pour des types de coûts désignés par Lui, ainsi que les critères d'utilisation de ces tarifs, en particulier pour ce qui concerne les frais de personnel, à condition que les médecins concernés ou leurs représentants aient accepté ces montants ou aient participé à la négociation des conventions qui y ont mené. »

JUSTIFICATION

L'article 36 est destiné à forcer les médecins à couvrir les augmentations de salaire de leur personnel, décidées dans des instances où les médecins ne siègent pas.

Il est anormal que les médecins ne participent pas aux débats menés lors de l'élaboration des conventions collectives entre les représentants des gestionnaires et les syndicats des travailleurs, concernant les frais de personnel. Les médecins doivent pouvoir discuter à part entière des montants qu'ils vont devoir verser à leur personnel.

Si des majorations ne découlent pas de conventions collectives les médecins doivent être associés à la décision du gestionnaire.

Donc il faut prévoir dans cet article que les organisations représentatives du corps médical siégeant en commission paritaire médecins-hôpitaux, siègent également sur le banc patronal, en commission paritaire des soins de santé où se négocient les salaires du personnel à leur charge. Dans le cas où le salaire est décidé par le gestionnaire, il appartient au Conseil médical de l'hôpital d'approuver les salaires.

J. DELRUELLE

N° 104 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEN

Art. 5

1) Au 2° de l'article 125, § 1^{er}, proposé, remplacer le montant de « 21 331 millions de francs » par le montant de « 17 000 millions de francs »;

2) Supprimer la deuxième phrase du 2° de l'article 125, § 1^{er}, proposé.

JUSTIFICATION

Le rapport d'audit d'Andersen et Co indique que les frais d'administration des organismes assureurs sont trop élevés de quelque 18 %.

N° 103 VAN MEVR. DELRUELLE

Art. 36

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« De Koning kan, op voorstel van de paritaire commissie artsen-ziekenhuizen, vorenbedoelde tarieven bepalen voor soorten van kosten die Hij aanwijst evenals de criteria voor het gebruik van deze tarieven, in het bijzonder wat de personeelskosten betreft, op voorwaarde dat de betrokken artsen of hun vertegenwoordigers die bedragen aanvaard hebben of hebben deelgenomen aan de onderhandeling over de overeenkomsten die daartoe hebben geleid. »

VERANTWOORDING

Met artikel 36 wil men de artsen dwingen om op te draaien voor loonsverhogingen ten gunste van hun personeel, ofschoon de desbetreffende beslissing uitgaat van instanties waar de artsen geen zitting in hebben.

Het is niet normaal dat de artsen niet deelnemen aan de besprekingen die bij het opmaken van de collectieve overeenkomsten tussen de vertegenwoordigers van de beheerders en de werknemersvakbonden over de personeelskosten gevoerd worden. De geneesheren moeten als volwaardige gesprekspartners hun zeg hebben als het gaat om bedragen die zij aan hun personeel zullen moeten betalen.

Indien de salarisverhogingen niet het resultaat zijn van collectieve overeenkomsten, moeten de geneesheren inspraak krijgen in de beslissing die door de beheerder wordt genomen.

Het artikel moet dus bepalen dat de representatieve organisaties van de medici die in de paritaire commissie artsen-ziekenhuizen zitting hebben, ook als werkgevers een plaats krijgen, namelijk in de paritaire commissie voor de gezondheidszorg waar onderhandeld wordt over de salarissen van het personeel dat voor hun rekening komt. Ingeval de beheerder over het salaris beslist, is het de taak van de Medische Raad van het ziekenhuis dat salaris goed te keuren.

N° 104 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEN

Art. 5

1) In het 2°, het bedrag « 21 331 miljoen frank » vervangen door « 17 000 miljoen frank »;

2) De tweede zin van het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Het audit-rapport van Andersen en Co stelt dat de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen ongeveer 18 % te hoog liggen.

N° 105 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 10

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'Etat doit remplir ses obligations vis-à-vis de l'ONSS.

N° 106 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 11

Supprimer cet article.

N° 107 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 12

Supprimer cet article.

N° 108 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 13

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'augmentation de 1 % de la cotisation de sécurité sociale est assurément la mesure la plus antisociale qui soit proposée par le Gouvernement.

N° 109 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 13bis (nouveau)

Insérer un article 13bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 13bis. — L'augmentation des cotisations visée aux articles 11, 12 et 13, s'applique aux revenus annuels bruts inférieurs à 600 000 francs ».

JUSTIFICATION

Il est inacceptable d'appliquer également l'augmentation de la cotisation de sécurité sociale aux revenus modestes.

N° 105 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het Rijk moet zijn schuldverplichting tegenover de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid nakomen.

N° 106 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 11

Dit artikel weglaten.

N° 107 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 12

Dit artikel weglaten.

N° 108 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 13

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De verhoging van de sociale-zekerheidsbijdrage met 1 % is zonder twijfel de meest asociale maatregel van deze regering.

N° 109 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 13bis (nieuw)

Een artikel 13bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 13bis. — De verhoging van de bijdragen bedoeld in de artikelen 11, 12 en 13 zijn van toepassing op de inkomens beneden de 600 000 frank bruto per jaar ».

VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de verhoging van de sociale-zekerheidsbijdrage ook de kleine inkomens zou treffen.

N° 110 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 15

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 108.

N° 111 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Artt. 89 à 101

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Le vote sur ces articles n'a aucun sens, étant donné que l'article 102 dispose que le gouvernement peut modifier de son propre chef les dispositions contenues dans ces articles.

N° 112 DE MM. WYMEERSCH ET VAN HAUTHEM

Art. 102

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Par cette disposition, le Gouvernement indique que le vote des articles 89 à 101, c'est-à-dire l'ensemble du chapitre « Emploi et travail », n'a aucun sens, étant donné que l'article 102 donne au gouvernement un blanc-seing lui permettant de remplacer tout ou partie de ces dispositions.

N° 110 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement n° 108.

N° 111 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Artt. 89 tot 101

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het ter goedkeuring voorleggen van deze artikelen heeft geen enkele zin, aangezien artikel 102 bepaalt dat de Regering de bepalingen vervat in deze artikelen eigenmachtig kan wijzigen.

N° 112 VAN DE HEREN WYMEERSCH EN VAN HAUTHEM

Art. 102

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Hiermee geeft de Regering aan dat het stemmen van de artikelen 89 tot en met 101, met name dus het gehele hoofdstuk Tewerkstelling en Arbeid, geen enkele zin heeft, aangezien artikel 102 aan de Regering een blanco cheque geeft om deze bepalingen geheel of gedeeltelijk te vervangen.

J. VAN HAUTHEM
F. WYMEERSCH