

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1963-1964

31 MARS 1964

**PROPOSITION DE LOI**

portant nomination d'avocats-avoués  
près le tribunal de première instance de Bruges.

**AMENDEMENTS**

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

**Titre.**

Remplacer le titre de la proposition par ce qui suit :

« *Proposition de loi complétant la loi du 27 ventôse an VIII sur l'organisation des tribunaux.* »

Articles 1 à 5.

Remplacer le texte de ces articles par un article unique libellé comme suit :

« *Article unique. — L'article 96 de la loi du 27 ventôse an VIII sur l'organisation des tribunaux, abrogé par la loi du 5 juillet 1963, est rétabli dans la rédaction suivante :*

« *Lorsque devant le tribunal de première instance, une partie ayant un intérêt opposé à celui des autres parties en cause ne peut, en raison du nombre insuffisant d'avoués en fonction, être représentée par un avoué, le président du tribunal assume au besoin, à sa requête, afin de se constituer et d'occuper pour elle, un avocat inscrit au tableau.* »

**JUSTIFICATION.**

La proposition tend à permettre la désignation d'un avocat-avoué près le tribunal de première instance de Bruges.

Le projet de loi qui institue le code judiciaire, déposé au Sénat le 10 décembre 1963, prévoyant la suppression du ministère des avoués, aucune nomination d'avoué n'a plus été faite depuis plusieurs années.

Voir :  
689 (1963-1964) :  
— N° 1 : Proposition de loi.

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1963-1964

31 MAART 1964

**WETSVOORSTEL**

tot benoeming van advocaten-pleitbezorgers  
in de rechtbank van eerste aanleg te Brugge.

**AMENDEMENTEN**

VOORGESTEED DOOR DE REGERING.

**Titel.**

1) De titel van het voorstel door de volgende vervangen :

« *Voorstel van wet tot aanvulling van de wet van 27 ventôse jaar VIII « sur l'organisation des tribunaux.* »

Artikelen 1 tot 5.

De tekst van deze artikelen vervangen door een enig artikel dat luidt als volgt :

« *Enig artikel. — Artikel 96 van de wet van 27 ventôse jaar VIII « sur l'organisation des tribunaux », opgeheven bij de wet van 5 juli 1963, wordt in de volgende lezing hersteld :*

« *Wanneer voor de rechtbank van eerste aanleg een partij die een belang heeft dat in strijd is met het belang van de andere partijen in het geding, wegens het onvoldoende aantal pleitbezorgers in functie niet door een pleitbezorger kan vertegenwoordigd worden, voegt de voorzitter van de rechtbank desnoods, op haar verzoek, een op de tabel ingeschreven advocaat toe om zich voor haar als pleitbezorger op te werpen en op te treden.* »

**VERANTWOORDING.**

Het wetsvoorstel strekt ertoe de aanwijzing van een advocaat-pleitbezorger bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge mogelijk te maken.

Aangezien het ontwerp van wet houdende het gerechtelijke wetboek dat op 10 december 1963 bij de Senaat is ingediend, in de afschaffing voorziet van de medewerking van pleitbezorgers, werd er sedert verscheidene jaren geen pleitbezorger meer benoemd.

Zie :  
689 (1963-1964) :  
— N° 1 : Wetsvoorstel.

D'autre part, au cours de ces dernières années, le législateur a, à plus d'une reprise, rendu facultatif le ministère d'avoué.

Il en est résulté une diminution des revenus de ces officiers ministériels qui se trouve toutefois compensée, dans une certaine mesure, par la diminution des effectifs en fonction. Il semble, par conséquent, souhaitable de ne pas se rallier à cette proposition.

Toutefois, comme il importe de remédier provisoirement aux difficultés qui résultent de l'insuffisance du nombre des avoués, le Gouvernement propose une solution qui serait applicable à tous les tribunaux et qui présente l'avantage de ne pas engager inconsidérément l'avenir.

*Le Ministre de la Justice,*

P. VERMEYLEN.

Voorts heeft de wetgever in de laatste jaren meer dan eens bepaald dat de medewerking van pleitbezorgers facultatief is.

Daaruit is een vermindering van de inkomsten van die ministeriële ambtenaren gevolgd die evenwel tot op zekere hoogte gecompenseerd wordt door de vermindering van het effectief in functie. Het blijkt bijgevolg niet wenselijk zich bij dit voorstel aan te sluiten.

Daar het evenwel geraden is voorlopig de moeilijkheden te verhelpen die het gevolg zijn van het onvoldoende aantal pleitbezorgers, stelt de Regering U een oplossing voor die op alle rechtbanken toepasselijk zou zijn en het voordeel biedt dat zij niet de toekomst op onbezonnene wijze op het spel zet.

*De Minister van Justitie,*