

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

12 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

sur le contrat d'assurance terrestre

AMENDEMENTS

N° 19 DE MME CORBISIER-HAGON

Art. 81

**Entre le mot « Lorsque » et le mot « l'assuré »
insérer les mots « par négligence ».**

JUSTIFICATION

Le défaut de comparaître a toujours été lié à une idée de négligence. L'assuré peut avoir de justes motifs de ne pas comparaître. D'ailleurs, l'idée de négligence figure toujours à l'article 80 du projet qui participe de la même idée mais en ce qui concerne la transmission des pièces.

N° 20 DE MME CORBISIER-HAGON

Art. 88

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Sous peine de perdre son droit de recours, l'assureur a l'obligation de notifier au preneur ou, s'il y a lieu, à l'assuré autre que le preneur, son intention

Voir :

- 1586 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N°s 2 à 3 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

12 JULI 1991

WETSONTWERP

op de landsverzekeringsovereenkomst

AMENDEMENTEN

N° 19 VAN MEVR. CORBISIER-HAGON

Art. 81

**Tussen de woorden « Wanneer de verzekerde »
en de woorden « niet verschijnt », de woorden
« bij verzuim » invoegen.**

VERANTWOORDING

Niet-verschijning werd steeds aan een idee van verzuim gekoppeld. De verzekerde kan terechte redenen hebben om niet te verschijnen. Artikel 80 van het ontwerp, dat in hetzelfde onderdeel is vervat maar betrekking heeft op de overdracht van de stukken, bevat overigens nog steeds het begrip « verzuim ».

N° 20 VAN MEVR. CORBISIER-HAGON

Art. 88

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De verzekeraar is op straffe van verval van zijn recht van beroep verplicht de verzekeringnemer of, in voorkomend geval, de verzekerde die niet de verzeke-

Zie :

- 1586 - 90 / 91 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N°s 2 tot 3 : Amendementen.

d'exercer un recours aussitôt qu'il a connaissance des faits justifiant cette décision. »

JUSTIFICATION

La formulation actuelle de l'article 88, alinéa 2, est illogique. En effet, par définition, l'assureur ne peut refuser ou réduire ses prestations. Ce que l'on veut viser ici, c'est la décision de l'assureur d'intenter un recours contre le preneur ou l'assuré.

N° 21 DE MME CORBISIER-HAGON

Art. 10

Compléter le § 2 par ce qui suit :

« Si le contrat est conclu par l'entremise d'un courtier d'assurance, il précisera les coordonnées et qualités du courtier ainsi que ses pouvoirs. »

JUSTIFICATION

Le courtier en assurances se singularise en tant qu'indépendant pouvant représenter plusieurs compagnies, à l'inverse de l'agent.

Il s'impose que le preneur d'assurance ait la meilleure information quant aux coordonnées et pouvoir de la personne avec qui il traite.

N° 22 DE MME CORBISIER-HAGON

Art. 26

Au § 3, c), deuxième phrase, supprimer les mots « Par dérogation à l'article 18 ».

JUSTIFICATION

Ces termes ne semblent pas rencontrer la préoccupation à partir du moment où la solution retenue est un refus de garantie.

Cela n'en aurait eu qu'en cas de nullité, laquelle à effet rétroactif.

A.-M. CORBISIER-HAGON

N° 23 DU GOUVERNEMENT

Art. 4

Dans le texte néerlandais, au § 2, alinéa 2, supprimer l'avant-dernière phrase.

ringnemer is, kennis te geven van zijn voornemen om beroep in te stellen zodra hij op de hoogte is van de feiten waarop dat besluit gegrond is. »

VERANTWOORDING

De huidige formulering van artikel 88, tweede lid, is onlogisch. De verzekeraar mag de uitkering uiteraard immers niet weigeren of verminderen. Hier doelt men op de beslissing van de verzekeraar om op te komen tegen de verzekeringnemer of de verzekerde.

N° 21 VAN MEVR. CORBISIER-HAGON

Art. 10

Paragraaf 2 aanvullen met wat volgt :

« Indien de overeenkomst door bemiddeling van een verzekeringsmakelaar is gesloten, moeten daarin diens personalia, hoedanigheden en bevoegdheden worden vermeld. »

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot de verzekeringsagent kan de verzekeringsmakelaar als zelfstandige verschillende verzekeringsmaatschappijen vertegenwoordigen.

De verzekeringnemer dient zo goed als mogelijk in kennis te worden gesteld van de personalia en de bevoegdheden van de persoon met wie hij in onderhandeling treedt.

N° 22 VAN MEVR. CORBISIER-HAGON

Art. 26

In fine van § 3, c), de woorden « bij afwijking van artikel 18 » weglaten.

VERANTWOORDING

Deze formulering heeft geen zin indien de weigering van tegemoetkoming als oplossing wordt gekozen.

Ze zou wel zin gehad hebben bij nietigheid met terugwerkende kracht.

N° 23 VAN DE REGERING

Art. 4

In de Nederlandse tekst van § 2, tweede lid, de voorlaatste zin weglaten.

JUSTIFICATION

Dans le texte français, cette phrase a été supprimée conformément à l'avis du Conseil d'Etat. Il convient de mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français.

N° 24 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Supprimer le troisième alinéa.

JUSTIFICATION

Le contenu de cet alinéa est reporté à l'article 26, où il a sa place logique.

N° 25 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Remplacer le § 2 par le texte suivant :

« § 2. *Le contrat d'assurance mentionne au moins :*

1° la date à laquelle le contrat d'assurance est conclu et la date à laquelle l'assurance prend cours;

2° la durée du contrat;

3° l'identité du preneur d'assurance et, le cas échéant, de l'assuré et du bénéficiaire;

4° le nom et l'adresse de l'assureur ou des coassureurs;

5° le cas échéant, le nom et l'adresse de l'intermédiaire d'assurance;

6° les risques couverts;

7° le montant de la prime ou la manière de la déterminer. »

JUSTIFICATION

Les précisions apportées par le 4° et le 5° sont de nature à éviter toute confusion entre l'assureur (ou les coassureurs) et l'intermédiaire d'assurance.

N° 26 DU GOUVERNEMENT

Art. 26

Apporter les modifications suivantes :

1) Au § 1^{er}, insérer la disposition suivante avant l'alinéa 1^{er} :

« *Sauf s'il s'agit d'un contrat d'assurance sur la vie, d'assurance maladie ou d'assurance-crédit, le preneur d'assurance a l'obligation de déclarer, en cours de contrat, dans les conditions de l'article 5, les cir-*

VERANTWOORDING

In de Franse tekst werd deze zin geschrapt overeenkomstig het advies van de Raad van State. Bijgevolg dient de Nederlandse tekst in overeenstemming te worden gebracht met de Franse tekst.

N° 24 VAN DE REGERING

Art. 5

Het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De inhoud van dit lid wordt overgebracht naar artikel 26 waar het zijn logische plaats heeft.

N° 25 VAN DE REGERING

Art. 10

§ 2 vervangen door de volgende tekst :

« § 2. *De verzekeringsovereenkomst bevat ten minste :*

1° de datum waarop de verzekeringsovereenkomst is gesloten en de datum waarop de verzekering begint te lopen;

2° de duur van de overeenkomst;

3° de identiteit van de verzekeringnemer en, in voorkomend geval, de identiteit van de verzekerde en van de begunstigde;

4° de naam en het adres van de verzekeraar of van de medeverzekeraars;

5° in voorkomend geval, de naam en het adres van de verzekeringstussenpersoon;

6° de gedekte risico's;

7° het bedrag van de premie of de wijze waarop de premie kan worden bepaald. »

VERANTWOORDING

De preciseringen aangebracht door het 4° en het 5° strekken ertoe elke verwarring tussen de verzekeraar (of de medeverzekeraars) en de verzekeringstussenpersoon te vermijden.

N° 26 VAN DE REGERING

Art. 26

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1) In § 1, vóór het eerste lid, de volgende bepaling invoegen :

« *Behalve wanneer het om een levensverzekeringsovereenkomst, een ziekteverzekering of een kredietverzekeringsovereenkomst gaat, heeft de verzekeringnemer de verplichting in de loop van de overeenkomst en*

constances nouvelles ou les modifications de circonstances qui sont de nature à entraîner une aggravation sensible et durable du risque de survenance de l'événement assuré. »

2) Au § 2, supprimer les mots « à l'article 5, alinéa 3, et » et remplacer le mot « paragraphe 1^{er} » par « § 1^{er} ».

3) Au § 3, à la deuxième ligne, supprimer les mots « à l'article 5, alinéa 3, et » et remplacer le mot « paragraphe 1^{er} » par « § 1^{er} ».

JUSTIFICATION

1) Cette disposition introduit à l'article 26 du projet l'obligation pour le preneur d'assurance de déclarer, en cours de contrat, l'aggravation du risque de survenance de l'événement assuré.

Il est en effet plus logique de faire figurer les obligations de déclaration relatives au risque assuré, qui incombent au preneur d'assurance en cours de contrat, dans la section VI, « Inexistence et modification du risque » que dans la section I, consacrée à la conclusion du contrat.

D'autre part, il ne paraît pas utile d'obliger le preneur d'assurance à déclarer à l'assureur la diminution du risque de survenance de l'événement assuré, comme le faisait l'article 5, alinéa 3, du projet.

L'article 25 donne à l'assuré le droit de le faire pour obtenir la révision de son contrat, mais ce ne peut en aucun cas être une obligation.

Il convient de souligner que l'obligation de déclaration qui pèse sur le preneur d'assurance en cours de contrat est la même que celle qui lui incombe à la conclusion du contrat. Le texte se réfère expressément à l'article 5 du projet.

Le preneur d'assurance ne devra donc déclarer que les circonstances nouvelles ou modifications de circonstances, connues de lui et qu'il doit raisonnablement considérer comme constituant pour l'assureur des éléments d'appréciation du risque.

Le texte précise toutefois que seule l'aggravation sensible et durable du risque doit être déclarée à l'assureur.

L'aggravation sensible est bien évidemment celle qui justifie la modification des conditions contractuelles par l'assureur.

2) Cette modification résulte de celles apportées à l'article 5 et au § 1^{er} du présent article.

3) Cette suppression résulte des modifications apportées à l'article 5 et au § 1^{er} du présent article.

N° 27 DU GOUVERNEMENT

Art. 28

Compléter l'alinéa 2 par ce qui suit :

« L'assuré doit cependant toujours s'adresser au même coassureur comme apéritur ».

onder de voorwaarden van artikel 5 de nieuwe omstandigheden of de wijzigingen van de omstandigheden aan te geven die van aard zijn om een aanmerkelijke en blijvende verzwaring van het risico dat het verzekerde voorval zich voordoet te bewerkstelligen. »

2) In § 2, de woorden « artikel 5, derde lid en » schrappen en het woord « paragraaf 1 » vervangen door « § 1 ».

3) In § 3, op de tweede regel, de woorden « artikel 5, derde lid en in van » schrappen en het woord « paragraaf 1 » door « § 1 » vervangen.

VERANTWOORDING

1) Deze bepaling voert in artikel 26 van het ontwerp de verplichting in voor de verzekeringnemer om in de loop van de overeenkomst de verzwaring aan te geven van het risico dat het verzekerde voorval zich voordoet.

Inderdaad, het is logischer de aangifteverplichtingen met betrekking tot het verzekerde risico die op de verzekeringnemer rusten in de loop van de overeenkomst, onder te brengen in afdeling VI « Niet-bestaan of wijziging van het risico » dan in de eerste afdeling over het sluiten van de overeenkomst.

Anderzijds lijkt het niet nuttig de verzekeringnemer te verplichten aan de verzekeraar de vermindering aan te geven, dat het verzekerde risico zich voordoet zoals artikel 5, derde lid, van het ontwerp deed.

Artikel 25 geeft de verzekerde het recht om zulks te doen om de herziening van zijn overeenkomst te bekomen maar er kan hier geen sprake zijn van enige verplichting.

De nadruk dient erop gelegd te worden dat de aangifteverplichting die op de verzekeringnemer rust in de loop van de overeenkomst dezelfde is als die welke op hem rust bij het sluiten van de overeenkomst. De tekst verwijst uitdrukkelijk naar artikel 5 van het ontwerp.

De verzekeringnemer moet slechts de nieuwe of de gewijzigde omstandigheden aangeven die hem bekend zijn en die hij redelijkerwijze moet beschouwen als waarderings-elementen van het risico voor de verzekeraar.

De tekst preciseert evenwel dat alleen de aanmerkelijke en duurzame verzwaring van het risico aan de verzekeraar moet worden aangegeven.

De aanmerkelijke verzwaring is uiteraard die welke een wijziging van de voorwaarden van de overeenkomst door de verzekeraar rechtvaardigt.

2) Deze wijziging vloeit voort uit de wijzigingen aangebracht in artikel 5 en in § 1 van dit artikel.

3) Deze schrapping vloeit voort uit de wijzigingen aangebracht in artikel 5 en in § 1 van dit artikel.

N° 27 VAN DE REGERING

Art. 28

Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« Niettemin moet de verzekerde zich steeds wenden tot dezelfde medeverzekeraar als eerste verzekeraar ».

JUSTIFICATION

Le but de cet ajout est d'éviter que l'assuré ne s'adresse tantôt à un des coassureurs, tantôt à un autre.

N° 28 DU GOUVERNEMENT

Art. 29

Au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « à compter de la date de l'exploit ou du récépissé ou, dans le cas d'une lettre recommandée, du troisième jour ouvrable qui suit son dépôt à la poste » **par les mots** « à compter du lendemain de la signification ou de la date du récépissé ou, dans le cas d'une lettre recommandée, à compter du lendemain de son dépôt à la poste ».

JUSTIFICATION

La modification proposée a pour but d'harmoniser le point de départ des délais fixés par les articles 15 et 29 du projet.

N° 29 DU GOUVERNEMENT

Art. 32

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« L'assureur et le curateur de la faillite ont néanmoins le droit de résilier le contrat. Toutefois, la résiliation du contrat par l'assureur ne peut se faire au plus tôt que trois mois après la déclaration de la faillite tandis que le curateur de la faillite ne peut résilier le contrat que dans les trois mois qui suivent la déclaration de la faillite. »

JUSTIFICATION

Comme il appartient au curateur de la faillite d'exercer les droits nés de la faillite au profit de l'ensemble des créanciers, c'est lui et non la masse des créanciers qui exercera le droit de résiliation prévu par le présent alinéa.

N° 30 DU GOUVERNEMENT

Art. 34

Au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « de la personne lésée contre l'assureur » **par les mots** « que la personne lésée possède contre l'assureur en vertu de l'article 86 ».

VERANTWOORDING

Het oogmerk van deze aanvulling bestaat erin te vermijden dat de verzekerde zich nu eens tot een medeverzeekerder en dan weer tot een andere wendt.

N° 28 VAN DE REGERING

Art. 29

In § 2, eerste lid, de woorden « te rekenen vanaf de datum van het exploit of van het ontvangstbewijs of, in het geval van een aangetekende brief, vanaf de derde werkdag die volgt op de afgifte ervan bij de post » **vervangen door de woorden** « te rekenen van de dag volgend op de betekening of de datum van het ontvangstbewijs of, in het geval van een aangetekende brief, te rekenen van de dag die volgt op zijn afgifte ter post ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging heeft als oogmerk het vertrekpunt van de termijnen te harmoniseren die vastgesteld worden door de artikelen 15 en 29 van het ontwerp.

N° 29 VAN DE REGERING

Art. 32

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Niettemin hebben de verzekeraar en de curator van het faillissement het recht de overeenkomst op te zeggen. Evenwel kan de opzegging van de overeenkomst door de verzekeraar slechts gebeuren ten vroegste drie maanden na de faillietverklaring, terwijl de curator van het faillissement dit slechts kan gedurende de drie maanden na de faillietverklaring ».

VERANTWOORDING

Aangezien het aan de curator van het faillissement toekomt de rechten uit te oefenen die uit het faillissement zijn ontstaan ten voordele van het geheel van schuldeisers, is hij het, en niet de « massa van de schuldeisers » die het recht van opzegging zal uitoefenen dat bij dit lid wordt bedoeld.

N° 30 VAN DE REGERING

Art. 34

In § 2, eerste lid, de woorden « van de benadeelde tegen de verzekeraar » **vervangen door de woorden** « dat de benadeelde tegen de verzekeraar heeft krachtens artikel 86 ».

JUSTIFICATION

Le « droit propre » dont il est question dans cette disposition est celui accordé à la personne lésée par l'article 86 du projet.

N° 31 DU GOUVERNEMENT

Art. 95

Compléter le premier alinéa, par ce qui suit :

« Les examens médicaux nécessaires à la conclusion et à l'exécution du contrat ne peuvent être fondés que sur les antécédents déterminant l'état de santé actuel du candidat-assuré et non sur des techniques d'analyse génétique propres à déterminer son état de santé futur ».

JUSTIFICATION

Il est normal, en matière de contrats d'assurance sur la vie couvrant le risque décès, que l'assureur pratique une certaine sélection des risques. Il doit, en effet, pouvoir déterminer le degré d'intégration d'un assuré dans un groupe homogène d'individus. Considérant, cependant, que les assureurs utilisent des tables de mortalité afférentes à l'ensemble de la population, il convient qu'ils classent les assurés en groupes relativement larges sous peine de refuser systématiquement les risques qui s'écarteraient d'une norme de santé-standard de plus en plus sévère.

Dans ce contexte, il apparaît que certaines techniques scientifiques sont de nature à permettre de cerner avec de plus en plus de précision l'évolution de l'état de santé futur de l'assuré. Tel est le cas notamment de l'analyse génétique.

Le recours à de telles techniques doit être écarté dans les assurances de personnes pour éviter une sélection abusive des risques par l'assureur.

C'est pour une identité de motifs que la résiliation après sinistre est interdite en assurance-maladie et en assurance-vie (art. 31) et qu'il n'y a aucune obligation de déclarer l'aggravation du risque dans ces branches (art. 26).

N° 32 DU GOUVERNEMENT

Art. 147

Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Le 4° peut être supprimé car la loi du 20 février 1991 modifiant et complétant les dispositions du Code civil relatives aux baux à loyer a déjà abrogé l'article 1734 du Code civil.

VERANTWOORDING

Het eigen recht waarvan sprake is in deze bepaling, is datgene dat de benadeelde persoon heeft krachtens artikel 86 van het ontwerp.

N° 31 VAN DE REGERING

Art. 95

Het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Het medisch onderzoek, noodzakelijk voor het sluiten en het uitvoeren van de overeenkomst, kan slechts steunen op de voorgeschiedenis van de huidige gezondheidstoestand van de kandidaat-verzekerde en niet op technieken van genetisch onderzoek die dienen om de toekomstige gezondheidstoestand te bepalen ».

VERANTWOORDING

Het is normaal dat, inzake levensverzekeringen, die het overlijdensrisico dekken, de verzekeraar tot een zekere risicoselectie overgaat. Inderdaad, hij moet de mate kunnen bepalen waarin de verzekerde in een homogene groep individuen ingeschakeld is. Overwegende evenwel dat de verzekeraars sterftetabellen gebruiken die de gehele bevolking betreffen, dienen zij de verzekerden in voldoende ruime groepen te catalogeren op gevaar af anders de risico's uit te sluiten die zich zouden verwijderen van een standaard-gezondheidstoestand die hoe langer hoe strenger zou worden.

In dit verband blijkt nu dat bepaalde wetenschappelijke technieken van aard zijn op zeer nauwkeurige wijze de toekomstige gezondheidstoestand van de kandidaat-verzekerde te voorspellen. Dit is onder meer het geval met genetisch onderzoek.

Het gebruik van zodanige technieken moet verboden worden in de persoonsverzekeringen om een oneigenlijke risicoselectie door de verzekeraar te vermijden.

Om dezelfde redenen is de opzegging na schadegeval verboden in de ziekteverzekering en in de levensverzekering (art. 31) en bestaat er geen verplichting om een risicoverzwaarig aan te geven in deze takken (art. 26).

N° 32 VAN DE REGERING

Art. 147

Het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Het 4° moet geschrapt worden aangezien de wet van 20 februari 1991 houdende wijziging en aanvulling van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek inzake huishuur artikel 1734 van het Burgerlijk Wetboek reeds heeft opgeheven.

N° 33 DU GOUVERNEMENT

Ar. 147

Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

Le projet de loi modifiant la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances remplace l'article 19 par des dispositions qui ne contiennent plus la disposition à abroger.

Ce projet a été adopté par les deux Chambres.

*Le Vice-Premier Ministre et
Ministre des Affaires économiques et du Plan,*

W. CLAES

N° 34 DE MM. CUYVERS ET DARAS

Art. 38

Entre le premier et le deuxième alinéa insérer l'alinéa suivant :

« Dans le Code de Commerce, au livre I^{er}, Titre XI, sous un Chapitre IV intitulé « Des assurances sur l'environnement », il est inséré des articles 43bis et 43ter, libellés comme suit :

« Art. 43bis. — Les activités dangereuses pour l'environnement doivent être assurées en ce qui concerne les dommages à l'environnement et les dommages à autrui.

Le Roi prend les mesures requises par l'alinéa 1^{er}.

Art. 43ter. — Les contrats d'assurance d'immeuble d'habitation doivent comporter une clause de contre-assurance spéciale couvrant la défense en justice contre les troubles anormaux de voisinage et les atteintes illégales de l'environnement de l'immeuble. Les caractéristiques de cette clause sont fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION

a) Le principe de l'assurance obligatoire des activités dangereuses pour l'environnement est inscrit dans la loi. Il appartiendra au Roi de définir les activités dangereuses, sous le contrôle de la jurisprudence. Une activité manifestement dangereuse ne perdant évidemment pas cette propriété en cas d'absence d'arrêté la qualifiant telle.

Il nous semble en effet que le risque pour l'environnement et les tiers doit faire l'objet du calcul économique. Les Compagnies d'assurances seront donc appelées à prescrire et à surveiller les conditions d'exploitation aptes à éviter la survenance du sinistre qu'elles couvrent. L'existence de franchises, de surprimes et le contrôle des compagnies nous semblent réfuter le risque de déresponsabilisation

N° 33 VAN DE REGERING

Art. 147

Het 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen vervangt artikel 19 door bepalingen die de te schrappen bepaling niet meer bevatten.

Dit ontwerp werd reeds aangenomen in de twee Kamers

*De Vice-Eerste Minister en
Minister van Economische Zaken en het Plan,*

W. CLAES

N° 34 VAN DE HEREN CUYVERS EN DARAS

Art. 38

Tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen :

« In het Wetboek van Koophandel worden in Boek I, Titel XI, onder een Hoofdstuk IV met als opschrift « Milieuverzekeringen », de artikelen 43bis en 43ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 43bis. — Activiteiten die gevaarlijk zijn voor het milieu, moeten worden verzekerd tegen milieuschade en schade aan een ander.

De Koning neemt de door het eerste lid vereiste maatregelen.

Art. 43ter. — De verzekeringscontracten voor woningen dienen een beding van bijzondere tegenverzekering te bevatten ter dekking van het gerechtelijk verweer tegen abnormale versterking van de nabuurschap en wederrechtelijke aantasting van het milieu waarin het pand gelegen is. De Koning bepaalt wat in dat beding wordt opgenomen. »

VERANTWOORDING

a) In de wet wordt het beginsel van de verplichte verzekering van milieugevaarlijke activiteiten opgenomen. De Koning omschrijft de gevaarlijke activiteiten. De rechtbanken oefenen toezicht uit. Een onmiskenbaar gevaarlijke activiteit verliest vanzelfsprekend die eigenschap niet doordat er geen besluit genomen is dat die activiteit als gevaarlijk aanmerkt.

Het komt ons immers voor dat het risico voor het milieu en voor derden in de economische berekening moet worden betrokken. De verzekeringsmaatschappijen zullen bijgevolg de exploitatievoorwaarden dienen te bepalen ter voorkoming van de door hen gedekte schadegevallen en er toezicht op uitoefenen. Franchise, aanvullende premies en het toezicht van de maatschappijen lijken ons een passend

des industriels assurés, toujours passibles de sanctions pénales ou administratives, par ailleurs.

L'assurance devra couvrir les dommages aux biens et aux personnes (responsabilité civile classique) mais également le dommage à l'environnement.

Le Roi devra adopter les mesures d'exécution.

b) Les polices d'assurances « immeuble » devront couvrir les habitants en ce qui concerne la défense en justice, en cas d'atteinte ou de menace d'atteinte à l'environnement du voisinage de l'immeuble.

Trop souvent, les riverains ne peuvent faire respecter leurs droits parce qu'ils ne disposent pas de ressources suffisantes pour ester en justice. L'assurance d'un immeuble d'habitation est plus souvent concernée aujourd'hui par les nuisances du voisinage que par les fuites d'eau ou bris de glace.

N° 35 DE MM. CUYVERS ET DARAS

Art. 52

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Cet alinéa engendre l'insécurité juridique en ce qui concerne les frais que l'assuré peut exposer pour prévenir un sinistre en cas de danger imminent et donnera lieu à de longs et inutiles procès.

N° 36 DE MM. CUYVERS ET DARAS

Art. 5

Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Il ne doit pas non plus communiquer à l'assureur les résultats d'analyses ou les rapports d'analyse eux-mêmes concernant l'évolution prévisible de son état de santé. L'assureur ne pourra pas invoquer la dissimulation de tels résultats pour obtenir l'annulation du contrat. »

JUSTIFICATION

Le screening génétique porte atteinte à la vie privée des parents, et ce, tant des descendants que des ascendants et des collatéraux, et l'obligation de déclarer des données obtenues notamment par la technique du screening génétique aurait en outre pour effet que les moins favorisés sur le plan génétique ne pourraient plus se faire assurer, à moins de payer des primes exorbitantes.

antwoord te bieden op het risico dat de verzekerde industriëlen hun verantwoordelijkheid uit de weg gaan; overigens kunnen zij nog altijd strafrechtelijke of administratieve straffen oplopen.

De verzekering moet de schade aan goederen en personen (de klassieke burgerrechtelijke aansprakelijkheid) maar ook de milieuschade dekken.

De Koning legt de uitvoeringsbepalingen vast.

b) De verzekeringspolissen « onroerende goederen » moeten de bewoners voor rechtsbijstand dekken ingeval de omgeving van het onroerend goed een bedreiging of een mogelijke bedreiging voor het milieu vormt.

De buurtbewoners kunnen al te vaak hun rechten niet afdwingen omdat ze niet over de nodige middelen beschikken om in rechte op te treden. Voor de verzekering van een woonhuis is het aspect buurthinder vandaag vaak belangrijker dan waterlekken of glasbreuk.

N° 35 VAN DE HEREN CUYVERS EN DARAS

Art. 52

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit lid schept onduidelijkheid over de kosten die de verzekerde kan maken om bij nakend gevaar een schadegeval te voorkomen en zal aanleiding geven tot onnodige en lang aanslepende gerechtszaken.

N° 36 VAN DE HEREN CUYVERS EN DARAS

Art. 5

In het eerste lid, tweede zin, de laatste regel aanvullen met wat volgt :

« ; hij moet de verzekeraar evenmin de resultaten van onderzoeken of de onderzoeksverslagen zelf meedelen over de te verwachten evolutie van zijn toekomstige gezondheidstoestand. Op grond van het zwijgen van dergelijke resultaten kan de verzekeraar nooit de nietigheid van het contract bekomen. »

VERANTWOORDING

De genetische screening doorbreekt immers het recht op privacy van de bloedverwanten, zowel in opgaande en nederdalende lijn als in de zijlijnen enerzijds en anderzijds zou het verplicht meedelen van de gegevens, bekomen via onder andere genetische screening, tot gevolg hebben dat de « genetische zwakkere » zich niet meer zou kunnen laten verzekeren tenzij door het betalen van bijna onbetaalbaar hoge premies.

N° 37 DE MM. CUYVERS ET DARAS

Art. 95

Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« étant entendu que les renseignements communiqués ne peuvent porter que sur les antécédents de l'état de santé actuel du candidat preneur d'assurance et non sur l'évolution prévisible de son état de santé. »

JUSTIFICATION

Cette restriction sauvegarde à la fois les intérêts de l'assureur et ceux de l'assuré. La connaissance des antécédents et de l'état de santé actuel du candidat preneur d'assurance doit permettre à l'assureur de procéder à l'évaluation du risque. Par ailleurs, l'interdiction faite au médecin de communiquer des renseignements concernant l'évolution prévisible de l'état de santé du candidat preneur d'assurance protège ce dernier contre l'utilisation abusive de données relatives à son état de santé futur, obtenues grâce à des techniques nouvelles, telles que le screening génétique.

N° 38 DE M. DUMEZ

Art. 140

Supprimer cet article.

N° 39 DE MME CORBISIER-HAGON

Art. 8

Remplacer l'alinéa 3 par la disposition suivante :

« Le Roi peut établir une liste des fautes lourdes qui peuvent être exclues contractuellement. »

JUSTIFICATION

Le texte du projet prévoyait que le Roi peut établir une liste limitative des fautes lourdes qui ne peuvent être exclues de la garantie.

Un tel procédé semble impraticable.

N° 37 VAN DE HEREN CUYVERS EN DARAS

Art. 95

Het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« ; hierbij geldt volgende beperking dat de meege-deelde gegevens enkel en alleen mogen betrekking hebben op de voorgeschiedenis van de huidige gezondheidstoestand van de kandidaat-verzekerde en niet op de te verwachten toekomstige gezondheidstoestand. »

VERANTWOORDING

Deze beperking dient en de belangen van de verzekeraar en van de verzekerde. De kennis van de voorgeschiedenis en de huidige geneeskundige toestand laat de verzekeraar toe de nodige risicoselectie door te voeren. Het beletten van het meedelen door de arts van de te verwachten evolutie in de gezondheidstoestand van de kandidaat-verzekerde beschermt deze laatste tegen eventueel gebruik van gegevens over zijn toekomstige gezondheidstoestand via nieuwe technieken, zoals bijvoorbeeld genetische screening.

J. CUYVERS

J. DARAS

N° 38 VAN DE HEER DUMEZ

Art. 140

Dit artikel weglaten.

P. DUMEZ

M. BARTHOLOMEEUSSEN

H. CANDRIES

A.-M. CORBISIER-HAGON

J. CUYVERS

V. JACOBS

N° 39 VAN MEVR. CORBISIER-HAGON

Art. 8

Het derde lid vervangen door de volgende bepaling :

« De Koning kan een lijst opstellen met de gevallen van grove schuld die in de overeenkomst kunnen worden uitgesloten. »

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp bepaalde dat de Koning een beperkende lijst kan opstellen met gevallen van grove schuld die niet van de dekking kunnen worden uitgesloten.

Een dergelijke procedure is in de praktijk niet werkbaar.

Il est en effet difficile d'établir des listes précises de fautes graves.

En effet, la notion de faute grave est une notion évolutive qui varie selon les circonstances.

Nous proposons de permettre au Roi d'établir la liste des fautes lourdes pouvant être exclues contractuellement.

A.-M. CORBISIER-HAGON

N° 40 DE MM. DUMEZ ET BARTHOLOMEEUSEN

Art. 5

Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Les données génétiques ne peuvent pas être communiquées ».

N° 41 DE M. DUMEZ ET CONSORTS

Art. 84

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 84. — Quittance pour solde de compte

Une quittance pour solde de compte partiel ou pour solde de tout compte n'implique pas que la personne lésée renonce à ses droits.

Une quittance pour solde de tout compte doit mentionner les éléments du dommage sur lesquels porte ce compte. »

JUSTIFICATION

Les termes généraux de la formulation proposée expriment mieux les intentions du Gouvernement telles qu'elles sont énoncées dans l'Exposé des motifs.

N° 42 DE M. DE CLERCK

Art. 54

Compléter la première phrase par ce qui suit :

« Le montant est censé être égal à la valeur de l'intérêt assurable s'il est fixé avec l'accord du mandataire de l'assureur. »

Het is immers heel moeilijk om een zeer nauwkeurige lijst van gevallen van grove schuld op te stellen.

Het begrip « grove schuld » is een voor verandering vatbaar begrip, dat afhankelijk is van de omstandigheden.

Wij stellen dan ook voor de Koning de bevoegdheid te verlenen om een lijst op te stellen van de gevallen van grove schuld die in de overeenkomst kunnen worden uitgesloten.

N° 40 VAN DE HEREN DUMEZ EN BARTHOLOMEEUSEN

Art. 5

Het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Genetische gegevens mogen niet worden meege-deeld ».

P. DUMEZ
M. BARTHOLOMEEUSEN

N° 41 VAN DE HEER DUMEZ c.s.

Art. 84

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 84. — Kwitantie ter afrekening

Elke kwitantie voor een gedeeltelijke afrekening of ter finale afrekening betekent voor de benadeelde niet dat hij van zijn rechten afziet.

Een kwitantie ter finale afrekening moet de elementen van de schade vermelden waarop die afrekening slaat. »

VERANTWOORDING

De voorgestelde formulering geeft duidelijker in haar algemeenheid de bedoelingen weer zoals ze in de memorie zijn opgenomen.

P. DUMEZ
M. BARTHOLOMEEUSEN
S. DE CLERCK

N° 42 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 54

De eerste zin aanvullen met wat volgt :

« Het bedrag wordt geacht gelijk te zijn aan de waarde van het verzekeraar belang indien het is vastgelegd in akkoord met de gemandateerde van de verzekeraar. »

S. DE CLERCK