

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

25 JUIN 1991

PROJET DE LOI

sur l'exercice de la médecine
vétérinaire

AMENDEMENTS
PRESENTES APRES DEPOT DU RAPPORT
(Doc. n° 1545/10)

N° 45 DE M. VERBERCKMOES

Art. 6

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

L'article 6, § 2, confère en fait des pleins pouvoirs au Roi (c'est-à-dire au ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions), ce qui est inadmissible.

N° 46 DE M. VERBERCKMOES

Art. 7

Supprimer le premier alinéa.

Voir :

- 1545 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 9 : Amendements.
- N° 10 : Rapport.
- N° 11 : Amendement.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

25 JUNI 1991

WETSONTWERP

op de uitoefening van de
diergeneeskunde

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD NA INDIENING VAN HET
VERSLAG (Stuk n° 1545/10)

N° 45 VAN DE HEER VERBERCKMOES

Art. 6

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Paragraaf 2 van artikel 6 houdt in se een ongeoorloofde volmacht voor de Koning (lees : Minister die de landbouw onder zijn bevoegdheid heeft) in.

N° 46 VAN DE HEER VERBERCKMOES

Art. 7

Het eerste lid weglaten.

Zie :

- 1545 - 90 / 91 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 9 : Amendementen.
- N° 10 : Verslag.
- N° 11 : Amendement.

JUSTIFICATION

L'article 7, premier alinéa, confère en fait des pleins pouvoirs au Roi (c'est-à-dire au ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions), ce qui est inadmissible.

N° 47 DE M. LAGASSE

Article 1^{er}

Dans le texte français, remplacer le 4° par ce qui suit :

« 4° *Traitement : l'ensemble des soins préventifs ou curatifs donnés ou prescrits pour un animal isolé ou un groupe d'animaux, après l'examen sur place et l'établissement d'un diagnostic* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à améliorer le texte du projet : on ne définit pas un substantif par un verbe.

N° 48 DE M. LAGASSE

Art. 6

1) Au § 1^{er}, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« *Un organisme, un institut universitaire ou un établissement scientifique reconnu par le Ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions doit, dès l'élaboration de la convention écrite, être associé à la guidance.* »

2) Au § 2, remplacer les mots « Le Roi peut, après consultation du Conseil supérieur de l'Ordre des médecins vétérinaires et du Conseil national de l'Agriculture, fixer » **par les mots** « *Le Roi fixe, après consultation du Conseil supérieur de l'ordre des médecins vétérinaires et du Conseil national de l'Agriculture,* ».

JUSTIFICATION

Le principe de la guidance vétérinaire prévue par le projet de loi n'a de sens que si elle associe trois partenaires, à savoir le responsable, le médecin vétérinaire et un organisme spécialisé et agréé.

Entre le vétérinaire et le responsable, il ne paraît en effet nullement nécessaire de conclure une convention écrite. Il est donc souhaitable que l'intervention du troisième partenaire, en l'occurrence l'organisme, soit obligatoire lors de l'élaboration de la convention et que cette intervention ne soit pas qu'une faculté.

En ce qui concerne le second paragraphe, l'intervention du Roi pour définir les conditions de fourniture, de détention et d'administration de médicaments, s'impose comme

VERANTWOORDING

Het eerste lid van artikel 7 houdt in se een ongeoorloofde volmacht voor de Koning (lees : Minister die de landbouw onder zijn bevoegdheid heeft) in.

F. VERBERCKMOES

N° 47 VAN DE HEER LAGASSE

Artikel 1

In de Franse tekst, het 4° vervangen door wat volgt :

« 4° *Traitement : l'ensemble des soins préventifs ou curatifs donnés ou prescrits pour un animal isolé ou un groupe d'animaux, après l'examen sur place et l'établissement d'un diagnostic* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een tekstverbetering : een substantief wordt niet gedefinieerd door een werkwoordelijke constructie.

N° 48 VAN DE HEER LAGASSE

Art. 6

1) In § 1, de tweede volzin vervangen door wat volgt :

« *Een organisatie, een universitair instituut of een wetenschappelijke instelling, erkend door de minister tot wiens bevoegdheid de landbouw behoort, moet, vanaf het opmaken van de geschreven overeenkomst, betrokken worden bij de bedrijfsbegeleiding.* »

2) In § 2, de woorden « De Koning kan, na raadpleging van de Hoge Raad van de Orde der dierenartsen en van de Nationale Landbouwwraad, de voorwaarden vaststellen » **vervangen door de woorden** « *De Koning stelt, na raadpleging van de Hoge Raad van de Orde der dierenartsen en van de Nationale Landbouwwraad, de voorwaarden vast.* »

VERANTWOORDING

Het in het ontwerp bedoelde principe van de bedrijfsbegeleiding heeft alleen maar zin als er drie partners bij betrokken worden, met name de leiding, de dierenarts en een gespecialiseerde en erkende instelling.

Het lijkt niet nodig dat er tussen de dierenarts en de leiding een schriftelijke overeenkomst wordt gesloten. Het is dus wenselijk dat de bemoeiing van de derde partner, met name de gespecialiseerde instelling, verplicht is bij het opmaken van de overeenkomst en dat die bemoeiing niet slechts een mogelijkheid zou zijn.

Met betrekking tot de tweede paragraaf is het noodzakelijk dat het optreden van de Koning in verband met de vaststelling van de voorwaarden voor het verschaffen, het

une obligation et non comme une simple possibilité comme le prévoit le projet de loi.

in het bezit hebben en het toedienen van geneesmiddelen een verplichting is en niet slechts een mogelijkheid, zoals in het wetsontwerp wordt gesteld.

A. LAGASSE
