

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

20 JUIN 1989

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 305 et 308 du
Code des impôts sur les revenus**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
FINANCES (1)

PAR M. DAEMS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — COMMENTAIRE DE L'AUTEUR

L'auteur explique que sa proposition de loi a pour objet de fixer le taux des intérêts moratoires dus en cas de défaut de paiement du contribuable, mais également en cas de retard dans la restitution d'impôts par le Trésor, à 0,6 % par mois civil (7,2 % l'an).

(1) Composition de la Commission :
Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Cauwenberghs, De Roo, Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.	MM. Ansoms, Eyskens, Mmes Kestelijn-Sierens, Merckx-Van Goey, MM. Van Hecke, Van Rompaey.
P.S. MM. Collart, Daerden, Defosset, Di Rupo, Dufour.	Mlle Burgeon (C.), MM. Denison, Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrombruggen.
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Lisabeth, Vandembroucke, Willockx.	MM. Bartholomeeussen, Bossuyt, Laridon, Mme Lefebvre, M. Peuskens.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.	MM. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
P.R.L. MM. de Donnée, Kubla.	MM. Defraigne, Ducarme, Gol.
P.S.C. MM. Léonard, Michel (J.).	MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
V.U. M. Loones.	MM. Vanhorenbeek, Vervaeke.
Ecolo/ M. De Vlieghere.	M. Simons, Mme Vogels.
Agalev	

Voir :

- 82 - 1988 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Vermeiren.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

20 JUNI 1989

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 305 en
308 van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DAEMS

DAMES EN HEREN,

I. — TOELICHTING VAN DE AUTEUR

De auteur legt uit dat zijn voorstel tot doel heeft het tarief van de moratoriuminteressen bij wanbetaling van de belastingplichtige alsook bij terugbetaling door de Staat vast te stellen op 0,6 % per kalendermaand (7,2 % per jaar).

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Cauwenberghs, De Roo, Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.	HH. Ansoms, Eyskens, Mevr. Kestelijn-Sierens, Merckx-Van Goey, HH. Van Hecke, Van Rompaey.
P.S. HH. Collart, Daerden, Defosset, Di Rupo, Dufour.	Mlle Burgeon (C.), HH. Denison, Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrombruggen.
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Lisabeth, Vandembroucke, Willockx.	HH. Bartholomeeussen, Bossuyt, Laridon, Mevr. Lefebvre, H. Peuskens.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.	HH. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
P.R.L. HH. de Donnée, Kubla.	HH. Defraigne, Ducarme, Gol.
P.S.C. HH. Léonard, Michel (J.).	HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
V.U. H. Loones.	HH. Vanhorenbeek, Vervaeke.
Ecolo/ H. De Vlieghere.	H. Simons, Mme Vogels.
Agalev	

Zie :

- 82 - 1988 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vermeiren.

Il estime qu'il est en effet injuste que le citoyen qui demeure en défaut de payer ses impôts dans le délai prescrit par la loi doive payer un intérêt de 9,6 % l'an (0,8 % par mois civil), alors que les emprunts de l'Etat sont émis à un taux d'intérêt de 8,25 % maximum, dont il faut encore déduire le précompte mobilier (le taux d'intérêt afférent aux emprunts de l'Etat a augmenté de 0,25 % depuis le dépôt de la proposition de loi).

L'intérêt dû par l'Etat en cas de restitution d'impôts doit également être adapté en fonction de la situation qui prévaut sur le marché financier.

II. — DISCUSSION

Le Ministre des Finances fait tout d'abord observer que les modifications proposées ne requièrent pas le vote d'une loi.

Les articles 305, § 1^{er}, deuxième alinéa, et 308, deuxième alinéa, du Code des impôts sur les revenus autorisent en effet le Roi à adapter les deux taux visés lorsque les fluctuations du taux de l'intérêt pratiqué sur le marché financier le justifient.

L'administration n'estime toutefois pas nécessaire pour l'instant de procéder à de telles adaptations.

Le taux actuel de 0,8 % par mois civil peut, à son sens, aisément soutenir la comparaison avec les taux pratiqués par les banques et les organismes financiers en matière de crédits de caisse (de 11 à 13,77 % l'an) et de prêts personnels (de 9,38 à 20,16 % l'an). Pour les comptes à vue, le taux peut même dans certaines circonstances, atteindre 20 % l'an.

L'auteur déplore l'attitude négative du Ministre. Il rappelle que le Secrétaire d'Etat aux Finances était favorable à sa proposition.

Ces taux peuvent en effet être réduits par arrêté royal, ce qu'a d'ailleurs fait le précédent Gouvernement.

La comparaison avec les taux d'intérêt des crédits de caisse et des prêts personnels des banques et des institutions financières ne lui paraît pas pertinente.

La seule base de comparaison valable est le taux des emprunts de l'Etat.

Le Ministre ne partage pas ce point de vue. Le contribuable qui ne paie pas ses impôts en temps utile s'octroie en quelque sorte un crédit de caisse ou un prêt personnel. Il n'est dès lors que logique qu'il paie en contrepartie autant à l'Etat qu'aux banques ou aux institutions financières.

Le taux de 0,8 % par mois civil est d'ailleurs relativement faible.

Naar zijn oordeel is het immers onrechtvaardig dat de burger die in gebreke blijft binnen de door de wet gestelde termijnen te betalen hiervoor een intrest van 9,6 % per jaar (0,8 % per kalendermaand) zou moeten betalen terwijl staatsleningen worden uitgeschreven tegen een intrest van maximum 8,25 % (sedert de datum van de indiening van het wetsvoorstel is de intrestvoet van de staatsleningen met 0,25 % gestegen), waarop dan nog roerende voorheffing moet worden betaald.

Daarenboven dient ook de door de Staat verschuldigde intrest op teveel betaalde belasting aan de stand van de geldmarkt te worden aangepast.

II. — BESPREKING

De Minister van Financiën merkt vooreerst op dat hiervoor geen wetswijziging vereist is.

Bij toepassing van de artikels 305, § 1, 2de lid en van artikel 308, 2de lid van het Wetboek van de inkomstenbelastingen kan de Koning immers, wanneer zulks ingevolge de op de geldmarkt toegepaste rentevoeten verantwoord is, deze beide tarieven aanpassen.

Momenteel acht de Administratie het evenwel niet nodig om tot dergelijke aanpassingen over te gaan.

Naar haar oordeel kan het huidige tarief van 0,8 % per kalenderjaar best de vergelijking doorstaan met de tarieven die banken en financiële instellingen voor kaskredieten (11 tot 13,77 % per jaar) en voor persoonlijke leningen (9,38 tot 20,16 % per jaar) aan hun klanten aanrekenen. Voor zichtrekeningen kan het tarief onder bepaalde omstandigheden zelfs oplopen tot 20 % per jaar.

De auteur betreurt de afwijzende houding van de Minister. Hij herinnert eraan dat de Staatssecretaris voor Financiën wel positief stond tegenover zijn voorstel.

Het is inderdaad zo dat deze tarieven bij koninklijk besluit kunnen worden verlaagd; de vorige regering heeft dat trouwens gedaan.

De vergelijking met de tarieven voor kaskredieten en persoonlijke leningen bij banken en financiële instellingen lijkt hem niet relevant.

Naar zijn oordeel is enkel het tarief van de staatsleningen een geldige basis van vergelijking.

De Minister is het daar niet mee eens. Een belastingplichtige die niet tijdig zijn belasting betaalt eigent zich in zekere zin een kaskrediet of een persoonlijke lening toe. Het is niet meer dan logisch dat hij daarvoor aan de Staat evenveel moet betalen als aan banken of financiële instellingen.

Het tarief van 0,8 % per kalendermaand is zelfs eerder aan de lage kant.

III. — VOTE

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 3.
La proposition de loi n'est dès lors pas adoptée.

Le Rapporteur,

R. DAEMS

Le Président,

J. MICHEL

III. — STEMMING

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.
Het wetsvoorstel wordt derhalve niet aangenomen.

De Rapporteur,

R. DAEMS

De Voorzitter,

J. MICHEL