

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

11 JUIN 1986

PROJET DE LOI

modifiant certaines dispositions
relatives au crime de viol

AMENDEMENTS

N° 9 DE M. BELMANS

Article 1^{er}

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le terme « viol » désigne communément « le fait du rapprochement charnel des sexes » obtenu par la contrainte (art. 375, al. 4, du Code pénal).

Il n'est pas bon d'introduire dans la loi des termes juridiques qui s'écarteraient fortement de la langue usuelle.

L'extension du concept est d'ailleurs superflue.

En effet, le caractère punissable de l'acte de pénétration à caractère sexuel visé dans cet article, qui, dans ce sens strict, ne constitue pas un viol (pas plus que l'attentat à la pudeur commis avec violences ou menaces), est suffisamment établi par l'article 373.

Il est inutile de prévoir explicitement que la tentative de viol est punissable, puisqu'il s'agit d'un crime (art. 52 du Code pénal).

N° 10 DE M. BELMANS

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression de l'article 2 est le corollaire de l'amendement à l'article 1^{er}.

Voir :

242 (1985-1986) — N° 1.

— Nos 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

11 JUNI 1986

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige bepalingen
betreffende het misdrijf verkrachting

AMENDEMENTEN

N° 9 VAN DE HEER BELMANS

Artikel 1

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De gebruikelijke betekenis van het woord « verkrachting » slaat terug op de afgedwongen « daad van vleselijke gemeenschap » (art. 375 van het Strafwetboek, 4^{de} lid).

Het getuigt niet van goede wetgeving, juridische termen in te voeren die in belangrijke mate afwijken van het gewone woordgebruik.

De uitbreiding van het begrip is trouwens overbodig.

De beoogde feiten van zogenegde « seksuele penetratie », die niet tot verkrachting in deze strikte zin behoren zoals aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging, zijn voldoende strafbaar gesteld door artikel 373.

De poging moet niet uitdrukkelijk strafbaar gesteld worden, vermits het gaat om een misdaad (art. 52 van het Strafwetboek).

N° 10 VAN DE HEER BELMANS

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het weglaten van dit artikel 2 is het gevolg van het amendement bij artikel 1.

Zie :

242 (1985-1986) — N° 1.

— Nos 2 tot 4 : Amendementen.

N° 11 DE M. BELMANS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est inutile de compléter l'article 96 de la Constitution.

N° 12 DE M. BELMANS

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Une disposition légale qui prévoit qu'un médecin peut, avec l'accord de la victime, porter ses constatations à la connaissance du Procureur du Roi nous paraît superflue et de nature à semer la confusion.

N° 11 VAN DE HEER BELMANS

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 96 van de Grondwet behoeft geen aanvulling.

N° 12 VAN DE HEER BELMANS

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt overbodig en verwarrend, bij wet te bepalen dat een geneesheer, met toestemming van het slachtoffer, zijn bevindingen mag ter kennis brengen van de Procureur des Konings.

J. BELMANS