

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985
13 NOVEMBER 1984

BEGROTING
der Dotaties aan de Gemeenschappen
en aan de Gewesten
voor het begrotingsjaar 1985

WETSONTWERP
houdende aanpassing van de begroting der Dotaties
aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten
voor het begrotingsjaar 1984

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DIEGENANT

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 8 november 1984 onderzocht de commissie de begroting der Dotaties aan de Gemeenschappen en aan de Gewesten voor het begrotingsjaar 1985, alsmede het wetsontwerp houdende aanpassing van de overeenkomstige begroting voor het begrotingsjaar 1984.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: M. d'Alcantara.

A. — Leden: de heren d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — Burgeon, Coëme, M. Colla, Collart, Mevr. Detiège, de heren Y. Harmegnies, Van der Biest, Willockx. — Bril, Denys, Henrion, Huylebrouck, Petitjean, Sprockeels, — Desaeyere, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers: de heren *Coppieters*, Mevr. *Demeester-De Meyer*, de heren *Deneir*, *le Hardy de Beaulieu*, *Lestienne*, M. *Olivier*, Mevr. *Smet*, de heren *Van Rompaey*. — *Anselme*, *Biefnot*, *Busquin*, *Hancké*, M. *Harmegnies*, *Leclercq*, *Mathot*, *Tobback*, *Van den Bossche*. — *Cortois*, *Henrotin*, *Horlait*, *Kubla*, *Poswick*, *Van de Velde*, *Verberckmoes*. — *Desseyn*, *Meyntjens*, F. *Vansteenkiste*.

Zie:

4-IVbis (1984-1985):

- Nr. 1: Begroting.
- Nr. 2: Amendement.

5-IVbis (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nr. 2: Amendement.

Chambre
des Représentants

SESSION 1984-1985
13 NOVEMBRE 1984

BUDGET
des Dotations aux Communautés
et aux Régions
pour l'année budgétaire 1985

PROJET DE LOI
ajustant le budget des Dotations
aux Communautés et aux Régions
de l'année budgétaire 1984

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES⁽¹⁾
PAR M. DIEGENANT

MESDAMES ET MESSIEURS,

Votre commission a examiné le budget des Dotations aux Communautés et aux Régions pour l'année budgétaire 1985, ainsi que le projet de loi ajustant le budget correspondant pour l'année budgétaire 1984, au cours de sa réunion du 8 novembre 1984.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. d'Alcantara.

A. — Membres: MM. d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — Burgeon, Coëme, M. Colla, Collart, Mme Detiège, MM. Y. Harmegnies, Van der Biest, Willockx. — Bril, Denys, Henrion, Huylebrouck, Petitjean, Sprockeels, — Desaeyere, Schiltz.

B. — Suppléants: MM. *Coppieters*, Mme *Demeester-De Meyer*, MM. *Deneir*, *le Hardy de Beaulieu*, *Lestienne*, M. *Olivier*, Mme *Smet*, MM. *Van Rompaey*. — *Anselme*, *Biefnot*, *Busquin*, *Hancké*, M. *Harmegnies*, *Leclercq*, *Mathot*, *Tobback*, *Van den Bossche*. — *Cortois*, *Henrotin*, *Horlait*, *Kubla*, *Poswick*, *Van de Velde*, *Verberckmoes*. — *Desseyn*, *Meyntjens*, F. *Vansteenkiste*.

Voir:

4-IVbis (1984-1985):

- N° 1: Budget.
- N° 2: Amendement.

5-IVbis (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.

1. — Inleidende uiteenzetting van de Minister van Begroting

De aan de commissie voorgelegde ontwerpen zijn van technische aard. Met name bevatten ze de tenuitvoerlegging van de wetten tot hervorming der instellingen (wet van 9 augustus 1980 en wet van 31 december 1983) en van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren. Die wetsbepalingen laten de Regering niet de minste bewegingsvrijheid wat betreft de vaststelling van de begrotingskredieten en de verdeling ervan.

Krachtens die wetten zijn de dotaties van de Gemeenschappen en de Gewesten verdeeld in drie categorieën, die door de Minister worden toegelicht.

1. Wettelijke dotaties.

Artikel 4 van de gewone wet van 9 augustus 1980 bepaalt dat voor de Gemeenschappen 40 miljard moet worden uitgetrokken op Titel I en 7 miljard op Titel II. Die bedragen werden aangepast aan het indexcijfer, waarvan de stijging gedurende 1984 op 6,5 % wordt geraamd. In totaal bedragen de begrotingskredieten van Titel I bijgevolg 53 672 miljoen frank en voor Titel II wordt dat 9 392,7 miljoen frank.

Aangezien het definitieve stijgingspercentage van het indexcijfer voor 1984 nog niet bekend is, zullen die bedragen via het bijblad worden aangepast.

Artikel 3 van de gewone wet van 9 augustus 1980 bepaalt dat de begrotingskredieten voor het Waalse en het Vlaamse Gewest worden vastgelegd op 15 miljard voor Titel I en 24 miljard voor Titel II. Deze bedragen zijn aangepast aan de stijging van het indexcijfer voor 1984, zodat ze nu gestegen zijn tot 20 127 miljoen frank voor Titel I, resp. 32 203 miljoen frank voor Titel II.

De dotatie voor de Duitstalige Gemeenschap is door de wet van 20 januari 1984 vastgesteld op 457,5 miljoen frank voor Titel I en 292,4 miljoen frank voor Titel II.

Bij de verdeling van de dotaties voor de Gewesten en Gemeenschappen is de volgende verdeelsleutel gehanteerd: verdeelsleutel van drie derden voor de Gewesten, vastgelegd bij in Ministeraad overlegd koninklijk besluit (52,75 % voor Vlaanderen, 39,43 % voor Wallonië en 7,82 % voor Brussel); 45-55 verdeelsleutel voor de Gemeenschappen op grond van artikel 6 van de wet van 9 augustus 1980.

Zoals de vorige jaren kent de begroting van het Brussels Gewest een gewaarborgde stijging, die overeenkomt met die van de beide andere gewesten.

2. De aanvullende dotaties tot dekking van de saldi en lasten uit het verleden.

De bedragen die in deze artikelen worden vermeld, zijn bepaald door het koninklijk besluit van 31 maart 1984 genomen ter uitvoering van de artikelen van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten. Ze komen overeen met een zevende van de kredieten die op 31 december 1979 zijn overgedragen.

Gezien de saldi van de parallelle kredieten sneller uitgevoerd zijn dan de overige (4 jaar) is artikel 45.10 van de begroting voor 1985 pro memoria opgenomen.

3. De budgettaire bedragen die werden overgeheveld om de regionalisering van de kredieten voor het I.W.O.N.L. — Fonds voor Prototypes te dekken.

Ter uitvoering van de op 1 augustus 1984 door de Ministeraad genomen beslissing worden bepaalde kredieten voor research van het I.W.O.N.L. en het Fonds voor Prototypes in drie jaren tijds naar de Gewesten overgeheveld.

1. — Exposé introductif du Ministre du Budget

Les projets soumis à la commission présentent un caractère technique dans la mesure où ils traduisent l'exécution des lois de réformes institutionnelles (loi du 9 août 1980 et loi du 31 décembre 1983) et de la loi du 5 mars 1984 relative aux charges et aux soldes du passé des Communautés et des Régions et au financement des secteurs nationaux. Ces dispositions légales ne laissent aucune marge de liberté au Gouvernement dans la détermination des montants budgétaires et quant à leur répartition.

En exécution de ces lois, les dotations aux Communautés et aux Régions sont réparties en trois catégories pour lesquelles le Ministre fournit quelques explications.

1. Les dotations légales.

L'article 4 de la loi ordinaire du 9 août prévoit que, pour les Communautés, 40 milliards de francs doivent être inscrits au Titre I et 7 milliards au Titre II. Ces montants ont été adaptés à la progression de l'indice des prix estimée à 6,5 % pour l'année 1984. Au total les crédits budgétaires du Titre I s'élèvent donc à 53 672 millions de francs et ceux du Titre II à 9 392,7 millions de francs.

Ces montants seront adaptés dans le feuillet d'ajustement, eu égard au taux de fluctuation définitif de l'indice des prix en 1984.

L'article 3 de la loi ordinaire du 9 août 1980 dispose que les crédits budgétaires pour les Régions wallonne et flamande s'élèvent à 15 milliards au Titre I et à 24 milliards au Titre II. Ces montants ont aussi été adaptés en fonction de la progression de l'indice des prix pour l'année 1984, si bien qu'ils atteignent respectivement 20 127 millions de francs au Titre I et 32 203 millions au Titre II.

La dotation à la Communauté germanophone s'élève à 457,5 millions de francs au Titre I et à 292,4 millions de francs au Titre II, en vertu de la loi du 20 janvier 1984.

Les dotations aux Régions et aux Communautés sont réparties selon les clés de partage: clé de trois tiers pour les Régions, fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres (52,75 % pour la Flandre, 39,43 % pour la Wallonie et 7,82 % pour Bruxelles); clé 45-55 pour les Communautés, fixée par l'article 6 de la loi du 9 août 1980.

Comme les années précédentes, le budget de la Région bruxelloise connaît une croissance garantie égale à celle des deux autres régions.

2. Les dotations complémentaires destinées à couvrir les soldes et les charges du passé.

Les montants figurant à ces articles ont été déterminés par arrêté royal du 31 mars 1984 en exécution des articles de la loi du 5 mars 1984 relative aux charges et aux soldes du passé des Communautés et des Régions. Ils correspondent à un septième des crédits reportés au 31 décembre 1979.

Le transfert des soldes des crédits parallèles ayant été effectué plus rapidement que les autres (4 années), l'article 45.10 du budget pour 1985 est repris pour mémoire.

3. Les masses budgétaires transférées pour couvrir la régionalisation des crédits I.R.S.I.A. — Fonds des Prototypes.

En exécution de la décision prise par le Conseil des Ministres du 1^{er} août 1984, certains crédits de recherche de l'I.R.S.I.A. et du Fonds des Prototypes sont transférés aux Régions en trois années.

De overheveling begint in 1984 ten belope van één derde per jaar. De ene helft van die bedragen wordt aan de Gewesten via supplementaire *ristorno's*, de andere helft via een dotatie toegekend.

Die bijkomende dotatie wordt volgens de drie derden verdeelsleutel toegewezen.

II. — Algemene bespreking

Een lid kant zich tegen het systeem (beschreven in *Stuk* nr. 5-IVbis/1, blz. 2, derde alinea) volgens hetwelk de definitieve aanpassing van de dotaties aan de index pas na afloop van het begrotingsjaar plaatsheeft. Tot dat ogenblik wordt de index van het vorige jaar toegepast. Bij ernstige schommelingen in de inflatie kan de vertraagde aanpassing van de middelen van Gemeenschappen en Gewesten aan het conjunctuurverloop tot, uit een economisch oogpunt, onverantwoorde toestanden leiden. De middelen van de centrale overheid worden trouwens ook vastgesteld op grond van de geraamde inflatie tijdens het lopende jaar, zodat het hier minstens om een discrepantie gaat tussen de begrotingstechniek gehanteerd t.o.v. de Staat enerzijds en de Gemeenschappen en Gewesten anderzijds.

De Minister van Begroting antwoordt dat hoe dan ook het door de Regering toegepaste systeem van indexering beantwoordt aan het voorschrift van de artikelen 3 en 4 van de wet van 9 augustus 1980. Om een ander systeem in te voeren zou die wet moeten worden veranderd. Zulks is ondenkbaar zonder voorafgaand overleg met de Gemeenschappen en Gewesten zelf.

Het invoeren van de mogelijkheid om de middelen van de regionale instellingen in de loop van het jaar aan te passen op grond van het werkelijke indexverloop is trouwens niet noodzakelijk voordelig voor deze instellingen. Het gebruik van de index van het vorige jaar als basis heeft althans het voordeel dat de gewestelijke en communautaire instellingen gedurende het jaar zeker zijn van de middelen waarover ze beschikken.

∴

Het probleem van de respectieve groei van dotaties en *ristorno's* en van de onderlinge verhouding tussen beide wordt door verscheidene leden aangesneden. Over deze problematiek, en specifiek over het financieren van de gedeeltelijke regionalisering van de kredieten van het I.W.O.N.L. en van het Fonds voor Prototypes voor de helft via *ristorno's* en voor de helft via dotaties, werd ter gelegenheid van de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting reeds uitgebreid gediscussieerd (zie het verslag van de heer Dupré, *Stuk* nr. 4-I/8), met name bij de behandeling van de cel van de gezagsdepartementen (blz. 198 e.v.) en bij de bespreking van artikel 6 (blz. 246 e.v.).

Een lid wijst erop dat de dotaties in 1985 t.o.v. 1984 met 6,4 % zijn toegenomen voor de Gemeenschappen en met 4,7 % voor de Gewesten en daardoor op ca. 120 miljard komen. De *ristorno's* daarentegen zijn slechts van ca. 11 tot ca. 12 miljard gestegen. Die stijging moet bovendien nagenoeg geheel worden gezocht in aanvullende belasting*ristorno's* die bestemd zijn om een werkelijke overdracht van personeel te dekken.

De financiële situatie van alle Gemeenschappen en Gewesten gaat er derhalve in feite op achteruit. Het feit dat de *ristorno's* in 1985 slechts ca. 10 % van de totale middelen van de regionale instellingen uitmaken staat wel in schril contrast met de verklaring van de Eerste Minister ten tijde van de Grondwetsherziening dat de *ristorno's* weldra het leeuwedeel van de middelen zouden vormen.

Een ander lid sluit hierbij aan en stelt dat een projectie van het groeiritme van de regionale middelen tot 1988, op basis van de te verwachten groei van het B.N.P. en rekening houdend met de uitvoering van het spaarplan, aan het licht brengt dat er nog een

Le transfert s'effectue à partir de 1984 à concurrence d'un tiers par an. La moitié de cette masse est allouée aux Régions par des *ristournes* supplémentaires, l'autre moitié par dotation.

Cette dotation complémentaire est répartie selon la clé des trois tiers.

II. — Discussion générale

Un membre est adversaire du système (décrit dans le *Doc.* n° 5-IVbis/1, p. 2, troisième alinéa) selon lequel l'ajustement définitif des dotations à l'indice n'a lieu qu'à l'expiration de l'année budgétaire. Jusqu'à cette date, c'est l'indice de l'année précédente qui est appliqué. En cas de fluctuations importantes du taux d'inflation, le retard d'adaptation des ressources des Communautés et des Régions à l'évolution conjoncturelle peut conduire à des situations économiquement injustifiées. Les ressources de l'Etat sont d'ailleurs aussi fixées sur la base de l'inflation prévue pour l'année en cours, de sorte que l'on se trouve à tout le moins en présence d'une discordance entre la technique budgétaire appliquée pour le budget de l'Etat d'une part et celui des Communautés et des Régions d'autre part.

Le Ministre du Budget répond que le système d'indexation appliqué par le Gouvernement est de toute manière conforme au prescrit des articles 3 et 4 de la loi du 9 août 1980. Pour pouvoir instaurer un autre système, il faudrait modifier cette loi, ce qui est inconcevable sans concertation préalable avec les Communautés et les Régions elles-mêmes.

L'instauration de la possibilité d'adapter les ressources des institutions régionales en cours d'année en fonction de l'évolution réelle de l'indice n'est d'ailleurs pas nécessairement avantageuse pour ces institutions. L'utilisation de l'indice de l'année précédente présente du moins l'avantage que les institutions régionales et communautaires auront, pendant l'exercice en cours, une certitude quant aux moyens dont elles peuvent disposer.

∴

Plusieurs membres abordent le problème de la croissance respective des dotations et *ristournes* et de la relation entre ces deux types de ressources. Ces problèmes, et plus particulièrement le financement de la régionalisation partielle des crédits de l'I.R.S.I.A. et du Fonds des Prototypes pour moitié au moyen de *ristournes* et pour moitié au moyen de dotations, ont déjà fait l'objet d'un examen approfondi à l'occasion de la discussion du budget des Voies et Moyens (voir le rapport de M. Dupré, *Doc.* n° 4-I/8), notamment dans le cadre de l'examen de la cellule des départements d'autorité (p. 198 sqq.) et lors de la discussion de l'article 6 (p. 246 sqq.).

Un membre souligne qu'en 1985, les dotations augmentent de 6,4 % par rapport à 1984 pour les Communautés et de 4,7 % pour les Régions, ce qui donne un montant d'environ 120 milliards. Par contre, les *ristournes* ne sont passées que de 11 à 12 milliards environ. De plus, cette augmentation correspond presque entièrement à des *ristournes* complémentaires d'impôts, destinées à couvrir un transfert réel de personnel.

Par conséquent, la situation financière des Communautés et des Régions accuse en fait un recul. Le fait qu'en 1985 les *ristournes* ne représentent qu'environ 10 % du total des ressources des institutions régionales contraste singulièrement avec la déclaration faite par le Premier Ministre lors de la révision de la Constitution et selon laquelle les *ristournes* constitueraient bientôt la part du lion en ce qui concerne les ressources.

Un membre se range à ce point de vue et précise qu'une projection du rythme de croissance des ressources régionales jusqu'en 1988, basée sur la croissance escomptée du P.N.B. et tenant compte de l'exécution du plan d'austérité, révèle que l'on

systematische uitbreiding van het relatieve aandeel van de dotaties in die middelen zal plaatsvinden. In die zin kan men zelfs stellen dat het spaarplan in het nadeel van Vlaanderen zal uitvallen.

Dit effect wordt nog versterkt door de verschuiving in de belastingen die door het spaarplan teweeg wordt gebracht. Uit de zgn. « Leuvense studies » blijkt immers dat in het eigenlijke belastingstelsel het aandeel van Vlaanderen min of meer beantwoordt aan het relatieve bevolkingsaantal, maar dat inzake parafiscaliteit en belasting op arbeid het aandeel van Vlaanderen onevenredig groot is. Welnu, het spaarplan doet vooral de belasting op arbeid (nl. de loonmatiging) en de parafiscaliteit toenemen.

De Minister van Begroting betwist niet dat het aandeel van de *ristorno's* in de middelen van de Gemeenschappen en Gewesten minder is toegenomen dan in 1980 werd verwacht. Door de dotaties te indexeren en de *ristorno's* te gebruiken om de middelen van de regionale instellingen in dezelfde mate als de rijksuitgaven te laten toenemen dacht men in 1980 dat het aandeel van de *ristorno's* automatisch zou toenemen, omdat men ervan uitging dat de rijksuitgaven meer zouden stijgen dan de index. Door de besparingsmaatregelen is echter het tegendeel waar gebleken. De rijksuitgaven, werkloosheid uitgezonderd, stijgen beduidend minder dan de inflatie.

Een lid wenst te vernemen of het feit dat de werkloosheidsuitgaven ten laste van de begroting fel gedaald zijn (van 53 tot 13 miljard) ten gevolge van de aanwending van de opbrengst van de loonmatiging in de particuliere sector voor de werkloosheid, enig effect heeft op de berekening van de *ristorno's*.

Volgens de Minister van Begroting heeft dit een gunstig effect op het bedrag van de *ristorno's*.

..

Voorts werd een aantal vragen gesteld omtrent de middelen van Gemeenschappen en Gewesten in het algemeen. Sommige van deze vragen kwamen eveneens reeds aan bod bij de behandeling van de cel gezagsdepartementen in de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting (zie verslag van de heer Dupré, *Stuk* nr. 4-I/8, blz. 198 e.v.) en worden hier dan ook niet hernomen.

Een lid vraagt zich af wanneer een oplossing zal worden gegeven aan de verdeling van de kredieten voor Brussel. Andermaal wordt 30 % van het in Brussel te verdelen kijk- en luistergeld door de Regering gereserveerd. Ook inzake wetenschappelijk onderzoek bestaat er een achterstand.

Hetzelfde lid wenst van de Minister een overzicht te krijgen van alle sedert begin 1982 overgehevelde bevoegdheden, met vermelding van de daarmee gepaard gaande personeelsoverdracht en van de middelen die ervoor op de begroting zijn uitgetrokken.

Voorts herinnert het lid eraan dat in de wet van 5 maart 1984 een drievoudige regeling vervat is voor de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting. Er is ter zake een betwisting gerezen. Zal de Regering de knoop doorhakken?

Bij het overlegcomité zijn heel wat bevoegdheidsgeschillen aanhangig. Is er in de begroting rekening mee gehouden dat, wanneer daarin beslissingen vallen, dit ook consequenties kan hebben inzake de toekenning van financiële middelen?

Na de uitgebreide discussies die bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting gevoerd zijn omtrent de overschrijding van de kasmiddelen door de Gewesten, wenst een ander lid van de Minister gedetailleerde statistische gegevens te ontvangen. Op welke criteria heeft men zich gebaseerd om de huidige regeling tot stand te brengen?

de vrait encore assister à une extension systématique de la part relative des dotations dans ces ressources. Dans cette optique, on peut même dire que le plan d'austérité sera préjudiciable à la Flandre.

Cet effet sera encore accentué par le glissement que le plan d'austérité engendrera sur le plan fiscal. Il appert en effet des « études de Louvain » que, dans le système fiscal proprement dit, la part de la Flandre correspond plus ou moins aux chiffres relatifs de la population mais qu'en matière de parafiscalité et d'impôt sur le travail, la part de la Flandre est démesurément élevée. Or, le plan d'austérité fait principalement augmenter la part de l'impôt sur le travail (à savoir la modération salariale) et de la parafiscalité.

Le Ministre du Budget ne conteste pas que la progression de la part des ristournes dans les ressources des Communautés et des Régions a été inférieure aux prévisions de 1980. En indexant les dotations et en utilisant les ristournes pour faire augmenter les ressources des institutions régionales dans la même mesure que les dépenses de l'Etat, on croyait en 1980 que la part des ristournes augmenterait automatiquement parce que l'on partait de l'hypothèse que les dépenses de l'Etat progresseraient plus rapidement que l'index. Or, c'est le contraire qui s'est produit en raison des mesures d'économie. Les dépenses de l'Etat, à l'exception de celles relatives au chômage, connaissent une progression nettement moins rapide que l'inflation.

Un membre demande si la diminution sensible des dépenses de chômage supportées par le budget (de 53 à 13 milliards), due à l'affectation au chômage du produit de la modération salariale du secteur privé, a eu une incidence sur le calcul des ristournes.

Le Ministre du Budget répond que cette affectation a un effet positif sur le calcul des ristournes.

..

Plusieurs questions de portée générale sont ensuite posées sur les ressources des Communautés et des Régions. Certaines de ces questions ont déjà été posées lors de l'examen de la cellule des départements d'autorité dans le cadre de la discussion du budget des Voies et Moyens (voir le rapport de M. Dupré, *Doc.* n° 4-I/8, p. 198 sqq.) et ne sont donc plus reprises ici.

Un membre se demande quand le problème de la répartition des crédits pour Bruxelles sera résolu. Une fois de plus, 30 % des redevances de radio et de télévision à répartir à Bruxelles sont réservées par le Gouvernement. Il existe également un arriéré en matière de recherche scientifique.

L'orateur demande au Ministre de lui donner un aperçu de toutes les compétences transférées depuis début 1982, en indiquant les transferts connexes de personnel et les crédits prévus à cet effet au budget.

L'orateur rappelle, par ailleurs, que la loi du 5 mars 1984 prévoit un règlement à trois volets pour la Société nationale du Logement. Il y a eu des contestations à cet égard. Le Gouvernement tranchera-t-il lui-même ce problème?

Le Comité de concertation a été saisi de nombreux conflits de compétence. A-t-on tenu compte, dans le cadre du budget, que lorsque des décisions seront prises à cet égard, ces décisions pourraient aussi avoir des conséquences sur l'octroi de ressources financières?

Après les discussions détaillées consacrées lors de l'examen du budget des Voies et Moyens aux dépassements de trésorerie des Régions, un autre membre aimerait obtenir des statistiques détaillées du Ministre. Sur quels critères s'est-on basé pour élaborer la réglementation actuelle?

Een lid wenst te vernemen hoe men ertoe komt om in het kader van de regionalisering van het I.W.O.N.L. en van het Fonds voor Prototypes 56 miljoen aan Brussel toe te kennen (zie *Stuk* nr. 4-IVbis/1, blz. 8).

De Minister van Begroting wijst erop dat alle vraagstukken inzake thesaurie en *ristorno's* tot de bevoegdheid van de Minister van Financiën behoren.

Wat de kredieten van het I.W.O.N.L. betreft, werd het geïndexeerde bedrag van de hiervoor vorig jaar uitgetrokken nationale middelen in zijn geheel tussen het Vlaamse en het Waalse Gewest verdeeld, en wel volgens een bijzonder systeem (1/2 dotaties, 1/2 *ristorno's*).

Voor Brussel werd bovenop dit bedrag (560 miljoen) een krediet uitgetrokken dat overeenstemt met het aandeel dat het Brusselse Gewest het vorig jaar daadwerkelijk in de desbetreffende middelen had (te weten 10 %, ofte 56 miljoen).

Volgens een lid is dit geen correcte werkwijze. Op basis van de verdeelsleutel der dotaties bedraagt het aandeel van Brussel slechts 7,82 %. Het bepalen van het Brusselse aandeel op basis van de werkelijke behoeften van vorig jaar is een onwettige techniek. In 1980 is deze techniek wel voor bepaalde aangelegenheden toegepast (culturele kredieten ingeschreven op de onderwijsbegroting), maar thans kan dit niet meer. Indien het toch gebeurt, is dat andermaal een afwijking van de financieringsregels die in de wetgeving van 1980 werden vastgelegd, wat een onaanvaardbaar precedent zou scheppen.

De Minister van Begroting verklaart dat het de Regering logisch voorkwam uit te gaan van de werkelijke toestand op het ogenblik dat de regionalisering plaatsheeft. Overigens halen ook de twee grote Gewesten voordeel uit de toegepaste techniek. De (aangepaste) nationale kredieten van vorig jaar kunnen zij onder hun beiden verdelen. Het deel voor Brussel komt daar bovenop. Normaal had dit van hun aandeel moeten worden afgenomen.

Wat het verzoek van een lid om een overzicht van de overgedragen bevoegdheden in vergelijking met de overgedragen middelen betreft, verstrekt de Minister de nodige gegevens onder verwijzing naar de tabellen op de blz. 157, 162 en 165 van de Algemene Toelichting. Hij wijst erop dat de overgedragen middelen in bepaalde gevallen meer dan de uitgaven bedragen, aangezien telkens de nodige kredieten voor de gehele personeelsformatie, inclusief de niet-bezette posten, werden overgedragen.

∴

Tenslotte vestigt een lid de aandacht op de volgende passus uit de memorie van toelichting bij de begroting (*Stuk* nr. 4-IVbis/1, blz. 5):

« Overeenkomstig de bepalingen van het artikel 5 van de gewone wet tot hervorming der instellingen, heeft de Minister-raad zich uitgesproken over de berekeningsgegevens welke in 1985 in aanmerking moeten komen bij het vaststellen van de verdeelsleutel bedoeld in het artikel 7 van de wet tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen.

» Deze verdeelsleutel zal het voorwerp uitmaken van een koninklijk besluit dat eerlang zal gepubliceerd worden ».

Volgens het lid zou de commissie over deze gegevens moeten kunnen beschikken.

Un membre aimerait savoir comment on en arrive à accorder un montant de 56 millions à Bruxelles dans le cadre de la régionalisation de l'I.R.S.I.A. et du Fonds des Prototypes (voir *Doc.* n° 4-IVbis/1, p. 8).

Le Ministre du Budget répond que tous les problèmes ayant trait à la trésorerie et aux *ristournes* relèvent de la compétence du Ministre des Finances.

Pour ce qui est des crédits de l'I.R.S.I.A., le montant indexé des crédits nationaux ouverts l'année passée à cet effet a été intégralement réparti entre les Régions wallonne et flamande, et ce, selon un système particulier (moitié dotations, moitié *ristournes*).

Pour Bruxelles, on a, en plus de ce montant (560 millions) prévu un crédit correspondant à la part prise effectivement l'année passée par la Région bruxelloise dans les ressources en cause (à savoir 10 % ou 56 millions).

Selon un membre, cette façon de procéder n'est pas correcte. Si l'on se base sur la clé de répartition des dotations, la part de Bruxelles n'est que de 7,82 %. Le fait de déterminer la part bruxelloise sur la base des besoins réels de l'année passée est une technique illégale. En 1980, cette technique a certes été appliquée pour certaines matières (crédits culturels inscrits au budget de l'Éducation nationale), mais cette procédure ne peut plus être acceptée à l'heure actuelle. S'il y avait tout de même fait appel, cela constituerait une nouvelle dérogation aux règles de financement fixées par la législation de 1980, ce qui créerait un précédent inacceptable.

Le Ministre du Budget déclare qu'il a paru logique au Gouvernement de se baser sur la situation effective au moment où la régionalisation a eu lieu. D'ailleurs, les deux grandes Régions profitent elles aussi largement de cette technique, puisqu'elles peuvent se partager les crédits nationaux (ajustés) de l'année précédente. La part de Bruxelles vient s'y ajouter, alors qu'elle aurait normalement dû être déduite de leur part.

Accédant à la requête d'un membre qui avait demandé un aperçu des compétences transférées tenant compte des ressources transférées, le Ministre fournit les indications nécessaires en renvoyant aux tableaux des pages 157, 162 et 165 de l'Exposé général. Il attire l'attention sur le fait que, dans certains cas, les ressources transférées sont supérieures aux dépenses, étant donné que dans chaque cas, on a transféré les crédits nécessaires au paiement de l'ensemble des effectifs, y compris les postes non occupés.

∴

Enfin, un membre attire l'attention sur le passage suivant de l'Exposé des Motifs du budget (*Doc.* n° 4-IVbis/1, p. 5).

« Conformément aux dispositions de l'article 5 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles, le Conseil des Ministres s'est prononcé sur les bases de calcul à prendre en considération en 1985 en vue de déterminer la clé de répartition visée à l'article 7 de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires.

» Cette clé de répartition fera l'objet d'un arrêté royal à publier incessamment ».

L'orateur estime que la commission devrait pouvoir disposer de ces bases de calcul.

De Minister van Begroting bezorgt hieronder de gevraagde gegevens.

Le Ministre du Budget fournit les données demandées qui sont reproduites ci-après.

Ontwikkeling 1980-1985 van de gewestelijke verdeelsleutel (*)

Evolution 1980-1985 de la clé de répartition régionale (*)

Jaar — Années	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Vlaams Gewest. — Région flamande	52,14 %	52,39 %	52,54 %	52,59 %	52,64 %	52,75 %
Waals Gewest. — Région wallonne	39,37 %	39,33 %	39,35 %	39,38 %	39,40 %	39,43 %
Brussels Gewest. — Région bruxelloise	8,49 %	8,28 %	8,11 %	8,03 %	7,96 %	7,82 %

(*) Gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980 (Belgisch Staatsblad van 15 augustus 1980):

- 1/3 naar rata van het bevolkingscijfer van elk gewest;
- 1/3 naar rata van de oppervlakte van elk gewest;
- 1/3 naar rata van de opbrengst van de personenbelastingen in elk gewest.

(*) Loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980 (Moniteur belge du 15 août 1980):

- 1/3 au prorata du chiffre de la population de chaque région;
- 1/3 au prorata de la superficie de chaque région;
- 1/3 au prorata du rendement, dans chaque région, de l'impôt des personnes physiques.

Ontwikkeling 1980-1984 van het criterium «Oppervlakte» per 31 december 1970

Evolution 1980-1984 du critère «Superficie» au 31 décembre 1970

1980-1985	Oppervlakte — Superficie		1980-1985
	ha	%	
Vlaams Gewest	1 350 964	44,27	Région flamande.
Waals Gewest	1 684 251	55,20	Région wallonne.
Brussels Gewest... ..	16 178	0,53	Région bruxelloise.
België	3 051 393	100,00	Belgique.

Ontwikkeling 1981-1985 van het criterium «Bevolking»

Evolution 1981-1985 du critère «Population»

Jaar — Années	1981		1982		1983		1984		1985	
	Aantal inwoners — Nombre d'habitants	%	Aantal inwoners — Nombre d'habitants	%	Aantal inwoners — Nombre d'habitants	%	Aantal inwoners — Nombre d'habitants	%	Aantal inwoners — Nombre d'habitants	%
Vlaams Gewest. — Région flamande	5 618 952	57,02	5 634 152	57,12	5 641 579	57,26	5 654 954	57,36	5 662 336	57,47
Waals Gewest. — Région wallonne	3 227 443	32,75	3 229 001	32,74	3 218 236	32,67	3 213 176	32,60	982 434	32,56
Brussels Gewest. — Région bruxelloise	1 008 715	10,23	1 000 221	10,14	994 774	10,07	989 877	10,04	3 208 253	9,97
België. — Belgique	9 855 110	100,00	9 863 374	100,00	9 854 589	100,00	9 858 007	100,00	9 853 023	100,00

Ontwikkeling 1981-1985 van het criterium «Opbrengst van de personenbelasting»

Evolution 1981-1985 du critère «Rendement de l'impôt des personnes physiques»

Jaar — Années	1981		1982		1983		1984		1985	
	MF	%	MF	%	MF	%	MF	%	MF	%
Vlaams Gewest. — Région flamande	203 279	55,89	224 546	56,24	238 967	56,23	269 477	56,30	291 969	56,51
Waals Gewest. — Région wallonne	109 221	30,03	120 162	30,10	128 702	30,28	145 495	30,40	157 726	30,53
Brussels Gewest. — Région bruxelloise	51 224	14,08	54 545	13,66	57 340	13,49	63 654	13,30	66 957	12,96
België. — Belgique	363 724	100,00	399 253	100,00	425 009	100,00	478 626	100,00	516 652	100,00

III. — Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

A. Begroting 1985 (Stuk nr. 4-IVbis/1).

Door de heer Desaeyere werd een amendement (Stuk nr. 4-IVbis/2) ingediend, ertoe strekkende de zgn. « aanvullende dotaties » (begrotingsartikelen 45.11 en 45.12) te schrappen.

In de lijn van hetgeen ter zake bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting werd gezegd, meent de auteur dat de « nieuwe » regionalisering van het I.W.O.N.L. en van het Fonds voor Prototypes geheel via *ristorno's* moet worden gefinancierd. De desbetreffende dotaties moeten derhalve worden geschrapt.

Het amendement (Stuk nr. 4-IVbis/2) van de heer Desaeyere wordt verworpen met 18 tegen 5 stemmen.

De artikelen 1 en 2, alsmede de gehele begroting worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

B. Ontwerp van wet tot aanpassing van de begroting 1984 (Stuk nr. 5-IVbis/1).

Door de heer Desaeyere werd een amendement (Stuk nr. 5-IVbis/2) ingediend, waarvan de strekking dezelfde is als die van bovengenoemd amendement op de begroting 1985.

Dit amendement wordt verworpen met 18 tegen 5 stemmen.

De artikelen 1, 2, 3 en het gehele ontwerp worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

De Rapporteur,
A. DIEGENANT.

De Voorzitter,
A. d'ALCANTARA.

III. — Discussions des articles et votes

A. Budget 1985 (Doc. n° 4-IVbis/1).

M. Desaeyere présente un amendement (Doc. n° 4-IVbis/2), visant à supprimer les « dotations complémentaires » (articles budgétaires 45.11 et 45.12).

Dans le prolongement de ce qui a été dit à ce sujet lors de la discussion du budget des Voies et Moyens, l'auteur estime que la « nouvelle » régionalisation de l'I.R.S.I.A. et du Fonds des Prototypes doit être entièrement financée par des *ristournes*. En conséquence, il convient de supprimer les dotations y afférentes.

L'amendement de M. Desaeyere (Doc. n° 4-IVbis/2) est rejeté par 18 voix contre 5.

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du budget, sont adoptés par 13 voix contre 10.

B. *Projet de loi ajustant le budget de 1984* (Doc. n° 5-IVbis).

M. Desaeyere présente un amendement (Doc. n° 5-IVbis/2), ayant la même portée que son amendement susvisé au budget de 1985.

Cet amendement est rejeté par 18 voix contre 5.

Les articles 1^{er}, 2 et 3 ainsi que l'ensemble du projet, sont adoptés par 13 voix contre 10.

Le Rapporteur,
A. DIEGENANT.

Le Président,
A. d'ALCANTARA.