

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

16 AVRIL 1982

BUDGET DES VOIES ET MOYENS pour l'année budgétaire 1982

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. MOORS

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau) libellé comme suit :

« L'article 24 de la loi du 17 décembre 1981 des finances pour l'année budgétaire 1982 et de fixation du contingent de l'armée est remplacé par la disposition suivante :

» § 1. Sans préjudice des dispositions du § 2 du présent article, les remboursements au Trésor belge pour l'année 1982 que les Communautés européennes sont tenues d'effectuer, au titre de frais de perception aux termes de l'article 3, 1^o, cinquième alinéa, de la décision du 21 avril 1970 du Conseil des Ministres des Communautés européennes relative au remplacement des contributions des Etats membres par des ressources propres aux Communautés, approuvée par la loi du 23 décembre 1970, peuvent être affectés à des dépenses du Fonds agricole, créé par la loi du 29 juillet 1955, pour un montant correspondant au coût du financement national des mesures particulières éligibles à la Section Orientation du F.E.O.G.A., des actions communes visées à l'article 6 du règlement (C.E.E.), n° 729/70 et des dépenses de toute nature découlant des mesures de la C.E.E. relatives à la lutte contre les maladies des animaux.

» § 2. En matière d'enseignement agricole post scolaire compris dans les actions communes dont il est question au § 1 du présent article, les remboursements et interventions à effectuer sont versés aux fonds spéciaux ouverts à cet effet au Titre IV, Section particulière des budgets des Affaires communautaires néerlandaise, française et allemande.

» § 3. Ces montants sont déterminés par le Ministre des Finances en tenant compte de la participation du F.E.O.G.A. aux mesures et actions éligibles. »

Voir :

4-I (1981-1982) :

— N° 1 : Budget.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

16 APRIL 1982

RIJKSMIDDELENBEGROTING voor het begrotingsjaar 1982

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER MOORS

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 24 van de financiewet van 17 december 1981 voor het begrotingsjaar 1982 en wet tot vaststelling van de legersterkte wordt vervangen door de volgende bepaling :

» § 1. Onverminderd het bepaalde in § 2 van onderhavig artikel, kunnen de voor het jaar 1982 voor inningskosten verrichte terugbetalingen aan de Belgische Schatkist, waartoe de Europese Gemeenschappen gehouden zijn luidens artikel 3, 1^o, vijfde lid, van het besluit van 21 april 1970 van de Raad van Ministers van de Europese Gemeenschappen betreffende de vervanging van de financiële bijdragen van de Lid-Staten door eigen middelen van de Gemeenschappen, goedgekeurd door de wet van 23 december 1970, worden bestemd tot het dekken van de uitgaven van het Landbouwfonds, opgericht bij de wet van 29 juli 1955, tot beloop van een bedrag dat overeenkomt met de nationale financieringslast van de bijzondere maatregelen die in aanmerking komen voor bijstand uit de Afdeling Oriëntatie van het E.O.G.F.L., van de gemeenschappelijke acties bedoeld in artikel 6 van de verordening (E.E.G.) n° 729/70 en van de uitgaven van alle aard voortvloeiende uit de maatregelen van de E.E.G. betreffende de bestrijding van de dierenziekten.

» § 2. Inzake het naschools landbouwonderwijs begrepen in de gemeenschappelijke acties waarvan sprake in § 1 van onderhavig artikel, worden de te bestemmen terugbetalingen en tussenkomsten gestort op de speciale fondsen daartoe te openen op Titel IV, Afzonderlijke Sectie, van de begrotingen van de Nederlandse, Franse en Duitse Gemeenschapsaangelegenheden.

» § 3. Deze bedragen worden door de Minister van Financiën vastgesteld, rekening houdend met de tussenkomst van het E.O.G.F.L. in de voor bijstand in aanmerking komende maatregelen en acties. »

Zie :

4-I (1981-1982) :

— N° 1 : Begroting.

JUSTIFICATION

Il est nécessaire de réinsérer un texte qui prévoit expressément le financement de l'enseignement agricole postsecondaire. Le système tel qu'il avait été adopté en 1981 est pleinement satisfaisant. Il est dès lors indiqué de continuer dans cette voie. Voilà pourquoi il est proposé d'insérer un article identique à l'article 11 de la loi du 24 décembre 1980 contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1982 et l'article 8 du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 1980. Ce dernier article a été inséré suite à une observation de la Cour des comptes.

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk dat een tekst zou ingelast worden die uitdrukkelijk slaat op het naschools landbouwonderwijs. Het systeem zoals voorzien in 1981 geeft algehele voldoening. Het is derhalve aangewezen verder te gaan met deze oplossing. Daarom wordt voorgesteld een artikel in te voegen dat het artikel 11 van de wet van 24 december 1980 houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1981 overneemt evenals artikel 8 van de Rijksmiddelenbegroting van het begrotingsjaar 1980. Laatstgenoemd artikel werd toen opgenomen na een opmerking van het Rekenhof.

Ch. MOORS.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DESAEYERE

Article 1.

A. — En ordre principal :

1) Remplacer le montant de « 1 082 749 000 000 de francs » par « 1 029 754 000 000 de francs ».

2) Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le solde des opérations courantes est limité à 200 milliards par une économie linéaire supplémentaire de 101,846 milliards, soit une réduction de 7,5% dans tous les départements ».

JUSTIFICATION

1. Dans le cadre de l'assainissement budgétaire, il y a lieu de tendre au moins à une croissance nulle relative des dépenses publiques, soit au maximum le même rythme de croissance que le P.N.B., à savoir $8\% : 953\,476 \times 1,08 = 1\,029\,754$ milliards.

2. Au cours des années antérieures, on a recouru chaque année à une, voire à plusieurs mesures d'économie, ce qui prouve que les dépenses sont effectivement compressibles. L'amendement propose de procéder immédiatement à cette « action d'économie ». Le taux d'économie est élevé, il est vrai, mais les particuliers doivent fournir au moins un effort tout aussi grand. Il est dès lors équitable, sans plus, que la collectivité fournisse au moins le même effort que le secteur privé.

B. — En ordre subsidiaire :

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le solde des opérations courantes est limité à 200 milliards par une économie linéaire supplémentaire de 51,5 milliards, soit une réduction de 3,68% dans tous les départements ».

JUSTIFICATION

Le taux de cet effort est parfaitement comparable à ceux qui ont été atteints lors d'« actions d'économie » analogues menées dans le passé.

Article 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1bis. — Le rapport entre les contributions directes proprement dites et la T.V.A. (impôts indirects) ne peut pas augmenter et ne peut donc excéder 2,04, comme en 1981. Dans le cadre du budget déposé, cela représente une diminution de 21,397 milliards de l'impôt des personnes physiques ».

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DESAEYERE

Artikel 1.

A. — In hoofdde :

1) Het bedrag van « 1 082 749 000 000 frank » vervangen door « 1 029 754 000 000 frank ».

2) Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Het saldo van de lopende verrichtingen wordt beperkt tot 200 miljard door een bijkomende lineaire besparing van 101,846 miljard d.w.z. in alle departementen - 7,5 % ».

VERANTWOORDING

1. In het kader van de budgettaire sanering moet ten minste een relatieve nulgroei van de overheid worden nagestreefd, d.w.z. hoogstens hetzelfde groeiritme als het B.N.P., namelijk $8\% : 953\,476 \times 1,08 = 1\,029\,754$ miljard.

2. In de voorgaande jaren werd telkens gedurende het jaar één (of zelfs meerdere) « besparingsronde(s) » ingeschakeld wat wel bewijst dat de uitgaven wel degelijk samendrukbaar zijn. Het amendement stelt voor deze « besparingsronde » onmiddellijk uit te voeren. Het besparingspercentage is weliswaar hoog, doch aan de private personen wordt minstens een even grote inspanning gevraagd. Het is dan ook niet meer dan billijk dat de collectieve sector minstens hetzelfde percentage zou inleveren als de private sector.

B. — In bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Het saldo van de lopende verrichtingen wordt beperkt tot 200 miljard door een bijkomende lineaire besparing van 51,5 miljard, d.w.z. in alle departementen - 3,68 % ».

VERANTWOORDING

Dit inleveringspercentage is perfect vergelijkbaar met wat bij vorige analoge « besparingsrondes » werd bereikt.

Artikel 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1bis. — De verhouding van de eigenlijke directe belastingen ten overstaan van de B.T.W.-belastingen mag niet stijgen en mag dus ten hoogste 2,04 bedragen zoals in 1981. In het kader van de ingediende begroting betekent dit een vermindering van de personenbelasting met 21,397 miljard ».

JUSTIFICATION

La non-indexation des barèmes fiscaux et, dès lors, l'élasticité plus grande des impôts directs par rapport aux impôts indirects risque d'opérer un glissement systématique vers une pression plus grande de la fiscalité directe, à défaut de modification de la législation fiscale : cela se produit à nouveau cette année. Il en résulte inévitablement que le coût social des impôts est plus élevé, parce que les effets négatifs que subissent la créativité, le dynamisme, le goût du travail, etc., excèdent l'impact négatif sur la consommation. De plus, la distorsion fiscale elle-même peut avoir un effet favorable, par une imposition indirecte sélective de certains biens polluants.

Article 1^{er} (nouveau).

A. — En ordre principal :

Insérer un article 1^{er} (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 1^{er}. — Le plafond du cumul est porté à 750 000 francs, multiplié par le rapport entre l'indice des prix à la consommation et 107,3, dans la mesure où ce rapport est supérieur à 1 ».

JUSTIFICATION

Actuellement, le plafond du cumul est majoré de 10,3% et passe ainsi de 680 000 à 750 000. Cela signifie qu'en termes réels il n'y a aucun progrès, alors que l'intention initiale était de majorer ce plafond en termes réels d'environ 3%. L'amendement en ordre principal concrétise cet objectif par une majoration de 13,3%, soit 3% de plus que le rythme d'inflation.

B. — En ordre subsidiaire :

Insérer un article 1^{er} (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 1^{er}. — Le plafond du cumul est porté à 750 000 francs, multiplié par le rapport entre l'indice des prix à la consommation et 110,3, dans la mesure où ce rapport est supérieur à 1 ».

JUSTIFICATION

1. Si en raison de la (des) dévaluation(s), le rythme d'inflation était supérieur à 10,3%, le plafond réel du cumul diminuerait en fait, ce qui serait totalement en contradiction avec l'objectif poursuivi.

2. L'incidence budgétaire du présent amendement est nulle.

Article 1^{quater} (nouveau).

Insérer un article 1^{quater} (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 1^{quater}. — Les impôts indirects sur l'énergie sont majorés de telle sorte que le prix réel de l'énergie reste au moins constant ».

JUSTIFICATION

1. La réduction de la facture énergétique macro-économique doit évidemment rester un des objectifs principaux de notre politique.

2. Cependant, on assimile trop souvent cet objectif premier à la réduction des frais énergétiques des entreprises et des particuliers.

3. Cette assimilation implique une véritable infraction à un deuxième objectif, au moins tout aussi important, et qui constitue à réaliser le plus possible d'économies d'énergie.

4. Pour quiconque fait encore plus ou moins confiance à l'économie de marché, il est clair que la répercussion des économies d'énergie macro-économiques sur le plan micro-économique entraînera fatalement un surcroît de consommation d'énergie. Pour une élasticité des prix de -0,5, par exemple, la diminution des prix de 2,894 milliards de francs, soit environ 5 %, prévue dans le secteur de l'électricité, provoquera une consommation supplémentaire de 2,5 %. À l'égard de notre facture énergétique totale d'environ 200 milliards de F (± 2 000 millions de GJoule à 100 francs), il pourrait en résulter finalement une réduction des économies d'énergie à concurrence de 5 milliards de francs, avec tous les effets négatifs que cela implique pour notre balance des paiements.

5. Vu les implications écologiques directes, on peut également s'attendre à un accroissement de 5 % de la pollution.

6. Ce n'est qu'en cas de hausse brusque des prix que l'on peut freiner l'augmentation du prix réel de l'énergie afin de soutenir temporairement certains secteurs qui consomment beaucoup d'énergie — et donc seulement à titre de mesure temporaire — ; actuellement, le prix de l'énergie est toutefois en légère baisse. Cependant, il ne s'agit nullement de faire baisser le prix réel de l'énergie, ce qui serait manifestement contraire à notre programme d'économie de l'énergie.

VERANTWOORDING

Door de niet-indexering van de belastingsschalen en dus de grotere elasticiteit van de directe belastingen vergeleken met de indirecte belastingen dreigt systematisch een verschuiving plaats te vinden naar een grotere directe fiscale druk bij onveranderde fiscale wetgeving : dit gebeurt dit jaar weer. Zulks leidt onvermijdelijk tot een grotere sociale kost van de belastingen omdat de negatieve effecten op de creativiteit, het dynamisme, de zin om te werken, enz. groter worden dan de negatieve effecten op de consumptie. Bovendien kan door een selectieve belasting via de indirecte belastingen op milieuvervuilende goederen de fiscale distorsie zelfs een gunstig effect hebben.

Artikel 1^{er} (nieuw).

A. — In hoofdorde :

Een artikel 1^{er} (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1^{er}. — De cumulgrens wordt opgetrokken tot 750 000 frank vermenigvuldigd met de verhouding tussen de index der kleinhandelsprijzen en 107,3 voor zover deze verhouding groter is dan 1 ».

VERANTWOORDING

Op dit ogenblik wordt de decumulgrens verhoogd met 10,3% van 680 000 naar 750 000. Dit betekent dat in reële termen er niets gebeurt daar waar het aanvankelijk in de bedoeling lag deze grens in reële termen met ongeveer 3% te verhogen. Dit oogmerk wordt door het amendement in hoofdorde gerealiseerd namelijk een verhoging met 13,3%, 3% meer dan het inflatieritme.

B. — In bijkomende orde :

Een artikel 1^{er} (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1^{er}. — De decumulgrens wordt verhoogd tot 750 000 frank vermenigvuldigd met de verhouding tussen de index der kleinhandelsprijzen en 110,3 voor zover deze verhouding groter is dan 1 ».

VERANTWOORDING

1. Moest, ten gevolge van de devaluatie(s) het inflatieritme hoger uitvallen dan 10,3% dan zou de reële cumulgrens in feite dalen wat volledig in tegenspraak zou zijn met de nagestreefde doelstelling.

2. De budgétaire weerslag van dit amendement is nihil.

Artikel 1^{quater} (nieuw).

Een artikel 1^{quater} (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1^{quater}. — De indirecte belastingen op energie worden zodanig verhoogd dat de reële energieprijzen minstens constant wordt gehouden ».

VERANTWOORDING

1. Het verminderen van de macro-economische energierekening moet uiteraard één van de hoofdoobjectieven blijven van onze politiek.

2. Dit eerste objectief wordt echter al te dikwijls vereenzelvigd met het verminderen van de energiekosten van de bedrijven en de private personen.

3. Deze vereenzelviging leidt tot een regelrechte inbreuk op een tweede, minstens even belangrijk, objectief namelijk de realisering van zoveel mogelijk energiebesparingen.

4. Voor al wie nog min of meer in de markteconomie gelooft is het duidelijk dat het doorrekenen van macro-economische energiebesparingen tot het micro-vlak fataal tot meer energieverbruik zal leiden. Bij een prijselasticiteit van -0,5 bijvoorbeeld voert de voorziene prijsvermindering met 2,894 miljard frank of ongeveer 5% in de electriciteitssector tot een extra-verbruik van 2,5%. Wat betreft onze totale energierekening van ongeveer 200 miljard (± 2 000 miljoen GJoule aan 100 frank) zou dit dus uiteindelijk kunnen resulteren in 5 miljard frank minder energiebesparingen met alle negatieve effecten op onze betalingsbalans vanden.

5. Gezien de directe band met de milieuvervuiling mag men ook op 5% meer verontreiniging rekenen.

6. Enkel bij bruuske prijsstijging mag men ter tijdelijke ondersteuning van energie-intensieve sectoren — en dus enkel bij wijze van tijdelijke maatregelen — de stijging van de reële energieprijzen afremmen. Op dit ogenblik daalt echter de energieprijzen lichtjes. In geen geval komt dit er echter op neer de reële energieprijzen te doen dalen : dit zou manifest in tegenspraak zijn met ons energiebesparingsprogramma.

Art. 1quinquies (nouveau).

A. — Ordre principal :

Insérer un article 1quinquies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 1quinquies. — L'impôt des personnes physiques pour l'année 1982 est calculé en prix constants 1981. A cet effet le revenu imposable est d'abord divisé par le coefficient déflateur du P.N.B. 1,075; l'impôt est ensuite calculé et, enfin, multiplié par 1,075 ».

JUSTIFICATION

1. Actuellement la non-indexation des barèmes fiscaux aboutit chaque année à augmenter systématiquement la pression fiscale. Cela se fait d'une manière absolument antidémocratique et sans le moindre contrôle parlementaire. Tous s'accordent cependant pour considérer qu'il s'agit là de la manière la plus inéquitable d'augmenter les impôts. Le nouvel article 1quinquies proposé est le moyen le plus simple de réaliser cette indexation.

2. Il n'est que juste qu'une désindexation des salaires aille de pair avec une indexation des barèmes fiscaux. Sinon les restrictions s'opéreront à un double niveau.

3. L'incidence budgétaire de cette mesure peut être estimée (chiffres maxima) comme suit :

- a) L'élasticité de la composante des prix est ramenée de 1,2 à 1;
- b) L'élasticité de la composante du volume est maintenue à 1,2.

En admettant que le produit global de l'impôt est de 1 000 milliards cette mesure entraîne une moins-value de 15 milliards, qui peut toutefois être compensée grâce aux autres mesures proposées par la Volksunie.

B. — En ordre subsidiaire :

Insérer un article 1quinquies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 1quinquies. — L'impôt des personnes physiques pour l'année 1982 est calculé en prix constants 1981. A cet effet le revenu imposable est d'abord divisé par le déflateur P.N.B., soit le rapport entre l'indice des prix de détail pour 1982 et 110 pour autant que ce rapport soit supérieur à 1; l'impôt est ensuite calculé et, enfin, multiplié par le rapport entre l'indice des prix de détail pour 1982 et 110 pour autant que ce rapport soit supérieur à 1 ».

JUSTIFICATION

1. Pour les prévisions de recettes, le Gouvernement se base sur un rythme d'inflation estimé à 10%. Toutefois, si à la suite de la dévaluation (ou des dévaluations) ou pour d'autres raisons l'inflation devait se situer à un niveau plus élevé, la non-indexation des barèmes fiscaux aurait évidemment pour effet de limiter le déficit, mais, d'autre part, les tendances déflationnistes s'en trouveraient renforcées et l'aggravation de la pression fiscale se ferait surtout sentir dans les classes de revenus inférieures.

2. Le présent amendement n'a aucune incidence budgétaire.

Art. 3.

A. — En ordre principal :

Compléter le texte de cet article comme suit :

« Toutefois, la taxe de circulation est ristournée en premier lieu ».

JUSTIFICATION

Comme la clé de répartition défavorise gravement la Flandre, il semble plus équitable de ristourner l'impôt qui lui attribue une part plus juste du produit de cet impôt.

Art. 1quinquies (nouveau).

A. — In hoofdorde :

Een artikel 1quinquies (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Art. 1quinquies. — De berekening van de personenbelasting voor het jaar 1982 gebeurt in constante prijzen 1981. Dit betekent dat het belastbaar inkomen eerst wordt gedeeld door de B.N.P.-deflator 1,075, dan pas worden de belastingen berekend en vervolgens wordt de te betalen belasting met 1,075 vermenigvuldigd ».

VERANTWOORDING

1. Op dit ogenblik wordt door de niet-indexatie van de belastingsschalen ieder jaar de fiscale druk systematisch verhoogd op zeer ondemocratische wijze, zonder de minste parlementaire inspraak. Iedereen is er nochtans over akkoord om te zeggen dat dit de meest onrechtvaardige manier is om de belastingen te verhogen. Dit nieuwe artikel 1quinquies is de meest eenvoudige manier om deze indexatie door te voeren.

2. Het is niet meer dan billijk dat een desindexatie van de lonen gepaard gaat met een indexatie van de belastingsschalen, zoniet wordt er op twee vlakken ingeleverd.

3. De budgettaire weerslag van deze maatregel kan maximaal geraamd worden als volgt :

- a) de elasticiteit op de prijscomponent daalt van 1,2 naar 1;
- b) de elasticiteit op de volumecomponent blijft 1,2.

Uitgaande van de belastingsbasis 1 000 miljard geeft dit een minopbrengst van 15 miljard, die echter kan gecompenseerd worden via andere door de V.U. voorgestelde maatregelen.

B. — In bijkomende orde :

Een artikel 1quinquies (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Art. 1quinquies. — De berekening van de personenbelasting voor het jaar 1982 gebeurt in constante prijzen 1981. Dit betekent dat het belastbaar inkomen eerst wordt gedeeld door de B.N.P.-deflator, de verhouding tussen de index der kleinhandelsprijzen gedurende 1982 en 110 voor zover deze verhouding groter is dan 1; dan pas worden de belastingen berekend en vervolgens wordt de te betalen belasting met de verhouding tussen de index der kleinhandelsprijzen gedurende 1982 en 110 voor zover deze verhoging groter is dan 1, vermenigvuldigd ».

VERANTWOORDING

1. De Regering gaat bij haar ontvangstenraming uit van een geschat inflatieritme van 10%. Moest echter, tengevolge van de devaluatie(s) of andere oorzaken, de inflatie hoger uitvallen, dan zou, ten gevolge van de niet-indexatie, de fiscale druk nog in sterkere mate stijgen. Weliswaar zou dit het deficit beperken maar anderzijds zou dit niet alleen de deflatoire tendensen versterken maar bovendien zou dit de belastingsdruk vooral bij de onderste inkomensklassen versterken.

2. Dit amendement heeft geen budgettaire weerslag.

Art. 3.

A. — In hoofdorde :

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Op de eerste plaats wordt echter de verkeersbelasting geristorneerd ».

VERANTWOORDING

Gezien de dotatiesleutel zo nadelig voor Vlaanderen is, lijkt het rechtvaardiger eerst deze belasting te ristorneren die aan Vlaanderen een rechtmatiger aandeel geeft.

B. — En ordre subsidiaire :**Compléter le texte de cet article comme suit :**

« Les ristournes accordées à la Flandre sont complétées de sorte que le rapport entre la Flandre et la Wallonie soit de 65/35 ».

JUSTIFICATION

Il convient de corriger le mécanisme prévu dans la période transitoire — jusqu'à ce que tous les impôts soient ristournés — afin d'éviter que précisément par le choix des impôts à ristourner la répartition ne soit faussée.

Art. 3bis (nouveau).**Insérer un article 3bis (nouveau) libellé comme suit :**

« Art. 3bis. — Dans le cadre d'une dérogation temporaire à la loi :

1) les dotations fédérales ne sont pas majorées de l'augmentation correspondant à celle de l'index, à savoir 7,63 %, mais de l'augmentation de la valeur du P.N.B., à savoir 5 %;

2) les ristournes sont calculées comme représentant 4,9 % de la base de départ ».

JUSTIFICATION

1. Selon l'esprit de la loi la part des dotations dans l'ensemble du budget doit rester constante par l'attribution d'une même hausse des prix. Le législateur s'est basé sur l'évolution pratiquement parallèle du coefficient déflateur du P.N.B. et de l'index : il n'a pas été tenu compte des circonstances exceptionnelles, telles que la dévaluation et le déficit important de la balance des paiements entraînant un écart considérable entre le coefficient déflateur et l'index.

L'esprit de la loi serait donc mieux respecté si l'augmentation était limitée à 5 %. Une augmentation plus considérable aurait pour effet d'accroître encore la part des dotations, qui passerait des 2,33 % prévus du P.N.B. à 2,39 %.

2. Cela ne signifie nullement que le fonctionnement des régions soit compromis. Au contraire, leur autonomie fiscale est renforcée grâce à une majoration de 2,27 % + 2,63 % = 4,9 % de la base de départ.

Art. 3ter (nouveau).**Insérer un article 3ter (nouveau), libellé comme suit :**

« Art. 3ter. — Le rythme d'augmentation des ristournes de 4,9 % est également appliqué à la base de départ en ce qui concerne les dépenses de capital, à savoir 7 milliards pour les régions et 24 milliards pour les communautés, ces montants étant compensés par une diminution des investissements nationaux ».

JUSTIFICATION

Il convient de prévoir un même rythme de croissance afin d'éviter que les dépenses de capital ne soient à nouveau progressivement centralisées.

B. — In bijkomende orde :**De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :**

« De ristöorno's voor Vlaanderen worden aangevuld, zodanig dat de verhouding Vlaanderen/Wallonië 65/35 wordt ».

VERANTWOORDING

Om te vermijden dat precies door de keuze van de belastingen de verdeling wordt scheefgetrokken dient in de overgangperiode — tot alle belastingen geristöorneerd zijn — een correctie te worden aangebracht.

Art. 3bis (nieuw).**Een artikel 3bis (nieuw) invoegen luidend als volgt :**

« Art. 3bis. — In het kader van een tijdelijke afwijking van de wet worden :

1) de federale dotaties niet verhoogd met de stijging van het indexcijfer, nl. 7,63 %, doch met de prijsstijging van het B.N.P., nl. 5 %;

2) de ristöorno's berekend als 4,9 % van de uitgangsbasis ».

VERANTWOORDING

1. De geest van de wet komt hierop neer dat het aandeel van de dotaties in de totale begroting constant wordt gehouden door dezelfde prijsstijging toe te kennen. Hierbij heeft de wetgever zich gebaseerd op de praktisch parallelle evolutie van de B.N.P.-deflator en de index : uitzonderlijke omstandigheden zoals een devaluatie en groot betalingsbalansdeficit met als gevolg een sterke afwijking tussen deflator en index werden hierbij buiten beschouwing gelaten.

Het komt dus meer met de geest van de wet overeen slechts een stijging met 5 % toe te passen. Dit niet doen leidt er immers toe dat het aandeel van de dotaties nog toeneemt, namelijk van de voorziene 2,33 % van het B.N.P. tot 2,39 %.

2. Dit betekent allerm minst dat de werking van de deelstaten wordt beknot. Integendeel : hun fiscale autonomie wordt bevorderd via een verhoging met 2,27 % + 2,63 % = 4,9 % van de uitgangsbasis.

Art. 3ter (nieuw).**Een artikel 3ter (nieuw) invoegen luidend als volgt :**

« Art. 3ter. — Het stijgingsritme van de ristöorno's, nl. 4,9 %, wordt eveneens toegepast op de uitgangsbasis voor de kapitaalsuitgaven, nl. 7 miljard voor de gewesten en 24 miljard voor de gemeenschappen, wat gecompenseerd wordt door een vermindering van de nationale investeringen ».

VERANTWOORDING

Teneinde te vermijden dat de kapitaalsuitgaven geleidelijk terug gecentraliseerd zouden worden moet eenzelfde groeiritme worden voorzien.

W. DESAEYERE.