

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

6 DÉCEMBRE 1979

PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR Mme RYCKMANS-CORIN

Art. 12.

Au § 2, remplacer le texte de l'article 88bis par ce qui suit :

« Art. 88bis. — Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 88, il est accordé une réduction :

» 1° de 3 000 francs aux contribuables mariés, veufs ou veuves qui ont des enfants à charge, quand leur revenu imposable n'excède pas 1 million de francs s'il y a un enfant à charge, 1 250 000 francs s'il y a deux enfants à charge, 1 500 000 francs s'il y a trois enfants à charge et plus. Pour l'application de cette disposition, le ou la divorcé(e) est assimilée à un conjoint;

» 2° de 1 000 francs aux autres contribuables isolés dont les revenus n'excèdent pas 400 000 francs ou les contribuables mariés dont les revenus n'excèdent pas 500 000 francs.

» De plus, il est accordé une réduction supplémentaire :

» 3° de 750 francs aux contribuables qui ont un enfant à charge;

» 4° de 1 500 francs aux contribuables qui ont deux enfants à charge;

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 12 : Amendements.
- N° 13-1° : Rapport (articles disjoints).
- N° 14 à 17 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

6 DECEMBER 1979

WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR Mevr. RYCKMANS-CORIN

Art. 12.

In § 2 de tekst van artikel 88bis vervangen door wat volgt :

« Art. 88bis. — Op de overeenkomstig de artikelen 77 tot 88 berekende personenbelasting wordt een vermindering verleend van :

» 1° 3 000 frank aan de belastingplichtigen, die gehuwd, weduwnaar of weduwe zijn en kinderen te hunnen laste hebben, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 1 miljoen frank als zij één kind te hunnen laste hebben, 1 250 000 frank als zij twee kinderen te hunnen laste hebben, 1 500 000 frank als zij drie kinderen en meer te hunnen laste hebben. Voor de toepassing van die bepaling wordt de uit de echt gescheiden man of vrouw met de echtgenoot gelijkgesteld;

» 2° 1 000 frank aan de andere belastingplichtigen die alleen staan en wier inkomen niet hoger is dan 400 000 frank of die gehuwd zijn en wier inkomen niet hoger is dan 500 000 frank.

» Bovendien wordt een bijkomende vermindering verleend :

» 3° van 750 frank aan de belastingplichtigen met één kind te hunnen laste;

» 4° van 1 500 frank aan de belastingplichtigen met twee kinderen te hunnen laste;

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 12 : Amendementen.
- N° 13-1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N° 14 tot 17 : Amendementen.

» 5° de 2 500 francs aux contribuables qui ont trois enfants à charge;

» 6° de 4 000 francs aux contribuables qui ont quatre enfants à charge;

» 7° de 4 000 francs augmenté de 1 500 francs par enfant à charge au delà du 4° aux contribuables qui ont plus de quatre enfants à charge. »

JUSTIFICATION

1° a) Dans l'optique d'une politique fiscale plus équitable en faveur des familles, et vu les contraintes budgétaires que nul n'ignore, il semble préférable de faire porter l'effort du gouvernement sur les familles ayant des enfants à charge, qu'elles aient un ou deux revenus professionnels. La réduction de 3 000 francs accordée serait la reconnaissance du travail éducatif du ou des parents.

D'autre part, la modification proposée est un pas évident vers une politique d'équité fiscale qui tient compte du niveau de vie de la famille, en fonction des unités qui la composent. On n'ignore pas que la majorité des ménages sans enfant ont un niveau de vie supérieur aux familles avec charge d'enfants.

b) Etant donné également que la crise frappe de manière plus importante les revenus moyens des familles, il est préférable de fixer un plafond pour les revenus dépassant le million. Ce plafond sera modulé en fonction des charges de famille.

c) Il faut remarquer que le présent amendement inclut, dans le champ d'application, les femmes divorcées qui en étaient jusqu'à présent exclues.

2° Cette mesure s'applique aux autres contribuables à faible revenu, isolés ou conjoints, dont le revenu professionnel est taxé séparément, qu'il y ait ou non charge de famille.

Il est évident que les contribuables mariés n'ayant pas charge de famille et ayant des revenus de moins de 400 000 francs (et 500 000 francs pour les ménages) doivent également recevoir la prime de 1 000 francs. Le plafond ici prévu est beaucoup plus bas; en effet, ce paragraphe vise notamment les mères célibataires.

3° L'augmentation de 250 francs de la réduction par enfant à charge se justifie de la même manière que pour le 1°, c'est-à-dire que le Gouvernement doit aider en premier lieu les familles ayant des enfants à charge.

Ces montants s'ajoutent à la déduction prévue sous le 1° et le 2°; le texte est plus facilement compréhensible s'il est ajouté les mots « de plus, il est accordé une réduction supplémentaire ».

Il s'applique quel que soit le revenu et quelle que soit la situation. Il touchera donc l'ensemble des familles, en s'ajoutant à l'abattement prévu sous le 1° en dessous du plafond fixé. Il jouera seul pour les autres.

Sur le plan budgétaire, cette opération n'engendrera pas de nouvelles dépenses. En effet, les sommes récupérées en n'allouant qu'une réduction de 1 000 francs à la place de 3 000 francs aux contribuables mariés sans charge d'enfant dont les revenus n'excèdent pas 500 000 francs compenseront sans peine les nouvelles dépenses prévues en faveur des familles ayant charge d'enfants :

- modulation du plafond en fonction du nombre d'enfants;
- inclusion des divorcé(e)s ayant charge d'enfants;
- augmentation des réductions pour charge d'enfants.

G. RYCKMANS-CORIN.

F. BAERT.

B. RISPOULOS.

A. d'ALCANTARA.

J.-L. THYS.

A. LIENARD.

G. le HARDY de BEAULIEU.

M. WATHELET.

» 5° van 2 500 frank aan de belastingplichtigen met drie kinderen te hunnen laste;

» 6° van 4 000 frank aan de belastingplichtigen met vier kinderen te hunnen laste;

» 7° van 4 000 frank, verhoogd met 1 500 frank per kind te hunnen laste vanaf het vijfde kind, aan de belastingplichtigen die meer dan vier kinderen te hunnen laste hebben. »

VERANTWOORDING

1° a) In het licht van een voor de gezinnen rechtvaardiger fiscaal beleid, en gezien de budgettaire behoeften die iedereen kent, lijkt het verkieslijk dat de regering zich inzet voor de gezinnen met kinderen te hunnen lasten, ongeacht of die gezinnen nu één dan wel twee inkomens hebben. De toegekende vermindering van 3 000 frank zou een erkenning betekenen van de opvoedende taak van de ouders.

Bovendien is de vastgestelde wijziging onmiskenbaar een stap in de richting van een billijk fiscaal beleid, dat rekening houdt met de levensstandaard van het gezin, rekening houdend met de mensen die ervan deel uitmaken. Men weet zeer goed dat het merendeel van de gezinnen zonder kinderen een hogere levensstandaard hebben dan de gezinnen met kinderlast.

b) Aangezien de crisis de middelgrote gezinsinkomsten meer treft, is het wenselijk een grens te bepalen voor de inkomens die hoger liggen dan één miljoen. Die grens zal worden aangepast volgens de gezinslast.

c) Er zij opgemerkt dat dit amendement ook toepasselijk is op de uit de echt gescheiden vrouwen die tot nog toe waren uitgesloten.

2° Die maatregel is ook toepasselijk op de andere alleenstaande of gehuwde belastingplichtigen met of zonder gezinslast en met een klein inkomen, wier bedrijfsinkomen afzonderlijk wordt belast.

Het is duidelijk dat de gehuwde belastingplichtigen zonder gezinslast en met inkomens van minder dan 400 000 frank (en 500 000 frank voor de gezinnen) eveneens de premie van 1 000 frank moeten ontvangen. De grens is hier veel hoger; die paragraaf is onder meer bedoeld voor de ongetrouwde moeders.

3° De verhoging van de vermindering per ten laste komend kind met 250 frank is verantwoord op dezelfde gronden als voor het 1°, d.w.z. dat de Regering in de eerste plaats de gezinnen met kinderen te hunnen laste moet helpen.

Die bedragen worden opgeteld bij de vermindering waarvan sprake is sub 1° en 2°; die tekst is gemakkelijker te begrijpen als men eraan toevoegt « bovendien wordt een bijkomende vergoeding verleend ».

Hij wordt toegepast ongeacht het inkomen en de gezinstoestand. Hij zal dus alle gezinnen bevoordelen en samengevoegd worden met de sub 1° bepaalde aftrek beneden de vastgestelde grens. Voor de andere gezinnen zal dat bedrag niet met die aftrek samengevoegd worden.

Deze maatregel zal geen nieuwe begrotingsuitgaven meebrengen. Het bedrag dat wordt uitgespaard door een vermindering van 1 000 frank in plaats van 3 000 frank toe te kennen aan de gehuwde belastingplichtigen zonder gezinslast wier inkomen niet hoger ligt dan 500 000 frank, zal ongetwijfeld de nieuwe uitgaven compenseren ten gunste van de gezinnen met kinderlast :

- de grens wordt aangepast volgens het aantal kinderen;
- ook de uit de echt gescheiden personen worden bij de regeling betrokken;
- de vermindering wegens gezinslast wordt verhoogd.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. TEMMERMAN

Art. 26bis (nouveau).

Insérer un article 26bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 26bis. — L'application de l'article 176 du Code des impôts sur les revenus est suspendue pour l'année 1980 (revenus de l'année 1980).

» 2. Le précompte sur les dividendes perçus par les partenaires privés des associations intercommunales mixtes de distribution de gaz et d'électricité et de télédistribution, soit en leur qualité de producteur, soit à un autre titre, est porté de 20 à 40 % pour l'année d'activité considérée.

» 3. L'application de ces mesures ne peut entraîner la réduction des dividendes des communes, nonobstant toute disposition statutaire contraire. »

JUSTIFICATION

En élaborant la loi-programme 1979-1980, le Gouvernement a visé un double objectif :

1. opérer des économies en vue d'assainir les finances publiques;

2. répartir de manière aussi équitable que possible entre toutes les couches de la population les efforts qui doivent être consentis à cette fin.

Il semble, à cet égard, raisonnable de demander également un effort supplémentaire au secteur énergétique, qui est indéniablement un des rares à avoir retiré des profits financiers non négligeables de la crise économique actuelle.

Au moment où des charges nouvelles sont imposées aux travailleurs comme aux employeurs, il est illogique et inadmissible de continuer à octroyer à un secteur bien déterminé de l'industrie des avantages fiscaux qui, selon des estimations prudentes, s'élèvent à un milliard de francs par an.

Il résulte de l'application de la législation en vigueur que :

a) les dividendes que perçoivent les partenaires privés-gérants des associations intercommunales mixtes d'utilité publique ne sont taxés qu'à 6 % pour la quotité qui n'est pas supérieure à 4 % de la valeur comptable des installations dont le droit d'usage ou de propriété a été apporté à l'association intercommunale;

b) le solde est soumis à un précompte de 20 %;

c) les dividendes considérables que perçoivent les partenaires privés — producteurs des associations intercommunales mixtes ne sont taxés qu'à 20 %, alors que s'ils étaient réalisés dans leur entreprise propre ces bénéfices seraient soumis à l'impôt normal des sociétés.

A titre d'exemple, nous citons pour l'exercice comptable 1978 les dividendes E.B.E.S. réalisés dans l'intercommunale Imewo.

Ces dividendes représentent un total de 1 139 354 965 francs et donnent lieu, grâce à la législation précitée, à la perception d'un précompte de 186 519 866 francs (soit 16,4 %), montant qui, sur la base d'un impôt des sociétés de 48 % par exemple, procure une immunité de 360 370 512 francs. Il faut ajouter à cela que les dividendes ainsi imposés peuvent, en vertu du principe « non bis in idem », être déduits à concurrence de 95 % du bénéfice propre de la société.

Ce régime a une incidence au niveau de l'application des éventuels décimes additionnels ou des prélèvements complémentaires sur les bénéfices importants. Il aura notamment pour conséquence de permettre aux sociétés visées ici d'échapper à l'application de l'article 26, § 2, de la loi-programme 1979-1980.

L'affirmation selon laquelle ce régime fiscal de faveur contribuerait au maintien de la part des communes dans les bénéfices des intercommunales mixtes est dénuée de fondement, puisque, dans la plupart des cas, la part qui revient aux communes est à peu près égale au montant d'impôt auquel l'Etat renonce.

En fait, c'est donc l'Etat qui supporte la quasi-totalité de la charge des dividendes communaux.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER TEMMERMAN

Art. 26bis (nieuw).

Een artikel 26bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 26bis. — Voor het jaar 1980 (inkomsten van het jaar 1980) wordt de toepassing van artikel 176 van het Wetboek der inkomstenbelastingen opgeschort.

» 2. Anderzijds wordt voor het beoogde werkingsjaar, de voorheffing op de dividenden, die de private partners in de gemengde intercommunales voor elektriciteit, gas- en tele-distributie, hetzij als producent, hetzij anderszins ontvangen, van 20 % op 40 % gebracht.

» 3. De toepassing van deze maatregelen mag geen vermindering teweegbrengen van het gemeentelijk dividend, wat ook de andersluidende statutaire bepalingen mogen zijn. »

VERANTWOORDING

De Regering heeft bij het opmaken van de programmawet 1979-1980 een dubbel doel nagestreefd :

1. bezuinigingen doorvoeren met het oog op een gezondmaking van de openbare financiën;

2. de inspanning, die daarvoor moet worden geleverd, zo rechtvaardig mogelijk over alle bevolkingsgroepen verdelen.

Het lijkt in dat opzicht verantwoord ook een bijkomende inspanning te vragen van de energiesector die, het kan niet worden ontkend, een der weinige is die uit de heersende economische crisis niet te versnaden financiële voordelen heeft gehaald.

Nu, zowel aan de werknemers als aan de werkgevers, nieuwe lasten worden opgelegd, is het onlogisch en onaanvaardbaar, aan een welbepaalde sector van de nijverheid, fiscale voordelen te blijven toekennen, die volgens een voorzichtige raming 1 miljard frank per jaar bedragen.

De toepassing van de vigerende wetgeving heeft voor gevolg dat :

a) de dividenden, die de private partners-zaakwaarnemers in de gemengde intercommunales voor nutsvoorzieningen ontvangen, slechts belast worden met 6 % voor het gedeelte dat niet hoger is dan 4 % van de boekwaarde der installaties, die in eigendom of in gebruik in de intercommunale werden ingebracht;

b) het overige gedeelte met een voorheffing van 20 % wordt belast;

c) de zeer belangrijke dividenden, die de private partners-producenten in de gemengde intercommunales ontvangen, slechts met 20 % worden belast, daar waar ze, moest dezelfde winst in de eigen onderneming zijn verwezenlijkt, aan de normale vennootschapsbelasting zouden onderworpen worden.

Ten titel van voorbeeld vermelden we voor het boekjaar 1978 de dividend E.B.E.S., verwezenlijkt in de intercommunale Imewo.

Ze bedragen in totaal 1 139 354 965 frank en geven, dank zij de hoger aangehaalde wetgeving, aanleiding tot een voorheffing, van 186 519 866 frank (of 16,4 %), wat op basis van bv. 48 % vennootschapsbelasting een vrijstelling geeft van 360 370 512 frank. Daarbij komt nog, dat de aldus belaste dividend volgens het principe van het « non bis in idem » voor 95 % in mindering mogen worden gebracht van de eigen vennootschaps-winst.

Dit heeft zijn gevolgen bij toepassing van eventuele opdecimen of extra heffingen op de grote winsten. Dit zal o.m. tot gevolg hebben, dat de hier bedoelde maatschappijen aan de toepassing van artikel 26, § 2, van de programmawet 1979-1980 zullen ontsnappen.

De bewering als zou deze gunstige fiscale regeling van belang zijn voor de handhaving van het gemeentelijk aandeel in de winsten van de gemengde intercommunales, gaat niet op, vermits het gemeentelijk aandeel in de meeste gevallen ongeveer gelijk is aan de niet door de Staat gevorderde belasting.

In wezen is het dus de Staat, die de quasi integrale last van de gemeentelijke dividend draagt.

Même si, au moment de son instauration, le régime fiscal de faveur dont bénéficient les partenaires privés d'intercommunales mixtes d'utilité publique se justifiait, l'équité exige que ces sociétés participent également à l'effort demandé par la loi-programme 1979-1980 en vue d'aider le pays.

Zelfs als er op het ogenblik waarop het « fiscaal voordeel » voor de privé-maatschappijen in de gemengde intercommunales voor de nutsvoorzieningen werd ingevoerd, hiervoor aanvaardbare redenen waren, is het billijk, dat ook zij in de door de programmawet 1979-1980 gevraagde inspanning ten bate van de natie, zouden deelnemen.

G. TEMMERMAN.

M. BOURRY.
