

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

5 APRIL 1979

WETSVOORSTEL

waarbij in het secundair onderwijs opnieuw lesroosters van 36 en 38 uren per week worden ingevoerd

(Ingediend door Mevrouw Noella Dinant)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de nadelige gevolgen op te heffen van het in het *Belgisch Staatsblad* van 1 september 1978 bekendgemaakte koninklijk besluit nr. 2 van 21 augustus 1978, ter uitvoering van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, inzonderheid van de artikelen 21, 2°, en 89 van die wet.

Dit koninklijk besluit nr. 2 tot vaststelling van een nieuw maximum aantal lestijden per week in het onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs en van het hoger onderwijs van het korte type heft alle vroegere bepalingen ter zake op, inzonderheid die van het koninklijk besluit van 15 april 1977. Het brengt met zich dat de wekelijkse lesroosters van het onderwijs dat aan de leerlingen van die scholen wordt verstrekt, met 2 of 4 lestijden worden verminderd, al naar het geval. De toepassing van die maatregel wordt over drie opeenvolgende schooljaren (1978-1979, 1979-1980 en 1980-1981) gespreid, zodat hij slechts ten volle uitwerking zal hebben vanaf 1 september 1980.

Doch reeds bij de heropening van het jongste schooljaar hebben de diverse bij het onderwijs betrokken kringen, die men doorgaans met de term « opvoedingsgemeenschap » aanduidt, kunnen constateren welke gevolgen het koninklijk besluit nr. 2 zal hebben voor de werkgelegenheid bij de leerkrachten en voor de opleiding van de leerlingen. De directie van de verschillende inrichtingen voor secundair en/of hoger onderwijs van het korte type voorziet een geleidelijke maar belangrijke vermindering van de werkgelegenheid, die overigens reeds bedreigd wordt door de daling van het geboortecijfer zoals blijkt uit de statistieken en uit de ramingen vervat in het plan 1976-1980. De gewraakte maatregel werd genomen op het ogenblik dat nieuwe arbeidsplaatsen konden geschapen worden dank zij de veralgemening van het type 1. Het is alsof de Regering voor die nieuwe werkgelegenheid teruggeschrokken is.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

5 AVRIL 1979

PROPOSITION DE LOI

tendant à rétablir, dans l'enseignement secondaire, des horaires de 36 et 38 heures par semaine

(Déposée par Mme Noella Dinant)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition de loi tend à juguler les effets néfastes de l'arrêté royal n° 2 du 21 août 1978, paru au *Moniteur Belge* du 1^{er} septembre 1978 en exécution de la loi du 5 août 1978 relative aux réformes économiques et budgétaires et notamment des articles 21, 2° et 89.

En fixant un nouveau nombre maximum de périodes par semaine de l'enseignement secondaire et professionnel secondaire complémentaire de plein exercice et de l'enseignement supérieur de type court, l'arrêté royal n° 2 précité abroge toute les dispositions antérieures en la matière et notamment celles prévues par l'arrêté royal du 15 avril 1977. Il a pour conséquence de diminuer de 2 ou 4 périodes selon le cas les horaires hebdomadaires d'enseignement dispensé aux élèves de ces établissements scolaires. L'application de cette mesure, étalée sur trois années scolaires consécutives (1978-1979, 1979-1980, 1980-1981) ne fera donc sentir pleinement ses effets qu'à partir du 1^{er} septembre 1980.

Pourtant, déjà à l'occasion de la dernière rentrée scolaire, les divers milieux concernés par l'enseignement et appartenant à ce que l'on désigne généralement par la « communauté éducative » ont pu mesurer les implications de l'arrêté royal n° 2 pour ce qui est de l'emploi des enseignants et de la formation des élèves. Les prévisions établies par les directions de différents établissements secondaires et/ou supérieurs de type court font apparaître une diminution importante et progressive du volume de l'emploi d'autre part déjà menacé par la dénatalité comme le prouvent les statistiques ainsi que les prévisions du plan 1976-1980. Cette mesure est prise alors que la généralisation du type 1 aurait permis la création d'emploi nouveaux, comme si le Gouvernement craignait cette création.

De representatieve vakorganisaties van de leerkrachten hebben trouwens de nadruk gelegd op dit probleem van de werkgelegenheid, aangezien hun eisen in het kader van de sectoriële collectieve overeenkomst 1978-1979 vooral betrekking hebben op het scheppen van werkgelegenheid.

Het koninklijk besluit nr. 2 van 21 augustus 1978 zal dus alleen tot gevolg hebben dat de aanzienlijke werkloosheid die op alle niveaus van het onderwijs, vooral van het secundair onderwijs, bestaat, nog verder uitbreiding neemt. Bij diverse verenigingen van leerkrachten, met name de verenigingen van leraars lichamelijke opvoeding, tekenen en artistieke opleiding, alsmede de leraars in levende talen, is terecht beroering ontstaan in verband met de dreiging die op hun werkgelegenheid rust.

In het antwoord dat de Minister van Nationale Opvoeding (Franse sector) aan de leraars van het atheneum te Elsene heeft gezonden, wijst hij erop dat dit aspect van het probleem, dat een bedreiging vormt voor alle leerkrachten, nog steeds wordt onderzocht.

Voorts is het zo dat, terwijl de Regering en de Ministers van Nationale Opvoeding zich in tal van redevoeringen bij de « viering » van het jaar van het kind aansluiten, zij niet aarzelen praktische maatregelen te nemen die de ontplooiing van de kinderen in ons land in het gedrang brengen.

De maatregelen voortvloeiend uit de z.g. crisiswet zijn immers bijzonder nadelig voor de tewerkstelling van de leerkrachten, maar zij zullen ook ongunstige gevolgen hebben voor de leerlingen. « Zij zijn in tegenspraak met de beslissingen die met het oog op de democratisering genomen werden ten behoeve van de algehele ontwikkeling van de persoon », zoals door de N.O.R. (Nationale Ouderraad) in herinnering werd gebracht in een brief van 9 november 1978 aan de Minister van Nationale Opvoeding. Deze brief werd in het maandblad « Infor Parents » van januari 1979 afgedrukt.

Het staat vast dat de inkrimping van de wekelijkse uurrooster van de leerlingen van het secundair onderwijs in de eerste plaats weer het vernieuwd onderwijs zal treffen (na de in 1976 door de toenmalige ministers rondgestuurde circulaire), aangezien :

1° a) de afschaffing van de vrije activiteiten in het eerste jaar (en in 1979-1980 in het tweede jaar) met zich brengt (en zal brengen) dat een van de belangrijkste doeleinden van het z.g. type 1-onderwijs, namelijk zoveel mogelijk tegemoet komen aan de wensen en verwachtingen van de leerlingen, wordt afgeschreven. Bovendien gaven die vrije activiteiten aan de daarmee belaste leerkrachten de gelegenheid hun leerlingen te observeren in een situatie die geen dwang-situatie is. Het wegvallen van die kostbare mogelijkheid tot observatie zal de doelmatigheid van de klasseraden ernstig in het gedrang brengen. Daar men op dat stuk steeds verder blijft inkrimpen, zal men weldra de observatie zelf gaan uithollen en aldus tot een toestand komen waarin een definitieve en vroegtijdige oriëntering wordt bevorderd, aangezien er bijna geen enkele mogelijkheid meer is voor een degelijke observatie;

b) de vermindering van de inhaalmogelijkheden, ja zelfs de afschaffing daarvan, de bestaande ongelijkheid nog zal verergeren doordat leerlingen die een tijdelijke achterstand hebben opgelopen — welke vaak alleen aan ziekte te wijten is — weinig of geen kans meer zullen hebben om de hulp te krijgen die zij zo dringend nodig hebben.

2° in de andere jaren het afschaffen en/of het verminderen van de vrije en aanvullende activiteiten, met name in de eerste plaats de diverse artistieke, esthetische en muzi-

Les organisations syndicales représentatives des travailleurs de l'enseignement n'ont d'ailleurs pas manqué de mettre l'accent sur ce problème de l'emploi puisque l'essentiel de leurs revendications posées dans le cadre de la Convention collective sectorielle 1978-1979 ont pour objectif la création du dit emploi.

L'arrêté royal n° 2 du 21 août 1978 ne fera donc qu'accroître le chômage important qui sévit déjà à tous les niveaux de l'enseignement et particulièrement dans l'enseignement secondaire. Diverses associations d'enseignants, notamment celles regroupant les professeurs d'éducation physique, les professeurs de dessin et d'éducation artistique, les professeurs de langues vivantes, se sont, à juste titre, émues des menaces qui pèsent sur leur emploi.

Dans une réponse écrite aux professeurs de l'athénée d'Ixelles, le Ministre de l'Éducation nationale (secteur français) avait signalé que cet aspect de la question, qui constitue une menace pour tous les enseignants, faisait encore l'objet d'un examen.

D'autre part, au moment où, à grands renforts de discours, ils « célèbrent » l'année de l'enfance, le Gouvernement et les Ministres de l'Éducation nationale n'ont pas hésité à mettre en pratique des mesures qui portent atteinte à l'épanouissement des enfants de notre pays.

En effet, si les mesures consécutives à la loi dite anti-crise ont des effets particulièrement néfastes sur l'emploi des enseignants, elles impliquent également des conséquences dommageables pour les élèves et sont « en discordance avec les options prises en faveur d'un développement global de l'individu, dans un souci de démocratisation », comme le rappelait le C. N. P (Conseil national des parents) dans une lettre adressée le 9 novembre 1978 au Ministre de l'Éducation nationale et publiée dans la revue mensuelle « Infor Parents » de janvier 1979.

Il est vrai, en effet, que la réduction de l'horaire hebdomadaire des élèves de l'enseignement secondaire aura pour conséquence première et non moindre de porter un nouveau coup (après les circulaires prises en 1976 par les ministres de l'époque) à l'enseignement rénové puisque :

1° a) la suppression des activités libres en 1^{ère} année (en 2^{ème} année en 1979-1980) aboutit (et aboutira) à l'abandon d'un des buts primordiaux de l'enseignement dit de type I qui consistait à rencontrer au maximum les besoins et aspirations des élèves. En outre, les dites activités libres permettaient aux enseignants qui en avaient la charge d'observer leurs élèves dans des situations non contraignantes. L'absence de leurs précieuses observations sera un handicap sévère pour l'efficacité des conseils de classe. De réduction en réduction on va bientôt en arriver à vider de son contenu le mot « observation » et favoriser ainsi les orientations irréversibles et précoces puisque les possibilités offertes pour mener à bien cette observation se réduisent à une peau de chagrin;

b) la diminution, voire la suppression totale, des possibilités de rattrapage accentuera les inégalités actuelles en ne permettant que trop peu ou plus du tout aux élèves victimes d'une lacune passagère, souvent due à la seule maladie, de recevoir l'aide particulière dont ils ont un besoin impérieux.

2° dans les autres années, l'abandon et/ou la réduction des activités libres et complémentaires, à commencer par les diverses initiations artistiques, esthétiques et musi-

kale initiatieven, alsmede de lichamelijke opvoeding hard zal neerkomen op de meeste leerlingen die — om allerlei redenen, o.m. het ontbreken van sportieve infrastructuur en culturele organisaties in vele subgewesten — in de onmogelijkheid verkeren om zich elders dan op school lichamenlijk en geestelijk te ontplooiën.

Een en ander kan de huidige sociaal-culturele ongelijkheid uiteraard alleen maar aanscherpen, mede omdat elke deelneming in lichamenlijke en/of culturele activiteiten buiten het schoolkader de ouders ipso facto op kosten jaagt en een grotere vermoeidheid betekent voor kinderen die niet in de nabijheid van sportieve en/of culturele centra wonen, mochten die al voorhanden zijn.

Diverse ouderverenigingen, met name de N. C. O. V. (Nationale Confederatie van Ouderverenigingen van het vrij katholiek onderwijs), het N. V. O. (Nationaal Verbond van Ouderverenigingen van het officieel, gemeentelijk, provinciaal en rijksonderwijs), alsmede de Bond van grote en jonge gezinnen hebben terecht gewezen op andere noodlottige gevolgen voor de leerlingen en zij hebben zich heftig verzet tegen het gedeelte van de crisiswet dat betrekking heeft op de Nationale Opvoeding. Die verenigingen beklemtonen o.m. dat « een nog grotere inkrimping van de duur van de schoolopvang erop neerkomt dat de jongeren, en vooral degenen wier ouders uit werken gaan, nog meer aan hun lot worden overgelaten en dat een verkorting van de studietijd in een verzwaring van de huistaken resulteert ». Relevant is voorts de opmerking dat « de leerlingen uit misdeelde sociaal-culturele kringen het ergst zullen worden getroffen ». Daarenboven zij aangestipt dat de maatregelen, in uitzicht gesteld bij het koninklijk besluit nr. 2, waarschijnlijk gepaard zullen gaan met een verlenging van de schoolplicht tot 16 jaar aangezien een zodanig ontwerp ter tafel ligt bij het Ministerie van Nationale Opvoeding, een ontwerp waarover reeds inleidend overleg gepleegd werd met de « opvoedingsgemeenschap ». Deze laatste maatregel, die trouwens onontbeerlijk is als een eerste stap in de richting van de schoolplicht tot 18-jarige leeftijd en die elke in de gelegenheid zou stellen ten minste een volledige secundaire cyclus school te lopen, zal tot gevolg hebben dat het aantal kinderen dat de praktijkleergangen volgt, nog aanzienlijk zal toenemen. Bijgevolg kan men zich gemakkelijk de extra moeilijkheden indenken die zullen rijzen op het vlak van reeds ontoereikende persoonlijke, maatschappelijke en beroepsopleiding.

Die nieuwe averechtse besparingen zijn des te verwerpelijker omdat zij de kwaliteit van het onderwijs en van de opleiding in het gedrang brengen op een moment dat de ontwikkeling van de techniek (o.m. de automatisering) een inkrimping van de werkgelegenheid met zich brengt en de aanwezigheid van zeer vakkundig onderlegde jongeren op de arbeidsmarkt allengs noodzakelijker gaat maken.

Om al de hierboven aangehaalde redenen is het dus geenszins overdreven te stellen dat het koninklijk besluit nr. 2, hetwelk uit louter budgettaire overwegingen de wekelijkse lessenrooster inkrimpt, een antidemocratische maatregel t.a.v. de leerlingen is en de werkloosheid bij de leerkrachten nog zal verergeren, zoals blijkt uit de talrijke negatieve reacties van alle onderwijskringen (onderwijsvakbonden, leraarsverenigingen, bonden van ouderverenigingen...).

Hoe dan ook, geen inkrimping van het aantal lestijden mag worden overwogen zonder een positief en globaal onderzoek naar de inhoud van het onderwijs, welk onderzoek zich over een jaar en over de duur van een « school-carrière » moet uitstrekken.

Dienen derhalve dringend en zonder meer te worden opgeheven : de artikelen 21, 2^o, en 89 van de wet van 5 augustus

cales ainsi que l'éducation physique, seront durement ressenties par la plupart des élèves qui sont dans l'impossibilité de trouver ailleurs qu'à l'école les occasions indispensables de s'épanouir physiquement et culturellement, et ce pour diverses raisons dont l'absence d'infrastructures sportives et d'organisations culturelles dans beaucoup de sous-régions.

Il va sans dire qu'une telle situation ne fera qu'amplifier les inégalités socio-culturelles actuelles, notamment parce que toute participation à des activités physiques et/ou culturelles en dehors de l'école entraîne automatiquement des frais pour les parents et augmente la fatigue des enfants qui n'habitent pas à proximité des centres sportifs et/ou culturels lorsque ceux-ci existent.

D'autres conséquences néfastes pour les élèves ont d'ailleurs été, avec raison, mises en exergue par les diverses organisations de parents qui, de la C. N. A. P. (Confédération nationale des Associations de parents de l'Enseignement libre catholique) à la F. A. P. E. O. (Fédération des Associations de parents de l'Enseignement officiel, communal provincial et d'Etat) en passant par la Ligue des Familles se sont élevées avec vigueur contre le volet de la loi anticrise relatif à l'éducation nationale. Ces associations signalent, notamment, que « raccourcir encore le temps d'accueil à l'école, c'est livrer davantage les jeunes à eux-mêmes, et particulièrement ceux dont les parents travaillent et raccourcir le temps d'étude c'est alourdir celui des travaux à domicile ». Elles ajoutent avec pertinence que « les élèves les plus atteints seront ceux appartenant à un milieu socio-culturel défavorisé ». De plus, il convient de souligner que les mesures prévues par l'arrêté royal n° 2 vont probablement aller de pair avec la prolongation de l'obligation scolaire jusqu'à 16 ans puisqu'un projet en ce sens existe au Ministère de l'Education nationale et qu'il a déjà fait l'objet d'une concertation préliminaire avec la « communauté éducative ». Cette dernière mesure, par ailleurs indispensable comme première étape vers l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans et qui permettrait à chacun de suivre au moins un cycle secondaire complet, aura pour effet d'augmenter sensiblement le nombre d'enfants qui suivent les cours de l'enseignement pratique. Dès lors, on imagine aisément quelles difficultés supplémentaires surviendront sur le plan de la formation personnelle, sociale et professionnelle, déjà insuffisante.

Ces fausses économies nouvelles sont d'autant plus inadmissibles qu'elles portent atteinte à la qualité de l'enseignement et de la formation à l'heure même où le développement des techniques, entre autres l'automatisation, provoque une réduction de l'emploi et rend de plus en plus nécessaire une haute qualification des jeunes sur le marché de l'emploi.

Pour les diverses raisons que viennent d'être invoquées il n'est donc pas exagéré d'affirmer que l'arrêté royal n° 2 qui diminue, uniquement pour des raisons budgétaires, la grille hebdomadaire des élèves, est à leur égard une mesure antidémocratique et constitue une source d'aggravation du chômage pour les enseignants, comme en attestent les multiples réactions négatives de tous les milieux de l'enseignement (syndicats d'enseignants, associations de professeurs, fédérations d'associations de parents...).

En tout état de cause, aucune réduction des horaires ne peut être envisagée sans qu'une étude globale du contenu de l'enseignement portant sur une année et le cours d'une « carrière » scolaire, ne soit menée à bien.

Il est donc impératif et urgent d'abroger purement et simplement les articles 21, 2^o et 89 de la loi du 5 août 1978,

tus 1978 en dienvolgens het koninklijk besluit nr 2 van 21 augustus 1978. Zodoende zal het maximum aantal lestijden per week in het onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroeps-onderwijs en van het hoger onderwijs van het korte type opnieuw vastgesteld worden overeenkomstig de vroegere bepalingen, met name die van artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 april 1977.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Opgeheven worden :

1° de artikelen 21, 2°, en 89 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen;

2° het koninklijk besluit nr 2 van 21 augustus 1978 tot vaststelling van het maximum aantal lestijden per week in het onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs en van het hoger onderwijs van het korte type.

Art. 2

Deze wet treedt in werking op 1 september 1979.

22 februari 1979.

ce qui entraîne par conséquence l'abrogation de l'arrêté royal n° 2 du 21 août 1978. De la sorte, le nombre maximum de périodes par semaine de l'enseignement secondaire et professionnel secondaire complémentaire de plein exercice et de l'enseignement de type court serait à nouveau fixé en fonction des dispositions antérieures, notamment celles prévues à l'article 5 de l'arrêté royal du 15 avril 1977.

N. DINANT.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Sont abrogés :

1° les articles 21, n° 2 et 89 de la loi du 5 août 1978 relative aux réformes économiques et budgétaires;

2° l'arrêté royal n° 2 du 21 août 1978 fixant le nombre maximum de périodes par semaine de l'enseignement secondaire et professionnel secondaire complémentaire de plein exercice et de l'enseignement supérieur de type court.

Art. 2

La présente de loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 1979.

22 février 1979.

N. DINANT
G. GLINEUR
M. LEVAUX
L. VAN GEYT