

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

6 JUILLET 1976

PROPOSITION DE LOI

modifiant la législation sur la dépossession involontaire des titres au porteur.

(Déposée par M. Poswick.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au lendemain de la première guerre mondiale, notre pays s'est doté d'un système efficace de protection contre la dépossession involontaire des titres au porteur.

Depuis lors, malgré le développement considérable de la fortune mobilière, les cas de vols et de pertes de titres sont restés rares. Ce fait heureux est dû, tout d'abord, au recours fréquent à des précautions appropriées telles que la location de coffres et le dépôt à découvert dans les banques, la conversion en titres nominatifs ou, plus récemment, l'inscription de titres en compte (auprès de la Caisse interprofessionnelle de dépôts et de virements, par exemple); mais la sécurité des opérations sur titres résulte aussi, pour une bonne part, des mesures légales préventives édictées en 1921.

Le système belge, semblable en cela au système français, part de l'idée qu'il est possible de restaurer progressivement le propriétaire dépossédé dans ses droits, moyennant certaines formalités préalables et la collaboration des différents intermédiaires professionnels.

Il repose donc, tout d'abord, sur une certaine publicité. A cet effet, notification de la dépossession est adressée au débiteur de façon à lui éviter que le titre perdu ou volé ne puisse faire l'objet d'une vente ou d'une autre opération; une publication est également prévue au Bulletin des oppositions, afin d'informer les intermédiaires professionnels et les acquéreurs éventuels.

Il va sans dire que les opérations postérieures à la notification et à la publication ne sont pas opposables au porteur dépossédé; en contrepartie de cet avantage, un certain contrôle est exercé par les autorités sur le bien-fondé de l'opposition.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

6 JULI 1976

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetgeving betreffende de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder.

(Ingediend door de heer Poswick.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vlak na de eerste wereldoorlog werd in ons land een doeltreffend systeem ingevoerd ter bescherming tegen de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder.

Niettegenstaande de aanzienlijke uitbreiding van roerend fortuin zijn de gevallen van diefstal en verlies van effecten sindsdien zeldzaam gebleven. Dat verheugende feit is in de eerste plaats hieraan te danken dat vaak gepaste voorzorgen worden genomen, zoals het huren van safes en de open bewaargeving in banken, de omzetting in effecten op naam of, meer onlangs, de inschrijving van effecten op een rekening (bij de Interprofessionele Effectendeposito- en Girokas); de veiligheid van de effectentransacties vloeit echter voor een groot deel voort uit de in 1921 uitgevaardigde preventieve wettelijke bepalingen.

De Belgische regeling — die op dat punt gelijk is aan de Franse — gaat uit van het standpunt dat het mogelijk is de buiten bezit gestelde houder geleidelijk in zijn rechten te herstellen, mits bepaalde voorafgaande formaliteiten nageleefd worden en dank zij de medewerking van de verschillende professionele tussenpersonen.

Dat systeem steunt dus in de eerste plaats op een zekere richtbaarheid. Met het oog daarop wordt de schuldenaar in kennis gesteld van de buitenbezitstelling, ten einde te vermijden dat hij betaalt aan een derde die het effect voorlegt; anderzijds wordt, om te beletten dat de gestolen of verloren effecten het voorwerp zouden uitmaken van een verkoop of van een andere transactie, eveneens voorzien in een bekendmaking in het Bulletin der met verzet aangetekende waarden ten einde de professionele tussenpersonen en de eventuele kopers op de hoogte brengen.

Het spreekt vanzelf dat de transacties die na de bekendmaking en de publikatie verricht worden, niet tegenstelbaar zijn aan de buiten bezit gestelde houder; tegenover dat voordeel staat dan weer dat door de overheid een zeker toezicht gehouden wordt op de gegrondheid van het verzet.

Les formalités susdites une fois accomplies, le système prévoit la restauration progressive du propriétaire dans ses droits : le propriétaire dépossédé peut, moyennant des garanties appropriées, recevoir l'autorisation d'encaisser, après certains délais, les revenus ou les remboursements en capital. La loi du 24 juillet 1921 prévoit également la délivrance d'un nouveau titre au porteur.

Pour assurer le bon fonctionnement de ce système, les intermédiaires sont astreints à des obligations particulières; ils doivent vérifier si les titres qu'ils reçoivent sont frappés d'opposition; ils doivent également noter outre la date des opérations, tous les renseignements permettant d'identifier les titres présentés et les personnes avec lesquelles ils traitent.

* * *

Le système actuel donne, dans l'ensemble, satisfaction; il devrait cependant être corrigé sur plusieurs points : en effet, en raison du travail considérable qu'aurait représenté en 1921 un contrôle complet sur les titres de la dette publique deux systèmes parallèles ont été mis sur pied :

a) le premier résulte essentiellement de l'arrêté royal du 4 novembre 1921 et concerne les titres au porteur de la dette publique et assimilés; il a été instauré dans une optique administrative et s'est présenté comme une garantie nouvelle accordée aux porteurs. L'administration compétente paraît s'être efforcée de mettre cette garantie à la portée des personnes les plus modestes;

b) le second système a été organisé par la loi du 24 juillet 1921; il concerne les titres émis par les sociétés en général. Il s'inspire de la législation française de l'époque et relève, comme il se doit, d'une optique plus proche de la procédure civile.

Il en est résulté deux procédures distinctes jusque dans les moindres détails, que l'on se place sous l'angle de la formation de l'opposition, sous celui de l'homologation, ou de la contradiction à celle-ci.

Cette dualité de procédures constitue une source de complications inutiles, mais, ce qui est plus regrettable, elle aboutit à protéger les porteurs d'effets publics d'une façon beaucoup moins complète que les porteurs de titres émis par les sociétés.

* * *

Aussi l'attention de l'Etat devrait-elle se porter spécialement sur la situation des porteurs dépossédés des titres de la dette publique ou assimilés, énumérés au deuxième alinéa de l'article 2 de la loi du 24 juillet 1921 précitée :

- a) les titres de la dette publique directe et indirecte;
- b) les titres portant la garantie de l'Etat et dont le service est assuré à l'intervention du caissier de l'Etat (Banque nationale de Belgique);
- c) les titres de la dette publique du Congo belge;
- d) les obligations émises par la Société anonyme du Crédit communal;

Wanneer voornoemde formaliteiten vervuld zijn, voorziet het systeem in een regeling waardoor de eigenaar geleidelijk in zijn rechten wordt hersteld : de buiten bezit gestelde houder kan, mits de gepaste waarborgen na te leven, de toelating krijgen om na verloop van een zekere termijn de inkomsten of de terugbetaling in kapitaal te ontvangen. De wet van 24 juli 1921 voorziet eveneens in het afleveren van een nieuw effect aan toonder.

Om de goede werking van dat systeem te waarborgen zijn de tussenpersonen ertoe gehouden bijzondere verplichtingen na te leven; zij moeten nagaan of op de effecten die zij ontvangen geen verzet aangetekend is; zij moeten eveneens, naast de datum van de transacties, alle inlichtingen vermelden die de identificatie van de effecten en de personen waarmee zij onderhandelen, mogelijk maken.

* * *

Algemeen gezien geeft de huidige regeling dus voldoening; zij zou echter op enkele punten moeten worden gewijzigd, want gelet op het feit dat een volledige controle op alle effecten van de rijksschuld in 1921 een aanzienlijk werk zou meegebracht hebben, zijn twee parallelle systemen uitgewerkt :

a) het eerste systeem vloeit voornamelijk voort uit het koninklijk besluit van 4 november 1921 en heeft betrekking op de effecten aan toonder van de rijksschuld en op de daarmee gelijkgestelde effecten; het systeem is op administratieve leest geschoeid en werd voorgesteld als zijnde een nieuwe waarborg voor de houders. De bevoegde administratie heeft zich blijkbaar ingespannen om ook de minst begoeden van die waarborg te laten genieten;

b) het tweede systeem werd ingevoerd door de wet van 24 juli 1921; het heeft betrekking op de door de vennootschappen in het algemeen uitgegeven effecten. Het is ingegeven door de destijds vigerende Franse wetgeving en sluit terecht nauwer aan bij de burgerlijke rechtspleging.

Hieruit vloeit voort dat er twee rechtsplegingen bestaan die tot in de minste details van elkaar verschillen, zowel voor wat de wijze betreft waarop verzet gedaan wordt als voor de bekrachtiging of tegenspraak van het verzet.

Deze dubbele procedure geeft aanleiding tot nutteloze verwickelingen, maar, hetgeen meer te beuren is, zij heeft tot gevolg dat de houders van openbare effecten minder goed beschermd zijn dan de houders van door de vennootschappen uitgegeven effecten.

* * *

De aandacht van de Staat zou speciaal moeten gaan naar de toestand van de houders die buiten bezit gesteld zijn van hun effecten van de rijksschuld of van daarmee gelijkgestelde effecten waarvan sprake in het tweede lid van artikel 2 van de wet van 24 juli 1971 :

- a) de effecten van de rechtstreekse en onrechtstreekse Rijksschuld;
- b) de effecten met Staatswaarborg waarvoor de dienst wordt waargenomen door de Rijkskassier (Nationale Bank van België);
- c) de effecten van de openbare schuld van Belgisch Kongo;
- d) de obligaties uitgegeven door de naamloze vennootschap Gemeentekrediet;

e) les obligations émises par les communes belges (1).

Dans l'état actuel de la réglementation, les porteurs dépossédés de titres de ladite catégorie se trouvent dans une situation particulièrement inconfortable, car ils ne peuvent ni empêcher les tiers d'encaisser les coupons détachés de leurs titres perdus ou volés, ni obtenir, cinq ans après l'opposition, de duplicata des titres dont ils ont été dépossédés.

Si, en 1921, ces droits ne leur furent pas accordés, c'est en considération du travail que la vérification des coupons aurait imposé aux organismes chargés du service des emprunts.

Actuellement, les développements considérables intervenus dans les techniques de traitement des informations devraient permettre d'envisager, progressivement, un contrôle sûr et rapide des coupons présentés à l'encaissement : il faut citer, à cet égard, les possibilités offertes par la lecture optique et par l'échange, entre intermédiaires, de supports reprenant l'enregistrement des numéros des coupons. D'autre part, certaines tâches imposées aux organismes chargés du service des emprunts ont été plus récemment allégées par la diminution relative du nombre de coupures et par la disparition progressive du système d'amortissement de la dette publique par voie de tirage au sort. Il en résulte que l'instauration d'un contrôle des oppositions sur coupons pourrait à présent être envisagée dans les cas où elle n'avait pas encore pu être prévue.

Cette mesure constituera, en même temps, une garantie utile à la fois pour l'organisme payeur et pour les porteurs, car elle fournira les informations requises pour détecter les titres frappés d'opposition, les titres faux, les titres remboursables et éventuellement tous autres titres litigieux.

Dans la même optique, il paraît également souhaitable de mettre fin aux disparités de traitement qui existent en la matière entre les différentes catégories de titres émis par le secteur public; celles-ci ne se justifient plus (voir note en bas de la page 3).

* * *

En conclusion, il semble bien qu'à l'heure actuelle, trois modifications s'imposent en ordre principal :

1° Il est illogique de continuer à exiger, pour certains titres, que l'opposition soit signifiée par l'exploit d'huissier alors que, dans les autres cas, la lettre recommandée est le seul procédé valable.

Comme la signification par exploit d'huissier est un procédé rapide et sûr, mais d'un coût parfois excessif pour des dépossessions de peu d'importance, il paraît préférable de laisser à l'opposant le choix entre l'exploit et la lettre recommandée; cette solution est d'ailleurs celle qui a été adoptée par la Convention relative à l'opposition sur titres au porteur à circulation internationale faite à La Haye le 28 mai 1970;

2° dans le système actuel, le porteur dépossédé de titres de la dette publique reçoit seulement, en remplacement du titre perdu, un certificat nominatif non négociable; ceci est un gros inconvénient lorsque le montant en cause est impor-

(1) Cet alinéa ne prévoit donc pas l'application du régime spécial prévu pour les effets publics aux obligations émises par la S. N. C. I. ni aux obligations émises par certaines institutions sans la garantie de l'Etat.

e) de obligaties uitgegeven door de Belgische gemeenten (1).

In de huidige stand van de reglementering verkeren de buiten bezit gestelde houders van effecten van deze categorie in een zeer onaangename positie, want zij kunnen derden niet beletten de van hun verloren of gestolen effecten afgeknipte coupons te innen en vijf jaar na het verzet kunnen zij geen dubbel meer krijgen van de effecten die zij kwijtgeraakt zijn.

Die rechten werden hun in 1921 niet toegekend omdat de controle van de coupons veel werk zou veroorzaakt hebben voor de met de dienst van de leningen belaste instellingen.

Dank zij de aanzienlijke vooruitgang die inzake informatieverwerking gemaakt werd, zou thans een betrouwbare en snelle controle van de ter inning aangeboden coupons geleidelijk moeten kunnen ingevoerd worden : in dit verband zij gewezen op de mogelijkheden geboden door de optische lezing en door de uitwisseling tussen financiële instellingen van stukken waarop de nummers van de desbetreffende coupons zijn opgetekend. Voorts werd de taak van de met de dienst van de leningen belaste instellingen onlangs verlicht door de relatieve vermindering van het aantal coupures en door de geleidelijke afschaffing van de aflossing der Rijksschuld door trekkingen. Daaruit volgt dat nu kan worden overwogen verzet tegen de uitbetaling van coupons te controleren in de gevallen waarin zulks tot nog toe niet mogelijk was.

Die maatregel zal tevens een nuttige waarborg zijn zowel voor de uitbetalende instelling als voor de houders, want hij zal de nodige inlichtingen aan de hand doen om de met verzet aangetekende effecten, de valse effecten, de terugbetaalbare effecten en, desgevallend, alle andere betwiste effecten op te sporen.

In dezelfde gedachtengang lijkt het eveneens wenselijk een einde te maken aan de niet meer verantwoorde ongelijke behandeling van de verschillende categorieën door de overheid uitgegeven effecten (zie voetnoot op blz. 3).

* * *

Tot besluit mag worden gezegd dat de tijd blijkbaar gekomen is om vooral op drie punten een wijziging voor te stellen :

1° het is onlogisch dat het verzet voor sommige effecten nog steeds bij deurwaardersexploot moet worden betekend, terwijl het in de andere gevallen alleen geldig kan worden gedaan bij aangetekende brief.

De betekening bij deurwaardersexploot is een snelle en betrouwbare manier van optreden, maar de eraan verbonden kosten zijn soms niet in verhouding tot de waarde van de kwijtgeraakte effecten, zodat het verkieslijk lijkt degene die verzet doet de keuze te laten tussen een exploot en een aangetekende brief; die regeling werd trouwens aangenomen door de op 28 mei 1970 in Den Haag gesloten Overeenkomst betreffende het verzet op effecten aan toonder met internationale spreading;

2° in de huidige regeling ontvangt degene die effecten van de Rijksschuld kwijtgeraakt is, alleen een niet verhandelbaar certificaat op naam ter vervanging van het effect dat is kwijtgeraakt; dat is een groot nadeel wanneer de effecten een aan-

(1) Dit lid bepaalt dus niet dat de speciale regeling voor de overheidsfondsen geldt voor de door de N. M. K. N. uitgegeven obligaties noch voor de door sommige instellingen zonder staatswaarborg uitgegeven obligaties.

tant. Les porteurs y sont d'autant plus sensibles que les porteurs d'actions peuvent obtenir, eux, un duplicata négociable cinq ans après le 1^{er} janvier qui suit la date de l'opposition; il serait juste que le porteur dépossédé de titres de la dette publique obtienne un duplicata dans les mêmes conditions;

3^o enfin, le porteur dépossédé de titres de la dette publique ne peut s'opposer, à l'heure actuelle, au paiement des coupons de ses titres, alors que le porteur d'actions peut le faire, sans frais supplémentaires. Il y aurait lieu de permettre au Ministre des Finances d'étendre dès que possible le système d'opposition actuel aux coupons des titres de la dette publique et assimilés.

C. POSWICK.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

Dans la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, le texte de l'article 2 des dispositions préliminaires est complété comme suit :

« f) tous autres émis ou garantis par les pouvoirs publics et désignés par arrêté royal.

En ce qui concerne les titres énumérés à l'alinéa précédent, le porteur dépossédé peut demander que lui soient reconnus, moyennant l'autorisation du Ministre des Finances, les avantages prévus à l'article 24 de la présente loi; les oppositions au paiement des coupons seront admises moyennant autorisation du Ministre des Finances. »

Art. 2.

A l'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 5 juillet 1963, les mots « ou notifié par lettre recommandée » sont insérés après les mots « par acte d'huissier de justice ».

Art. 3.

L'article 3 de la même loi modifié par la loi du 5 juillet 1963 est remplacé par la disposition suivante :

« Le jour même, une copie de l'opposition est adressée, sous pli recommandé, à l'établissement débiteur ».

1^{er} juillet 1976.

C. POSWICK,
A. PARISIS,
G. SPROCKEELS.
E. DUVIEUSART,

zienlijke waarde vertegenwoordigen. De houders zijn daar des te gevoeliger voor daar de houders van aandelen een dubbel ontvangen dat vijf jaar na de 1^{ste} januari die volgt op de datum van het verzet kan worden verhandeld; het zou billijk zijn dat degene die effecten van de Rijksschuld is kwijtgeraakt, een gelijkaardig dubbel zou ontvangen;

3^o ten slotte kan degene die effecten van de Rijksschuld is kwijtgeraakt, onder de huidige regeling geen verzet doen tegen de betaling van de coupons van zijn effecten, terwijl de houder van aandelen dit wel kan en zonder bijkomende kosten. De Minister van Financiën zou zo spoedig mogelijk gemachtigd moeten kunnen worden om de huidige regeling inzake verzet uit te breiden tot de coupons van de effecten van de Rijksschuld en de daarmee gelijkgestelde effecten.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitting van de titels aan toonder wordt de tekst van artikel 2 van de voorafgaande bepalingen aangevuld als volgt :

« f) alle andere effecten uitgegeven of gewaarborgd door de overheid en aangewezen bij koninklijk besluit.

Wat de in het vorige lid opgesomde effecten betreft, kan de buiten bezit gestelde houder vragen dat hem met machtiging van de Minister van Financiën de in artikel 24 van deze wet bepaalde voordelen worden verleend; verzet tegen de uitbetaling van coupons wordt toegestaan met machtiging van de Minister van Financiën. »

Art. 2.

In artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, worden de woorden « of bij aangetekende brief » ingevoegd na de woorden « bij akte van gerechtsdeurwaarder ».

Art. 3.

Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Op dezelfde dag wordt een afschrift van het verzet onder aangetekende omslag aan de schuldplichtige instelling overgezonden. »

1 juli 1976.