

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

3 NOVEMBER 1976

WETSONTWERP

betreffende het beheer met bijstand.

I. — SUB-AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BOURGEOIS
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING.

(Stuk nr 937/11).

Art. 3.

In § 2, het tweede lid weglaten.

Art. 5.

1) In § 1, in fine van het eerste lid, de woorden « en het advies van de procureur des Konings » weglaten.

2) In § 2, derde lid, op de tweede en de derde regel, de woorden « de procureur des Konings gehoord » weglaten.

3) In § 3, in fine van het derde lid, de woorden « de procureur des Konings gehoord » weglaten.

Art. 18.

In het eerste lid, op de tweede en de derde regel, de woorden « na advies van de procureur des Konings » weglaten.

A. BOURGEOIS.
J. DUPRE.

Zie :

937 (1975-1976) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 6 : Amendementen.
- Nr 7 : Verslag.
- Nrs 8 tot 12 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

3 NOVEMBRE 1976

PROJET DE LOI

sur la gestion assistée.

I. — SOUS-AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. BOURGEOIS
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT

(Doc. n° 937/11).

Art. 3.

Au § 2, supprimer le second alinéa.

Art. 5.

1) Au § 1, in fine du premier alinéa, supprimer les mots « et le procureur du Roi en son avis ».

2) Au § 2, troisième alinéa, à la première et à la deuxième ligne, supprimer les mots « le procureur du Roi entendu ».

3) Au § 3, in fine du troisième alinéa, supprimer les mots « le procureur du Roi entendu ».

Art. 18.

Au premier alinéa, à la deuxième et à la troisième ligne, supprimer les mots « après avis du procureur du Roi ».

Voir :

937 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.
- Nos 8 à 12 : Amendements.

II. — SUBAMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CLAEYS
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING(Stuk n^o 937/11.)

Art. 2.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Zij treedt ook op, op verzoek van de Minister tot wiens bevoegdheid economische zaken of streekeconomie behoort, naar het geval; op verzoek van de ondernemingsraad; van de syndicale afvaardiging binnen de onderneming; van elke schuldeiser of groep van schuldeisers die ten minste een derde van de schuldenlast vertegenwoordigt. »

VERANTWOORDING.

a) Het gebruik van komma's verduidelijkt en vereenvoudigt de tekst.

b) Wanneer de ondernemingsraad als geheel, bestaande uit werkgevers- en werknemersvertegenwoordigers geblokkeerd wordt en derhalve verhinderd wordt om iets te doen, moet de syndicale delegatie in die onderneming de mogelijk hebben op te treden.

Wanneer er geen ondernemingsraad bestaat heeft de syndicale delegatie uiteraard het recht om op te treden. Waarom zou de syndicale delegatie minder rechten hebben in de onderneming waar de ondernemingsraad wel bestaat maar om allerlei redenen verhinderd kan worden om als zodanig een verzoek op te stellen?

Door dit amendement wordt in elk geval duidelijk erkend datgene wat niemand nog miskennen zal, namelijk dat de werknemers inzake beheer met bijstand minstens zoveel belang hebben als de schuldeisers.

Art. 8.

In het tweede lid, op de derde regel, de woorden « of bij ontstentenis ervan » weglaten.

Art. 15.

In het eerste lid, de tweede volzin vervangen door wat volgt :

« De deskundige zendt een afschrift aan de betrokken onderneming; aan de secretaris van de ondernemingsraad; aan de syndicale afvaardiging; aan de Minister van Financiën; aan de Minister tot wiens bevoegdheid economische zaken of streekeconomie behoort, naar het geval; aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid; aan de Minister van Sociale Voorzorg; aan de procureur des Konings en aan alle in zake zijnde partijen. »

Art. 22.

In de eerste volzin, op de derde en de vierde regel, de woorden « en bij ontstentenis ervan » weglaten.

Art. 26.

In het eerste lid, op de vijfde regel, de woorden « of bij ontstentenis ervan » weglaten.

VERANTWOORDING.

Al deze wijzigingen vinden hun verantwoording in de motieven die werden aangehaald bij het amendement op artikel 2.

D. CLAEYS,
T. DECLERCQ.

II. — SOUS-AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CLAEYS
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT(Doc. n^o 937/11.)

Art. 2.

Remplacer la deuxième alinéa par ce qui suit :

« Il est également saisi par requête du Ministre ayant dans ses attributions les affaires économiques ou l'économie régionale, selon le cas; par requête du conseil d'entreprise par requête de la délégation syndicale au sein de l'entreprise; par requête de tout créancier ou groupe de créanciers représentant au moins un tiers du montant des créances. »

JUSTIFICATION.

a) L'emploi du point-virgule rend le texte plus clair et plus simple.

b) Si le conseil d'entreprise dans son ensemble, qui est composé de représentants des employeurs et des travailleurs, est paralysé et donc empêché d'entreprendre quoi que ce soit, la délégation syndicale au sein de l'entreprise doit avoir la possibilité d'intervenir.

A défaut de conseil d'entreprise, il est évident que la délégation syndicale a le droit de saisir le tribunal. Pourquoi la délégation syndicale disposerait-elle de moins de droits dans les entreprises au sein desquelles un conseil d'entreprise existe effectivement mais où il peut être empêché pour toutes sortes de raisons de déposer, comme tel, une requête?

En tout cas notre amendement implique clairement la reconnaissance d'un fait que nul ne peut plus méconnaître, à savoir qu'en matière de gestion assistée les intérêts des travailleurs sont au moins aussi importants que ceux des créanciers.

Art. 8.

Au deuxième alinéa, à la deuxième et à la troisième ligne, supprimer les mots « ou à son défaut ».

Art. 15.

Au premier alinéa, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Il en adresse copie à l'entreprise concernée, au secrétaire du conseil d'entreprise, à la délégation syndicale, au Ministre des Finances, au Ministre ayant dans ses attributions les affaires économiques ou l'économie régionale, selon le cas, au Ministre de l'Emploi et du Travail, au Ministre de la Prévoyance sociale, au procureur du Roi et à toute partie à la cause. »

Art. 22.

Dans la première phrase, à la deuxième et à la troisième ligne, supprimer les mots « ou à défaut de celui-ci ».

Art. 26.

Au premier alinéa, à la deuxième ligne, supprimer les mots « ou à défaut de celui-ci ».

JUSTIFICATION.

Toutes ces modifications trouvent leur justification dans les motifs cités dans l'amendement à l'article 2.

III. — SUBAMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING(Stuk n^o 937/11).

Art. 6.

Het tussen het tweede en het derde ingevoegde nieuwe lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Er dient één verantwoordelijke te blijven voor het plan, nl. de deskundige aangeduid op de lijst bedoeld in artikel 7. Deze deskundige kan zich laten bijstaan door derden zoals voorzien in artikel 12, tweede lid.

Art. 12.

Het tussen het eerste en het tweede ingevoegde nieuwe lid vervangen door wat volgt :

« De deskundige kan zich onder zijn verantwoordelijkheid en met instemming van de gedelegeerde rechter door derden laten bijstaan. »

VERANTWOORDING.

Het is wenselijk dat de deskundige vóór zaken die een specialisatie vragen een beroep kan doen op derden. Ingevolge de in artikel 6 aangebrachte wijziging dient niet meer gesproken te worden over deskundigen in het meervoud.

Het beroep op deze mogelijkheid moet nochtans de instemming wegdagen van de gedelegeerde rechter. Bovendien staat de deskundige, in overeenstemming met het gemeen recht over de burgerlijke aansprakelijkheid in voor zijn keuze en voor de daden gesteld door de derden, gekozen in het kader van de zending die hem is toevertrouwd.

T. DECLERCQ.

III. — SOUS-AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. Tijl DECLERCQ
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT(Doc n^o 937/11).

Art. 6.

Supprimer le nouvel alinéa inséré entre les deuxième et troisième alinéas.

JUSTIFICATION.

Il convient de maintenir un seul responsable du plan, à savoir l'expert choisi sur la liste visée à l'article 7. Celui-ci peut se faire assister par des tiers, comme il est prévu au deuxième alinéa de l'article 12.

Art. 12.

Remplacer le nouvel alinéa inséré entre les premier et deuxième alinéas par ce qui suit :

« L'expert peut, sous sa responsabilité et avec l'autorisation du juge délégué, se faire assister par des tiers. »

JUSTIFICATION.

Il est souhaitable que l'expert puisse faire appel à des tiers lorsqu'il s'agit de matières qui requièrent des connaissances spéciales. Étant donné la modification apportée à l'article 6, il ne convient plus de parler d'experts au pluriel.

Cet appel doit toutefois être autorisé par le juge délégué. En outre, l'expert, conformément au droit commun en matière de responsabilité civile, est responsable de son choix ainsi que des actes des tiers qu'il a choisis dans le cadre de la mission qui lui a été confiée.