DOC 56 **1893/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de hervorming van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI) naar een systeem van eID-gekoppelde zelfcertificatie met onafhankelijk, risicogestuurd toezicht

(ingediend door
de heer Vincent Van Quickenborne c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

concernant la réforme du Règlement général sur les installations électriques (RGIE) en un système d'autocertification liée à l'eID avec une surveillance indépendante axée sur les risques

(déposée par
M. Vincent Van Quickenborne et consorts)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI) vormt een essentieel onderdeel van het Belgische veiligheidsbeleid inzake elektrische installaties. De doelstelling ervan staat niet ter discussie: elektrische installaties moeten veilig, betrouwbaar en conform de geldende technische voorschriften worden ontworpen, uitgevoerd en onderhouden.

De vraag is evenwel of de wijze waarop vandaag op die conformiteit wordt toegezien nog de meest efficiënte en toekomstgerichte is. Het huidige Belgische systeem steunt in belangrijke mate op een verplichte controle door een erkend controleorganisme voordat bepaalde elektrische installaties in gebruik kunnen worden genomen, alsook bij bepaalde wijzigingen of uitbreidingen. Dat systeem biedt een belangrijke veiligheidswaarborg, maar brengt tegelijk administratieve verplichtingen, kosten en in bepaalde gevallen wachttijden met zich mee. Voor de burgers en de ondernemingen betekent dit dat een technisch afgewerkte installatie niet altijd onmiddellijk in gebruik kan worden genomen. Voor installateurs en aannemers vormt de keuring bovendien een bijkomende stap in het administratieve en operationele proces.

Die problematiek krijgt een bijkomende dimensie door de versnelde elektrificatie van onze samenleving. De komende jaren zullen steeds meer woningen, bedrijfsgebouwen en industriële installaties worden aangepast in functie van elektrische voertuigen, warmtepompen, zonnepanelen, thuis- en bedrijfsbatterijen en andere elektrische toepassingen. Ook de verdere uitbouw van hernieuwbare energie en de vermindering van onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen zullen een aanzienlijke hoeveelheid nieuwe en aangepaste elektrische installaties vereisen.

Een regelgevend kader dat voor iedere installatie of wijziging systematisch een voorafgaande tussenkomst van een derde partij vereist, dreigt bij een sterke toename van het aantal installaties een flessenhals te worden. De administratieve procedures mogen de noodzakelijke elektrificatie van woningen en ondernemingen niet onnodig vertragen, voor zover een gelijkwaardig veiligheidsniveau op een efficiëntere manier kan worden gegarandeerd.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Règlement général sur les installations électriques (RGIE) est une composante essentielle de la politique belge en matière de sécurité des installations électriques. Son objectif ne soulève aucune discussion: les installations électriques doivent être conçues, réalisées et entretenues de manière sûre, fiable et conforme aux prescriptions techniques en vigueur.

La question est toutefois de savoir si la manière dont le contrôle de conformité est effectué aujourd'hui est encore la plus efficace et la plus orientée vers l'avenir. Le système belge actuel repose en grande partie sur un contrôle obligatoire, par un organisme de contrôle agréé, de certaines installations électriques, de modifications ou d'extensions spécifiques d'installations avant leur mise en service. Ce système offre une garantie de sécurité importante, mais entraîne aussi des obligations administratives, des coûts et, dans certains cas, des délais d'attente. Pour les citoyens et les entreprises, cela signifie qu'une installation techniquement achevée ne peut pas toujours être mise en service immédiatement. Pour les installateurs et les entrepreneurs, l'inspection constitue en outre une étape supplémentaire dans le processus administratif et opérationnel.

Cette problématique prend une dimension supplémentaire en raison de l'électrification accélérée de notre société. Au cours des prochaines années, de plus en plus d'habitations, de sites d'entreprises et d'installations industrielles seront adaptés pour accueillir des véhicules électriques, des pompes à chaleur, des panneaux solaires, des batteries domestiques et des batteries d'entreprise ainsi que d'autres applications électriques. La poursuite du développement des énergies renouvelables et la réduction de notre dépendance à l'égard des carburants fossiles nécessiteront aussi une quantité considérable d'installations électriques nouvelles et adaptées.

Un cadre réglementaire qui, pour chaque installation ou modification d'installation, exige systématiquement l'intervention préalable d'un tiers risque de provoquer un goulet d'étranglement en cas de hausse sensible du nombre d'installations. Les procédures administratives ne doivent pas retarder inutilement la nécessaire électrification des habitations et des entreprises, pour autant qu'un niveau de sécurité équivalent puisse être garanti avec davantage d'efficacité.

Het Nederlandse model als inspiratie

Bij de hervorming kan in het bijzonder worden gekeken naar Nederland. Nederland hanteert voor elektrische laagspanningsinstallaties een andere benadering dan België. De veiligheidseisen zijn er onder meer vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Voor laagspanningsinstallaties wordt daarbij verwezen naar de veiligheidsregels van NEN 1010. Die norm bevat technische voorschriften voor veilige elektrische laagspanningsinstallaties.

Het Nederlandse systeem mag evenwel niet worden voorgesteld alsof elektrische installaties er niet worden gecontroleerd of alsof er geen technische normen gelden. Integendeel: NEN 1010 bevat voorschriften voor het ontwerpen en aanleggen van veilige laagspanningsinstallaties en voorziet eveneens in verificatie van installaties door middel van onder meer inspectie, metingen en beproevingen.

Het fundamentele verschil is dat Nederland niet hetzelfde algemene Belgische systeem kent waarbij de conformiteit van dergelijke installaties systematisch vóór de ingebruikname door een afzonderlijk erkend controleorganisme moet worden vastgesteld. De verantwoordelijkheid voor een correcte uitvoering en verificatie ligt daardoor in grotere mate binnen de installatieketen zelf.

Dat Nederlandse uitgangspunt is relevant voor België. Het toont dat technische veiligheidsvoorschriften en de verificatie van elektrische installaties ook kunnen worden georganiseerd zonder voor elke installatie noodzakelijk dezelfde systematische voorafgaande controle door een afzonderlijke derde partij op te leggen. In Nederland bestaat voor het installeren of inspecteren van gewone elektrische laagspanningsinstallaties geen algemene wettelijke certificeringsplicht. Er bestaan wel vrijwillige erkennings- en certificeringsregelingen, zoals *InstallQ*, die de vakbekwaamheid en de kwaliteit bewaken en steekproefsgewijze inspecties van uitgevoerd werk mogelijk maken.

Dit voorstel van resolutie neemt dus het principe over dat niet elke installatie vooraf door een onafhankelijke derde moet worden gekeurd, maar bouwt in de Belgische context bijkomende waarborgen in: alleen erkende en gecertificeerde installateurs krijgen het recht om zelf de conformiteit te verklaren, met permanente vorming, een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, verplichte

Le modèle néerlandais comme source d'inspiration

Dans le cadre de la réforme proposée, le système néerlandais peut être une source d'inspiration. Les Pays-Bas ont une approche différente de celle de la Belgique en matière d'installations électriques à basse tension. Les exigences de sécurité y sont fixées entre autres dans l'Arrêté ouvrages de construction et cadre de vie (*Besluit bouwwerken leefomgeving*, Bbl). Pour les installations à basse tension, on renvoie à cet égard aux règles de sécurité de la norme NEN 1010. Cette norme contient des prescriptions techniques relatives à la sécurité des installations électriques à basse tension.

Le système néerlandais ne saurait toutefois être considéré comme un système dans lequel les installations électriques ne seraient pas contrôlées ou qui n'imposerait aucune norme technique. Au contraire, la norme NEN 1010 énonce des prescriptions pour la conception et la réalisation d'installations à basse tension sûres et prévoit aussi la vérification d'installations au moyen, notamment, d'inspections, de mesures et d'essais.

La différence fondamentale réside en ce que, contrairement à la Belgique, les Pays-Bas ne disposent pas d'un système général dans lequel la conformité de ce type d'installations doit être constatée systématiquement, avant leur mise en service, par un organisme de contrôle agréé distinct. La responsabilité d'une exécution et d'une vérification correctes se situe donc dans une plus large mesure à l'intérieur de la chaîne d'installation elle-même.

Ce principe de base du système néerlandais n'est pas sans pertinence pour la Belgique. Il montre qu'il est possible de faire respecter des prescriptions techniques de sécurité et d'organiser la vérification des installations électriques sans imposer nécessairement, pour chaque installation, le même contrôle préalable systématique par un tiers indépendant. Aux Pays-Bas, il n'existe pas d'obligation légale générale de certification pour l'installation ou l'inspection d'installations électriques courantes à basse tension. Il existe en revanche des dispositifs d'agrément et de certification volontaires, comme *InstallQ*, qui contrôlent la compétence professionnelle et la qualité et permettent des inspections aléatoires des travaux réalisés.

La présente proposition de résolution reprend donc le principe selon lequel toutes les installations ne doivent pas nécessairement faire l'objet d'un contrôle préalable par un tiers indépendant, mais instaure des garanties supplémentaires dans le contexte belge: seuls les installateurs agréés et certifiés auront le droit de déclarer eux-mêmes la conformité, le nouveau dispositif prévoyant

meetresultaten, eID-gekoppelde registratie in een centraal register en onafhankelijk risicogestuurd toezicht.

Dit voorstel van resolutie stelt daarom voor om de verantwoordelijkheid sterker te leggen bij degene die de installatie daadwerkelijk uitvoert. Een gecertificeerde installateur die beschikt over de vereiste vakbekwaamheid, opleiding en verzekering moet, binnen een duidelijk wettelijk kader, zelf kunnen verklaren dat een door hem uitgevoerde installatie voldoet aan het AREI.

Een dergelijke conformiteitsverklaring mag geen vrijblijvende administratieve formaliteit zijn. Zij moet een juridisch bindende verklaring vormen waarvoor de installateur verantwoordelijkheid draagt. De installateur moet de voorgeschreven controles, metingen en beproevingen uitvoeren en de resultaten daarvan registreren. Daarmee wordt de controle niet afgeschaft, maar verschuift een deel ervan naar de vakman die de installatie uitvoert en daarvoor professioneel aansprakelijk is.

Zelfcertificatie betekent evenmin dat de technische veiligheidsvoorschriften van het AREI worden versoepeld. Die blijven onverkort van toepassing. Wat verandert, is de wijze waarop de naleving ervan wordt georganiseerd. Voor installaties die onder het nieuwe stelsel vallen, wordt de systematische voorafgaande controle door een derde partij vervangen door een combinatie van professionele verantwoordelijkheid, verplichte verificatie en documentatie, digitale traceerbaarheid en onafhankelijke controle achteraf.

Daarbij kan opnieuw inspiratie worden gevonden in Nederland, waar naast NEN 1010 ook afzonderlijke normen en systemen voor inspectie bestaan. De Belgische hervorming hoeft het Nederlandse systeem dus niet letterlijk te kopiëren. Zij kan elementen ervan combineren met de sterke punten van het bestaande Belgische controlesysteem.

Een dergelijke benadering sluit aan bij het principe dat toezicht zoveel mogelijk moet worden ingezet waar het risico het grootst is. In plaats van de beschikbare controlecapaciteit op uniforme wijze over alle installaties te verdelen, kunnen onafhankelijke controleorganismen gerichter controleren.

Een deel van de zelfgecertificeerde installaties moet via willekeurige steekproeven worden gecontroleerd. Daarnaast moet een risicogebaseerd systeem worden ontwikkeld waarbij de kans op controle stijgt wanneer objectieve indicatoren wijzen op een verhoogd risico.

aussi une formation permanente, une assurance responsabilité civile professionnelle, des résultats de mesure obligatoires, un enregistrement lié à l'eID dans un registre central et une surveillance indépendante axée sur les risques.

La présente proposition de résolution propose dès lors de faire endosser davantage la responsabilité à la personne qui réalise effectivement l'installation. Un installateur certifié, disposant des compétences professionnelles, de la formation et de l'assurance requises doit pouvoir déclarer lui-même, dans un cadre légal clair, qu'une installation qu'il a réalisée est conforme au RGIE.

Une telle déclaration de conformité ne doit pas être une formalité administrative facultative. Elle doit constituer une déclaration juridiquement contraignante dont l'installateur assume la responsabilité. L'installateur doit effectuer les contrôles, les mesures et les essais prescrits et enregistrer leurs résultats. Le contrôle n'est donc pas supprimé, mais une partie de celui-ci relèvera du professionnel qui réalise l'installation et qui en est responsable sur le plan professionnel.

L'autocertification ne veut pas dire non plus que les prescriptions techniques de sécurité du RGIE sont assouplies. Celles-ci restent intégralement d'application. La nouveauté tient à la manière dont leur respect est assuré. Pour les installations qui relèvent du nouveau système, le contrôle préalable systématique par un tiers est remplacé par une combinaison d'éléments, à savoir une responsabilité professionnelle, une vérification et une documentation obligatoires, une traçabilité numérique et un contrôle indépendant a posteriori.

À cet égard, on peut de nouveau s'inspirer de ce qui se fait aux Pays-Bas, où, outre la norme NEN 1010, il existe aussi des normes et des systèmes d'inspection distincts. La réforme proposée ne doit donc pas nécessairement transposer tel quel le système néerlandais en Belgique. Elle peut combiner des éléments de celui-ci avec les points forts du système de contrôle belge existant.

Une telle approche repose sur le principe selon lequel il faut, autant que possible, concentrer la surveillance là où le risque est le plus élevé. Plutôt que de répartir uniformément les capacités de contrôle disponibles entre toutes les installations, l'idée est de faire en sorte que les organismes de contrôle indépendants puissent effectuer des contrôles plus ciblés.

Une partie des installations autocertifiées doit faire l'objet de contrôles par échantillonnage aléatoire. Par ailleurs, il faut mettre en place un système basé sur les risques, dans lequel la probabilité d'un contrôle augmente lorsque des indicateurs objectifs pointent un risque accru.

Daarbij kan bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de aard en de complexiteit van een installatie, eerdere tekortkomingen van de betrokken installateur, opvallende meetresultaten, klachten of een uitzonderlijk patroon in diens conformiteitsverklaringen.

Installateurs die consequent kwalitatief werk afleveren, worden zo niet voor iedere installatie geconfronteerd met een bijkomende externe controle, terwijl de beschikbare expertise van controleorganismen sterker kan worden ingezet bij installaties en installateurs waar het veiligheidsrisico het grootst is.

Digitalisering is een essentieel onderdeel van deze hervorming. Elke zelfcertificatie moet worden opgenomen in een centraal digitaal register, samen met de relevante technische informatie, schema's, meetresultaten en identificatie van de verantwoordelijke installateur. Hierdoor ontstaat voor elke installatie een traceerbaar technisch dossier.

De verplichting om de uitgevoerde verificatie en de resultaten daarvan te documenteren sluit inhoudelijk aan bij het uitgangspunt dat een elektrische installatie niet alleen correct moet worden aangelegd, maar dat de conformiteit ervan ook aantoonbaar moet zijn.

Een centraal Belgisch register zou bovendien toelaten om verder te gaan dan de controle van afzonderlijke dossiers. De beschikbare gegevens kunnen worden gebruikt voor kwaliteitsbewaking en risicogestuurd toezicht. Terugkerende tekortkomingen of afwijkende patronen kunnen sneller worden geïdentificeerd, waardoor controleorganismen hun capaciteit gerichter kunnen inzetten.

Digitalisering wordt zo niet alleen een instrument voor administratieve vereenvoudiging, maar eveneens voor beter toezicht.

Tegenover de mogelijkheid tot zelfcertificatie moet een duidelijke professionele verantwoordelijkheid staan. Niet iedere persoon die elektrische werkzaamheden uitvoert, kan automatisch het recht krijgen om een installatie zelf te certificeren. Dat recht moet worden voorbehouden aan installateurs die aantoonbaar over voldoende vakbekwaamheid beschikken en aan duidelijke kwaliteitsvoorwaarden voldoen.

Daarom vraagt dit voorstel van resolutie om criteria vast te leggen inzake opleiding en vakbekwaamheid, permanente vorming, beroepsaansprakelijkheidsverzekering en kwaliteitsbewaking. Aan het recht om zelf te certificeren moeten bovendien gevolgen verbonden

À cet égard, il est possible de prendre en compte, par exemple, la nature et la complexité d'une installation, des manquements antérieurs de l'installateur concerné, des résultats de mesure surprenants, des plaintes ou un schéma inhabituel dans ses déclarations de conformité.

Ainsi, les installateurs qui accomplissent systématiquement un travail de qualité ne seront pas confrontés à un contrôle externe supplémentaire pour chaque installation, et l'expertise disponible des organismes de contrôle pourra être davantage mobilisée pour les installations et les installateurs présentant le risque de sécurité le plus élevé.

La numérisation est un élément essentiel de la réforme proposée. Chaque autocertification devra être consignée dans un registre numérique central, accompagnée des informations techniques pertinentes, des schémas, des résultats de mesure et de l'identification de l'installateur responsable. Un dossier technique traçable sera ainsi établi pour chaque installation.

L'obligation de consigner la vérification effectuée et ses résultats repose sur le principe selon lequel , d'une part, une installation électrique doit être correctement réalisée et, d'autre part, sa conformité doit être démontrable.

Un registre central belge permettrait en outre d'aller au-delà du simple contrôle de dossiers individuels. Les données disponibles pourront être utilisées à des fins d'assurance qualité et de surveillance axée sur les risques. Les lacunes récurrentes ou les pratiques anormales pourront être identifiées plus rapidement, les organismes de contrôle pouvant ainsi mobiliser leurs ressources de manière plus ciblée.

La numérisation constituerait ainsi non seulement un outil de simplification administrative, mais aussi un moyen d'améliorer le contrôle.

La possibilité d'une autocertification doit s'accompagner d'une responsabilité professionnelle clairement établie. Toute personne réalisant des travaux électriques ne peut pas automatiquement se voir reconnaître le droit de certifier elle-même une installation. Ce droit doit être réservé aux installateurs qui justifient de compétences professionnelles suffisantes et répondent à des critères de qualité clairement définis.

C'est la raison pour laquelle la présente proposition de résolution demande de définir des critères en matière de formation et de compétence professionnelle, de formation continue, d'assurance responsabilité civile professionnelle et de contrôle de qualité. Le droit d'autocertification doit

zijn wanneer een installateur zijn verantwoordelijkheid niet naleeft.

Het sanctiestelsel moet proportioneel zijn. Een administratieve vergissing is niet hetzelfde als een installatie die een ernstig veiligheidsrisico inhoudt, en een onopzettelijke tekortkoming is niet hetzelfde als fraude. Kleine tekortkomingen moeten in eerste instantie kunnen worden gecorrigeerd.

Ernstige of herhaaldelijke overtredingen moeten daarentegen kunnen leiden tot een tijdelijke schorsing of definitieve intrekking van het recht om installaties zelf te certificeren. Bij fraude of bewust foutieve verklaringen moeten passende administratieve en, waar toepasselijk, strafrechtelijke sancties mogelijk zijn.

Op die manier ontstaat een systeem waarin vertrouwen en verantwoordelijkheid hand in hand gaan. Wie aantoonbaar deskundig en betrouwbaar is, krijgt meer autonomie. Wie die autonomie misbruikt of structureel onvoldoende kwaliteit levert, verliest dat vertrouwen.

Ook de rol van de erkende controleorganismen verdwijnt bijgevolg niet. Hun opdracht evolueert. In plaats van hoofdzakelijk elke installatie afzonderlijk vooraf te controleren, kunnen zij een belangrijkere rol opnemen in steekproefsgewijze controles, risicogestuurd toezicht en kwaliteitsbewaking.

Hun technische expertise blijft daarmee een essentieel onderdeel van het veiligheidsstelsel. Het doel van de hervorming is niet minder controle, maar een efficiëntere en meer gerichte vorm van controle.

De hervorming biedt bovendien de mogelijkheid om de beschikbare controlecapaciteit prioritair in te zetten bij complexere installaties en situaties met een hoger veiligheidsrisico, in plaats van dezelfde controlemethode ongeacht het risicoprofiel van de installatie toe te passen.

De hervorming moet zorgvuldig en gefaseerd worden ingevoerd. Daarom wordt een overgangsperiode voorgesteld waarin het bestaande keuringssysteem en het nieuwe systeem van zelfcertificatie naast elkaar kunnen bestaan.

Die periode laat toe om installateurs te certificeren, het digitale register operationeel te maken, controlemechanismen te testen en waar nodig technische of juridische knelpunten bij te sturen. Ze laat eveneens

en outre être assorti de sanctions lorsqu'un installateur manque à ses responsabilités.

Le régime de sanctions doit être proportionné. Une erreur administrative n'est pas comparable à une installation présentant un risque grave pour la sécurité, et une défaillance involontaire n'est pas assimilable à une fraude. Lorsqu'elles sont mineures, les défaillances doivent pouvoir être corrigées dans un premier stade.

En revanche, des infractions graves ou répétées doivent pouvoir entraîner une suspension temporaire ou un retrait définitif du droit d'autocertifier des installations. En cas de fraude ou de fausses déclarations délibérées, il faut pouvoir appliquer des sanctions administratives appropriées, voire des sanctions pénales.

Cela permettra de créer un régime où confiance et responsabilité vont de pair. Les personnes dont l'expertise et la fiabilité sont démontrées se verront accorder davantage d'autonomie. Celles qui abusent de cette autonomie ou dont la qualité du travail est structurellement insuffisante perdront cette confiance.

Le rôle des organismes de contrôle agréés ne disparaît donc pas pour autant. Leur mission évolue. Au lieu de se consacrer principalement au contrôle préalable de chaque installation prise individuellement, ils pourront jouer un rôle plus important dans le cadre de contrôles aléatoires, d'une surveillance axée sur les risques et d'un contrôle de la qualité.

Leur expertise technique demeure dès lors un élément essentiel du dispositif de sécurité. L'objectif de la réforme n'est pas de réduire les contrôles, mais de les rendre plus efficaces et mieux ciblés.

La réforme offre en outre la possibilité de consacrer en priorité les capacités de contrôle disponibles aux installations plus complexes et aux situations présentant un risque accru pour la sécurité, plutôt que d'appliquer la même méthode de contrôle quel que soit le profil de risque de l'installation.

La réforme devra être mise en œuvre avec soin et de manière échelonnée. C'est pourquoi la proposition prévoit une période transitoire durant laquelle le système de contrôle actuel et le nouveau système d'autocertification pourront coexister.

Cette période permettra de certifier les installateurs, de rendre le registre numérique opérationnel, de tester les mécanismes de contrôle et, si nécessaire, d'apporter les ajustements techniques ou juridiques requis. Elle

toe om ervaring op te bouwen met de selectiecriteria voor steekproefsgewijze en risicogebaseerde controles.

Drie jaar na de invoering moet vervolgens een onafhankelijke evaluatie plaatsvinden. Daarbij moet in de eerste plaats worden onderzocht of het veiligheidsniveau minstens behouden blijft.

Daarnaast moet worden gekeken naar het aantal vastgestelde tekortkomingen en ernstige inbreuken, de administratieve lasten, de kosten voor de burgers en de ondernemingen, de doorlooptijd van projecten en de efficiëntie waarmee de beschikbare controlecapaciteit wordt ingezet.

Indien uit die evaluatie blijkt dat bepaalde onderdelen onvoldoende functioneren of bijkomende veiligheidswaarborgen noodzakelijk zijn, moet het kader kunnen worden bijgestuurd.

Met dit voorstel van resolutie wordt dan ook geen keuze gemaakt tussen veiligheid en administratieve vereenvoudiging. De ambitie is beide met elkaar te verzoenen. Het Nederlandse voorbeeld toont aan dat de verantwoordelijkheid voor veilige elektrische installaties anders kan worden georganiseerd dan via een algemene systematische voorafgaande keuring door een onafhankelijke derde.

België kan daarop voortbouwen door een eigen model te ontwikkelen dat een grotere verantwoordelijkheid voor de installateur combineert met duidelijke voorwaarden voor zelfcertificatie, digitale traceerbaarheid en onafhankelijk risicogestuurd toezicht.

Zo kan een gemoderniseerd AREI bijdragen aan een snellere elektrificatie van onze woningen en ondernemingen, een efficiëntere inzet van technische expertise en minder administratieve lasten, terwijl de bescherming van de burgers en de gebruikers van elektrische installaties centraal blijft staan.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Arthur Orlians (Anders.)

permettra également d'acquérir de l'expérience quant aux critères de sélection applicables aux contrôles aléatoires et basés sur les risques.

Trois ans après la mise en œuvre, il conviendra de procéder à une évaluation indépendante qui servira avant tout à vérifier si le niveau de sécurité est au minimum maintenu.

Il faudra également tenir compte du nombre de lacunes et d'infractions graves constatées, des charges administratives, des coûts pour les citoyens et les entreprises, des délais de réalisation des projets ainsi que de l'efficacité avec laquelle les capacités de contrôle disponibles sont mobilisées.

Si cette évaluation révèle que certains éléments ne fonctionnent pas de manière satisfaisante ou que des garanties de sécurité supplémentaires sont nécessaires, il faudra pouvoir ajuster le cadre.

La présente proposition de résolution ne vise donc pas à choisir entre sécurité et simplification administrative. Son ambition est de concilier ces deux objectifs. L'exemple néerlandais montre que la responsabilité de la sécurité des installations électriques peut être organisée autrement que par le biais d'un contrôle préalable systématique et général effectué par un tiers indépendant.

La Belgique peut s'en inspirer pour développer son propre modèle associant une responsabilité accrue de l'installateur à des conditions clairement définies en matière d'autocertification, de traçabilité numérique et de surveillance indépendante axée sur les risques.

Un RGIE actualisé pourra ainsi contribuer à accélérer l'électrification de nos logements et de nos entreprises, à optimiser le recours à l'expertise technique et à alléger les charges administratives, tout en continuant à donner la priorité à la protection des citoyens et des utilisateurs d'installations électriques.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. overwegende dat het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI) een essentiële rol speelt in het waarborgen van de veiligheid van elektrische installaties in België;

B. overwegende dat het huidige systeem van verplichte keuring vóór ingebruikname leidt tot administratieve lasten, aanslepende wachttijden en bijkomende kosten voor burgers, ondernemingen en installateurs;

C. overwegende dat deze wachttijden en administratieve belemmeringen een directe rem vormen op de noodzakelijke en snelle elektrificatie van onze samenleving, welke cruciaal is voor de energietransitie en de energieonafhankelijkheid van België;

D. overwegende dat erkende installateurs beschikken over de vereiste opleiding, vakbekwaamheid en beroepsaansprakelijkheidsverzekering om installaties volledig conform het AREI uit te voeren;

E. overwegende dat Nederland voor gewone elektrische laagspanningsinstallaties geen algemene verplichting kent tot een onafhankelijke externe keuring vóór ingebruikname, terwijl de wettelijke veiligheidseisen en de verificatie van de installatie van toepassing blijven, en België op dat principe kan voortbouwen met bijkomende waarborgen;

F. overwegende dat het Belgische keuringssysteem in Europees perspectief bijzonder bureaucratisch is en schaarse technische expertise inefficiënt inzet;

G. overwegende dat digitalisering en het gebruik van digitale identiteitsverificatie (eID) de mogelijkheid bieden om conformiteitsverklaringen centraal, fraudebestendig en transparant te registreren ter bevordering van de traceerbaarheid;

H. overwegende dat een systeem van zelfcertificatie enkel verantwoord en succesvol is indien het gepaard gaat met strikte toelatingsvoorwaarden, een robuust onafhankelijk toezicht en een doeltreffend sanctieregime ter bescherming van burgers en bonafide vakmensen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre des représentants,

A. considérant que le Règlement général sur les installations électriques (RGIE) joue un rôle essentiel pour garantir la sécurité des installations électriques en Belgique;

B. considérant que le système actuel de contrôle obligatoire préalable à la mise en service engendre des charges administratives, des délais d'attente excessifs et des coûts supplémentaires pour les citoyens, les entreprises et les installateurs;

C. considérant que ces délais d'attente et ces obstacles administratifs sont un frein direct à l'électrification nécessaire et rapide de notre société, essentielle à la transition énergétique et à l'indépendance énergétique de la Belgique;

D. considérant que les installateurs agréés disposent de la formation, des compétences professionnelles et de l'assurance en responsabilité civile professionnelle requises pour réaliser des installations entièrement conformes au RGIE;

E. considérant, d'une part, que les Pays-Bas ne prévoient pas, pour les installations électriques courantes à basse tension, d'obligation générale de procéder à un contrôle externe indépendant avant leur mise en service, tout en maintenant les exigences légales en matière de sécurité et la vérification de l'installation et, d'autre part, que la Belgique peut s'appuyer sur ce principe en y ajoutant des garanties supplémentaires;

F. considérant que dans une perspective européenne, le système belge de contrôle est particulièrement bureaucratique et mobilise de manière inefficace la rare expertise technique disponible;

G. considérant que la numérisation et le recours à la vérification d'identité numérique (eID) permettent d'enregistrer les déclarations de conformité de manière centralisée, sécurisée contre la fraude et transparente, afin de renforcer la traçabilité;

H. considérant qu'un système d'autocertification ne sera légitime et concluant que s'il s'accompagne de conditions d'admission strictes, d'un contrôle indépendant rigoureux et d'un régime de sanctions efficace visant à protéger les citoyens et les professionnels de bonne foi;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het AREI grondig te moderniseren door voor gecertificeerde en erkende elektrische installateurs een wettelijk kader voor zelfcertificatie in te voeren bij nieuwe en gewijzigde installaties, naar het voorbeeld van efficiëntere Europese stelsels;

2. een bindende digitale conformiteitsverklaring te verplichten, waarbij de installateur zich via eID authenticeert en juridisch verbindt aan de volledige naleving van de bepalingen van het AREI;

3. een centraal en digitaal nationaal register op te richten waarin alle zelfcertificaties, eID-handtekeningen, eendraadsschema's, situatieschema's, meetresultaten en technische dossiers gestructureerd worden geregistreerd en gedurende de wettelijke bewaartermijn raadpleegbaar blijven;

4. een performant systeem van periodieke, willekeurige en risicogebaseerde steekproeven in te voeren, uitgevoerd door onafhankelijke en erkende controleorganismen, waarbij de controle-intensiteit wordt afgestemd op de aard en het risicoprofiel van de installatie en op het risicoprofiel en de historiek van de installateur;

5. strenge en heldere criteria vast te leggen voor de certificering van installateurs, waaronder:

5.1. aantoonbare en actuele vakbekwaamheid;

5.2. verplichte permanente vorming bij AREI-wijzigingen en nieuwe technologieën;

5.3. een toereikende beroepsaansprakelijkheidsverzekering;

5.4. de naleving van een aantoonbaar kwaliteitsmanagement-systeem;

6. een kordaat en proportioneel sanctiestelsel uit te werken, waarbij:

6.1. administratieve slordigheden aanleiding geven tot verplichte remediëring;

6.2. ernstige of herhaalde inbreuken leiden tot de onmiddellijke schorsing of intrekking van de zelfcertificatiestatus;

6.3. fraude of bewuste misleiding onverwijld aanleiding geeft tot administratieve en strafrechtelijke vervolging;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de moderniser en profondeur le RGIE en instaurant un cadre légal inspiré de systèmes européens plus efficaces, permettant aux installateurs électriques certifiés et agréés de procéder à une autocertification des installations nouvelles et modifiées;

2. d'imposer une déclaration de conformité numérique obligatoire, dans le cadre de laquelle l'installateur s'authentifie au moyen de son eID et s'engage juridiquement à respecter intégralement les dispositions du RGIE;

3. de créer un registre national centralisé et numérique dans lequel toutes les autocertifications, signatures électroniques (eID), schémas unifilaires, schémas de position, résultats de mesure et dossiers techniques seront enregistrés de manière structurée et resteront consultables pendant le délai légal de conservation;

4. de mettre en place un système performant de contrôles par échantillonnage périodiques, aléatoires et basés sur les risques, effectués par des organismes de contrôle indépendants et agréés, l'intensité des contrôles étant fonction de la nature et du profil de risque de l'installation, ainsi que du profil de risque et des antécédents de l'installateur;

5. de définir des critères stricts et clairs pour la certification des installateurs, notamment:

5.1. des compétences professionnelles avérées et actualisées;

5.2. une formation continue obligatoire en cas de modification du RGIE ou d'apparition de nouvelles technologies;

5.3. une assurance responsabilité civile professionnelle suffisante;

5.4. le respect d'un système de gestion de la qualité vérifiable;

6. d'élaborer un système de sanctions solide et proportionné, dans lequel:

6.1. les négligences administratives entraîneront une mise en conformité obligatoire;

6.2. les infractions graves ou répétées conduiront à la suspension immédiate ou au retrait immédiat du statut d'autocertification;

6.3. la fraude ou la tromperie intentionnelle donneront lieu sans délai à des poursuites administratives et pénales;

7. de wettelijke aansprakelijkheid van de installateur voor de conformiteit van de installatie scherp te stellen, zonder afbreuk te doen aan de bestaande burgerrechtelijke en strafrechtelijke aansprakelijkheidsregels;

8. te voorzien in een gefaseerde overgangsperiode waarin het huidige keuringsstelsel en het nieuwe systeem van eID-gekoppelde zelfcertificatie naast elkaar kunnen bestaan, zodat de sector zich gecontroleerd kan aanpassen;

9. na drie jaar een onafhankelijke evaluatie van de hervorming uit te voeren, met een specifieke focus op:

9.1. het niveau van de elektrische veiligheid en het aantal vastgestelde inbreuken;

9.2. de effectieve reductie van wachttijden en administratieve lasten;

9.3. de evolutie van de kostprijs voor burgers en ondernemingen;

9.4. de efficiëntie en de nieuwe rol van de controle-instanties;

10. de resultaten van deze evaluatie te bezorgen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, desgevallend vergezeld van concrete voorstellen tot bijsturing van het systeem.

22 oktober 2026

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Arthur Orlians (Anders.)

7. de préciser la responsabilité légale de l'installateur de la conformité de l'installation, sans porter atteinte aux règles existantes en matière de responsabilité civile et pénale;

8. de prévoir une période transitoire échelonnée au cours de laquelle le système de contrôle actuel et le nouveau système d'autocertification liée à l'eID pourront coexister, afin de permettre au secteur de s'adapter de manière contrôlée;

9. de procéder, après trois ans, à une évaluation indépendante de la réforme, en accordant une attention particulière:

9.1. au niveau de sécurité électrique et au nombre d'infractions constatées;

9.2. à la réduction effective des délais d'attente et des charges administratives;

9.3. à l'évolution du coût pour les citoyens et les entreprises;

9.4. à l'efficacité et au nouveau rôle des instances de contrôle;

10. de transmettre les résultats de cette évaluation à la Chambre des représentants, en y joignant, le cas échéant, des propositions concrètes d'ajustement du système.

22 octobre 2026

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale