DOC 56 **1883/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2026

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en houdende diverse bepalingen, met betrekking tot het op post houden van private veiligheidsagenten om in geval van staking de continuïteit van de bescherming van bepaalde kritieke infrastructuren te waarborgen

(ingediend door
mevrouw Catherine Delcourt c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2026

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière et portant des dispositions diverses, relative au maintien d'agents de sécurité privée pour assurer la continuité de la protection de certaines infrastructures critiques en cas de grève

(déposée par
Mme Catherine Delcourt et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om, in geval van staking, de continuïteit te waarborgen van de bewakingsactiviteiten die strikt noodzakelijk zijn voor de bescherming van kritieke infrastructuur. Het wetsvoorstel behelst een specifieke regeling, de zogenaamde minimumdienstverlening, waarmee een minimumniveau van toezicht en toegangscontrole kan worden gewaarborgd wanneer een volledige onderbreking van de private beveiligingsdiensten de gemeenschap onmiddellijk zou kunnen blootstellen aan ernstige risico's voor de veiligheid van personen, de volksgezondheid, de staatsveiligheid, de openbare orde, het milieu of de continuïteit van essentiële functies.

Het wetsvoorstel is gebaseerd op de diverse oplossingen waarvoor lidstaten van de Europese Unie hebben gekozen, teneinde die ervaringen te benutten. Het beoogt de uitoefening van het stakingsrecht te verzoenen met andere eisen van algemeen belang waarvan de bescherming niet afhankelijk mag zijn van de onvoorspelbaarheden van een staking.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi a pour objet d'organiser, en cas de grève, la continuité des activités de gardiennage strictement indispensables à la protection des infrastructures critiques. Elle prévoit un dispositif spécifique, appelé service minimum, permettant d'assurer un niveau minimal de surveillance et de contrôle d'accès lorsque l'interruption totale des prestations de sécurité privée est de nature à exposer immédiatement la collectivité à des risques graves pour la sécurité des personnes, la santé publique, la sûreté de l'État, l'ordre public, l'environnement ou la continuité de fonctions essentielles.

Elle s'inspire des solutions retenues dans plusieurs États membres de l'Union européenne, afin de mettre à profit ces expériences et vise à concilier l'exercice du droit de grève avec d'autres exigences d'intérêt général dont la protection ne saurait être tributaire des aléas d'une grève.

04819

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Dames en Heren,

1. **Het toenemend belang van private beveiliging bij het toezicht op risicovolle locaties en kritieke infrastructuur**

De afgelopen drie decennia heeft de private beveiligingssector zich zowel in België als in de rest van Europa ontwikkeld tot een structurele speler in het veiligheidsbeleid. De groeiende omvang van de sector bevestigt die trend. Volgens gegevens die zijn verzameld door de Confederation of European Security Services (CoESS) overtreft in steeds meer landen het aantal private beveiligingsagenten inmiddels het aantal leden van de openbare ordemachten.[1]

De private beveiligingssector neemt tegenwoordig de bewaking van gevoelige installaties voor zijn rekening, zowel in de industriële, financiële en logistieke sector als voor gezagsfuncties. De Belgische Staat zelf heeft bewakingsbedrijven belast met het toezicht op bepaalde militaire wijken, snelwegparkings en controlezones op luchthavens en in internationale treinstations.[2] Op veel plaatsen belichaamt de aanwezigheid van private agenten inmiddels op zichtbare wijze hoe invulling wordt gegeven aan het concept "bescherming in rechtstreeks contact met de burger".

Achter die toenemende inschakeling van private agenten schuilt geen strategie om de openbare ordemachten te vervangen; het is veeleer een kwestie van operationele complementariteit, waarop ten volle moet worden ingezet. De Staat, die onderworpen is aan budgettaire en personele beperkingen, doet almaar vaker een beroep op private bewakingsdiensten om de fysieke bescherming van de meest kwetsbare locaties te waarborgen. Tegelijk behoudt hij de zeggenschap over het legitieme gebruik van dwang en over repressieve taken. Die functionele complementariteit is door de wetgever uitdrukkelijk verankerd in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

De coherentie van een dergelijk systeem veronderstelt echter dat de private agenten die zijn ingezet voor de beveiliging van de meest kwetsbare locaties daadwerkelijk in staat zijn hun opdracht ononderbroken uit te voeren, ook in uitzonderlijke omstandigheden zoals een staking. Anders verliest de taakverdeling tussen de openbare ordemachten en de private sector haar nut zodra een stakingsaanzegging wordt ingediend.

1 Voor de Europese groei, zie Confederation of European Security Services (CoESS), *Private Security in Europe – CoESS Facts & Figures*, opeenvolgende uitgaven.

2 Persbericht van Defensie, *La garde du quartier Hemptinne assurée par Securitas depuis le début du mois de mars*, 2 maart 2018; RTBF, *Début de la surveillance des parkings autoroutiers par des agents privés*, 13 februari 2018.

Mesdames, Messieurs,

1. **L'importance croissante de la sécurité privée dans la surveillance des sites à risques et des infrastructures critiques**

Au cours des trois dernières décennies, la sécurité privée s'est imposée, en Belgique comme dans l'ensemble de l'espace européen, comme un acteur structurel de la politique de sécurité. L'évolution quantitative du secteur confirme cette tendance. Selon les données collationnées par la Confédération européenne des services de sécurité (CoESS), un nombre croissant d'États comptent désormais davantage d'agents privés que de membres des forces publiques.[1]

La sécurité privée assume aujourd'hui la garde d'installations sensibles relevant tant des sphères industrielle, financière et logistique que des fonctions régaliennes. L'État belge lui-même a confié à des entreprises de gardiennage la surveillance de certains quartiers militaires[2], des aires autoroutières et de zones de contrôle dans les aéroports et les gares internationales. La présence d'agents privés est désormais devenue, en de nombreux lieux, une incarnation visible de la fonction de protection au contact direct du citoyen.

Cette montée en puissance ne procède pas d'un mouvement de substitution aux forces publiques, mais d'une logique de complémentarité opérationnelle qu'il convient d'assumer pleinement. L'État, soumis à des contraintes budgétaires et humaines, s'en remet de plus en plus fréquemment au gardiennage privé pour assurer la protection physique des sites les plus sensibles, tandis qu'il conserve par ailleurs la maîtrise de l'usage légitime de la contrainte et des missions de répression. Cette complémentarité fonctionnelle a été explicitement consacrée par le législateur dès la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

Or, la cohérence d'un tel système suppose que les agents privés affectés à la protection des sites les plus sensibles soient effectivement en mesure d'exercer leur mission de manière continue, y compris dans les circonstances exceptionnelles que constitue une grève. À défaut, le partage des tâches entre forces publiques et secteur privé se vide de sa substance dès lors qu'un préavis de grève est déposé.

1 Sur la croissance européenne, voy. Confederation of European Security Services (CoESS), Private Security Services in Europe – Facts & Figures, éditions successives.

2 Communiqué de presse de la Défense, "Securitas reprend la garde du quartier d'Heverlee", 1er mars 2018; RTBF, "Début de la surveillance des parkings autoroutiers par des agents privés", 13 février 2018.

2. **Toepassingsgebied: de kritieke infrastructuur**

De recent aangenomen wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten, die Richtlijn (EU) 2022/2557 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 omzet, reikt een nieuw raamwerk aan. Daardoor is er nu een duidelijke lijst voorhanden van de sectoren en deelsectoren waarvan de uitval de vitale functies van de maatschappij ernstig zou aantasten. Voorts moeten als kritiek aangemerkte entiteiten voortaan voldoen aan verregaande weerbaarheidsverplichtingen.[3] In bijna al die sectoren hangt de fysieke veiligheid van de installaties in de praktijk evenwel af van private beveiligingsfirma's, die instaan voor de statische bewaking, de toegangscontrole, de uitbating van de alarmcentrales en de eerstelijnsinterventies.[4]

Op die locaties mag een volledige en ongeplande onderbreking van de bewaking niet louter worden aangepakt als ging het om een sociaal gevolg van een staking. Zulke situatie leidt tot reële risico's op binnendringing, sabotage, diefstal, brand, explosie, zware verontreiniging of ernstige verstoring van de openbare orde. Een onderbreking van de bewaking – hoe kort ook – kan gevolgen hebben die niet in verhouding staan tot de verwachte baten van de collectieve actie. Het nadeel wordt niet langer gemeten in verloren productiedagen, maar in termen van fysieke veiligheid van personen, continuïteit van vitale diensten en – in bepaalde gevallen – nationale veiligheid.

De reikwijdte van dit wetsvoorstel is bewust beperkt tot de kritieke infrastructuur in de zin van voormelde wet van 19 december 2025. Via die wet heeft de Belgische wetgever de sectoroverheden verplicht de essentiële diensten van hun sector op te lijsten, rekening houdend met Gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2450 van de Commissie van 25 juli 2023. Dit wetsvoorstel bouwt voort op die oplijsting, zonder ze evenwel te dupliceren. Derhalve zijn de bewakingsondernemingen die permanent instaan voor de beveiliging van kritieke infrastructuur in de zin van de wet van 19 december 2025, verplicht tot minimale dienstverlening. Naast die hoofdcategorie omschrijft voormelde wet van 2 oktober 2017 in bijkomende orde een aantal contexten met een bijzondere mate van

[3] Wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten, *Belgisch Staatsblad* van 19 januari 2026; omzetting van Richtlijn (EU) 2022/2557 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten en tot intrekking van Richtlijn 2008/114/EG van de Raad. Die wet vervangt de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren.

[4] Richtlijn (EU) 2022/2557, considerans 1 tot 4 en 11; bijlage betreffende de betrokken sectoren: energie, vervoer, bankwezen, infrastructuur voor de financiële markt, volksgezondheid, drinkwater, afvalwater, digitale infrastructuur, overheid, ruimtevaart en de productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.

2. **Le champ d'application: les infrastructures critiques**

L'adoption récente de la loi du 19 décembre 2025 "relative à la résilience des entités critiques"[3], qui transpose la directive (UE) 2022/2557 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022, offre un nouveau cadre. Il identifie désormais avec précision les secteurs et sous-secteurs dont la défaillance affecterait gravement les fonctions vitales de la société, et impose aux entités identifiées comme critiques d'importantes obligations de résilience.[4] Or, dans la quasi-totalité de ces secteurs, la protection physique des installations dépend, en pratique, des prestations fournies par des entreprises privées de gardiennage, lesquelles assurent la surveillance statique, le contrôle des accès, l'exploitation des centrales d'alarme et l'intervention de première ligne.

Sur ces sites, une interruption complète et non organisée des prestations de gardiennage ne peut pas être appréhendée comme une simple conséquence sociale d'une grève. Une telle situation crée un risque objectif d'intrusion, de sabotage, de vol, d'incendie, d'explosion, de pollution majeure, voire d'atteinte grave à l'ordre public. Une défaillance, même brève, du dispositif de gardiennage est susceptible de produire des conséquences disproportionnées par rapport au gain attendu de l'action collective. Le préjudice ne se mesure plus en jours de production perdus mais en termes de sécurité physique des personnes, de continuité de services vitaux et, dans certaines hypothèses, de sécurité nationale.

Le champ d'application de la présente proposition de loi a été délibérément circonscrit aux infrastructures critiques au sens de la loi du 19 décembre 2025 précitée. Le législateur belge a, dans la loi du 19 décembre 2025, imposé aux autorités sectorielles d'établir une liste des services essentiels relevant de leur secteur, en tenant compte du règlement délégué (UE) 2023/2450 de la Commission du 25 juillet 2023. La présente proposition de loi entend s'adosser, sans la dédoubler, à cette identification déjà opérée. Sont donc concernées par le service minimum les entreprises de gardiennage qui assurent, de manière permanente, la protection d'une infrastructure critique au sens de la loi du 19 décembre 2025. À cette catégorie principale s'ajoutent, à titre subsidiaire,

[3] Loi du 19 décembre 2025 relative à la résilience des entités critiques, *Moniteur belge* du 19 janvier 2026; transposition de la directive (UE) 2022/2557 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 sur la résilience des entités critiques et abrogeant la directive 2008/114/CE du Conseil. Cette loi remplace la loi du 1er juillet 2011 relative à la sécurité et à la protection des infrastructures critiques.

[4] Directive (UE) 2022/2557, considérants 1 à 4 et 11; annexe relative aux secteurs couverts: énergie, transports, secteur bancaire, infrastructures des marchés financiers, santé, eau potable, eaux usées, infrastructure numérique, administration publique, espace, production, transformation et distribution de denrées alimentaires.

gevoeligheid, zoals haveninfrastructuur die onder de ISPS-code[5] valt, Seveso III-inrichtingen, alarmcentrales en geldtelcentrales. Die afstemming voorkomt een wildgroei van naast elkaar staande definities, waarborgt de samenhang van het systeem voor de bescherming van vitale functies en garandeert perfecte overeenstemming met het EU-recht. Dit wetsvoorstel strekt dus niet tot de invoering van nieuwe categorieën, het beperkt zich ertoe om voor juridisch reeds als strategisch aangemerkte locaties een regeling voor minimale bewakingscontinuïteit in te stellen.

3. **Afstemming op de regelingen voor de ordediensten die voor soortgelijke opdrachten worden ingezet**

Dit wetsvoorstel sluit aan bij de reeds bestaande wettelijke regelingen voor de overheidsbeambten die vergelijkbare beveiligingsopdrachten vervullen. Met name politieagenten beschikken niet over een onbeperkt stakingsrecht. Specifieke wetgeving maakt het mogelijk hen op te vorderen wanneer het aantal beschikbare politieagenten niet volstaat om de veiligheid te waarborgen; de eerste daadwerkelijke toepassing van een minimale dienstregeling in België (in 2002) had dan ook betrekking op het politieambt.[6] Militairen zijn op hun beurt onderworpen aan strenge regels die in de praktijk elke vorm van collectieve en gecoördineerde werkonderbreking uitsluiten. Die situatie geldt voor vrijwel alle Europese landen: in geen enkel land, met uitzondering van het Verenigd Koninkrijk en Nederland, genieten militairen en politieagenten het stakingsrecht in de volle betekenis van het woord.[7]

Wanneer de fysieke beveiliging van een kritieke locatie echter wordt verzorgd door een private bewakingsagent

[5] De *International Ship and Port Facility Security Code* of internationale code voor de veiligheid van schepen en havenfaciliteiten (ISPS-code) is een internationale veiligheidsnorm van de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), met regels om schepen, havens en haveninfrastructuur te beschermen tegen veiligheidsrisico's. Zie ook: *https://mobilit.belgium.be/fr/documents-et-statistiques/open-data/navigation/installations-portuaires-conformes-isps*.

[6] Inzake de regelingen betreffende de opvordering van politieambtenaren, zie de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Volgens de rechtsleer dateert de eerste daadwerkelijke toepassing van het beginsel van een minimale dienstverlening bij de politie uit 2002 (J. Clesse, hoogleraar sociaal recht aan de ULiège, geciteerd in RTBF, *Service minimum en cas de grève: qui est concerné?*, 13 februari 2019).

[7] E. Auvillain, *Service minimum: nos voisins l'ont instauré sans drame*, *Regards croisés sur l'économie*, 2007/2, nr. 2, blz. 263 tot 267.

certaines réalités d'ores et déjà identifiées par la loi du 2 octobre 2017 précitée comme présentant un degré particulier de sensibilité, telles que les installations portuaires soumises au code ISPS[5], les établissements relevant de la directive Seveso III, les centrales d'alarme et les centres de comptage d'argent. Cette articulation évite la multiplication de définitions parallèles, garantit la cohérence du système de protection des fonctions vitales et assure une parfaite conformité avec le droit de l'Union européenne. La présente proposition de loi ne crée donc pas de nouvelles catégories puisqu'elle se borne à organiser, pour des sites déjà juridiquement identifiés comme stratégiques, un régime de continuité minimale de la fonction de gardiennage.

3. **L'alignement avec les régimes applicables aux forces publiques affectées à des missions analogues**

La présente proposition de loi s'inscrit dans le prolongement de régimes juridiques déjà prévus pour les agents publics chargés de missions de sécurité comparables. Les agents de police, en particulier, ne disposent pas d'un droit de grève dont l'exercice serait sans réserve. Une législation spécifique permet leur réquisition lorsque le nombre de policiers disponibles n'est pas suffisant pour garantir la sécurité; la première application effective d'un mécanisme de service minimum en Belgique a d'ailleurs concerné, en 2002, la fonction policière.[6] Les militaires, pour leur part, sont soumis à des règles strictes excluant en pratique tout mouvement de cessation collective et concertée du travail. Cette situation est partagée par la quasi-totalité des États européens: dans aucun pays, à l'exception du Royaume-Uni et des Pays-Bas, les militaires et les policiers ne jouissent du droit de grève au sens plein du terme.[7]

Or, lorsque la protection physique d'un site critique est assurée par un agent privé de gardiennage en lieu

[5] L'*International Ship and Port Facility Security Code* ou code international relatif à la sûreté des navires et des installation portuaires (code ISPS) est une norme internationale de sécurité de l'International Maritime Organization (Organisation maritime internationale ou IMO) qui établit des règles visant à protéger les navires, les ports et les installations portuaires contre les risques liés à la sûreté. *https://mobilit.belgium.be/fr/documents-et-statistiques/open-data/navigation/installations-portuaires-conformes-isps*.

[6] Sur les régimes de réquisition des fonctionnaires de police, voy. la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. La doctrine fait remonter à 2002 la première application effective du principe d'un service minimum dans la fonction policière (J. Clesse, professeur de droit social à l'ULiège, cité in RTBF, "Service minimum en cas de grève: qui est concerné?", 13 février 2019).

[7] E. Auvillain, "Service minimum: nos voisins l'ont instauré sans drame", *Regards croisés sur l'économie*, 2007/2, n° 2, pp. 263 à 267.

in plaats van door een politieagent of een militair (wat in veel gevallen de regel is geworden krachtens voormelde wet van 2 oktober 2017), ontstaat een asymmetrie ten opzichte van de gangbare regeling. Voor de met vergelijkbare bewakingsopdrachten belaste ordediensten gelden immers aanzienlijke beperkingen van het stakingsrecht, anders dan voor hun hun private tegenhangers die in de praktijk dezelfde taken uitvoeren.

Dit wetsvoorstel strekt er geenszins toe een regeling die gelijkwaardig is aan die van de ordediensten te doen gelden voor de private bewakingsagenten. De tekst houdt het op een onderlinge afstemming van de beperkingen op de uitoefening van het recht op collectieve actie, en wel uitsluitend voor de locaties waarvoor vanwege hun kritieke karakter een beveiligingsopdracht aan een private speler werd toevertrouwd.

Die afstemming blijft beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de continuïteit te verzekeren van de beveiliging die de overheid beoogt te waarborgen.

4. **De eerbiediging van het stakingsrecht: regulering maar geen aantasting**

Dit wetsvoorstel gaat principieel uit van de volledige erkenning van het stakingsrecht als fundamenteel onderdeel van de vakbondsvrijheid en als legitieme vorm van collectieve actie. Het stakingsrecht is niet uitdrukkelijk opgenomen in de Belgische Grondwet[8], maar wordt wel gewaarborgd door verschillende internationale instrumenten die België heeft geratificeerd:

— artikel 8 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten;

— artikel 11 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden;

— meer expliciet, artikel 6.4. van deel II van het herziene Europees Sociaal Handvest.[9]

Geen van die instrumenten waarborgt evenwel een absoluut stakingsrecht.

et place d'un policier ou d'un militaire, ce qui devient la règle dans de nombreuses configurations consacrées par la loi du 2 octobre 2017 précitée, il en résulte une asymétrie quant au régime consacré. En effet, les forces publiques affectées à des missions de surveillance comparables sont soumises à des restrictions substantielles du droit de grève, tandis que leurs homologues privés, accomplissant *in concreto* les mêmes tâches, en demeurent affranchis.

Il ne s'agit nullement, par la présente proposition de loi, de transposer aux agents privés un régime équivalent à celui des forces publiques. Le texte se borne, pour les seuls sites pour lesquels une mission de protection a été confiée à un opérateur privé en raison de leur caractère critique, à instaurer un alignement des contraintes pesant sur l'exercice du droit d'action collective.

L'alignement est circonscrit à ce qui est strictement nécessaire pour assurer la continuité de la fonction sécuritaire que l'État a entendu garantir.

4. **Le respect du droit de grève: un encadrement, et non une remise en cause**

La présente proposition de loi repose, à titre liminaire, sur la reconnaissance pleine et entière du droit de grève comme attribut fondamental de la liberté syndicale et comme mode légitime d'action collective. Si la Constitution belge ne consacre pas formellement ce droit[8], celui-ci est garanti par plusieurs instruments internationaux que la Belgique a ratifiés:

— l'article 8 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels;

— l'article 11 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

— plus expressément, l'article 6.4. de la partie II de la Charte sociale européenne révisée.[9]

Aucun de ces instruments ne consacre toutefois un droit de grève absolu.

8 Gecoördineerde Grondwet van 17 februari 1994. Hoewel artikel 23 het recht waarborgt om collectieve acties te voeren, is het stakingsrecht als zodanig niet uitdrukkelijk in de Belgische Grondwet opgenomen.

9 Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten van 19 december 1966, art. 8; Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, art. 11; Europees Sociaal Handvest van 3 mei 1996, art. 6.4.

8 Constitution coordonnée le 17 février 1994. Si l'article 23 garantit le droit de mener des actions collectives, le droit de grève proprement dit n'est pas inscrit en tant que tel dans le texte constitutionnel belge.

9 Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels du 19 décembre 1966, art. 8; Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, art. 11; Charte sociale européenne du 3 mai 1996, art. 6.4.

Artikel G van deel V van het Europees Sociaal Handvest bepaalt uitdrukkelijk dat beperkingen op de uitoefening van dat recht mogelijk zijn, op voorwaarde dat ze bij de wet zijn voorgeschreven en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen en voor de bescherming van de openbare orde, de nationale veiligheid, de volksgezondheid of de goede zeden.[10]

In dezelfde zin stelt het Comité voor vakbondsvrijheid van de Internationale Arbeidsorganisatie al geruime tijd dat het stakingsrecht kan worden beperkt of zelfs verboden in essentiële diensten in de strikte betekenis van het begrip, namelijk diensten waarvan de onderbreking het leven, de veiligheid of de gezondheid van de bevolking of een deel daarvan in gevaar zou brengen.[11] Dat geldt ook voor overheidsdiensten, voor ambtenaren die namens de Staat gezag uitoefenen.

Het Comité heeft bovendien verduidelijkt dat dit begrip niet absoluut is, aangezien een niet-essentiële dienst essentieel kan worden wanneer de staking een bepaalde duur of omvang overschrijdt. Die benadering van het begrip "essentiële dienst" sluit aan bij de geest van dit wetsvoorstel: het is niet de bedoeling stakingen in de bewakingssector te verbieden, maar wel de uitoefening van het stakingsrecht op bepaalde, nauwkeurig omschreven locaties aan voorwaarden te onderwerpen wanneer het uitvallen van de bewakingsactiviteiten een ernstig risico zou vormen voor de fundamentele belangen van de samenleving.[12]

De voorgestelde regeling streeft aldus naar een evenwicht. Ze erkent dat het stakingsrecht een legitieme vorm van collectieve actie blijft, maar aanvaardt tegelijk dat de uitoefening van dat recht bij wet kan worden gereguleerd wanneer dat noodzakelijk en evenredig is en de beknottingen beperkt blijven tot wat strikt vereist is om ernstige aantastingen van de rechten en vrijheden van anderen, de openbare orde, de volksgezondheid, de veiligheid of het milieu te voorkomen. De uitsluitend

L'article G de la partie V de la Charte sociale européenne admet expressément que des restrictions soient apportées à l'exercice de ce droit, à la condition qu'elles soient prescrites par la loi et qu'elles soient nécessaires, dans une société démocratique, pour garantir le respect des droits et des libertés d'autrui ou pour protéger l'ordre public, la sécurité nationale, la santé publique ou les bonnes mœurs.[10]

Dans le même sens, le Comité de la liberté syndicale de l'Organisation internationale du travail considère de longue date que le droit de grève peut être restreint, voire interdit, dans les services essentiels au sens strict du terme, c'est-à-dire les services dont l'interruption mettrait en danger, dans l'ensemble ou dans une partie de la population, la vie, la sécurité ou la santé de la personne[11], ainsi que dans la fonction publique pour les agents exerçant des fonctions d'autorité au nom de l'État.

Le Comité a également précisé que cette notion "ne revêt pas un caractère absolu dans la mesure où un service non essentiel peut devenir essentiel si la grève dépasse une certaine durée ou une certaine étendue"[12]. Cette approche de la notion de service essentiel rejoint l'esprit de la présente proposition de loi: il ne s'agit pas d'interdire la grève dans le secteur du gardiennage, mais d'en circonscrire les modalités d'exercice sur certains sites précisément identifiés, lorsqu'une défaillance des activités de surveillance ferait peser un risque grave sur les intérêts fondamentaux de la collectivité.

Le dispositif proposé s'inscrit ainsi dans une recherche d'équilibre. Il reconnaît que la grève demeure un mode légitime d'action collective; il admet, parallèlement, que l'exercice de ce droit peut faire l'objet d'un encadrement légal lorsqu'un tel encadrement est nécessaire, proportionné et limité à ce qui est strictement requis pour prévenir des atteintes graves aux droits et libertés d'autrui, à l'ordre public, à la santé publique, à la sécurité ou à l'environnement. Le maintien d'un service minimum sur

---

10 Europees Sociaal Handvest, art. G (voorheen art. 31), dat beperkingen toestaat die "bij de wet zijn voorgeschreven" en noodzakelijk zijn "voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen en voor de bescherming van de openbare orde, de nationale veiligheid, de volksgezondheid of de goede zeden".

11 Comité voor vakbondsvrijheid van de IAO, *Recueil de décisions*, 2006, 6de uitgave, 2018, § 830: "*le droit de grève peut faire l'objet de restrictions, voire d'interdictions, dans les services essentiels au sens strict du terme, c'est-à-dire les services dont l'interruption mettrait en danger, dans l'ensemble ou dans une partie de la population, la vie, la sécurité ou la santé de la personne.*"

12 IAO, Positiepaper over essentiële diensten, juli 2021, blz. 5-6, waarin wordt verduidelijkt dat het concept "*ne revêt pas un caractère absolu dans la mesure où un service non essentiel peut devenir essentiel si la grève dépasse une certaine durée ou une certaine étendue*".

10 Charte sociale européenne, art. G (anc. art. 31), qui admet les restrictions "prescrites par la loi" et "nécessaires, dans une société démocratique, pour garantir le respect des droits et des libertés d'autrui ou pour protéger l'ordre public, la sécurité nationale, la santé publique ou les bonnes mœurs".

11 Comité de la liberté syndicale de l'OIT, Recueil de décisions, 6e édition, 2018, § 830: "le droit de grève peut faire l'objet de restrictions, voire d'interdictions, dans les services essentiels au sens strict du terme, c'est-à-dire les services dont l'interruption mettrait en danger, dans l'ensemble ou dans une partie de la population, la vie, la sécurité ou la santé de la personne".

12 OIE, Document de position sur les services essentiels, juillet 2021, pp. 5-6, qui rappelle que le concept "ne revêt pas un caractère absolu dans la mesure où un service non essentiel peut devenir essentiel si la grève dépasse une certaine durée ou une certaine étendue".

voor kritieke infrastructuur geldende verplichting om een minimumdienst te handhaven, beantwoordt precies aan die evenredigheidsvereiste.

5. **Elementen uit een rechtsvergelijkend onderzoek**

5.1. ***Het Spaanse model***

De Spaanse wetgeving staat al het verst op dit gebied. De Spaanse grondwet van 27 december 1978 erkent in artikel 28, § 2, het stakingsrecht, maar stelt het uitdrukkelijk afhankelijk van de noodzaak om de instandhouding van de essentiële diensten van de gemeenschap te waarborgen.[13] Op basis daarvan bepaalt artikel 8, § 6, van wet nr. 5/2014 van 4 april inzake particuliere beveiliging dat particuliere beveiligingsmedewerkers van diensten die door de bevoegde overheidsinstantie als essentieel zijn aangemerkt of van diensten waarvoor beveiliging verplicht is, ertoe gehouden zijn om bij de uitoefening van het stakingsrecht de bepalingen na te leven van de voor die entiteiten geldende wetgeving.[14]

Het Spaanse Koninklijk besluit 524/2002 van 14 juni 2002 bepaalt welke particuliere beveiligingsdiensten als essentieel moeten worden beschouwd. Wanneer de staking het grondgebied van één autonome gemeenschap overschrijdt, bepaalt de staatssecretaris van Veiligheid het percentage van het personeel dat tijdens de staking de dienst moet waarborgen.[15] Wet nr. 8/2011 van 28 april 2011 inzake de bescherming van kritieke infrastructuur somt op haar beurt de twaalf strategische sectoren op waarin zich de infrastructuur bevindt die, indien verstoord, verwoestende domino-effecten zou veroorzaken.[16]

Het Spaanse Grondwettelijk Hof heeft het evenredigheidsbeginsel vastgelegd dat op die minimale dienstverlening van toepassing is. Volgens die jurisprudentie moet er sprake zijn van een redelijke afweging of evenredigheid tussen de bescherming van de belangen van de gemeenschap en de noodzakelijke beperking die aan

[13] Spaanse grondwet van 27 december 1978, art. 28, § 2, waarin het stakingsrecht wordt vastgelegd maar ook uitdrukkelijk afhankelijk wordt gesteld van de noodzaak om de instandhouding van de essentiële diensten voor de gemeenschap te waarborgen.

[14] *Ley 5/2014, de 4 de abril, de Seguridad Privada*, BOE nr. 83 van 5 april 2014, art. 8, § 6.

[15] *Real Decreto 524/2002, de 14 de junio, por el que se garantiza la prestación de los servicios esenciales en el ámbito de la seguridad privada en situaciones de huelga*, BOE nr. 153 van 27 juni 2002, art. 2 en 3.

[16] *Ley 8/2011, de 28 de abril, por la que se establecen medidas para la protección de las infraestructuras críticas*, BOE nr. 102 van 29 april 2011, waarin twaalf strategische sectoren worden vastgesteld: overheid, ruimtevaart, nucleaire industrie, chemische industrie, onderzoeksinstellingen, water, energie, gezondheidszorg, informatie- en communicatietechnologieën, vervoer, voedselvoorziening, financieel en fiscaal stelsel.

les seules infrastructures critiques répond précisément à cette exigence de proportionnalité.

5. **Éléments de droit comparé**

5.1. ***Le modèle espagnol***

L'Espagne offre, en la matière, l'exemple le plus abouti. La Constitution espagnole du 27 décembre 1978 reconnaît, en son article 28, § 2, le droit de grève, tout en le subordonnant expressément à la nécessité de garantir "le maintien des services essentiels de la communauté".[13] Sur cette base, la loi 5/2014, du 4 avril, sur la sécurité privée, dispose en son article 8, § 6, que le personnel de sécurité privée affecté à des services qualifiés d'essentiels par l'autorité publique compétente, ou à des services pour lesquels la sécurité a été imposée obligatoirement, est tenu, dans l'exercice du droit de grève, de se conformer aux dispositions de la législation applicable à ces entités.[14]

Le décret royal 524/2002 du 14 juin 2002 précise les services de sécurité privée à considérer comme essentiels. Le secrétaire d'État à la sécurité, lorsque la grève dépasse le ressort d'une seule communauté autonome, détermine le pourcentage de personnel devant assurer le service durant la grève.[15] La loi 8/2011 du 28 avril 2011 sur la protection des infrastructures critiques identifie, pour sa part, les douze secteurs stratégiques au sein desquels sont localisées les infrastructures dont la défaillance entraînerait des effets dévastateurs en cascade.[16]

Le Tribunal constitutionnel espagnol a fixé la doctrine de la proportionnalité applicable à ces services minimums. Selon cette jurisprudence, il doit exister "une adaptation raisonnable ou une proportionnalité entre la protection des intérêts de la collectivité et la restriction nécessaire imposée à l'exercice du droit de grève, ainsi

[13] Constitution espagnole du 27 décembre 1978, art. 28, § 2, qui consacre le droit de grève mais le subordonne expressément à la nécessité de garantir "le maintien des services essentiels de la communauté".

[14] *Ley 5/2014, de 4 de abril, de Seguridad Privada,* BOE n° 83 du 5 avril 2014, art. 8, § 6.

[15] *Real Decreto 524/2002, de 14 de junio, por el que se garantiza la prestación de los servicios esenciales en el ámbito de la seguridad privada en situaciones de huelga*, BOE n° 153 du 27 juin 2002, art. 2 et 3.

[16] *Ley 8/2011, de 28 de abril, por la que se establecen medidas para la protección de las infraestructuras críticas*, BOE n° 102 du 29 avril 2011, identifiant douze secteurs stratégiques: administration, espace, industrie nucléaire, industrie chimique, installations de recherche, eau, énergie, santé, technologies de l'information et de la communication, transports, alimentation, système financier et fiscal.

de uitoefening van het stakingsrecht wordt opgelegd, alsook tussen de offers die aan de werknemers worden opgelegd en die welke de gebruikers moeten brengen.[17]

Naar aanleiding van de sectorale staking van 27 september 2024 in de particuliere beveiligingssector heeft het Staatssecretariaat voor Veiligheid dan ook gedifferentieerde percentages voor de minimale dienstverlening vastgesteld: 70 % van het personeel dat wordt ingezet voor de beveiliging van kerncentrales, raffinaderijen, brandstofopslagplaatsen, petrochemische locaties en installaties voor de water-, gas- en elektriciteitsbevoorrading; 70 % voor de geldtransportdiensten en de beveiliging van bankinstellingen; 75 % in het openbaar vervoer; 80 % voor persoonsbeveiliging; 60 % in noodoproepcentrales.[18] Die gradatie, die door de grondwettelijke rechter is bekrachtigd, toont aan dat het mogelijk is de vitale belangen van de gemeenschap adequaat te beschermen zonder het stakingsrecht uit te hollen.

5.2. ***Andere Europese ervaringen***

Andere lidstaten hebben elk op hun eigen manier maatregelen getroffen om de continuïteit van de veiligheidsdiensten bij een staking te waarborgen.

5.2.1. *Frankrijk*

In Frankrijk regelt wet nr. 2012-375 van 19 maart 2012, de zogenaamde "wet-Diard", het stakingsrecht in de luchthavensector met een verplichte aanzeggingstermijn van vijf dagen, een individuele verklaring door de stakers ten minste achtenveertig uur vóór het begin van de staking en de mogelijkheid van een prefectorale vordering in geval van personeelstekort. Voor de overige verleners van levensbelangrijke diensten geldt krachtens artikel L. 2512-1 van het Arbeidswetboek, voor werknemers van privéondernemingen die betrokken zijn bij het beheer van een openbare dienst, het beginsel van de continuïteit van de openbare dienstverlening, dat dezelfde grondwettelijke waarde heeft als het stakingsrecht.[19]

[17] Spaans Grondwettelijk Hof, arrest nr. 11/1981 van 8 april 1981, FJ 25, waarin het evenredigheidsbeginsel met betrekking tot de minimale dienstverlening wordt vastgelegd.

[18] Resolutie van het Staatssecretariaat voor Veiligheid van 24 september 2024 (Ministerio del Interior, ondertekend door de heer R. Pérez Ruiz), waarin de percentages voor de minimale dienstverlening worden vastgesteld die van toepassing zijn op de voor 27 september 2024 uitgeroepen sectorale staking in de particuliere beveiligingssector.

[19] Franse wet nr. 2012-375 van 19 maart 2012 betreffende de organisatie van de dienstverlening en de informatieverstrekking aan passagiers bij luchtvaartmaatschappijen, de zogenaamde "wet-Diard", *J.O.*, 20 maart 2012; voor de openbare dienst in het algemeen, art. L. 2512-1 tot L. 2512-4 van het Franse Arbeidswetboek, van toepassing op openbare of particuliere instellingen die belast zijn met het beheer van een openbare dienst.

qu'entre les sacrifices imposés aux travailleurs et ceux subis par les usagers".[17]

À l'occasion de la grève sectorielle du 27 septembre 2024 dans la sécurité privée, le Secrétariat d'État à la Sécurité a ainsi fixé des pourcentages différenciés de service minimum: 70 % du personnel affecté à la sécurité des centrales nucléaires, raffineries, dépôts de carburant, sites pétrochimiques, installations d'approvisionnement en eau, en gaz et en électricité; 70 % pour les services de transport de fonds et de protection des établissements bancaires; 75 % dans les transports publics; 80 % pour les services de protection rapprochée; 60 % dans les centres de réception d'alarmes.[18] Cette gradation, validée par le juge constitutionnel, démontre qu'il est possible d'assurer une protection adéquate des intérêts vitaux de la collectivité sans vider le droit de grève de sa substance.

5.2. ***Autres expériences européennes***

D'autres États membres ont organisé, selon des modalités diverses, la continuité des fonctions de sécurité en cas de grève.

5.2.1. *La France*

En France, la loi n° 2012-375 du 19 mars 2012, dite "loi Diard", encadre le droit de grève dans le secteur aéroportuaire en imposant un préavis de cinq jours, une déclaration individuelle des grévistes au moins quarante-huit heures avant le début de la grève et la possibilité d'une réquisition préfectorale en cas de carence. Pour les autres opérateurs d'importance vitale, le principe de la continuité du service public, ayant la même valeur constitutionnelle que le droit de grève, s'applique aux salariés des entreprises privées qui participent à la gestion d'un service public, en vertu de l'article L. 2512-1 du Code du travail.[19]

[17] Tribunal constitutionnel espagnol, arrêt n° 11/1981 du 8 avril 1981, FJ 25, qui fixe la doctrine de la proportionnalité des services minimums.

[18] Résolution du Secrétariat d'État à la Sécurité du 24 septembre 2024 (Ministerio del Interior, signée par M. R. Pérez Ruiz), fixant les pourcentages de service minimum applicables à la grève sectorielle convoquée pour le 27 septembre 2024 dans le secteur de la sécurité privée.

[19] Loi française n° 2012-375 du 19 mars 2012 relative à l'organisation du service et à l'information des passagers dans les entreprises de transport aérien de passagers, dite "loi Diard", *J.O.*, 20 mars 2012; pour le service public en général, art. L. 2512-1 à L. 2512-4 du Code du travail français, applicables aux établissements publics ou privés chargés de la gestion d'un service public.

5.2.2. *Portugal*

De wetgeving van Portugal is in ontwikkeling. De regeling inzake minimale dienstverlening, die werd ingevoerd bij de stakingswet van 1977 (*Lei* nr. 65/77), is thans opgenomen in artikel 530 en volgende van het Arbeidswetboek (*Lei* nr. 7/2009). Die regeling is van toepassing op sectoren die voorzien in dwingende maatschappelijke behoeften (gezondheidszorg, energie, vervoer, telecommunicatie, openbare veiligheid), maar particuliere beveiliging kwam daar als zodanig niet in voor; de rubriek die daar het dichtst bij in de buurt kwam, had betrekking op het vervoer en de beveiliging van geldwaarden. Die situatie is aan het veranderen. In het kader van de in 2025 gestarte hervorming van het arbeidsrecht heeft de Portugese regering namelijk voorgesteld om de minimale dienstverlening uitdrukkelijk uit te breiden naar nieuwe sectoren, waaronder de particuliere beveiliging.

6. **De minimumdienstverlening in België: huidige stand van zaken**

Vooralsnog bevat het Belgische wettelijke kader nog geen mechanisme dat een minimum aan continuïteit waarborgt voor essentiële diensten die door particuliere operatoren worden geleverd. Dit wetsvoorstel beoogt die leemte via een uiterst gerichte aanpak weg te werken, zonder evenwel aan het stakingsrecht te raken.

6.1. ***Het positief recht: stand van zaken***

België beschikt niet over een algemeen stelsel inzake minimumdienstverlening die naam waardig, zeker niet in de privésector. Er bestaan enkele regelingen, met name binnen het politieambt, waar de continue dienstverlening inzake veiligheid via een opvorderingsmechanisme kan worden verzekerd zo er onvoldoende politieagenten beschikbaar zijn.

Voor privéondernemingen die diensten van algemeen belang verlenen, ontbreekt een algemene bepaling die bij stakingen een minimumcontinuïteit verzekert. Zo is op de beveiligingssector, die vandaag nochtans instaat voor de fysieke bescherming van onze nationale kritieke infrastructuur, geen specifiek stelsel van toepassing.

5.2.2. *Le Portugal*

Le Portugal illustre une évolution en cours. Le régime du service minimum introduit par la loi sur la grève de 1977 (*Lei* n° 65/77), figure aujourd'hui aux articles 530 et suivants du Code du travail (*Lei* n° 7/2009). Ce régime s'applique aux secteurs répondant à des "besoins sociaux impérieux" (santé, énergie, transports, télécommunications, sécurité publique) mais la sécurité privée n'y figurait pas en tant que telle, la rubrique la plus proche visant le transport et la sécurité des valeurs monétaires. Cette situation est en train de changer. En effet, dans le cadre de la réforme du droit du travail engagée en 2025, le gouvernement portugais a proposé d'élargir expressément les services minimums à de nouveaux secteurs, dont la sécurité privée.

6. **Situation actuelle du service minimum en Belgique**

À ce jour, la Belgique n'a pas encore doté son cadre juridique d'un mécanisme de continuité minimale dans les services essentiels assurés par des opérateurs privés. La présente proposition de loi entend remédier à cette lacune, dans le respect du droit de grève et selon une approche strictement ciblée.

6.1. ***L'état du droit positif***

La Belgique ne dispose, à proprement parler, d'aucun régime général de service minimum, en particulier dans le secteur privé. Quelques dispositifs existent, notamment au sein de la fonction policière, où un mécanisme de réquisition permet d'assurer la continuité de la sécurité lorsque le nombre de policiers disponibles est insuffisant.

Aucune disposition générale n'organise, pour les entreprises privées assurant des prestations d'intérêt général, la continuité minimale de ces prestations en cas de grève. Le secteur du gardiennage, alors même qu'il assure désormais la protection physique des infrastructures critiques nationales, ne fait l'objet d'aucun régime spécifique.

6.2. ***De structurele tekortkomingen van de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd***

De wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd is tot op vandaag het enige Belgische wetgevingsinstrument dat voor de privésector de continuïteit van bepaalde prestaties regelt in het geval van een collectieve en overlegde stopzetting van de arbeid. Via artikel 1 van de wet[20] kunnen de maatregelen, prestaties of diensten worden bepaald die moeten worden verzekerd in geval van collectieve en vrijwillige stopzetting van de arbeid of in geval van collectieve afdanking van het personeel, "ten einde het hoofd te bieden aan zekere vitale behoeften, sommige dringende werken uit te voeren aan de machines of aan het materiaal, sommige taken te volbrengen die geboden zijn door een geval van overmacht of een onvoorziene noodzakelijkheid".[21]

Die wet uit 1948 steunt op een ingewikkeld procedureel mechanisme. Net die complexiteit maakt dat mechanisme volgens de actoren in het veld zo moeilijk uitvoerbaar. Het staat namelijk in de eerste plaats aan het bevoegde paritair comité om via een akkoord de te verzekeren maatregelen, prestaties of diensten te bepalen. Bij ontstentenis van een akkoord is een beperkt paritair comité, dat vergadert in aanwezigheid van een afgevaardigde van de minister, gemachtigd om bij naam de werknemers aan te duiden die opgevorderd worden.[22] Wanneer men de wet daadwerkelijk wil toepassen, dient men dus verscheidene opeenvolgende stappen te volgen binnen de gestelde termijn. In de praktijk verloopt dat moeilijk bij een staking, omdat de vakbonden een volkomen tegengesteld standpunt innemen.

In de rechtsleer wordt al tientallen jaren vastgesteld dat dat mechanisme "dermate omslachtig is dat het in de praktijk vrijwel nooit wordt toegepast".[23]

In de bewakingssector heeft paritair comité nr. 317 voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten tot op heden nog nooit een via koninklijk besluit bindend geworden beslissing genomen waarin wordt bepaald welke prestaties

[20] Wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd, *Belgisch Staatsblad* van 21 augustus 1948.
[21] Wet van 19 augustus 1948, art. 1.
[22] Artikel 3 van de wet van 19 augustus 1948.
[23] J. Clesse, geciteerd in het rtbf-artikel, *Service minimum en cas de grève: qui est concerné?*, raadpleegbaar op *https://www.rtbf.be/article/service-minimum-en-cas-de-greve-qui-est-concerne-10143989*.

6.2. ***L'insuffisance structurelle de la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix***

La loi du 19 août 1948 "relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix[20]" demeure, à ce jour, le seul instrument législatif belge organisant, pour le secteur privé, la continuité de certaines prestations en cas de cessation collective et concertée du travail. En vertu de l'article 1er, elle permet de désigner les mesures, prestations ou services à assurer en cas de cessation collective et volontaire du travail ou en cas de licenciement collectif du personnel, "en vue de faire face à certains besoins vitaux, d'effectuer certains travaux urgents aux machines ou au matériel, d'exécuter certaines tâches commandées par une force majeure ou une nécessité imprévue".[21]

L'économie de la loi de 1948 précitée repose sur un mécanisme procédural sophistiqué et les acteurs de terrain indiquent que c'est précisément la cause de son inefficacité dans la pratique. En effet, c'est à la commission paritaire compétente qu'il incombe, en premier lieu, de déterminer les mesures, prestations ou services à assurer, par voie d'accord. À défaut d'accord, un comité restreint paritaire siégeant en présence d'un délégué du ministre est appelé à désigner nominativement les travailleurs concernés.[22] L'application effective de la loi suppose ainsi le franchissement de plusieurs étapes successives qui, en présence de positions syndicales radicalement opposées, se révèlent en pratique difficiles à franchir dans les délais utiles en cas de grève.

La doctrine constate, depuis plusieurs décennies, que ce mécanisme "est tellement sophistiqué que dans les faits, il n'est quasiment jamais appliqué".[23]

Dans le secteur du gardiennage, la commission paritaire n° 317 pour les services de gardiennage et/ou de surveillance n'a, à ce jour, jamais adopté de décision rendue obligatoire par arrêté royal déterminant les

[20] Loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, *Moniteur belge* du 21 août 1948.
[21] Loi du 19 août 1948, art. 1er.
[22] Article 3 de la loi du 19 août 1948.
[23] J. Clesse, cité in RTBF, "Service minimum en cas de grève: qui est concerné?", disponible sur: *https://www.rtbf.be/article/service-minimum-en-cas-de-greve-qui-est-concerne-10143989*.

van algemeen belang bij een staking in de sector moeten worden verzekerd.[24]

7. **Synthese en conclusie**

De invoering van een vooraf vastgesteld wettelijk raamwerk dient niet alleen om de kritieke infrastructuur daadwerkelijk te beschermen en het risico weg te nemen op nationale verlamming in een context van toenemende geopolitieke spanningen en een hoog niveau van terroristische dreiging. Ook de sociale spanningen zelf zullen erdoor verminderen, niet verergeren. Een duidelijke, vooraf vastgestelde regeling waarover buiten een stakingsperiode om werd onderhandeld in het raam van een continuïteitsplan, kan improvisatie met funeste gevolgen, confrontaties op het terrein en tal van rechtszaken voorkomen. De handhaving van een veiligheidskern biedt overigens voldoende ruimte voor onderhandelingen, teneinde te voorkomen dat een volledige werkonderbreking gevolgen heeft voor de belangen van derden die helemaal niets met het geschil te maken hebben.

Daarnaast is er nog een laatste belangrijke reden die betrekking heeft op de levensvatbaarheid van de beveiligingsbedrijven zelf. De exploitanten van kritieke infrastructuur zijn zich er terdege van bewust dat het uitvallen van de beveiliging grote gevolgen kan hebben. Daarom bevatten hun contracten in geval van volledige en langdurige onderbreking van de dienstverlening wegens een staking boetes die zo hoog zijn dat zij de economische levensvatbaarheid van de dienstverlenende bedrijven in gevaar brengen en daarmee ook het voortbestaan van de beveiligingsregeling zelf.[25]

Dit wetsvoorstel strekt er dus toe een nauwkeurig, bevattelijk en evenredig wettelijk raamwerk in te voeren dat de uitoefening van het stakingsrecht verzoent met de noodzaak om onder alle omstandigheden een veiligheidskern rond de meest kwetsbare infrastructuren te waarborgen. Private beveiliging speelt tegenwoordig immers een dermate cruciale rol bij de bescherming

[24] Paritair comité nr. 317 voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten heeft, ter uitvoering van de wet van 19 augustus 1948, nooit een via koninklijk besluit bindend geworden beslissing genomen waarin de prestaties van algemeen belang worden bepaald die bij een staking in de bewakingssector moeten worden verzekerd. Binnen het paritair comité gezondheidsinstellingen en -diensten is dat bijvoorbeeld wel mogelijk gebleken (zie koninklijk besluit van 10 september 2010 waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de beslissing genomen op 12 juli 2010 in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten in uitvoering van de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd, *Belgisch Staatsblad* van 11 oktober 2010).

[25] Inzake de contractuele boetes die exploitanten van gevoelige infrastructuur kunnen opleggen aan beveiligingsbedrijven in geval van wanprestatie, zie de door Arxia geanalyseerde modelcontracten.

prestations d'intérêt public à assurer en cas de grève dans ce secteur.[24]

7. **Synthèse et conclusion**

Au-delà de la protection effective des infrastructures critiques et de la prévention des risques de paralysie nationale dans un contexte de tensions géopolitiques accrues et de niveau élevé de menace terroriste, l'instauration d'un cadre légal préétabli est de nature à atténuer, et non à aggraver, les tensions sociales. L'existence d'un dispositif clair, anticipé et négocié dans le cadre d'un plan de continuité, défini en dehors d'une période de grève, permet d'éviter les improvisations délétères, les confrontations sur le terrain et les recours multiples. Le maintien d'un noyau de protection laisse, par ailleurs, toute sa place à la négociation, en évitant que la cessation totale du travail ne produise des effets sur des intérêts de tiers totalement étrangers au différend.

À cela s'ajoute un dernier motif important qui concerne la viabilité des entreprises de gardiennage elles-mêmes. Les opérateurs d'infrastructures critiques, conscients des enjeux liés à toute défaillance, imposent contractuellement des pénalités d'un montant tel que l'interruption complète et prolongée des prestations en cas de grève peut, à elle seule, compromettre la viabilité économique des entreprises prestataires et, partant, la pérennité même du dispositif de protection.[25]

La présente proposition de loi entend donc instaurer un cadre légal précis, lisible et proportionné, qui permette de concilier l'exercice du droit de grève avec la nécessité de préserver, en toutes circonstances, un noyau de sécurité autour des infrastructures les plus sensibles. Elle s'appuie sur le constat partagé que la place désormais occupée par la sécurité privée dans la

[24] La commission paritaire n° 317 pour les services de gardiennage et/ou de surveillance n'a jamais adopté, en exécution de la loi du 19 août 1948, de décision rendue obligatoire par arrêté royal et déterminant les prestations d'intérêt public à assurer en cas de grève dans le secteur du gardiennage, à la différence de ce qui a pu être fait, par exemple, pour la commission paritaire des établissements et des services de santé (voy. l'arrêté royal du 10 septembre 2010 rendant obligatoire la décision prise le 12 juillet 2010 au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé en exécution de la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, publié au *Moniteur belge* du 11 octobre 2010).

[25] Sur les pénalités contractuelles imposées par les opérateurs d'infrastructures sensibles aux entreprises de gardiennage en cas de défaillance, voy. les contrats types analysés par Arxia.

van de vitale functies van de samenleving[26] dat als tegenprestatie een regeling mag worden verwacht die operationele continuïteit garandeert.

De voorgestelde regeling strekt er niet toe het stakingsrecht van zijn inhoud te ontdoen, noch collectieve actie onwerkbaar te maken. Ze beoogt uitsluitend de uitoefening van dat recht te verzoenen met andere eisen van algemeen belang, die onder bepaalde omstandigheden eveneens bijzondere bescherming vereisen.

Het enige motief is de noodzaak om daadwerkelijk de continuïteit te waarborgen van uitsluitend de strikt noodzakelijke diensten, en uitsluitend op die locaties waarvan het uitvallen van bescherming de fundamentele belangen van de gemeenschap zou schaden.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Art. 4

Het nieuwe hoofdstuk 6/1 bevat de artikelen 207/1 tot 207/12. De aldus ingevoegde bepalingen geven aanleiding tot de volgende toelichting:

Artikel 207/1 bakent het toepassingsgebied van deze wet af.

Artikel 207/2 regelt de verplichting om gedurende de volledige gedekte stakingsperiode een minimale dienstverlening te waarborgen en verduidelijkt de doeleinden ervan. Paragraaf 3 verankert het beginsel van strikte noodzakelijkheid. Daardoor mag de minimale dienstverlening niet langer duren dan wat onontbeerlijk is voor voormelde doeleinden.

Artikel 207/3 machtigt de Koning om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, minimumpercentages voor de personeelsbezetting vast te leggen, uitgesplitst naar categorie van kritieke infrastructuur en rekening houdend met de aard van de voor elke categorie specifieke risico's en met de aanbevelingen van

[26] Inzake de ondergeschiktheid en complementariteit van private beveiliging ten opzichte van openbare beveiliging, zie A. Arroyo, *La sécurité privée en Espagne: un modèle opérationnel de coproduction entre l'État et le marché*, *Annuaire du droit de la sécurité et de la défense*, 2019, blz. 123 e.v.

protection des fonctions vitales de la société[26] appelle, en contrepartie, l'adoption d'un dispositif de continuité opérationnelle.

Le mécanisme proposé n'a pas pour finalité de vider le droit de grève de sa substance, ni de rendre inopérante l'action collective. Il tend uniquement à concilier l'exercice de ce droit avec d'autres exigences d'intérêt général qui, dans certaines circonstances, appellent elles aussi une protection particulière.

Il ne se justifie que par la nécessité de rendre effectivement possible la continuité des seules prestations strictement indispensables, sur les seuls sites dont la défaillance affecterait les intérêts fondamentaux de la collectivité.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Articles 1er à 3

Ces articles ne nécessitent aucun commentaire.

Art. 4

Le chapitre 6/1 nouveau comporte les articles 207/1 à 207/12. Les dispositions ainsi insérées appellent les commentaires suivants:

L'article 207/1 délimite le champ d'application de la présente loi.

L'article 207/2 énonce l'obligation d'assurer un service minimum pendant toute la durée de la période de grève couverte et en précise les finalités. Le paragraphe 3 consacre le principe de stricte nécessité. Dès lors, le service minimum ne peut excéder ce qui est indispensable à ces finalités.

L'article 207/3 habilite le Roi à fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des taux planchers de couverture en personnel différenciés selon les catégories d'infrastructures critiques, en tenant compte de la nature des risques propres à chaque catégorie et des recommandations des autorités sectorielles compétentes.

[26] Sur la subordination et la complémentarité de la sécurité privée à la sécurité publique, voy. A. Arroyo, "La sécurité privée en Espagne: un modèle opérationnel de coproduction entre l'État et le marché", *Annuaire du droit de la sécurité et de la défense*, 2019, pp. 123 et suiv.

de bevoegde sectoroverheden. Dankzij die uitsplitsing kan de omvang van de minimale dienstverlening worden aangepast aan de mate van gevoeligheid van elke locatie.

De artikelen 207/4 en 207/5 behoeven geen bijzondere toelichting.

De artikelen 207/6 en 207/7 verwijzen naar “de door de Koning aangewezen dienst”, teneinde te voldoen aan het voorschrift van artikel 107 van de Grondwet, dat de Koning het voorrecht verleent zijn bestuur te organiseren en aldus de diensten te reorganiseren zonder afhankelijk te moeten zijn van een wetswijziging. De thans ter zake bevoegde bestuursdienst is de algemene directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken.

Artikel 207/8 verplicht elk personeelslid om zijn werkgever in beginsel uiterlijk 72 uur voor de start van de gedekte stakingsperiode in te lichten van zijn intentie om al dan niet deel te nemen aan de staking; bij onvoorziene omstandigheden of late aanzegging wordt die termijn ingekort tot een tijdspanne die verenigbaar is met de urgentie maar niet minder dan 24 uur mag bedragen. Werknemers die hun intentie om te staken kenbaar hebben gemaakt, kunnen die kennisgeving op elk moment intrekken. Die kennisgeving dient enkel om de werkgever een zicht te geven op het aantal werknemers dat hij ter beschikking heeft; ze doet geen afbreuk aan de stakingsvrijheid.

Artikel 207/9 regelt de opvordering. Die gebeurt alleen wanneer er duidelijk onvoldoende werkkrachten beschikbaar zullen zijn om de minimale dienstverlening te garanderen. De maatregel mag alleen bij uitzondering en strikt bijkomend worden genomen, alsook alleen wanneer alle redelijke organisatorische maatregelen zijn uitgeput, inclusief interne verschuivingen en de inzet van werkwilligen. De opvordering gebeurt op naam en op basis van een gemotiveerd besluit van de minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid of, bij delegatie, van de gouverneur van de betrokken provincie.

De artikelen 207/10 tot 207/12 betreffen de sancties. De regeling wordt volledig opgenomen in voormelde wet van 2 oktober 2017. De inbreuken worden vastgesteld door de in artikel 208 bedoelde inspecteurs. De administratieve boetes worden opgelegd door de in artikel 234 bedoelde sanctieambtenaar. Voor het overige is hoofdstuk 7, afdeling 2, van toepassing, met uitzondering van artikel 250. Dankzij die uitsluiting blijft de boete ten laste van de werknemer en valt ze niet ten laste van het bedrijf.

De bedragen van de sancties worden afgestemd op de ernst van de inbreuk:

Cette différenciation permet d’ajuster l’intensité du service minimum au degré de sensibilité de chaque site.

Les articles 207/4 et 207/5 ne nécessitent aucun commentaire particulier.

Les articles 207/6 et 207/7 font référence au “service désigné par le Roi” afin de respecter le prescrit de l’article 107 de la Constitution qui réserve au Roi la prérogative d’organiser son administration et, ainsi, de réorganiser Les services sans devoir dépendre d’une modification législative. Actuellement, le service concerné de l’administration ayant les compétences pour gérer ces matières est la direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur.

L’article 207/8 impose à chaque membre du personnel de déclarer à son employeur, en principe au plus tard 72 heures avant le début de la période de grève couverte, son intention de participer ou non à la grève; ce délai est réduit, en cas d’événement imprévisible ou de préavis tardif, à un délai compatible avec l’urgence sans pouvoir être inférieur à 24 heures. Le travailleur qui a déclaré son intention de faire grève peut se rétracter à tout moment. Cette déclaration a pour seul objet de permettre à l’employeur d’apprécier les effectifs disponibles et ne porte pas atteinte à la liberté de faire grève.

L’article 207/9 encadre la réquisition. Celle-ci n’intervient qu’en cas de carence avérée du service minimum, lorsque les effectifs disponibles sont manifestement insuffisants. Elle revêt un caractère exceptionnel et strictement subsidiaire: elle ne peut être décidée qu’après l’épuisement des mesures organisationnelles raisonnables, en ce compris le redéploiement interne et le recours au personnel non gréviste. La réquisition est nominative et procède d’une décision motivée du ministre qui a la Sécurité et l’Intérieur dans ses attribution ou, par délégation, du gouverneur de la province concernée.

Les articles 207/10 à 207/12 constituent le volet des sanctions. Le dispositif est intégralement logé dans la loi du 2 octobre 2017 précitée. Les infractions sont constatées par les inspecteurs visés à l’article 208. Les amendes administratives sont infligées par le fonctionnaire sanctionnant visé à l’article 234. Pour le surplus, la section 2 du chapitre 7 est applicable, à l’exception de l’article 250. Cette exclusion garantit que l’amende demeure à charge du travailleur et non de l’entreprise.

Les montants des sanctions sont gradués selon la gravité du manquement:

— van 100 tot 1000 euro wegens louter het niet-naleven van de individuele meldingsplicht (artikel 207/11, § 1);

— van 500 tot 5000 euro voor de werknemer die, hoewel hij heeft gemeld niet aan de staking deel te nemen, niet op zijn werk verschijnt (artikel 207/11, § 2);

— van 500 tot 5000 euro wegens het niet geven van gevolg aan een naar behoren betekende opvordering (artikel 207/12, § 1).

Het bedrag van de geldboetes werd vastgesteld op basis van de boeteschaal van het Sociaal Strafwetboek. Artikel 101 van dat wetboek voorziet in vier sanctieniveaus (en bijbehorende boetevorken) naargelang van de ernst van de inbreuken; artikel 207 van datzelfde wetboek bestraft met een sanctie van niveau 3 zij die, in strijd met de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd, weigeren de maatregelen, prestaties of diensten uit te voeren of te laten uitvoeren die moeten worden verzekerd in geval van staking. Dat precedent, betreffende de hypothese die het meest lijkt op de in casu bestrafte gevallen, rechtvaardigt de gekozen indeling: niveau 1 uitsluitend voor het niet melden (artikel 207/11, § 1), niveau 3 voor de weigering om op het werk te verschijnen terwijl de werknemer had gemeld niet aan de staking deel te zullen nemen, alsook voor de weigering om gevolg te geven aan een opvordering (artikelen 207/11, § 2, en 207/12). Die in artikel 101 van hetzelfde wetboek vastgestelde bedragen worden echter krachtens artikel 102 van hetzelfde wetboek verhoogd met de opdeciemen, wat bij de momenteel geldende coëfficiënt neerkomt op een vermenigvuldiging met tien. Aangezien de administratieve geldboetes waarin voormelde wet van 2 oktober 2017 voorziet niet onderworpen zijn aan de opdeciemen werd het noodzakelijk geacht de aldus verhoogde bedragen rechtstreeks in de wet op te nemen, teneinde een effect te waarborgen dat gelijkwaardig is aan het effect dat zou voortvloeien uit de toepassing van datzelfde wetboek. De boetevorken, van 100 tot 1000 euro en van 500 tot 5000 euro, komen aldus overeen met de bedragen van niveau 1 en van niveau 3 van datzelfde wetboek, na toepassing van de opdeciemen.

Art. 5

Dit artikel beoogt de afstemming tussen de bepalingen van dit wetsvoorstel en de wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten. Het strekt ertoe artikel 18 van die wet aan te vullen, opdat het weerbaarheidsplan van de kritieke entiteit – wanneer de fysieke beveiliging ervan geheel of gedeeltelijk aan een bewakingsbedrijf is toevertrouwd – een onderdeel bevat inzake de continuïteit van die beveiliging in geval

— de 100 à 1000 euros pour le seul défaut de déclaration individuelle (article 207/11, § 1er);

— de 500 à 5000 euros pour le travailleur qui, ayant déclaré ne pas participer à la grève, ne se présente pas à son poste (article 207/11, § 2);

— de 500 à 5000 euros pour le refus de donner suite à une réquisition régulièrement notifiée (article 207/12, § 1er).

Le montant des amendes a été fixé par référence au barème du Code pénal social. L'article 101 de ce Code classe les infractions en quatre niveaux de gravité, assortis chacun d'une fourchette déterminée; l'article 207 du même Code intègre le refus d'exécuter les mesures, prestations ou services à assurer en cas de grève, en exécution de la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, parmi les infractions de niveau 3. Ce précédent, qui vise l'hypothèse la plus proche de celles ici sanctionnées, justifie le classement retenu: le niveau 1 pour le seul défaut de déclaration (article 207/11, § 1er), le niveau 3 pour le refus de rejoindre son poste alors que le travailleur avait déclaré ne pas participer à la grève et pour le refus de donner suite à une réquisition (articles 207/11, § 2, et 207/12). Ces montants de base fixés à l'article 101 du même Code font toutefois l'objet, en vertu de l'article 102 du même Code, d'une majoration par les décimes additionnels, soit, au coefficient actuellement applicable, une multiplication par dix. Les amendes administratives prévues par la loi du 2 octobre 2017 précitée n'étant, pour leur part, pas soumises aux décimes additionnels, il a été jugé nécessaire, afin d'assurer un effet équivalent à celui qui résulterait de l'application du même Code, d'inscrire directement dans la loi les montants ainsi majorés. Les fourchettes retenues, de 100 à 1000 euros et de 500 à 5000 euros, correspondent dès lors aux montants de niveau 1 et de niveau 3 du même Code après application des décimes additionnels.

Art. 5

Cet article assure l'articulation entre les dispositions de la présente proposition de loi et la loi du 19 décembre 2025 "relative à la résilience des entités critiques". Il complète l'article 18 de cette loi afin que le plan de résilience de l'entité critique comporte, lorsque sa protection physique est confiée en tout ou en partie à une entreprise de gardiennage, un volet relatif à la continuité de cette protection en cas de grève, établi

van staking, opgesteld overeenkomstig het bij dit wetsvoorstel ingevoegde hoofdstuk 6/1. Bovendien moet de exploitant ervoor zorgen dat zijn weerbaarheidsplan en het plan voor de continuïteit van de bewakingsdiensten op elkaar zijn afgestemd.

Art. 6

Dit artikel beoogt de samenhang te regelen tussen de bepalingen van dit wetsvoorstel en de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd. Die blijft van toepassing op de bewakingsactiviteiten die niet onder het bij dit wetsvoorstel ingevoegde hoofdstuk 6/1 vallen, terwijl voor de kritieke infrastructuur die in de zin van datzelfde hoofdstuk wordt beschermd de bepalingen ervan van toepassing zijn als *lex specialis*. Die regel voorkomt elk conflict tussen de verschillende regelingen en beperkt de toepassing van het door dit wetsvoorstel ingevoerde, beter geschikte mechanisme strikt tot de locaties waarvan het uitvallen de fundamentele belangen van de gemeenschap zou schaden.

Art. 7

Dit artikel behoeft geen toelichting.

en application du chapitre 6/1 inséré par la présente proposition de loi. Il impose en outre à l'opérateur de veiller à la cohérence entre son plan de résilience et le plan de continuité des prestations de gardiennage.

Art. 6

Cet article règle l'articulation entre les dispositions de la présente proposition de loi et la loi du 19 août 1948 "relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix". Celle-ci demeure applicable aux activités de gardiennage qui ne relèvent pas du chapitre 6/1 inséré par la présente proposition de loi, tandis que, pour les infrastructures critiques protégées au sens de ce même chapitre, les dispositions de celui-ci s'appliquent à titre de *lex specialis*. Cette règle prévient tout conflit entre les différents régimes et réserve le mécanisme, plus adapté, institué par la présente loi aux seuls sites dont la défaillance affecterait les intérêts fondamentaux de la collectivité.

Art. 7

Cet article ne nécessite aucun commentaire.

Catherine Delcourt (MR)
Victoria Vandeberg (MR)
Benoît Piedboeuf (MR)
Florence Reuter (MR)
Gilles Foret (MR)
Daniel Bacquelaine (MR)
Pierre Jadoul (MR)
Julie Taton (MR)
Anthony Dufrane (MR)
Charlotte Deborsu (MR)

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wordt aangevuld met bepalingen onder 38° tot 46°, luidende:

"38° "beschermde kritieke infrastructuur": een kritieke entiteit in de zin van de wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten, alsook elke site, instelling of inrichting waarvan een bewakingsonderneming de fysieke bescherming waarborgt ter uitvoering van een wettelijke of reglementaire beveiligingsverplichting, met name havenfaciliteiten die onderworpen zijn aan de *International Ship and Port Facility Security-code* (ISPS), inrichtingen die onder de Sevesorichtlijnen vallen, militaire sites, alarmcentrales en geldtelcentra;

39° "betrokken bewakingsonderneming": elke onderneming die op permanente of geregelde basis bewakingsactiviteiten uitvoert bij een beschermde kritieke infrastructuur, in de zin van de artikelen 2, 2° en 3;

40° "continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten": het document dat overeenkomstig de artikelen 207/4 tot 207/6 wordt opgesteld, waarin de bewakingsfuncties worden vastgesteld die onmisbaar zijn voor de beveiliging van een beschermde kritieke infrastructuur en waarin de minimale continuïteit van die functies in geval van staking wordt geregeld;

41° "minimale bewakingsdienst": het geheel van bewakingsdiensten die met betrekking tot een beschermde kritieke infrastructuur strikt noodzakelijk zijn voor de veiligheid van personen en installaties en voor het voorkomen van indringing, sabotage, brand, explosies,

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 2

L'article 2 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière est complété par les 38° à 46°, rédigés comme suit:

"38° "infrastructure critique protégée": une entité critique au sens de la loi du 19 décembre 2025 relative à la résilience des entités critiques, ainsi que tout site, établissement ou installation dont la protection physique est assurée par une entreprise de gardiennage en exécution d'une obligation légale ou réglementaire de sécurité, notamment les installations portuaires soumises au Code international pour la sûreté des navires et des installations portuaires (ISPS), les établissements visés par les directives Seveso, les sites militaires, les centrales de réception d'alarmes et les centres de comptage d'argent;

39° "entreprise de gardiennage concernée": toute entreprise qui assure, de manière permanente ou habituelle, des activités de gardiennage après d'une infrastructure critique protégée, au sens des articles 2, 2° et 3;

40° "plan de continuité des prestations de gardiennage": le document établi en application des articles 207/4 à 207/6, qui identifie les fonctions de gardiennage indispensables à la sécurité d'une infrastructure critique protégée et en organise la continuité minimale en cas de grève;

41° "service minimum de gardiennage": l'ensemble des prestations de gardiennage strictement nécessaires, sur une infrastructure critique protégée, à la sécurité des personnes et des installations, à la prévention des intrusions, des sabotages, des incendies, des explosions,

ernstige verontreiniging of ernstige verstoringen van de openbare orde, zoals nader bepaald in artikel 207/2;

42° “essentiële continuïteitsfuncties”: de bewakingsfuncties die in het continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten als onmisbaar voor de uitvoering van de minimale dienstverlening zijn aangemerkt;

43° “gedekte stakingsperiode”: elke periode die begint op het aangekondigde aanvangstijdstip van een overeenkomstig de regels aangezegde staking en eindigt op het aangekondigde tijdstip waarop het werk wordt hervat, met inbegrip van de eventuele stakingsverlengingen;

44° “bevoegde sectorale overheid”: de sectorale overheid die is aangewezen overeenkomstig artikel 8 van de wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten;

45° “operator van kritieke infrastructuur”: de kritieke entiteit in de zin van voornoemde wet van 19 december 2025 of, bij ontstentenis daarvan, de houder van de rechten op de beschermde site;

46° “bevoegd paritair comité”: het paritair comité nr. 317 voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten of elk comité dat dit zou opvolgen.”

Art. 3

In de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wordt een hoofdstuk 6/1 ingevoegd, met als opschrift “De continuïteit van de bescherming van kritieke infrastructuur in geval van staking”.

Art. 4

In voormeld hoofdstuk 6/1 worden de afdelingen 1 tot 6 ingevoegd, die de artikelen 207/1 tot 207/12 bevatten, luidende:

“Afdeling 1

Toepassingsgebied

Art. 207/1. § 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de bewakingsondernemingen bedoeld in artikel 1, 2°.

§ 2. Het is ook van toepassing op bewakingsondernemingen voor de opdrachten die zij uitvoeren op een beschermde kritieke infrastructuur waarvan zij de bescherming slechts tijdelijk of incidenteel op zich nemen, wanneer de volledige verstoring van hun diensten op

des pollutions majeures ou des atteintes graves à l’ordre public, telles que précisées à l’article 207/2;

42° “fonctions essentielles de continuité”: les fonctions de gardiennage identifiées dans le plan de continuité des prestations de gardiennage comme indispensables à l’exécution du service minimum;

43° “période de grève couverte”: toute période débutant à l’heure annoncée du début d’une grève régulièrement notifiée et se terminant à l’heure annoncée de la reprise du travail, en ce compris les éventuelles reconductions;

44° “autorité sectorielle compétente”: l’autorité sectorielle désignée en application de l’article 8 de la loi du 19 décembre 2025 relative à la résilience des entités critiques;

45° “opérateur d’infrastructure critique”: l’entité critique au sens de la loi du 19 décembre 2025 précitée ou, à défaut, le titulaire des droits sur le site protégé;

46° “commission paritaire compétente”: la commission paritaire n° 317 pour les services de gardiennage et/ou de surveillance ou toute commission qui lui succéderait.”

Art. 3

Dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, il est inséré un chapitre 6/1 intitulé “De la continuité de la protection des infrastructures critiques en cas de grève”.

Art. 4

Dans le chapitre 6/1 précité, sont inséré les sections 1e à 6, contenant les articles 207/1 à 207/12, rédigés comme suit:

“Section 1re

Champ d’application

Art. 207/1. § 1er. Le présent chapitre s’applique aux entreprises de gardiennage visées à l’article 1er, 2°.

§ 2. Il s’applique également, pour les missions qu’elles exécutent sur une infrastructure critique protégée, aux entreprises de gardiennage qui n’en assurent la protection qu’à titre temporaire ou occasionnel, lorsque l’interruption totale de leurs prestations serait, à elle seule, susceptible

zichzelf de veiligheid van personen, goederen of het milieu in gevaar zou kunnen brengen.

§ 3. Van het toepassingsgebied van dit hoofdstuk zijn uitgesloten de bewakingsopdrachten die, buiten een beschermde kritieke infrastructuur, worden uitgevoerd in gewone handels-, vrijetijds- of evenementenlocaties.

Afdeling 2

De minimale bewakingsdienst

Art. 207/2. § 1. In geval van een staking die de beveiliging van een beschermde kritieke infrastructuur geheel of gedeeltelijk zou kunnen aantasten, moet gedurende de hele gedekte stakingsperiode een minimale bewakingsdienst worden gewaarborgd.

§ 2. De minimale dienstverlening heeft tot doel de continuïteit te waarborgen van de activiteiten die strikt noodzakelijk zijn voor:

1° de veiligheid van de personen die zich op het terrein of in de directe omgeving bevinden;

2° de beveiliging van kritieke installaties en goederen;

3° de voorkoming van inbraken, sabotage, brand, explosies, ernstige verontreiniging of ernstige verstoringen van de openbare orde;

4° de continuïteit van de technische veiligheidsvoorzieningen;

5° de mogelijkheid tot onmiddellijk ingrijpen door de hulpdiensten en de ordestrijdkrachten.

§ 3. De minimale dienstverlening mag niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de in paragraaf 2 genoemde doelstellingen te garanderen.

Art. 207/3. § 1. De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, minimumpercentages voor de personeelsbezetting vast die van toepassing zijn op de minimale dienstverlening, gedifferentieerd volgens categorie van kritieke infrastructuur.

§ 2. Bij het vaststellen van de in paragraaf 1 bedoelde percentages houdt de Koning met name rekening met:

1° de aard van de risico's die eigen zijn aan elke categorie;

2° de aanbevelingen van de bevoegde sectorale overheden.

de compromettre la sécurité des personnes, des biens ou de l'environnement.

§ 3. Sont exclues du champ d'application du présent chapitre les missions de gardiennage qui, sans relever d'une infrastructure critique protégée, sont assurées dans des établissements ordinaires de commerce, de loisirs ou d'événements.

Section 2

Du service minimum de gardiennage

Art. 207/2. § 1er. En cas de grève susceptible d'affecter, en tout ou en partie, la protection d'une infrastructure critique protégée, un service minimum de gardiennage doit être assuré pendant toute la durée de la période de grève couverte.

§ 2. Le service minimum vise à garantir la continuité des activités strictement nécessaires à:

1° la sécurité des personnes présentes sur le site ou à proximité immédiate;

2° la sécurité des installations et des biens critiques;

3° la prévention des intrusions, des sabotages, des incendies, des explosions, des pollutions majeures ou d'atteintes graves à l'ordre public;

4° la continuité des dispositifs techniques de sécurité;

5° la possibilité d'interventions immédiates des services de secours et des forces de l'ordre.

§ 3. Le service minimum ne peut excéder ce qui est strictement nécessaire pour assurer les finalités énoncées au paragraphe 2.

Art. 207/3. § 1er. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des taux planchers de couverture en personnel applicables au service minimum, différenciés selon la catégorie d'infrastructure critique.

§ 2. Lors de la fixation des taux visés au paragraphe 1er, le Roi tient notamment compte:

1° de la nature des risques propres à chaque catégorie;

2° des recommandations émises par les autorités sectorielles compétentes.

Afdeling 3

Het continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten

Art. 207/4. § 1. Elke betrokken bewakingsonderneming stelt voor elke beschermde kritieke infrastructuur waarvan ze de bescherming op zich neemt, een continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten op.

§ 2. De exploitant van de kritieke infrastructuur verstrekt de bewakingsonderneming de informatie die nodig is voor het opstellen van dat plan, met inachtneming van de geldende vertrouwelijkheidsregels.

Art. 207/5. Het continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten bevat op zijn minst:

1° de functies en bewakingsopdrachten die onmisbaar zijn voor de minimale dienstverlening;

2° het vereiste minimumaantal personeelsleden per uurschijf, per functie en per opdracht, met inbegrip van nachtdiensten, weekends en feestdagen;

3° de nadere regels voor vervanging, terugroeping of herschikking van het personeel;

4° de procedures die van toepassing zijn in geval van een incident tijdens de gedekte stakingsperiode.

Art. 207/6. Het continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten, evenals de latere bijwerkingen daarvan, worden meegedeeld aan:

1° de exploitant van de betreffende kritieke infrastructuur;

2° de bevoegde sectorale overheid;

3° de door de Koning aangewezen dienst.

Afdeling 4

Nadere bepalingen voor het uitoefenen van het stakingsrecht

Art. 207/7. § 1. Elke staking met een mogelijke invloed op de bewaking en de bescherming van een of meer beschermde kritieke infrastructuren dient ten minste acht werkdagen voor het begin van de actie aan de werkgever te worden aangezegd.

§ 2. De aanzegging vermeldt:

1° de redenen voor de staking;

Section 3

Du plan de continuité des prestations de gardiennage

Art. 207/4. § 1er. Toute entreprise de gardiennage concernée établit, pour chaque infrastructure critique protégée dont elle assure la protection, un plan de continuité des prestations de gardiennage.

§ 2. L'opérateur de l'infrastructure critique communique à l'entreprise de gardiennage les informations nécessaires à l'établissement du plan, dans le respect des règles de confidentialité applicables.

Art. 207/5. Le plan de continuité des prestations de gardiennage identifie, au minimum:

1° les postes et missions de gardiennage indispensables au service minimum;

2° l'effectif minimal requis par tranche horaire, par poste et par mission, en ce compris pour les périodes de nuit, les week-ends et les jours fériés;

3° les modalités de remplacement, de rappel ou de redéploiement du personnel;

4° les procédures applicables en cas d'incident pendant la période de grève couverte.

Art. 207/6. Le plan de continuité des prestations de gardiennage, ainsi que ses mises à jour ultérieures, sont communiqués:

1° à l'opérateur de l'infrastructure critique concernée;

2° à l'autorité sectorielle compétente;

3° au service désigné par le Roi.

Section 4

Des modalités d'exercice du droit de grève

Art. 207/7. § 1er. Toute grève susceptible d'affecter la surveillance et la protection sur une ou plusieurs infrastructures critiques protégées fait l'objet d'un préavis déposé auprès de l'employeur au moins huit jours ouvrables avant le début de l'action.

§ 2. Le préavis mentionne:

1° les motifs du recours à la grève;

2° de plaats, de datum en het tijdstip waarop de staking begint;

3° de beoogde, al dan niet beperkte, duur van de staking;

4° de betrokken site of sites.

§ 3. De werkgever deelt de stakingsaanzegging onverwijld mee aan de operator van de betrokken kritieke infrastructuur evenals aan de door de Koning aangewezen dienst.

Art. 207/8. § 1. Behoudens een naar behoren aangetoonde geldige reden melden de personeelsleden hun werkgever uiterlijk 72 uur voor het begin van de gedekte stakingsperiode of ze al dan niet van plan zijn aan de staking deel te nemen.

§ 2. Wanneer de staking wordt gestart naar aanleiding van een onvoorziene gebeurtenis of wanneer de stakingsaanzegging minder dan acht werkdagen voor het begin van de actie wordt gedaan, wordt de in paragraaf 1 bedoelde termijn teruggebracht tot een met de dringendheid overeenstemmende termijn, die niet korter dan vierentwintig uur mag zijn.

§ 3. De werknemer die melding heeft gemaakt van zijn intentie om aan de staking deel te nemen, kan daar op elk moment op terugkomen.

Afdeling 5

Uitzonderlijke en subsidiaire opvordering

Art. 207/9. § 1. Wanneer uit de overeenkomstig artikel 207/8 verzamelde verklaringen en uit alle andere relevante informatie blijkt dat het voor de minimale dienstverlening in een of meer beschermde kritieke infrastructuren beschikbare personeel kennelijk ontoereikend is om de in artikel 207/2, § 2, genoemde doelstellingen te verwezenlijken, kan de minister bevoegd voor Veiligheid en Binnenlandse Zaken, of, bij delegatie, de gouverneur van de provincie waar de infrastructuur zich bevindt, bij een met redenen omklede beslissing overgaan tot de nominatieve opvordering van werknemers.

§ 2. De opvordering is strikt subsidiair. Ze kan pas plaatsvinden nadat de werkgever alle redelijke organisatorische maatregelen heeft uitgeput, inclusief interne verschuivingen en de inzet van niet-stakend personeel.

2° le lieu, la date et l'heure du début de la grève;

3° la durée envisagée, limitée ou non, de la grève;

4° le ou les sites concernés.

§ 3. L'employeur communique sans délai le préavis de grève à l'opérateur des infrastructures critiques concernées ainsi qu'au service désigné par le Roi.

Art. 207/8. § 1er. Sauf motif valable dûment établi, les membres du personnel communiquent à leur employeur, au plus tard 72 heures avant le début de la période de grève couverte, leur intention de participer ou non à la grève.

§ 2. Lorsque la grève est déclenchée à la suite d'un événement imprévisible ou que le préavis de grève est notifié moins de huit jours ouvrables avant le début de l'action, le délai prévu au paragraphe 1er est ramené à un délai compatible avec l'urgence, sans pouvoir être inférieur à vingt-quatre heures.

§ 3. Le travailleur qui a déclaré son intention de participer à la grève peut se rétracter à tout moment.

Section 5

De la réquisition à titre exceptionnel et subsidiaire

Art. 207/9. § 1er. Lorsqu'il apparaît, à la lumière des déclarations recueillies en application de l'article 207/8 et de toute autre information utile, que les effectifs disponibles pour assurer le service minimum sur une ou plusieurs infrastructures critiques protégées sont manifestement insuffisants pour atteindre les finalités énoncées à l'article 207/2, § 2, le ministre qui a la sécurité et l'Intérieur dans ses attributions ou, par délégation, le gouverneur de la province dans laquelle l'infrastructure est située, peut, par décision motivée, procéder à la réquisition nominative de travailleurs.

§ 2. La réquisition est strictement subsidiaire. Elle ne peut intervenir qu'après que l'employeur a épuisé les mesures organisationnelles raisonnables, en ce compris le redéploiement interne et le recours à du personnel non gréviste.

Afdeling 6

Sancties bij niet-naleving van de verplichtingen inzake minimale dienstverlening

Art. 207/10. § 1. Inbreuken op de bepalingen van dit hoofdstuk en van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten worden vastgesteld door de in artikel 208 bedoelde inspecteurs.

§ 2. De in de artikelen 207/11 en 207/12 bedoelde administratieve geldboetes worden opgelegd door de in artikel 234 bedoelde sanctieambtenaar. Voor het overige is hoofdstuk 7, afdeling 2, van toepassing, met uitzondering van artikel 250.

Art. 207/11. § 1. Een werknemer die zonder geldige reden niet voldoet aan de in artikel 207/8 vastgelegde individuele meldingsplicht, is strafbaar met een administratieve geldboete van 100 tot 1000 euro.

§ 2. Een werknemer die niet op zijn werk verschijnt, terwijl hij had gemeld niet van plan te zijn aan de staking deel te nemen, is strafbaar met een administratieve geldboete van 500 tot 5000 euro.

Art. 207/12. § 1. Een werknemer die een naar behoren betekende opvordering heeft ontvangen met toepassing van artikel 207/9 en die, zonder geldige reden, niet op zijn werk verschijnt of daar niet blijft gedurende de in het opvorderingsbesluit vastgestelde termijn, is strafbaar met een administratieve geldboete van 500 tot 5000 euro.

§ 2. Er is geen sprake van niet-naleving in de zin van paragraaf 1 wanneer het onmogelijk is gevolg te geven aan de opvordering wegens overmacht, een naar behoren gemotiveerde arbeidsongeschiktheid of om enige andere geldige reden die in het licht van de omstandigheden wordt beoordeeld.

§ 3. Het in artikel 207/9 bedoelde opvorderingbesluit vermeldt de verplichtingen die aan de werknemer worden opgelegd, de duur daarvan alsook de sancties bij niet-naleving.”.

HOOFDSTUK 3

Diverse wijzigings- en slotbepalingen

Art. 5

Artikel 18 van de wet van 19 december 2025 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten wordt aangevuld met de volgende paragraaf:

Section 6

Sanctions en cas de non-respect des obligations relatives au service minimum

Art. 207/10. § 1er. Les infractions aux dispositions du présent chapitre et des arrêtés pris en exécution de celui-ci sont constatées par les inspecteurs visés à l’article 208.

§ 2. Les amendes administratives prévues aux articles 207/11 et 207/12 sont infligées par le fonctionnaire sanctionnant visé à l’article 234. Pour le surplus, la section 2 du chapitre 7 est applicable, à l’exception de l’article 250.

Art. 207/11. § 1er. Le travailleur qui, sans motif valable, ne respecte pas l’obligation de déclaration individuelle prévue à l’article 207/8 est passible d’une amende administrative de 100 à 1000 euros.

§ 2. Le travailleur qui ne se présente pas à son poste alors qu’il avait déclaré ne pas avoir l’intention de participer à la grève est passible d’une amende administrative de 500 à 5000 euros.

Art. 207/12. § 1er. Le travailleur qui a fait l’objet d’une réquisition nominative régulièrement notifiée en application de l’article 207/9 et qui, sans motif légitime, ne se présente pas à son poste ou ne s’y maintient pas pendant la durée fixée par la décision de réquisition est passible d’une amende administrative de 500 à 5000 euros.

§ 2. Ne constitue pas un manquement au sens du paragraphe 1er l’impossibilité de donner suite à la réquisition résultant d’un cas de force majeure, d’une incapacité de travail dûment justifiée ou de tout autre motif légitime apprécié au regard des circonstances.

§ 3. La décision de réquisition visée à l’article 207/9 mentionne les obligations qu’elle impose au travailleur, la durée de celles-ci ainsi que les sanctions encourues en cas de non-respect.”.

CHAPITRE 3

Dispositions diverses, modificatives et finales

Art. 5

L’article 18 de la loi du 19 décembre 2025 relative à la résilience des entités critiques est complété par le paragraphe suivant:

"§ 6. Het weerbaarheidsplan omvat, wanneer een bewakingsonderneming de fysieke bescherming van de kritieke entiteit geheel of gedeeltelijk op zich neemt, een deel over de continuïteit van die bescherming in geval van staking, opgesteld overeenkomstig hoofdstuk 6/1 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

De operator van de kritieke infrastructuur waakt over de samenhang tussen zijn weerbaarheidsplan en het door de bewakingsonderneming opgestelde continuïteitsplan voor de bewakingsdiensten.".

Art. 6

§ 1. De wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd blijft van toepassing op de bewakingsactiviteiten die niet onder het toepassingsgebied vallen van hoofdstuk 6/1, zoals dat bij artikel 2 van deze wet wordt ingevoegd.

§ 2. Voor de bewakingsactiviteiten die worden uitgeoefend bij beschermde kritieke infrastructuren in de zin van datzelfde hoofdstuk, vormen de bepalingen van hoofdstuk 6/1 de toepasbare *lex specialis*.

Art. 7

Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

24 september 2026

"§ 6. Le plan de résilience comporte, lorsque la protection physique de l'entité critique est assurée, en tout ou en partie, par une entreprise de gardiennage, un volet relatif à la continuité de cette protection en cas de grève, établi en application du chapitre 6/1 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

L'opérateur de l'infrastructure critique veille à la cohérence entre son plan de résilience et le plan de continuité des prestations de gardiennage établi par l'entreprise de gardiennage.".

Art. 6

§ 1er. La loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix demeure applicable aux activités de gardiennage qui ne relèvent pas du champ d'application du chapitre 6/1 inséré par l'article 2 de la présente loi.

§ 2. Pour les activités de gardiennage exercées sur des infrastructures critiques protégées au sens du même chapitre, les dispositions du chapitre 6/1 constituent la *lex specialis* applicable.

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

24 septembre 2026

Catherine Delcourt (MR)
Victoria Vandeberg (MR)
Benoît Piedboeuf (MR)
Florence Reuter (MR)
Gilles Foret (MR)
Daniel Bacquelaine (MR)
Pierre Jadoul (MR)
Julie Taton (MR)
Anthony Dufrane (MR)
Charlotte Deborsu (MR)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale