DOC 56 **1882/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de toegang
voor wetenschappelijke onderzoekers
tot administratieve vermogensgegevens**

(ingediend door de heren Oskar Seuntjens en
Jan Bertels)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'accès
aux données patrimoniales administratives
à des fins de recherche scientifique**

(déposée par MM. Oskar Seuntjens et
Jan Bertels)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vermogen is in België zeer ongelijk verdeeld. Uit cijfers van de Nationale Bank blijkt dat de 10 % rijkste Belgische gezinnen meer dan de helft van het totale nettovermogen van de Belgische gezinnen bezit. Onderzoek van Arthur Apostel (UGent) toont aan dat de rijkste 1 % zelfs ongeveer evenveel bezit als de 75 % minst vermogende Belgen samen.

Wie die ongelijkheid ernstig neemt, moet ze kunnen meten en opvolgen. Dat vraagt regelmatig en onafhankelijk onderzoek op basis van betrouwbare gegevens. Ook fiscale en sociale hervormingen kunnen pas correct worden voorbereid en geëvalueerd wanneer hun impact op de vermogensverdeling in beeld kan worden gebracht.

België beschikt over veel verschillende databronnen over vermogen en inkomens, maar een geïntegreerd inkomens- en vermogensregister blijft voorlopig uit. De overheid krijgt wel een steeds beter zicht op het vermogen. Het centraal aanspreekpunt (hierna: CAP) werd in 2011 opgericht bij de Nationale Bank om de fiscus toe te laten verborgen rekeningen op te sporen. De banken meldden toen jaarlijks enkel rekeningnummers en het bestaan van bepaalde contracten. Sindsdien werd het CAP stap voor stap uitgebouwd. Belgische inwoners moeten er hun buitenlandse rekeningen melden. De wet van 8 juli 2018[1] maakte er een permanent geactualiseerde databank van. Sinds de programmawet van 20 december 2020 melden banken, beursvennootschappen en verzekeraars er halfjaarlijks ook de saldi van rekeningen en de waarde van effectenportefeuilles en beleggingsverzekeringen. Met de wet van 18 december 2025 houdende diverse bepalingen werd het CAP uitgebreid tot crypto-activarekeningen, en ook gokrekeningen worden er voortaan in opgenomen.

[1] Wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 juli 2018.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En Belgique, la répartition des richesses est très inéquitable. En effet, les chiffres de la Banque nationale de Belgique indiquent que les premiers 10 % des ménages belges les plus fortunés détiennent plus de la moitié du patrimoine net total des ménages belges et, selon les recherches menées par Arthur Apostel (UGent), le premier pour cent des plus nantis possède presque autant de richesses que les 75 % des Belges les moins fortunés réunis.

Quiconque prend cette inégalité au sérieux doit pouvoir la mesurer et suivre son évolution. Un examen régulier et indépendant effectué à partir de données fiables apparaît nécessaire à cette fin. En outre, les réformes fiscales et sociales ne peuvent être préparées et évaluées correctement que si leur incidence sur la répartition des richesses peut être mesurée.

La Belgique dispose de nombreuses sources de données différentes sur le patrimoine et les revenus, mais pas encore d'un registre intégré de ces données. Les pouvoirs publics ont toutefois une vue d'ensemble de plus en plus précise du patrimoine. Le Point de contact central (ci-après: PCC) a été créé en 2011 auprès de la Banque nationale pour permettre à l'administration fiscale de détecter les comptes cachés. À cette époque, les banques ne notifiaient chaque année que les numéros de compte et l'existence de certains contrats. Le PCC s'est ensuite progressivement étoffé. Les résidents belges sont désormais tenus de lui communiquer les comptes qu'ils détiennent à l'étranger. La loi du 8 juillet 2018[1] en a fait une banque de données constamment mise à jour. En application de la loi-programme du 20 décembre 2020, les banques, les sociétés de bourse et les entreprises d'assurance y déclarent également, tous les six mois, les soldes des comptes ainsi que la valeur des portefeuilles de titres et des assurances-placements. La loi du 18 décembre 2025 portant des dispositions diverses a, quant à elle, étendu le PCC aux comptes de crypto-actifs. Et les comptes de paris en ligne y seront dorénavant aussi intégrés.

[1] Loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, publiée au *Moniteur belge* du 16 juillet 2018.

Ook het UBO-register werd de voorbije jaren uitgebouwd. Het register, opgericht door de wet van 18 september 2017[2] en beheerd door de Administratie van de Thesaurie van de Federale Overheidsdienst Financiën (hierna: FOD Financiën), toont wie de uiteindelijke begunstigden zijn van vennootschappen, verenigingen, stichtingen en trusts. Het register was een tijdlang publiek raadpleegbaar. Na een arrest van het Hof van Justitie van 22 november 2022[3] werd de toegang beperkt tot wie een legitiem belang kan aantonen. De nieuwe Europese antiwitwasrichtlijn (Richtlijn (EU) 2024/1640)[4] bepaalt dat academici geacht worden zo'n legitiem belang te hebben. Het nieuwe Europese antiwitwaskader treedt grotendeels in werking op 10 juli 2027.

De belangrijkste vermogensgegevens zijn vandaag verspreid over verschillende beheerders, elk met eigen regels. De Nationale Bank beheert het CAP, maar mag de gegevens enkel meedelen aan de fiscus, het gerecht, notarissen en enkele andere bij wet aangeduide instanties, telkens over een welbepaalde persoon. Het UBO-register is buiten de bevoegde overheden en de meldingsplichtige beroepen enkel per aanvraag toegankelijk. De gegevens over buitenlandse rekeningen die België via de *Common Reporting Standard* van de OESO ontvangt, worden door de FOD Financiën gebruikt voor de belastingcontrole. Het kadaster wordt beheerd door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën. De gegevens over erf- en schenkbelasting zijn in handen van de gewesten. Het CAP en het UBO-register zijn vandaag wettelijk niet toegankelijk voor onderzoekers.

Ook voor gegevens die in principe wel toegankelijk zijn, verloopt de toegang via omslachtige procedures. De aanvragen worden geval per geval behandeld, zonder vaste termijn of beroepsmogelijkheid, en hangen vaak af van de beoordeling van individuele medewerkers bij een administratie. Langlopend onderzoek wordt daardoor kwetsbaar, en het beleid kan onvoldoende steunen op

[2] Wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 oktober 2017.

[3] Arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-37/20 (Luxembourg Business Registers) en C-601/20 (Sovim).

[4] RICHTLIJN (EU) 2024/1640 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 31 mei 2024 betreffende de mechanismen die de lidstaten moeten invoeren om het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering te voorkomen, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937, en tot wijziging en intrekking van Richtlijn (EU) 2015/849, bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* van 19 juni 2024.

Le registre UBO a également été étoffé ces dernières années. Créé par la loi du 18 septembre 2017[2] et géré par l'Administration générale de la Trésorerie du Service public fédéral Finances (ci-après: SPF Finances), ce registre permet de connaître les bénéficiaires effectifs des sociétés, des associations, des fondations et des trusts. Il a été publiquement accessible pendant un certain temps mais, à la suite d'un arrêt de la Cour de justice du 22 novembre 2022[3], son accès a été limité aux personnes pouvant justifier d'un intérêt légitime. La nouvelle directive européenne contre le blanchiment (directive (UE) 2024/1640)[4] dispose que les universitaires sont réputés avoir un intérêt légitime. Un grand nombre de dispositions du nouveau cadre européen de lutte contre le blanchiment de capitaux entreront en vigueur le 10 juillet 2027.

Les principales données patrimoniales sont aujourd'hui réparties entre plusieurs gestionnaires, et chacun d'eux applique ses propres règles. La Banque nationale gère le PCC, mais elle ne peut en communiquer les données qu'à l'administration fiscale, à la justice, aux notaires et à quelques autres instances désignées par la loi, et toujours à propos d'une personne bien précise. Abstraction faite des autorités compétentes et des professions soumises à une obligation de déclaration, le registre UBO n'est accessible que sur demande. Les données relatives aux comptes détenus à l'étranger, que la Belgique reçoit en application de la norme commune de déclaration (*Common Reporting Standard*) de l'OCDE, sont utilisées par le SPF Finances à des fins de contrôle fiscal. Le cadastre est géré par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale du SPF Finances. Et les données relatives aux droits de succession et de donation relèvent, quant à elles, de la compétence des Régions. À l'heure actuelle, les chercheurs n'ont légalement accès ni au PCC ni au registre UBO.

Même lorsque les données sont, en principe, accessibles, leur consultation est soumise à des procédures fastidieuses. Les demandes sont examinées au cas par cas. Aucun délai de traitement n'est fixé. Et aucune voie recours n'est prévue. Leur traitement dépend souvent de l'appréciation individuelle des fonctionnaires concernés. Cette situation compromet les travaux de recherche de

[2] Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, publiée au *Moniteur belge* du 6 octobre 2017.

[3] Arrêt de la Cour de justice dans les affaires jointes C-37/20 (Luxembourg Business Registers) et C-601/20 (Sovim).

[4] Directive (UE) 2024/1640 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 relative aux mécanismes à mettre en place par les États membres pour prévenir l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant la directive (UE) 2019/1937, et modifiant et abrogeant la directive (UE) 2015/849, publiée au *Journal officiel de l'Union européenne* du 19 juin 2024.

gegevens waarover de overheid zelf beschikt. Zelfs de Nationale Bank baseert haar statistieken over de vermogensverdeling op een enquête en niet op administratieve data. Nochtans zou de koppeling van die bestanden een veel nauwkeuriger beeld van de vermogensverdeling geven dan vandaag mogelijk is.

De overheid weet vandaag exact hoeveel elke werknemer verdient. In de personenbelasting moeten alle beroepsinkomens, vervangingsinkomens en pensioenen tot op de euro worden aangegeven. Onderzoekers kunnen die gegevens vandaag al gebruiken. Via Statbel, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het Informatieveiligheidscomité kunnen onderzoekers toegang krijgen tot deze gepseudonimiseerde gegevens uit de personenbelasting, vaak gekoppeld aan sociale gegevens. De infrastructuur en de procedures om dat veilig te doen, zijn er dus al.

Voor roerend vermogen en roerende inkomsten is dat vandaag niet het geval. Roerende inkomsten, zoals interesten en dividenden, blijven door de bevrijdende roerende voorheffing grotendeels onzichtbaar. De beschikbare administratieve gegevens over het roerend vermogen zelf zijn voor onderzoekers grotendeels niet toegankelijk. Nochtans kan het anders. In onder meer Denemarken en Nederland kunnen onderzoekers administratieve vermogensgegevens wel raadplegen.

Dit voorstel van resolutie vraagt de regering daarom een wettelijke basis in te voeren voor het gebruik van CAP- en UBO-gegevens voor wetenschappelijk onderzoek en statistiek, en de koppeling van de verschillende vermogensgegevens mogelijk te maken via een vertrouwde derde, zodat onderzoekers nooit identificeerbare gegevens te zien krijgen. Daarnaast vraagt dit voorstel van resolutie één centrale toegangsprocedure met vaste termijnen en een beroepsmogelijkheid en afspraken met de deelstaten over de structurele toegang tot regionale gegevens zoals die over de erf- en schenkbelasting. De gegevens die voor onderzoek worden verwerkt, mogen nooit worden gebruikt voor controle of voor een beslissing over een individuele burger. Zo kan het beleid

longue haleine et ne permet pas de fonder suffisamment les politiques sur des données dont les pouvoirs publics disposent. Même la Banque nationale fonde ses statistiques relatives à la répartition des richesses sur une enquête plutôt que sur l'exploitation de données administratives. Or, le croisement de ces données permettrait d'obtenir une image beaucoup plus précise de la répartition des richesses que celle dont on peut disposer aujourd'hui.

Les pouvoirs publics connaissent aujourd'hui précisément les revenus de chaque travailleur. En effet, l'ensemble des revenus professionnels, des revenus de remplacement et des pensions doivent être déclarés à l'euro près à l'impôt des personnes physiques. Ces données peuvent déjà être exploitées par les chercheurs qui, au travers de Statbel, de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale et du Comité de sécurité de l'information, peuvent accéder aux données pseudonymisées de l'impôt des personnes physiques, qui sont souvent croisées avec des données sociales. L'infrastructure et les procédures nécessaires pour un accès sécurisé à ces données sont donc déjà en place.

Il n'en va toutefois pas de même en ce qui concerne le patrimoine mobilier et les revenus qui en sont issus. En effet, une grande partie des revenus mobiliers, tels que les intérêts et les dividendes, demeurent invisibles en raison du caractère libératoire du précompte mobilier. Quant aux données administratives disponibles concernant le patrimoine mobilier, elles demeurent, pour l'essentiel, inaccessibles aux chercheurs. Or, cette situation pourrait être différente. Dans plusieurs pays, notamment au Danemark et aux Pays-Bas, les chercheurs peuvent en effet déjà consulter les données administratives patrimoniales.

La présente proposition de résolution demande dès lors au gouvernement d'établir un cadre légal pour l'utilisation des données du PCC et du registre UBO à des fins de recherche scientifique et de statistique. Elle demande également de permettre le croisement des différentes données patrimoniales, par l'intermédiaire d'un tiers de confiance, afin de garantir que les chercheurs n'auront jamais accès à des données identifiables. Elle demande en outre la mise en place d'une procédure d'accès centralisée unique prévoyant des délais de traitement fixes, et d'une voie de recours, ainsi que la conclusion d'accords avec les entités fédérées en vue de la mise en place d'un accès structurel aux données régionales, notamment aux données concernant les

steunen op betrouwbare cijfers over vermogen, met een volledige bescherming van de privacy.

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Jan Bertels (Vooruit)

droits de succession et de donation. Les données traitées à des fins de recherche ne pourront jamais être utilisées à des fins de contrôle, ni servir de fondement à une décision individuelle concernant un citoyen. Ces mesures permettront aux pouvoirs publics de fonder leurs politiques sur des données patrimoniales fiables, tout en assurant une protection rigoureuse de la vie privée.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. gelet op de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek op grond waarvan Statbel gepseudonimiseerde gegevens, waaronder gegevens uit de personenbelasting, ter beschikking stelt voor wetenschappelijk onderzoek;

B. gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en op de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité (…), die de koppeling en pseudonimisering van fiscale en sociale gegevens voor wetenschappelijk onderzoek mogelijk maken;

C. gelet op de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (…) en de programmawet van 20 december 2020 die de financiële instellingen verplicht om halfjaarlijks de saldi van rekeningen en de waarde van bepaalde financiële contracten aan het centraal aanspreekpunt (CAP) mee te delen;

D. gelet op Richtlijn (EU) 2024/1640, die bepaalt dat academici geacht worden een legitiem belang te hebben bij toegang tot het UBO-register;

E. gelet op artikel 89 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de wet van 30 juli 2018[5], die de verwerking van persoonsgegevens voor wetenschappelijk onderzoek toestaan mits passende waarborgen;

F. overwegende dat de 10 % rijkste Belgische gezinnen volgens de Nationale Bank meer dan de helft van het totale nettovermogen van de Belgische gezinnen bezit, en dat de rijkste 1 % volgens onderzoek van A. Apostel, gepubliceerd door de Nationale Bank, ongeveer evenveel bezit als de 75 % minst vermogende Belgen samen;

G. overwegende dat de daling van de vermogensongelijkheid sinds het begin van deze eeuw is stilgevallen en dat er aanwijzingen zijn dat ze opnieuw toeneemt, onder meer in het onroerend vermogen, waar het aantal Belgen met tien woningen in vier jaar tijd met bijna 30 % steeg, tegenover 3 % voor het aantal Belgen met één woning;

[5] Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 september 2018.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre des représentants,

A. considérant qu'en vertu de la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique, Statbel fournit des données pseudonymisées, y compris des données provenant de l'impôt des personnes physiques, à des fins de recherche scientifique;

B. considérant que la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et la loi du 5 septembre 2018 instituant le comité de sécurité de l'information […] permettent de croiser et de pseudonymiser des données fiscales et sociales à des fins de recherche scientifique;

C. considérant que la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers […] et la loi-programme du 20 décembre 2020 obligent les institutions financières à transmettre au point de contact central (PCC), tous les six mois, le solde des comptes et la valeur de certains contrats financiers;

D. considérant que la directive (UE) 2024/1640 dispose que les universitaires sont considérés comme ayant un intérêt légitime à accéder au registre des bénéficiaires effectifs (registre UBO);

E. considérant que l'article 89 du Règlement général sur la protection des données et la loi du 30 juillet 2018[5] autorisent le traitement de données à caractère personnel à des fins de recherche scientifique moyennant les garanties appropriées;

F. considérant que, selon la Banque nationale, les premiers 10 % des ménages belges les plus fortunés détiennent plus de la moitié du patrimoine net total des ménages belges et que, selon l'étude de A. Apostel, publiée par la Banque nationale, le premier pour cent des plus nantis possède presque autant de richesses que les 75 % des Belges les moins fortunés réunis;

G. considérant que la déconcentration des patrimoines stagne depuis le début du siècle et que, selon certains indices, ces inégalités repartent à la hausse, notamment en ce qui concerne le patrimoine immobilier, le nombre de Belges possédant dix habitations ayant augmenté de près de 30 % en l'espace de quatre ans, contre 3 % pour le nombre de Belges possédant une seule habitation;

[5] Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, publiée au *Moniteur belge* du 5 septembre 2018.

H. overwegende dat een correcte opvolging van de vermogensverdeling regelmatig en onafhankelijk onderzoek op basis van betrouwbare gegevens vereist;

I. overwegende dat de overheid de inkomens in de personenbelasting tot op de euro kent en dat onderzoekers die gegevens via Statbel kunnen gebruiken;

J. overwegende dat de overheid via het CAP, het kadaster, het UBO-register, de CRS-gegevens[6] en de erf- en schenkbelasting wel over een rijke bron aan vermogensinformatie beschikt, maar dat die gegevens verspreid zijn over verschillende beheerders, elk met eigen toegangsregels;

K. overwegende dat het CAP en het UBO-register vandaag wettelijk niet toegankelijk zijn voor wetenschappelijk onderzoek;

L. overwegende dat fiscaal en sociaal beleid beter kan worden voorbereid en geëvalueerd wanneer het kan steunen op betrouwbare gegevens over de vermogensverdeling;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. op korte termijn de gegevens van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten in gepseudonimiseerde vorm toegankelijk te maken voor wetenschappelijk onderzoek en officieel statistisch werk;

2. bij de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1640 de toegang van onderzoekers tot het UBO-register uitdrukkelijk te verzekeren, en de koppeling van UBO-gegevens met andere vermogensgegevens voor onderzoek mogelijk te maken;

3. de koppeling van kadastrale gegevens, CAP-gegevens, UBO-gegevens en CRS-gegevens mogelijk te maken voor wetenschappelijke doeleinden;

4. die koppeling en pseudonimisering toe te vertrouwen aan een vertrouwde derde, zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of Statbel, zodat onderzoekers nooit toegang krijgen tot identificeerbare gegevens;

H. considérant qu'un suivi correct de la répartition des richesses nécessite un examen régulier et indépendant effectué à partir de données fiables;

I. considérant que les pouvoirs publics connaissent les revenus déclarés à l'impôt des personnes physiques à l'euro près et que les chercheurs ont accès à ces données au travers de Statbel;

J. considérant que les pouvoirs publics disposent d'un vivier d'informations patrimoniales alimenté par le PCC, le cadastre, le registre UBO, les données CRS[6], ainsi que les droits de succession et de donation, mais que ces données sont réparties entre plusieurs gestionnaires, chacun appliquant ses propres règles d'accès;

K. considérant qu'à l'heure actuelle, le PCC et le registre UBO ne sont pas légalement accessibles à des fins de recherche scientifique;

L. considérant que la politique fiscale et la politique sociale pourront être mieux préparées et évaluées si elles s'appuient sur des données fiables en matière de répartition des richesses;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'ouvrir, à court terme, l'accès aux données du point de contact central des comptes et contrats financiers, sous forme pseudonymisée, à des fins de recherche scientifique et de statistiques officielles;

2. de garantir explicitement, lors de la transposition de la directive (UE) 2024/1640, l'accès des chercheurs au registre UBO, et de permettre le croisement des données UBO avec d'autres données patrimoniales à des fins de recherche;

3. de permettre le croisement des données cadastrales, des données du PCC, des données UBO et des données CRS à des fins scientifiques;

4. de confier ce croisement et cette pseudonymisation à un tiers de confiance, par exemple à la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale ou à Statbel, afin que les chercheurs ne puissent jamais accéder à des données identifiables;

6 CRS-gegevens zijn gegevens die in het kader van de *Common Reporting Standard* (CRS) automatisch worden uitgewisseld tussen belastingadministraties van verschillende landen om fiscale fraude en belastingontwijking tegen te gaan. België neemt sinds 2017 deel aan deze internationale uitwisseling.

6 Les données CRS sont des données qui, dans le cadre de la norme commune de déclaration (*Common Reporting Standard (CRS)*), sont échangées automatiquement par les administrations fiscales de plusieurs pays afin de lutter contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale. La Belgique participe à ces échanges internationaux depuis 2017.

5. onderzoekers uitsluitend te laten werken in een beveiligde omgeving waaruit uitsluitend gecontroleerde en geaggregeerde resultaten mogen worden vrijgegeven;

6. één centrale toegangsprocedure in te voeren voor onderzoek op administratieve fiscale en vermogensgegevens, met duidelijke en vooraf bekende criteria, een vaste maximale beslissingstermijn en een gemotiveerde beslissing met een mogelijkheid tot beroep;

7. in overleg met de deelstaten een samenwerkingsakkoord af te sluiten, zodat ook regionale vermogensgegevens, zoals die over erf- en schenkbelasting, via dezelfde procedure structureel toegankelijk worden voor onderzoek.

23 oktober 2026

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Jan Bertels (Vooruit)

5. de seulement autoriser les chercheurs à travailler dans un environnement sécurisé à partir duquel seuls des résultats contrôlés et agrégés pourront être obtenus;

6. d'établir une procédure d'accès centralisée unique pour les recherches portant sur les données administratives fiscales et patrimoniales prévoyant des critères clairs et préalablement connus, un délai maximal de décision fixe et une décision motivée assortie d'une possibilité de recours;

7. de conclure un accord de coopération avec les entités fédérées afin que les données patrimoniales régionales, par exemple les données relatives aux droits de succession et de donation, soient structurellement accessibles à des fins de recherche selon la même procédure.

23 octobre 2026

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale