DOC 56 **1871/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de bescherming van jongeren online zonder socialemediaverbod

(ingediend door de heer Sandro Di Nunzio c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

4 novembre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à renforcer la protection des jeunes en ligne sans recourir à une interdiction d'accès aux réseaux sociaux

(déposée par M. Sandro Di Nunzio et consorts)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sociale media zijn niet meer weg te denken uit het leven van kinderen en jongeren. Hun sociale leven speelt zich vandaag niet alleen af op school, in de sportclub of op straat, maar ook online. Ze onderhouden er vriendschappen, volgen er het nieuws, ontdekken er nieuwe interesses en vinden er informatie of steun. Op een doordeweekse dag is maar liefst 96 % van de 15-jarigen in de Europese Unie actief op sociale media. Het debat over jongeren online gaat daarom over veel meer dan schermtijd. Het raakt aan hun toegang tot informatie, hun sociale ontwikkeling en de manier waarop zij hun plaats vinden in de maatschappij.

Die realiteit neemt de risico's niet weg. Jongeren worden online geconfronteerd met cyberpesten, *grooming*, schadelijke beelden, onrealistische schoonheidsidealen en desinformatie. Eindeloos scrollen, automatisch afspelen, voortdurende meldingen en aanbevelingssystemen zijn erop gericht de aandacht van gebruikers zo lang mogelijk vast te houden. Het beter beschermen van jongeren is dan ook een terechte beleidsdoelstelling. De vraag is welke maatregelen daadwerkelijk werken, zonder tegelijk de rechten van de jongeren en die van andere gebruikers onnodig te beperken.

Steeds vaker wordt het antwoord gezocht in leeftijdsgrenzen, toegangsverboden en verplichte leeftijdscontrole. Ook de Europese Commissie kiest met de voorgestelde *EU KIDS Act*[1] voor een gefaseerd systeem waarbij de toegang tot sociale media mee afhankelijk wordt van de leeftijd van de gebruiker. In België lijkt dezelfde piste op tafel te liggen. Maar daarmee dreigt het debat te worden herleid tot één vraag: vanaf welke leeftijd mogen jongeren sociale media gebruiken? Een leeftijdsgrens verandert niets aan de risico's waarmee jongeren vroeg of laat online worden geconfronteerd. En het maakt hen ook niet weerbaarder. Wie een verbod omzeilt, dreigt bovendien sneller uit het zicht van ouders en begeleiders

[1] Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende verantwoordelijke en betrouwbare digitale ruimten op internet voor kinderen in de EU (*EU KIDS ACT*).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réseaux sociaux occupent désormais une place prépondérante dans la vie des enfants et des jeunes. Leur vie sociale ne se limite plus aux interactions à l'école, dans les clubs sportifs ou dans la rue, mais se prolonge également dans l'environnement numérique. Les plateformes en ligne constituent, pour eux, des espaces de sociabilité, d'accès à l'information, de découverte de nouveaux centres d'intérêt ainsi que de recherche de soutien. On estime ainsi qu'au sein de l'Union européenne, pas moins de 96 % des jeunes âgés de 15 ans utilisent activement les réseaux sociaux pendant la semaine. La réflexion sur la présence des jeunes en ligne ne saurait dès lors se réduire à la seule question du temps d'écran. Elle concerne plus largement leur accès à l'information, leur développement social et les conditions dans lesquelles ils prennent part à la vie en société.

La présence croissante des jeunes en ligne n'est toutefois pas sans risques. Ils peuvent en effet y être exposés au cyberharcèlement, au "*grooming*", à des contenus préjudiciables, à des idéaux de beauté irréalistes ainsi qu'à la désinformation. Par ailleurs, le défilement continu, la lecture automatique, les notifications répétées et les systèmes de recommandation sont autant de fonctionnalités conçues pour capter plus longtemps l'attention des utilisateurs. Dans ce contexte, le renforcement de la protection des jeunes constitue un objectif stratégique légitime. Il convient néanmoins de déterminer quelles mesures pourraient permettre d'atteindre cet objectif, tout en veillant à ne pas imposer de restrictions disproportionnées aux droits des jeunes et d'autres utilisateurs.

De plus en plus, les réponses apportées à ces préoccupations reposent sur la fixation de limites d'âge et d'interdictions d'accès et sur l'imposition de mécanismes de vérification de l'âge. Dans sa proposition de règlement "*EU KIDS Act*"[1], la Commission européenne privilégie elle aussi une approche progressive en subordonnant, dans une certaine mesure, l'accès aux réseaux sociaux à l'âge de l'utilisateur. Une orientation similaire semble également être envisagée en Belgique. Une telle approche risque toutefois de réduire le débat à la seule question de l'âge auquel les jeunes devraient être autorisés à utiliser les réseaux sociaux. Or, la fixation d'un seuil d'âge ne permettra pas de prévenir les risques auxquels

[1] Proposition de RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL relatif à un environnement numérique responsable et digne de confiance dans l'UE pour les enfants (*EU KIDS ACT*).

te verdwijnen, waardoor net minder ruimte overblijft voor begeleiding en educatie.

Ook de eerste buitenlandse ervaringen geven reden tot terughoudendheid. Australië voerde eind 2025 een verbod in voor jongeren onder 16 jaar. Uit een evaluatie bleek drie maanden later dat 81,5 % van de bevraagde jongeren de betrokken platformen nog gebruikte. De onderzoekers vonden weinig aanwijzingen voor een onmiddellijke en wezenlijke daling van het socialemediagebruik. In Frankrijk botste een algemeen verbod voor jongeren onder 15 jaar op grondwettelijke grenzen. De Conseil constitutionnel oordeelde in augustus 2026 dat een algemene uitsluiting onvoldoende rekening hield met de situatie van de minderjarige en met de uiteenlopende risico's van verschillende diensten, en daardoor niet voldeed aan de vereisten van proportionaliteit.

Een afdwingbaar verbod brengt bovendien onvermijdelijk de vraag naar leeftijdscontrole met zich mee. Zodra toegang afhankelijk wordt van leeftijd, moet ook worden vastgesteld wie wel en niet tot een bepaalde leeftijdscategorie behoort. Dat raakt niet alleen minderjarigen. Ook volwassen gebruikers kunnen daardoor worden verplicht bijkomende gegevens te delen of hun leeftijd te bewijzen. De Franse Grondwettelijke Raad wees ook op dat spanningsveld met het recht op privacy. Een maatregel die bedoeld is om minderjarigen te beschermen, mag niet leiden tot een algemene controle-infrastructuur voor iedereen die sociale media gebruikt.

Dit voorstel van resolutie vertrekt daarom van een andere benadering. De digitale omgeving waarin jongeren opgroeien moet veiliger worden, met een duidelijke verantwoordelijkheid voor de platformen die haar vormgeven. Bestaande Europese regels moeten daadwerkelijk worden gehandhaafd en veiligheid moet vanaf het ontwerp van digitale diensten worden meegenomen. Tegelijk moeten jongeren leren om kritisch en bewust met sociale media om te gaan. Ouders moeten over voldoende informatie en instrumenten beschikken om hen daarin te begeleiden en zelf keuzes te maken die passen bij hun kind. Nieuwe maatregelen moeten worden beoordeeld

les jeunes seront inévitablement confrontés en ligne, ni de renforcer leur capacité à y faire face. En outre, les jeunes qui chercheraient à contourner une interdiction pourraient échapper plus rapidement à la vigilance de leurs parents et des personnes chargées de leur accompagnement. Une telle approche risque ainsi de réduire les possibilités d'encadrement et d'éducation à l'environnement numérique.

Les premières expériences menées à l'étranger invitent également à la prudence. Fin 2025, l'Australie a instauré une interdiction d'accès aux réseaux sociaux pour les jeunes de moins de 16 ans. Or, une évaluation réalisée trois mois plus tard a révélé que 81,5 % des jeunes interrogés continuaient à utiliser les plateformes concernées. Les chercheurs n'ont, par ailleurs, trouvé que peu d'éléments attestant d'une diminution immédiate et significative de l'utilisation des réseaux sociaux. En France, le projet d'instaurer une interdiction générale visant les jeunes de moins de 15 ans s'est heurté à des exigences constitutionnelles. En août 2026, le Conseil constitutionnel a ainsi estimé qu'une exclusion générale ne tenait pas suffisamment compte de la situation du mineur ni de la diversité des risques associés aux différents services concernés, et ne satisfaisait dès lors pas aux exigences de proportionnalité.

La mise en place d'une interdiction contraignante soulève en outre inévitablement la question des modalités de vérification de l'âge. Lorsque l'accès est subordonné à une condition d'âge, il devient nécessaire de déterminer dans chaque cas si l'utilisateur remplit ou non cette condition. Cette exigence ne concerne pas uniquement les mineurs. Les utilisateurs majeurs pourraient ainsi également être amenés à communiquer des données supplémentaires ou à prouver leur âge. Le Conseil constitutionnel français a également insisté sur les tensions qu'une obligation de cette nature pourrait faire naître au regard du droit au respect de la vie privée. Une mesure visant à assurer la protection des mineurs ne saurait en effet justifier la mise en place d'un dispositif généralisé de contrôle de l'âge applicable à l'ensemble des utilisateurs des réseaux sociaux.

La présente proposition de résolution privilégie dès lors une autre approche. Il convient de faire de l'environnement numérique dans lequel grandissent les jeunes un espace plus sûr, en veillant à imposer des responsabilités claires aux plateformes qui le façonnent. À cette fin, les règles européennes en vigueur doivent être effectivement appliquées et la sécurité doit être intégrée dès la conception des services numériques. Parallèlement, il importe de permettre aux jeunes de développer l'esprit critique nécessaire à un usage éclairé des réseaux sociaux. Les parents doivent, pour leur part, disposer d'informations et d'outils suffisants pour

op hun doeltreffendheid en proportionaliteit, niet op wat ze uitstralen. Zo ontstaat een beleid dat jongeren beschermt zonder hen uit een belangrijk deel van hun eigen leefwereld uit te sluiten en zonder de privacy en vrijheid van alle gebruikers onnodig in te perken.

Sandro Di Nunzio (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Arthur Orlians (Anders.)

accompagner leur enfant dans cet apprentissage et prendre les décisions les plus appropriées à sa situation. Toute nouvelle mesure doit être appréciée au regard de son efficacité et de sa proportionnalité, plutôt qu'à l'aune de sa portée symbolique. Une politique efficace doit ainsi permettre de renforcer la sécurité des jeunes dans l'environnement numérique sans les exclure d'une composante essentielle de leur vie sociale et sans porter une atteinte injustifiée à la vie privée et à la liberté des autres utilisateurs.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. gelet op het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989 en General Comment nr. 25 van het VN-Kinderrechtencomité, waarin wordt benadrukt dat de rechten van kinderen op bescherming, participatie, privacy en toegang tot informatie ook in de digitale omgeving moeten worden gewaarborgd;

B. gelet op artikel 10 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat het recht op vrijheid van meningsuiting en het ontvangen en verstrekken van informatie beschermt;

C. gelet op artikel 28 van de *Digital Services Act*[2], dat onlineplatformen verplicht passende en evenredige maatregelen te nemen om een hoog niveau van privacy, veiligheid en beveiliging van minderjarigen te waarborgen, zonder hen daartoe te verplichten bijkomende persoonsgegevens te verwerken om vast te stellen of een gebruiker minderjarig is;

D. overwegende dat sociale media een wezenlijk onderdeel vormen van de leefwereld van jongeren en dat 96 % van de 15-jarigen in de Europese Unie op een doordeweekse dag sociale media gebruikt;

E. overwegende dat jongeren online met reële risico's worden geconfronteerd, waaronder cyberpesten, *grooming*, schadelijke inhoud en manipulatieve of verslavende ontwerpkeuzes, en dat een doeltreffend beleid deze risico's daadwerkelijk moet aanpakken;

F. overwegende dat de Hoge Gezondheidsraad (advies 4 december 2025, nr. 9877) waarschuwt dat een strikt socialemediaverbod moeilijk afdwingbaar is en onbedoelde gevolgen kan hebben, waaronder een verschuiving naar minder gereguleerde platformen, en daarom pleit voor strengere regulering van platformen en andere preventieve maatregelen;

G. overwegende dat de Hoge Gezondheidsraad een alomvattende en gecoördineerde aanpak aanbeveelt, waarbij preventie, begeleiding, platformregulering,

[2] VERORDENING (EU) 2022/2065 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening), bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* van 27 oktober 2022.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre des représentants,

A. vu la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 ainsi que l'Observation générale n° 25 du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies, qui soulignent que les droits des enfants à la protection, à la participation, à la vie privée et à l'accès à l'information doivent également être garantis dans l'environnement numérique;

B. vu l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui protège le droit à la liberté d'expression ainsi que le droit de recevoir et de communiquer des informations;

C. vu l'article 28 du Règlement sur les services numériques (*Digital Services Act*)[2], qui impose aux plateformes en ligne de prendre des mesures appropriées et proportionnées pour garantir un niveau élevé de protection de la vie privée, de sûreté et de sécurité des mineurs, sans leur imposer de traiter des données à caractère personnel supplémentaires afin de déterminer si un utilisateur est mineur;

D. considérant que les réseaux sociaux constituent un élément essentiel de l'univers quotidien des jeunes et que 96 % des jeunes de 15 ans dans l'Union européenne utilisent les réseaux sociaux pendant la semaine;

E. considérant que, en ligne, les jeunes sont exposés à des risques réels, notamment le cyberharcèlement, le "*grooming*", les contenus préjudiciables ainsi que les mécanismes de conception recourant à la manipulation ou stimulant les dépendances, et qu'une politique efficace doit s'attaquer concrètement à ces risques;

F. considérant que le Conseil supérieur de la santé (avis n° 9877 du 4 décembre 2025) met en garde contre la difficulté de mettre en œuvre une interdiction stricte des réseaux sociaux et contre les effets pervers susceptibles d'en résulter tels que l'utilisation de plateformes moins contrôlées, et qu'il préconise dès lors un renforcement de la réglementation des plateformes ainsi que d'autres mesures préventives;

G. considérant que le Conseil supérieur de la santé recommande une approche globale et coordonnée intégrant, dans une même politique cohérente, la prévention,

[2] RÈGLEMENT (UE) 2022/2065 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques), publié au *Journal officiel de l'Union européenne* du 27 octobre 2022.

ondersteuning van ouders en digitale weerbaarheid deel uitmaken van één samenhangend beleid;

H. overwegende dat UNICEF (december 2025) waarschuwt dat socialemediaverboden eigen risico's met zich meebrengen en zelfs averechts kunnen werken, omdat veel jongeren toch toegang blijven zoeken via omwegen, gedeelde toestellen of minder gereguleerde platformen, wat hen net moeilijker te beschermen maakt;

I. overwegende dat een vroege evaluatie van het Australische verbod voor jongeren onder 16 jaar vaststelde dat 81,5 % van de bevraagde jongeren drie maanden na de invoering nog gebruikmaakte van de betrokken sociale media en dat onvoldoende bewijs werd gevonden voor een onmiddellijke, wezenlijke daling van het gebruik;

J. overwegende dat de Franse Conseil constitutionnel op 14 augustus 2026 een algemeen socialemediaverbod voor jongeren onder 15 jaar ongrondwettig verklaarde omdat de maatregel een disproportionele beperking vormde van de vrijheid van meningsuiting en communicatie en onvoldoende waarborgen bood voor het recht op privacy;

K. overwegende dat een algemeen toegangsverbod slechts afdwingbaar is wanneer de leeftijd van gebruikers wordt gecontroleerd en dat een algemene verplichte leeftijdsverificatie daardoor ook gevolgen kan hebben voor de privacy en online anonimiteit van volwassen gebruikers;

L. overwegende dat de bescherming van jongeren online niet alleen bescherming tegen risico's vereist, maar ook dat jongeren de kennis en vaardigheden ontwikkelen om kritisch, bewust en veilig met digitale diensten om te gaan en dat ouders daarin een centrale begeleidende rol vervullen;

1. Herbevestigt het belang van het waarborgen van de digitale rechten van jongeren, waaronder privacy, veiligheid, toegang tot informatie, digitale inclusie en democratische participatie;

2. Verzoekt de federale regering:

2.1. zich op nationaal en Europees niveau te verzetten tegen de invoering van een algemeen wettelijk toegangsverbod tot sociale media op basis van een vaste leeftijdsgrens;

l'accompagnement, la réglementation des plateformes, le soutien à la parentalité et le renforcement de la résilience numérique;

H. considérant que l'UNICEF (décembre 2025) souligne que l'interdiction des réseaux sociaux comporte ses propres risques et peut même avoir des effets pervers, dès lors que de nombreux jeunes trouveront toujours le moyen d'y accéder, que ce soit en contournant les restrictions, en partageant des appareils ou en se tournant vers des plateformes moins réglementées, ce qui rendra leur protection encore plus difficile;

I. considérant qu'une évaluation de l'interdiction des réseaux sociaux pour les jeunes de moins de 16 ans en Australie a montré que, trois mois après l'introduction de cette mesure, 81,5 % des jeunes interrogés continuaient à se rendre sur les réseaux sociaux concernés et qu'aucune preuve suffisante d'une diminution immédiate et significative de leur utilisation n'a pu être établie;

J. considérant que le Conseil constitutionnel français, dans sa décision du 14 août 2026, a estimé que l'interdiction générale des réseaux sociaux pour les jeunes de moins de 15 ans était inconstitutionnelle, au motif qu'elle constituait une atteinte disproportionnée à la liberté d'expression et de communication et qu'elle n'offrait pas de garanties suffisantes au regard du droit au respect de la vie privée;

K. considérant qu'une interdiction générale d'accès ne peut être appliquée en pratique que si l'âge des utilisateurs fait l'objet d'un contrôle et qu'une vérification obligatoire et généralisée de l'âge peut, dès lors, également avoir des conséquences sur la vie privée et sur l'anonymat en ligne des utilisateurs adultes;

L. considérant que la protection des jeunes en ligne ne consiste pas uniquement à les protéger contre les risques, mais suppose également qu'ils développent des connaissances et des compétences leur permettant d'utiliser les services numériques de manière critique, éclairée et sûre, les parents jouant à cet égard un rôle essentiel d'accompagnement;

1. Réaffirme l'importance de garantir les droits numériques des jeunes, notamment la protection de la vie privée, la sécurité, l'accès à l'information, l'inclusion numérique et la participation démocratique;

2. Demande au gouvernement fédéral:

2.1. de s'opposer, aux niveaux national et européen, à l'introduction d'une interdiction légale générale d'accès aux réseaux sociaux en dessous d'une limite d'âge déterminée;

2.2. bij de verdere onderhandelingen over de *EU KIDS Act* in de Raad van de Europese Unie actief te pleiten voor een aanpak die minderjarigen online beschermt zonder een algemene wettelijke minimumleeftijd in te voeren en daarbij de verantwoordelijkheid van ouders en platformen centraal te stellen;

2.3. zich te verzetten tegen een algemene verplichte leeftijdsverificatie voor toegang tot sociale media, en te waarborgen dat maatregelen ter bescherming van minderjarigen niet leiden tot een algemene identificatieplicht of een disproportionele aantasting van de privacy en online anonimiteit van gebruikers;

2.4. binnen haar bevoegdheden en op Europees niveau te pleiten voor de verdere versterking van het principe van *safety by design*, waarbij aanbieders van sociale media verantwoordelijkheid dragen voor een veilige digitale omgeving en reeds bij het ontwerp van hun diensten en functionaliteiten rekening houden met de bescherming en het welzijn van minderjarigen;

2.5. prioritair in te zetten op een doeltreffende handhaving van de bestaande Belgische en Europese regelgeving inzake de bescherming van minderjarigen online en de verantwoordelijkheid van digitale platformen, in het bijzonder de *Digital Services Act*;

2.6. digitale weerbaarheid als een essentiële pijler van het beleid ter bescherming van minderjarigen online te beschouwen en, binnen de federale bevoegdheden en in samenwerking met de deelstaten, initiatieven te ondersteunen die jongeren in staat stellen op een bewuste, kritische en veilige manier deel te nemen aan de digitale samenleving;

2.7. de centrale rol en verantwoordelijkheid van ouders en opvoedingsverantwoordelijken te erkennen bij de begeleiding van het onlinegebruik van minderjarigen en ervoor te zorgen dat zij over voldoende informatie en toegankelijke instrumenten beschikken om die rol daadwerkelijk op te nemen;

2.8. nieuwe maatregelen ter bescherming van minderjarigen online steeds te toetsen aan hun noodzakelijkheid, proportionaliteit en aantoonbare doeltreffendheid, rekening te houden met de impact op de grondrechten en digitale participatie van jongeren, en bestaande

2.2. dans le cadre de la poursuite des négociations sur le *KIDS Act* européen, de plaider activement, au sein du Conseil de l'Union européenne, en faveur d'une approche qui protège les mineurs en ligne sans introduire d'âge minimum légal général, et de souligner à cet égard la responsabilité des parents et des plateformes;

2.3. de s'opposer à une obligation générale de vérification de l'âge pour accéder aux réseaux sociaux, et de garantir que les mesures visant à protéger les mineurs n'entraîneront pas une obligation générale d'identification ou une atteinte disproportionnée à la vie privée et à l'anonymat en ligne des utilisateurs;

2.4. dans le cadre de ses compétences, de plaider, au niveau européen, en faveur de la poursuite du renforcement du principe *safety by design*, selon lequel les plateformes de réseaux sociaux sont responsables de la sécurité de leur environnement numérique et tiennent compte de la protection et du bien-être des mineurs dès la conception de leurs services et de leurs fonctionnalités;

2.5. de miser en priorité sur un contrôle efficace du respect des réglementations belge et européenne en vigueur en matière de protection des mineurs en ligne et de responsabilité des plateformes numériques, en particulier le règlement sur les services numériques;

2.6. de considérer la résilience numérique comme un pilier essentiel de la politique de protection des mineurs en ligne et de soutenir, dans le cadre des compétences fédérales et en coopération avec les entités fédérées, les initiatives visant à permettre aux jeunes de participer à la société numérique de manière éclairée, critique et sûre;

2.7. de reconnaître le rôle central et la responsabilité des parents et des responsables éducatifs dans l'accompagnement de l'expérience en ligne des mineurs, et de veiller à ce qu'ils disposent de suffisamment d'informations et d'outils accessibles pour assumer efficacement ce rôle;

2.8. d'évaluer systématiquement les nouvelles mesures visant à protéger les mineurs en ligne à la lumière de leur nécessité, de leur proportionnalité et de leur efficacité démontrable, de tenir compte de leur incidence sur les droits fondamentaux et la participation numérique des

maatregelen systematisch te evalueren op basis van wetenschappelijke evidentie.

22 oktober 2026

Sandro Di Nunzio (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Arthur Orlians (Anders.)

jeunes, et d'évaluer systématiquement les mesures existantes en s'appuyant sur des données scientifiques probantes.

22 octobre 2026

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale