DOC 56 **1868/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot veroordeling van de aantasting van de autonomie, de repressie en de mensenrechtenschendingen in Hongkong door de Volksrepubliek China

(ingediend door de heer Werner Somers c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

condamnant l'atteinte à l'autonomie, la répression et les violations des droits humains à Hong Kong par la République populaire de Chine

(déposée par M. Werner Somers et consorts)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	:	*Anders.*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
ONAFH/INDÉP	:	*Onafhankelijk-Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. **Situering**

Anno 2026 is Hongkong een zogenaamde "Speciale Bestuurlijke Regio" van de Volksrepubliek China. Hongkong omvat Hong Kong Island, Lantau, het schiereiland Kowloon, de New Territories en 261 andere eilanden, met een totale landoppervlakte van 1114,57 km². Midden 2026 telde Hongkong ongeveer 7,52 miljoen inwoners.[1]

Na de eerste Opiumoorlog werd het Chinese keizerrijk bij het Verdrag van Nanking van 29 augustus 1842 gedwongen Hong Kong Island aan Groot-Brittannië af te staan. Het zuidelijke deel van Kowloon en Stonecutters Island volgden in 1860. Hongkong was vervolgens lange tijd een Britse Kroonkolonie (Brits Hongkong). De New Territories, met 235 eilanden, werden in 1898 voor 99 jaar verpacht.[2]

Het Verenigd Koninkrijk en de Volksrepubliek China bereikten op 19 december 1984 een akkoord over de overdracht van geheel Hongkong op 1 juli 1997. De laatste gouverneur van de kolonie, Chris Patten, voerde in de jaren 1990 electorale hervormingen in die vóór de overdracht werden toegepast. De voorgenomen overdracht stuitte uiteraard op grote onvrede bij een niet onaanzienlijk deel van de bevolking van Hongkong, dat terecht vreesde bepaalde democratische verworvenheden weer kwijt te spelen wanneer het gebied onder het gezag van het communistische regime in Peking zou vallen.[3]

Op 1 juli 1997 droeg het Verenigd Koninkrijk Hongkong over. Hongkong werd hierbij een Speciale Bestuurlijke Regio, waarin gedurende 50 jaar niet dezelfde wetten

1 Bronnen: *Hongkongse regering, "Hong Kong: The Facts"* (herzien juli 2026) – URL: *https://www.gov.hk/en/about/abouthk/facts.htm; Census and Statistics Department, bevolkingsbericht* (18 augustus 2026) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/202.608/18/P2026081800255.htm.*

2 Bronnen: *The National Archives, "Hong Kong and the Opium Wars"* (historisch brondossier) – URL: *https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/hong-kong-and-the-opium-wars/*; *Hong Kong Yearbook, hoofdstuk "History"* (officiële historische schets) – URL: *https://www.yearbook.gov.hk/2021/en/pdf/E22.pdf.*

3 Bronnen: *VN-Verdragscollectie, Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring* (19 december 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; *Hong Kong Yearbook, hoofdstuk "History"* (officiële historische schets) – *URL: https://www.yearbook.gov.hk/2021/en/pdf/E22.pdf.*

.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. **Contexte**

En 2026, Hong Kong est une "région administrative spéciale" de la République populaire de Chine qui comprend l'île de Hong Kong, l'île de Lantau, la péninsule de Kowloon, les Nouveaux Territoires, ainsi que 261 autres îles, et couvre une superficie terrestre totale de 1114,57 km². Mi-2026, elle comptait environ 7,52 millions d'habitants.[1]

À l'issue de la première Guerre de l'opium, l'empire de Chine a été contraint de céder l'île de Hong Kong à la Grande-Bretagne par le traité de Nankin du 29 août 1842, puis la partie sud de Kowloon et l'île de Stonecutters ont suivi en 1860. Hong Kong a ensuite pendant longtemps été une colonie britannique (*British Hong Kong*), puis les Nouveaux Territoires, constitués de 235 îles, lui ont été loués pour une durée de 99 ans à partir de 1898.[2]

Le 19 décembre 1984, le Royaume-Uni et la République populaire de Chine sont parvenus à un accord sur la rétrocession de Hong Kong au 1er juillet 1997 et, dans les années 1990, le dernier gouverneur de la colonie, Chris Patten, a introduit des réformes électorales qui ont été mises en œuvre avant la rétrocession. Cette dernière a évidemment suscité un profond mécontentement chez une partie non négligeable de la population de Hong Kong, qui craignait, à juste titre, de perdre certains acquis démocratiques si leur territoire venait à passer sous l'autorité du régime communiste de Pékin.[3]

Le 1er juillet 1997, le Royaume-Uni a rétrocédé Hong Kong, qui est devenu une région administrative spéciale dont la législation doit être différente de celle de la Chine

1 Sources: *gouvernement de Hong Kong, "Hong Kong: The Facts"* (révisé en juillet 2026) – URL: *https://www.gov.hk/en/about/abouthk/facts.htm; Census and Statistics Department, communiqué démographique* (18 août 2026) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/202.608/18/P2026081800255.htm.*

2 Sources: T*he National Archives, "Hong Kong and the Opium Wars"* (document historique) – URL: *https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/hong-kong-and-the-opium-wars/*; *Hong Kong Yearbook, chapitre "History"* (aperçu historique officiel) – *URL: https://www.yearbook.gov.hk/2021/en/pdf/E22.pdf.*

3 Sources: *Recueil des Traités des Nations Unies, Déclaration conjointe sino-britannique* (19 décembre 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; *Hong Kong Yearbook, chapitre "History"* (aperçu historique officiel) – *URL: https://www.yearbook.gov.hk/2021/en/pdf/E22.pdf.*

zouden gelden als in het communistische China: het principe van “één land, twee systemen”.[4]

Krachtens het verdrag met de Britten behield Hongkong zijn Legislative Council (Wetgevende Raad), in de volksmond Legco genoemd. In 2020 telde de Legco 70 zetels: 35 geografische zetels werden rechtstreeks verkozen; 35 zetels kwamen uit functionele kieskringen, waaronder vijf District Council (Second)-zetels met een breder electoraat. Na de door Peking opgelegde hervorming van 2021 telt de Raad 90 leden: slechts 20 worden rechtstreeks verkozen, 30 via functionele kieskringen en 40 door het grotendeels pro-Pekinggezinde Election Committee. Bovendien worden kandidaten vooraf op hun politieke betrouwbaarheid als “patriot” gescreend. Deze formule geeft China de mogelijkheid om de Raad te controleren.[5]

Bij de overdracht werd de scheepsmagnaat Tung Chee-hwa gekozen tot “Chief Executive of Hong Kong”, hoofd van het bestuur van de Speciale Bestuurlijke Regio. Tung Chee-hwa werd in 1996 door een Selection Committee van 400 leden geselecteerd. Het latere Election Committee telde 800 leden, vervolgens 1200 en sinds de hervorming van 2021 1500 leden. De Chief Executive wordt lokaal geselecteerd en vervolgens door de Centrale Volksregering benoemd. Tung hield zich redelijk aan het verdrag met de Britten, maar weigerde verdere democratisering. In 2003, toen de ziekte SARS in de stad heerste, probeerde zijn regering een nationaleveiligheidswet ter uitvoering van artikel 23 van de Basiswet door het Parlement te drukken. Dat leidde op 1 juli 2003 tot een betoging van naar schatting 500.000 mensen. De regering trok het wetsvoorstel in toen bleek dat zij onvoldoende parlementaire steun had. Maar de

[4] Bronnen: *VN-Verdragscollectie, Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring* (19 december 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; Hongkongse regering, *“The Basic Law – Facts”* (officiële toelichting) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html.*

[5] Bronnen: *Legco, samenstelling van de Fifth Legislative Council* (historische zetelverdeling) – URL: *https://www.legco.gov.hk/en/education/understand/brief/factsheet11.html*; Hongkongse regering, *“Improving Electoral System – Legislative Council”* (samenstelling na de hervorming van 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/legco-ele/index.html.*

communiste durant 50 ans, selon le principe “un pays, deux systèmes”.[4]

Aux termes du traité conclu avec les Britanniques, Hong Kong a conservé son Conseil législatif (Legislative Council), communément appelé “Legco”. En 2020, ce Conseil comptait 70 sièges, dont 35 étaient pourvus au suffrage direct dans des circonscriptions géographiques et 35 dans des circonscriptions fonctionnelles, ceux-ci incluant cinq sièges du District Council (Second) à électorat plus large. Depuis la réforme imposée par Pékin en 2021, ce Conseil compte 90 membres: 20 seulement sont élus au suffrage direct, 30 dans des circonscriptions fonctionnelles et 40 par le comité électoral (Election Committee) largement favorable à Pékin. En outre, les candidats font l’objet d’une sélection préalable visant à vérifier leur fiabilité politique en tant que “patriotes”. Cette formule permet à la Chine de contrôler ce Conseil.[5]

Lors de la rétrocession, le magnat du transport maritime Tung Chee-hwa a été élu chef de l’exécutif de Hong Kong, et placé à la tête de la région administrative spéciale. Il a été choisi en 1996 par un comité de sélection (*Selection Committee*) composé de 400 membres. Ensuite, le comité électoral qui lui a succédé a compté 800 membres, puis 1200 membres, avant de passer à 1500 membres à la suite de la réforme de 2021. Le chef de l’exécutif est sélectionné au niveau local, puis nommé par le gouvernement populaire central. Tung s’est raisonnablement conformé au traité conclu avec les Britanniques, mais il a refusé de poursuivre la démocratisation. En 2003, lorsque l’épidémie du SRAS sévissait dans la ville, son gouvernement a tenté de faire adopter par le Parlement une loi sur la sécurité nationale visant à mettre en œuvre l’article 23 de la Loi fondamentale. Cette tentative a donné lieu, le 1er juillet

[4] Sources: *Recueil des Traités des Nations Unies, Déclaration conjointe sino-britannique* (19 décembre 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; gouvernement de Hong Kong, *“The Basic Law – Facts”* (informations officielles) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html.*

[5] Sources: *Legco*, composition du *Fifth Legislative Council* (répartition historique des sièges) – URL: *https://www.legco.gov.hk/en/education/understand/brief/factsheet11.html*; gouvernement de Hong Kong, *“Improving Electoral System – Legislative Council”* (composition après la réforme de 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/legco-ele/index.html.*

onvrede onder de bevolking bleef groot, en leidde later opnieuw tot democratische protesten in Hongkong.[6]

2. **De protesten van 2014**

De zogenaamde "parapluprotesten" ontstonden in september 2014 nadat het Permanent Comité van het Nationaal Volkscongres op 31 augustus had bepaald dat kandidaten voor de verkiezing van de Chief Executive in 2017 vooraf door een grotendeels pro-Pekinggezinde nominatiecommissie moesten worden goedgekeurd. Studenten begonnen op 22 september een boycot; de betogers eisten echte vrije kandidaatstelling en politieke hervormingen.[7]

Gewelddadig optreden van de politie tegen de betogers stimuleerde veel burgers om mee te doen aan de demonstraties. Op 30 september stelde OCLP de regering een deadline voor 1 oktober om op de eisen voor electorale hervorming te reageren.

Studentengroepen dreigden met verdere burgerlijke ongehoorzaamheid indien de toenmalige Hongkongse regeringsleider Leung Chun-ying niet tegen 2 oktober aftrad. De bezettingen gingen door en de leiders bleven oproepen tot vreedzaam protest.[8]

2003, à une manifestation qui a rassemblé quelque 500.000 personnes. Le gouvernement a retiré cette proposition de loi lorsqu'il est apparu qu'il ne disposait pas d'un soutien parlementaire suffisant. Le mécontentement de la population n'a toutefois pas faibli, et a ensuite déclenché une nouvelle vague de protestations démocratiques à Hong Kong.[6]

2. **Les manifestations de 2014**

La "révolution des parapluies" a éclaté en septembre 2014 après que le Comité permanent de l'Assemblée nationale populaire eut décidé, le 31 août, que les candidats à l'élection du chef de l'exécutif, prévue pour 2017, devraient être approuvés au préalable par une commission de nomination majoritairement favorable à Pékin. Les étudiants ont entamé un boycott le 22 septembre, réclamant une véritable liberté de candidature et des réformes politiques.[7]

L'intervention musclée de la police contre les manifestants a incité de nombreux citoyens à prendre part aux manifestations. Le 30 septembre, le mouvement OCLP (*Occupy Central with Love and Peace*) a donné au gouvernement jusqu'au 1er octobre pour répondre à ses demandes de réforme électorale.

Des groupes d'étudiants ont menacé d'intensifier leur désobéissance civile si le chef de l'exécutif hongkongais, Leung Chun-ying, n'avait pas démissionné le 2 octobre. Les occupations se sont poursuivies et les leaders ont continué à appeler à manifester pacifiquement.[8]

---

6 Bronnen: *Legco, Official Record* (13 november 1996; Selection Committee van 400 leden) – URL: *https://www.legco.gov.hk/yr96-97/english/lc_sitg/hansard/961113fe.pdf*; Hongkongse regering, historische toelichting over algemeen stemrecht (14 september 2014) – URL: *https://www.news.gov.hk/en/record/html/2014/09/20140914_092035.shtml*; *Basic Law, artikel 45* (selectie en benoeming van de Chief Executive) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/chapter4.html*; Hongkongse regering, *"Election Committee" (*samenstelling na de hervorming van 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/ceo-ele-committee/index.html; Chief Executive's Policy Unit,* onderzoeksrapport over protest en bestuur (betoging van 1 juli 2003 en artikel 23) – URL: *https://www.cepu.gov.hk/doc/en/research_report%28PDF%29/2013_A2_001_13A_Final_Report_Prof_Li.pdf.*

7 Bronnen: *Amnesty International, document ASA 17/0191/2019* (zaak tegen de leiders van de Paraplubeweging) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0191/2019/en/*; *TIME,* chronologie van de deadline van OCLP (30 september 2014) — *URL: https://time.com/3.447.864/democracy-occupy-hong-kong-protest-leaders-government-october-1-deadline/.*

8 Bronnen: *TIME, chronologie van de deadline van OCLP* (30 september 2014) – URL: *https://time.com/3.447.864/democracy-occupy-hong-kong-protest-leaders-government-october-1-deadline/*; *The Guardian*, voortzetting van de bezettingen (5 oktober 2014) – URL: *https://www.theguardian.com/world/2014/oct/05/hong-kong-protesters-promise-keep-up-occupation.*

6 Sources: *Legco, Official Record* (13 novembre 1996; Selection Committee composé de 400 membres) – URL: *https://www.legco.gov.hk/yr96-97/english/lc_sitg/hansard/961113fe.pdf*; gouvernement de Hong Kong, aperçu historique sur le suffrage universel (14 septembre 2014) – URL: *https://www.news.gov.hk/en/record/html/2014/09/20140914_092035.shtml*; *Basic Law, article 45* (sélection et nomination du chef de l'exécutif) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/chapter4.html*; gouvernement de Hong Kong, *"Election Committee"* (composition après la réforme de 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/ceo-ele-committee/index.html*; *Chief Executive's Policy Unit*, rapport d'enquête sur les protestations et la gouvernance (manifestation du 1er juillet 2003 et article 23) – URL: *https://www.cepu.gov.hk/doc/en/research_report%28PDF%29/2013_A2_001_13A_Final_Report_Prof_Li.pdf.*

7 Sources: *Amnesty International, document ASA 17/0191/2019* (affaire concernant les dirigeants du mouvement des parapluies) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/documents/asa17/0191/2019/fr/*; *TIME,* chronologie de l'ultimatum fixé par l'OCLP (30 septembre 2014) – URL: *https://time.com/3.447.864/democracy-occupy-hong-kong-protest-leaders-government-october-1-deadline/.*

8 Sources: *TIME, chronologie de l'ultimatum fixé par l'OCLP* (30 septembre 2014) – URL: *https://time.com/3.447.864/democracy-occupy-hong-kong-protest-leaders-government-october-1-deadline/*; *The Guardian,* poursuite des occupations (5 octobre 2014) – URL: *https://www.theguardian.com/world/2014/oct/05/hong-kong-protesters-promise-keep-up-occupation.*

De protesten bloedden dood en hadden geen effect. In 2019 zijn negen leiders door de rechter veroordeeld voor het veroorzaken van openbare overlast. Critici zien de veroordeling als een aanslag op de politieke vrijheid en meer dan 100 demonstranten stonden voor de rechtbank, zwaaiend met paraplu's. Volgens de organisatoren was de paraplubeweging een vorm van burgerlijke ongehoorzaamheid, gerechtvaardigd ter bescherming van de democratie. De rechter erkende het concept van burgerlijke ongehoorzaamheid, maar ze werden veroordeeld voor "het samenspannen om openbare overlast te veroorzaken" of een variant daarop, aanklachten die stammen uit het koloniale tijdperk. Daarmee worden ze aangepakt voor de verkeersopstoppingen en blokkades die de protesten veroorzaakten. Mensenrechtenverdedigers noemen de veroordeling politiek gemotiveerd en een teken van de groeiende inmenging van Peking.[9]

3. **De protesten van 2019/2020**

De protesten die half maart 2019 begonnen, waren in eerste instantie gericht tegen de door de regering van Hongkong voorgestelde uitleveringswet van 2019. Met de voorgestelde uitleveringswet kunnen de lokale autoriteiten verdachten uitleveren aan landen waarmee Hongkong geen uitleveringsverdrag heeft, waaronder China en Taiwan. Tegenstanders van het wetsontwerp vrezen dat dit het onafhankelijke rechtssysteem van Hongkong zal ondermijnen. Tevens wordt gevreesd dat de Chinese regering de wet zou kunnen gebruiken om dissidenten vast te zetten.[10]

Op 12 juni 2019 stond de tweede behandeling van de uitleveringswet gepland, maar die kon wegens de aanhoudende protesten rond het gebouw van de Legco niet doorgaan. Een aantal demonstranten probeerde de politieafzettingen te doorbreken en werd vervolgens met traangas, rubberkogels en zakjes ganzenhagel verdreven. Er raakten meer dan zeventig mensen gewond, onder wie demonstranten, politieagenten en journalisten. De regering van Hongkong karakteriseerde de protestacties als rellen, onder meer vanwege brandstichting en het

[9] Bronnen: *Amnesty International, "Hong Kong: Nine leaders of pro-democracy protests convicted"* (9 april 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2019/04/hong-kong-free-jailed-pro-democracy-umbrella-movement-protest-leaders/*; *Amnesty International, document ASA 17/0191/2019* (zaak tegen de leiders van de Paraplubeweging) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0191/2019/en/.*

[10] Bronnen: *Amnesty International, "The Hong Kong protests explained"* (24 september 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/09/hong-kong-protests-explained/*; *Europees Parlement, resolutie over Hongkong* (18 juli 2019, 2019/2732(RSP)) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52019IP0004 %2801 %29.*

Ces protestations se sont essoufflées et elles n'ont eu aucun effet. En 2019, neuf leaders ont été condamnés par la justice pour avoir troublé l'ordre public. Des protestataires ont vu dans cette condamnation une atteinte à la liberté politique et plus de cent manifestants se sont rassemblés devant le tribunal, agitant des parapluies. Selon les organisateurs, le mouvement des parapluies était une forme de désobéissance civile justifiée par la volonté de protéger la démocratie. Le juge a reconnu le concept de désobéissance civile, mais il a condamné les auteurs pour "conspiration en vue de commettre un trouble à l'ordre public" ou, alternativement, pour des chefs d'accusation remontant à l'époque coloniale. Cela a permis de les arrêter au motif que les manifestations ont entravé la circulation et entraîné le blocage de plusieurs quartiers. Selon certains défenseurs des droits de l'homme, cette condamnation avait une motivation politique et était un signe de l'ingérence croissante de Pékin.[9]

3. **Les manifestations de 2019-2020**

Les manifestations qui ont commencé à la mi-mars 2019 étaient principalement dirigées contre la loi d'extradition de 2019 proposée par le gouvernement de Hong Kong. Le projet de loi sur l'extradition devait permettre aux autorités locales d'extrader des suspects vers des pays avec lesquels Hong Kong n'a pas de traité d'extradition, notamment la Chine et Taïwan. Les opposants au projet de loi craignaient qu'il porte atteinte au système juridique indépendant de Hong Kong. Une autre crainte était que le gouvernement chinois applique cette loi pour écrouer des dissidents.[10]

La deuxième lecture de la loi sur l'extradition, prévue le 12 juin 2019, n'a pas pu avoir lieu en raison des manifestations incessantes autour du bâtiment du Legco. Plusieurs manifestants ont tenté de franchir les barrages policiers et ont ensuite été refoulés à l'aide de gaz lacrymogène, de balles en caoutchouc et de projectiles en sachet. Plus de 70 personnes ont été blessées, dont des manifestants, des policiers et des journalistes. Le gouvernement de Hong Kong a qualifié les manifestations d'émeutes, invoquant notamment des incendies

[9] Sources: *Amnesty International, "Hong Kong: Les dirigeants du mouvement prodémocratie dit "des parapluies" placés en détention doivent être libérés"* (9 avril 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2019/04/hong-kong-free-jailed-pro-democracy-umbrella-movement-protest-leaders/*; *Amnesty International, document ASA 17/0191/2019* (affaire concernant les dirigeants du mouvement des parapluies) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/documents/asa17/0191/2019/fr/.*

[10] Sources: *Amnesty International, "The Hong Kong protests explained"* (24 septembre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/09/hong-kong-protests-explained/*; *Parlement européen, résolution sur Hong kong* (18 juillet 2019, 2019/2732(RSP)) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52019IP0004 %2801 %2.*

gooien van stenen naar de politie. Het hardhandige optreden van de politie werd eveneens sterk bekritiseerd, in het bijzonder vanwege agressie tegenover journalisten.[11]

Op 21 juli 2019 werden in en rond een metrostation in het district Yuen Long demonstranten en andere reizigers aangevallen door mannen in witte hemden, waarbij 45 mensen gewond raakten. Hoewel er al eerder waarschuwingen waren, arriveerde een grotere politiemacht ongeveer 39 minuten na het begin van de aanval in het station; twee eerder aangekomen agenten trokken zich terug. Na dit incident werden de protesten grimmiger en richtten zij zich mede tegen het politiegeweld.[12]

Op 6 augustus 2019 waarschuwden Chinese functionarissen de demonstranten dat het bij "spelen met vuur" zou terugslaan. Op 15 augustus hielden honderden leden van de People's Armed Police zichtbare oefeningen in Shenzhen, wat internationaal als een waarschuwing werd opgevat.[13]

Op 20 augustus 2019 kondigde de toenmalige Hongkongse regeringsleider Carrie Lam een dialoogplatform aan. De eerste openbare dialoogsessie werd op 26 september gehouden. Zij wees toen de eis voor een afzonderlijke onafhankelijke onderzoekscommissie af, blijkbaar goed wetende dat het politiegeweld buiten proportie was.[14]

criminels et des jets de pierres sur la police. La répression musclée de la police a également été fortement critiquée, en particulier en raison d'agressions envers des journalistes.[11]

Le 21 juillet 2019, dans et autour d'une station de métro du district de Yuen Long, des manifestants et d'autres voyageurs ont été attaqués par des hommes en chemise blanche, et 45 d'entre eux ont été blessés. Des alertes avaient déjà été lancées, mais un contingent de policiers plus important est arrivé sur les lieux environ 39 minutes après le début de l'attaque dans cette station, et deux agents arrivés plus tôt se sont alors retirés. Après cet incident, les manifestations se sont envenimées et elles ont commencé à viser également les violences commises par la police.[12]

Le 6 août 2019, les autorités chinoises ont averti les manifestants que "jouer avec le feu" se retournerait contre eux. Le 15 août, plusieurs centaines de membres de la Police armée populaire ont ostensiblement effectué des exercices à Shenzhen, ce qui a été interprété comme un avertissement à l'échelle internationale.[13]

Le 20 août 2019, Mme Carrie Lam, alors cheffe de l'exécutif à Hong Kong, a annoncé la mise en place d'une Plateforme de dialogue. La première session publique de dialogue a eu lieu le 26 septembre. Mme Lam a alors indiqué qu'elle n'accéderait pas à la demande de créer une commission d'enquête indépendante distincte alors qu'elle avait pleinement conscience du caractère disproportionné des violences policières.[14]

---

11 Bronnen: *Amnesty International, "Verified: Hong Kong police violence against peaceful protesters"* (21 juni 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/hong-kong-police-violence-verified/*; *Europees Parlement, resolutie over Hongkong* (18 juli 2019, 2019/2732(RSP)) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52019IP0004 %2801 %29.*

12 Bronnen: *Independent Police Complaints Council, thematisch rapport over Yuen Long* (tijdlijn van 21 juli 2019) – URL: *https://www.ipcc.gov.hk/doc/en/report/thematic_report/Volume%203 %20 %28CH10-CH11 %29.pdf*; *Wikipedia, "2019 Yuen Long attack"* (samenvattende chronologie) – URL: *https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Yuen_Long_attack*.

13 Bronnen: *TIME, waarschuwing van Chinese functionarissen* (6 augustus 2019) – URL: *https://time.com/5.644.929/beijing-hong-kong-protests-warning/*; *Reuters, oefeningen van de People's Armed Police in Shenzhen* (15 augustus 2019) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/in-clear-warning-chinese-paramilitary-forces-exercise-near-hong-kong-idUSKCN1V50LP/.*

14 Bronnen: *Hongkongse regering, transcript van de persconferentie van Carrie Lam* (20 augustus 2019) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/201.908/20/P2019082000381.htm*; *Hongkongse regering, aankondiging van de eerste openbare dialoogsessie* (26 september 2019) – URL: *https://www.news.gov.hk/eng/2019/09/20.190.917/20190917_103400_341.html.*

11 Sources: *Amnesty International, "Verified: Hong Kong police violence against peaceful protesters"* (21 juin 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/hong-kong-police-violence-verified/*; *Parlement européen, résolution sur Hong kong* (18 juillet2019, 2019/2732(RSP)) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52019IP0004 %2801 %2.*

12 Sources: *Independent Police Complaints Council, rapport thématique sur Yuen Long* (chronologie du 21 juillet 2019) – URL: *https://www.ipcc.gov.hk/doc/en/report/thematic_report/Volume%203 %20 %28CH10-CH11 %29.pdf*; *Wikipedia, "2019 Yuen Long attack"* (chronologie récapitulative) – URL: *https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Yuen_Long_attack*.

13 Sources: *TIME, avertissement des autorités chinoises* (6 août 2019) – URL: *https://time.com/5.644.929/beijing-hong-kong-protests-warning/*; *Reuters, exercices de la police armée populaire à Shenzhen* (15 août 2019) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/in-clear-warning-chinese-paramilitary-forces-exercise-near-hong-kong-idUSKCN1V50LP/.*

14 Sources: *gouvernement de Hong kong, transcription de la conférence de presse de Carrie Lam* (20 août 2019) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/201.908/20/P2019082000381.htm*; *gouvernement de Hong Kong, annonce de la première session publique de dialogue* (26 septembre 2019) – URL: *https://www.news.gov.hk/eng/2019/09/20.190.917/20190917_103400_341.html.*

Als gevolg van de maandenlange protesten kondigde regeringsleider Lam op 4 september 2019 aan dat de regering het wetsontwerp betreffende uitleveringen aan China formeel zou intrekken. De Secretary for Security trok het wetsontwerp op 23 oktober 2019 formeel in de Legco in. Daarmee werd aan een belangrijke eis van de protestbeweging voldaan. Maar net als bij de protesten vijf jaar eerder, riepen de demonstranten in Hongkong ook op tot algemeen stemrecht en herhaalden zij de overige eisen van voorgaande maanden.[15]

Begin oktober escaleerde het protest nog verder en leidde het tot rellen waarbij Hongkong in feite lamgelegd werd en de eerste economische recessie in een decennium, sinds de wereldwijde financiële crisis van 2008-2009, in zicht kwam. Halverwege oktober waarschuwde de politie dat de protestacties inmiddels "geescaleerd waren tot een levensbedreigend niveau".[16]

In tegenstelling tot andere, eerdere protestbewegingen zwakte het protest dus niet af, tot groot ongenoegen van het communistische regime in China. Wang Zhimin, het toenmalige hoofd van het Chinese verbindingsbureau in Hongkong, werd op 4 januari 2020 vervangen. Reuters had eerder gemeld dat Peking ontevreden was over de wijze waarop het verbindingsbureau de crisis had aangepakt; officieel werd geen reden gegeven.[17]

Après plusieurs mois de protestations, la cheffe de l'exécutif a annoncé, le 4 septembre 2019, l'intention du gouvernement de retirer officiellement le projet de loi sur les extraditions vers la Chine. Le 23 octobre 2019, le secrétaire pour la Sécurité a officiellement procédé au retrait de ce projet de loi au Legco, répondant ainsi à une revendication majeure du mouvement de protestation. Dans le prolongement des protestations qui avaient eu lieu cinq années auparavant, les manifestants présents à Hong Kong ont également réclamé l'instauration du suffrage universel et réitéré les autres revendications qu'ils avaient formulées au cours des mois précédents.[15]

Au début du mois d'octobre, la contestation s'est encore intensifiée, donnant lieu à des émeutes qui ont véritablement paralysé Hong Kong et amorcé sa première récession économique depuis la crise financière mondiale de 2008-2009. À la mi-octobre, la police a averti que "l'escalade des protestations avait atteint un niveau critique."[16]

Contrairement à d'autres mouvements de protestation antérieurs, cette révolte n'a donc pas faibli, au grand dam du régime communiste chinois. Le 4 janvier 2020, Wang Zhimin, qui était alors à la tête du Bureau de liaison de Pékin à Hong Kong, a été remplacé. L'agence de presse Reuters avait précédemment rapporté le mécontentement de Pékin à propos de la gestion de la crise par le bureau de liaison. Aucune raison n'a été officiellement avancée pour ce remplacement.[17]

15 Bronnen: *Hongkongse regering, aankondiging van Carrie Lam* (4 september 2019) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/201.909/05/P2019090500606.htm*; *Legco, registratie van de formele intrekking van het wetsontwerp* (23 oktober 2019) – URL: *https://www.legco.gov.hk/general/english/bills/bill1819.htm.*

16 Bronnen: *Amnesty International, "Timeline of the 2019 Hong Kong protests"* (3 oktober 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/10/timeline-of-the-2019-hong-kong-protests/*; *Amnesty International, "The Hong Kong protests explained"* (24 september 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/09/hong-kong-protests-explained/.*

17 Bronnen: *Reuters, vervanging van Wang Zhimin* (4 januari 2020) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/china-replaces-head-of-hong-kong-liaison-office-amid-ongoing-protests-idUSKBN1Z30AC/.*

15 Sources: *gouvernement de Hong Kong, annonce de Carrie Lam* (4 septembre 2019) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/201.909/05/P2019090500606.htm*; *Legco, enregistrement du retrait formel du projet de loi* (23 octobre 2019) – URL: *https://www.legco.gov.hk/general/english/bills/bill1819.htm.*

16 Sources: *Amnesty International, "Timeline of the 2019 Hong Kong protests"* (3 octobre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/10/timeline-of-the-2019-hong-kong-protests/*; *Amnesty International, "The Hong Kong protests explained"* (24 septembre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/09/hong-kong-protests-explained/.*

17 Sources: *Reuters, remplacement de Wang Zhimin* (4 janvier 2020) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/china-replaces-head-of-hong-kong-liaison-office-amid-ongoing-protests-idUSKBN1Z30AC/.*

De uitbraak van het COVID-19-virus in Hongkong bracht de protesten echter tot quasi-stilstand, maar eind april 2020 flakkerden ze weer op. Er waren drie grote eisen:[18]

— vrije verkiezingen,

— een onafhankelijk onderzoek naar politiegeweld bij de protesten,

— de eis dat de meer dan 7000 personen die sinds het begin van de protesten in 2019 waren gearresteerd, niet worden gestraft.

Eind mei 2020 raakte bekend dat de communistische regering in Peking van plan was om een "nationale veiligheidswet" op te leggen aan Hongkong. Chinese parlementsleden bereidden maatregelen voor die afscheiding, ondermijning, terrorisme en samenspanning met een vreemd land of externe krachten in Hongkong zouden verbieden. Het Nationaal Volkscongres nam op 28 mei 2020 het machtigingsbesluit aan; de eigenlijke Nationale Veiligheidswet werd vervolgens op 30 juni 2020 door het Permanent Comité van het Nationaal Volkscongres aangenomen en nog dezelfde dag in Hongkong afgekondigd. Dit betekende een keerpunt voor het relatief vrije Hongkong. De commandant van het garnizoen van het Chinese Volksbevrijdingsleger in Hongkong verklaarde dat het garnizoen de vastberadenheid en het vermogen had om de nationale veiligheid te beschermen. Reuters schatte de sterkte van het garnizoen veeleer op ongeveer 10.000 tot 12.000 militairen.[19]

Hongkongs regeringsleidster Carrie Lam noemde vóór de afkondiging de juridische grondslag "sound and robust" en gaf toen geen definitief antwoord over retroactiviteit. Artikel 39 van de op 30 juni 2020 afgekondigde wet

L'apparition de l'épidémie de COVID-19 à Hong Kong a toutefois pratiquement étouffé les protestations mais, fin avril 2020, celles-ci ont repris autour de trois grandes revendications, à savoir:[18]

— la tenue d'élections libres;

— l'organisation d'une enquête indépendante sur les violences policières lors des protestations;

— l'exigence que les plus de 7000 personnes arrêtées depuis le début des protestations en 2019 ne soient pas punies.

On a appris fin mai 2020 que le gouvernement communiste de Pékin avait l'intention d'imposer une "loi sur la sécurité nationale" à Hong Kong. Les parlementaires chinois ont préparé des mesures visant à interdire le séparatisme, la subversion, le terrorisme et l'ingérence étrangère à Hong Kong. Le 28 mai 2020, l'Assemblée populaire nationale a autorisé son Comité permanent à adopter cette loi. Son adoption proprement dite a eu lieu le 30 juin 2020 et elle a été suivie le jour même de sa promulgation à Hong Kong. Cette loi a marqué un tournant pour Hong Kong, qui jouissait jusqu'alors d'une relative liberté. Le commandant de la garnison de l'Armée populaire de libération chinoise basée à Hong Kong a déclaré que la garnison était déterminée à protéger la sécurité nationale et qu'elle en avait la capacité. Selon l'agence Reuters, les effectifs de cette garnison oscilleraient entre 10.000 et 12.000 militaires environ.[19]

Avant sa promulgation, Mme Carrie Lam, cheffe de l'exécutif de Hong Kong de l'époque, avait qualifié la base juridique de "saine et robuste", sans toutefois se prononcer définitivement sur sa rétroactivité. L'article 39

[18] Bronnen: *The Guardian, meer dan 7000 arrestaties sinds het begin van de protesten* (28 februari 2020) – URL: *https://www.theguardian.com/world/2020/feb/28/hong-kong-media-tycoon-jimmy-lai-arrested-on-charges-of-illegal-assembly*; *Europees Parlement, resolutie over Hongkong en Apple Daily* (8 juli 2021) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0356_EN.html*; *VN-Mensenrechtencomité, slotopmerkingen over Hongkong* (27 juli 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

.

[19] Bronnen: *Hong Kong e-Legislation, Nationale Veiligheidswet* (30 juni 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *Hongkongs Department of Justice, overzicht van de vier misdrijven* (24 augustus 2020) – URL: *https://www.doj.gov.hk/en/community_engagement/speeches/20200824_sj1.html*; *Reuters, verklaring van de garnizoenscommandant* (26 mei 2020) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/china-militarys-hk-garrison-has-ability-to-safeguard-china-hks-security-com-idUSKBN23209R/*; *Reuters Investigates, raming van het garnizoen* (raming van ongeveer 10.000 tot 12.000 militairen) – URL: *https://www.reuters.com/investigates/special-report/china-army-hongkong/.*

[18] Sources: *The Guardian, Plus de 7000 arrestations depuis le début des protestations* (28 février 2020) – URL: *https://www.theguardian.com/world/2020/feb/28/hong-kong-media-tycoon-jimmy-lai-arrested-on-charges-of-illegal-assembly*; *Parlement européen, résolution sur Hong Kong, notamment l'affaire de l'Apple Daily* (8 juillet 2021) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0356_FR.html*; *Comité des droits de l'homme des Nations Unies, observations finales sur Hong Kong* (27 juillet 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

[19] Sources: *Hong Kong e-Legislation, la loi sur la sécurité nationale de Hong Kong* (30 juin 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *Hong Kong's Department of Justice, les quatre catégories d'infractions de la loi sur la sécurité nationale* (24 août 2020) – URL: *https://www.doj.gov.hk/en/community_engagement/speeches/20200824_sj1.html*; *Reuters, déclaration du commandant de la garnison* (26 mai 2020) – URL: *https://www.reuters.com/article/world/china-militarys-hk-garrison-has-ability-to-safeguard-china-hks-security-com-idUSKBN23209R/*; *Reuters Investigates, estimation des effectifs de la garnison* (environ 10.000 à 12.000 militaires) – URL: *https://www.reuters.com/investigates/special-report/china-army-hongkong/.*

bepaalt uitdrukkelijk dat zij voor veroordeling en bestraffing alleen geldt voor handelingen na haar inwerkingtreding. In de laatste dagen van mei 2020 kwamen opnieuw duizenden mensen op straat om te protesteren tegen de Chinese machtsgreep. De Hongkongse wetgevende macht nam op 4 juni 2020 bovendien een wet aan die het beledigen van het Chinese volkslied strafbaar maakte.[20]

4. **Mensenrechten in Hongkong**

Eind augustus 2019 kregen de demonstranten in Hongkong de steun van Jimmy Lai, een bekend mediamagnaat in het land. Lai werd in 2014, tijdens een vorige protestgolf, ook al aangehouden. Na zijn arrestatie in december 2014 trad Lai terug als voorzitter en uitvoerend bestuurder van Next Media, het moederbedrijf van de door hem opgerichte Apple Daily.

Als twaalfjarige vluchtte hij van China naar Hongkong, waar hij zich opwerkte tot een succesvol zakenman die zijn kritiek op het communistische regime in Peking niet spaarde. Alibaba kondigde de aankoop van de *South China Morning Post* in december 2015 aan; de eigendomsoverdracht werd in april 2016 voltooid.[21]

In 2020 tolereerde China in Hongkong nog een relatief vrije informatie-uitwisseling, al was het maar vanwege de enorme handelsbelangen. Sociale media waren er vrijer te gebruiken dan in de rest van China. Sommigen vreesden echter dat China door haar eigen economische groei Hongkong steeds minder nodig had. Het was moeilijk voorstelbaar hoe de informatievrijheid en het rechtssysteem die een internationaal financieel centrum nodig heeft, er in China zouden uitzien. De persvrijheid

[20] Bronnen: *Hong Kong e-Legislation, Nationale Veiligheidswet, artikel 39* (30 juni 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/2020/gn%28e%2972 %21en*; *Hong Kong e-Legislation, National Anthem Ordinance* (Cap A401) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/capA 401*.

[21] Bronnen: *HKEX, jaarverslag Next Media 2014/15* (formele functie van Jimmy Lai) – URL: *https://www.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2015/0626/LTN20150626590.pdf*; *Reuters, aankondiging van de aankoop van de South China Morning Post* (december 2015) – URL: *https://www.reuters.com/article/business/alibaba-agrees-to-266-million-acquisition-deal-with-south-china-morning-post-idUSKBN0TX01S/*; *HKEX, beursmededeling over de voltooiing van de SCMP-transactie* (april 2016) – URL: *https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2016/0830/ltn20160830359.pdf.*

de la loi promulguée le 30 juin 2020 dispose explicitement qu'elle ne s'applique, aux fins de condamnation et de sanction, qu'aux actes commis après son entrée en vigueur. Durant les derniers jours de mai 2020, des milliers de personnes sont de nouveau descendues dans la rue pour dénoncer le coup de force de la Chine. Le pouvoir législatif de Hong Kong a en outre adopté, le 4 juin 2020, une loi punissant l'outrage à l'hymne national chinois.[20]

4. **Droits humains à Hong Kong**

Fin août 2019, les manifestants de Hong Kong ont reçu le soutien de Jimmy Lai, magnat des médias bien connu dans le pays. M. Lai avait déjà été arrêté en 2014 lors d'une précédente vague de protestations. Après son arrestation, il avait démissionné, en décembre 2014, de ses fonctions de président et d'administrateur exécutif de Next Media, société mère de l'entreprise Apple Daily, qu'il avait lui-même fondée.

M. Lai avait fui la Chine pour Hong Kong à l'âge de douze ans. Il y est devenu un homme d'affaires brillant qui n'a jamais hésité à critiquer le régime communiste de Pékin. Alibaba a annoncé l'acquisition du quotidien *South China Morning Post* en décembre 2015, et la cession de propriété a été finalisée en avril 2016.[21]

En 2020, la Chine tolérait encore un échange relativement libre d'informations à Hong Kong, ne fût-ce qu'en raison d'énormes intérêts commerciaux. Les réseaux sociaux y étaient utilisés plus librement que dans le reste de la Chine. D'aucuns craignaient toutefois que la Chine ait de moins en moins besoin de Hong Kong en raison de sa propre croissance économique. Il était pourtant difficile d'imaginer quelles formes prendraient, en Chine, la liberté d'information et le système juridique dont ce

[20] Sources: *Hong Kong e-Legislation, la loi sur la sécurité nationale de Hong Kong, article 39* (30 juin 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/2020/gn%28e%2972 %21en*; *Hong Kong e-Legislation, National Anthem Ordinance* (Cap A401) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/capA 401*.

[21] Sources: *HKEX, rapport annuel de Next Media 2014/15* (fonction officielle de Jimmy Lai) – URL: *https://www.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2015/0626/LTN20150626590.pdf*; *Reuters, annonce de l'acquisition du quotidien South China Morning Post* (décembre 2015) – URL: *https://www.reuters.com/article/business/alibaba-agrees-to-266-million-acquisition-deal-with-south-china-morning-post-idUSKBN0TX01S/*; *HKEX, communiqué boursier concernant la finalisation de la transaction SCMP* (avril 2016) – URL: *https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2016/0830/ltn20160830359.pdf.*

en vrije informatie-uitwisseling in Hongkong zijn sinds 2020 ingrijpend verder afgebouwd.[22]

Het monddood maken van kritische stemmen is een constante in de communistische inmenging in Hongkong. Een treffend voorbeeld is het verhaal van de Causeway Bay Books winkel. De winkel verkocht boeken die Peking onwelgevallig waren, over de corruptie van leiders van de Communistische Partij en over schandalen die in China in de doofpot belandden. Volgens toenmalige mediaberichten werkte Gui Minhai, een Zweeds staatsburger die aan Mighty Current en Causeway Bay Books verbonden was, aan een nog niet gepubliceerd boek over de Chinese president Xi Jinping. Tussen oktober en december 2015 verdwenen vijf personen die verbonden waren aan Mighty Current en Causeway Bay Books. In 2016 bleek dat de vijf in China waren of waren vastgehouden. Gui Minhai werd in een op televisie uitgezonden verklaring in verband gebracht met een verkeersongeval uit 2003; andere betrokkenen werden beschuldigd van illegale boekhandel. Lam Wing-kee, een van de vijf aan Mighty Current en Causeway Bay Books verbonden personen, dook in juni 2016 weer op in Hongkong. Hij gaf een persconferentie waarin hij vertelde over zijn acht maanden detentie in China en hoe hij gedwongen werd tot een bekentenis. Lam Wing-kee verhuisde in 2019 naar Taiwan en overleed daar op 2 juli 2026.[23]

Naast het monddood maken van kritische stemmen is er ook het zware overheidsgeweld tegen demonstranten. Amnesty International stelt dat politieagenten hun werkwijze moeten richten op het de-escaleren in plaats van het aanwakkeren van geweld. Overheden moeten stoppen met het exporteren van anti-demonstratiewapens totdat er waarborgen zijn dat ze worden gebruikt op een manier die in lijn is met internationale politiestandaarden, aldus Amnesty.[24]

[22] Bronnen: *Reporters Without Borders, landenprofiel Hongkong* (persvrijheidsindex 2025 en 2026) – URL: *https://rsf.org/en/country/hong-kong*; *Freedom House, "Freedom in the World 2026: Hong Kong"* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026.*

[23] Bronnen: *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2016; Causeway Bay Books) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2016*; *Britse regering, samenvatting van de zaak-Lee Po en vier anderen* (2016) – URL: *https://www.gov.uk/government/news/six-monthly-report-to-parliament-on-hong-kong-january-june-2016*; *Reuters, overlijden van Lam Wing-kee* (2 juli 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/media-telecom/hong-kong-bookseller-lam-wing-kee-passes-away-report-says-2026-07-02/.*

[24] Bronnen: *Amnesty International, "Verified: Hong Kong police violence against peaceful protesters"* (21 juni 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/hong-kong-police-violence-verified/.*

centre financier international avait besoin. La liberté de la presse et le libre échange d'informations ont été considérablement restreints à Hong Kong depuis 2020.[22]

Faire taire les critiques est une constante de l'immixtion communiste à Hong Kong. L'histoire du magasin Causeway Bay Books l'illustre bien. Ce magasin vendait des livres qui dérangeaient Pékin sur la corruption des dirigeants du Parti communiste et sur les scandales qui étaient étouffés en Chine. Selon des informations qui circulaient dans les médias à cette époque, un ressortissant suédois dénommé Gui Minhai, lié à Mighty Current et à Causeway Bay Books, préparait alors un livre, qui n'a pas encore été publié à ce jour, sur le président chinois Xi Jinping. Entre octobre et décembre 2015, cinq personnes liées à Mighty Current et à Causeway Bay Books ont disparu. En 2016, il est apparu que ces cinq personnes se trouvaient en Chine ou y étaient détenues. Dans une déclaration diffusée à la télévision, Gui Minhai a été mis en cause dans un accident de la route survenu en 2003. Les quatre autres ont été accusés de trafic de livres. Lam Wing-kee, l'un des cinq intéressés, est réapparu à Hong Kong en juin 2016. Il a donné une conférence de presse au cours de laquelle il a relaté ses huit mois de détention en Chine, et indiqué comment il a été contraint à faire des aveux. Lam Wing-kee a déménagé à Taïwan en 2019 et il y est décédé le 2 juillet 2026.[23]

Outre que les voix critiques sont bâillonnées, les autorités sont très violentes à l'encontre des manifestants. Amnesty International indique que les agents de police doivent axer leurs méthodes sur la désescalade au lieu d'inciter à la violence. Amnesty estime que les autorités publiques doivent mettre fin aux exportations d'armes anti-émeutes jusqu'à ce qu'il soit garanti qu'elles seront utilisées conformément aux normes policières internationales.[24]

[22] Sources: *Reporters sans frontières, profil par pays: Hong Kong* (indice de la liberté de la presse 2025 et 2026) – URL: *https://rsf.org/en/country/hong-kong*; *Freedom House, Freedom in the World 2026: Hong Kong* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026.*

[23] Sources: g*ouvernement britannique, rapport trimestriel sur Hong Kong* (janvier-juin 2016; *Causeway Bay Books*) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2016*; *gouvernement britannique, résumé de l'affaire Lee Po et des quatre autres personnes mises en cause* (2016) – URL: *https://www.gov.uk/government/news/six-monthly-report-to-parliament-on-hong-kong-january-june-2016; Reuters, décès de Lam Wing-kee* (2 juillet 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/media-telecom/hong-kong-bookseller-lam-wing-kee-passes-away-report-says-2026-07-02/.*

[24] Sources: *Amnesty International, "Verified: Hong Kong police violence against peaceful protesters"* (21 juin 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/hong-kong-police-violence-verified/.*

In het rapport *Beijing's Red Line in Hong Kong* laat Amnesty International zien hoe de toenemende beperking van het recht op vrije meningsuiting, vereniging en vreedzaam vergaderen culmineerde in de protestbetogingen van 2019/2020.[25]

"De gestage erosie van rechten en vrijheden in Hongkong begon lang voor er sprake was van de uitleveringswet. De Chinese autoriteiten hebben, samen met de leiders van Hongkong, jarenlang geknibbeld aan de speciale status die Hongkong verondersteld wordt te genieten, met betrekking tot de bescherming van de mensenrechten", zegt Joshua Rosenzweig, hoofd van Amnesty's regionale kantoor voor Oost-Azië. "De schandelijke reactie van de politie op de protesten tegen de uitleveringswet heeft de angst gevoed dat Hongkong afglijdt naar de repressieve regeerstijl die we zien op het Chinese vasteland. We dringen er bij de overheid van Hongkong op aan te luisteren naar de eisen van de miljoenen demonstranten en hun recht op vreedzame bijeenkomsten te beschermen, in overeenstemming met de internationale en binnenlandse verplichtingen. Een onafhankelijk en effectief onderzoek opstarten naar het optreden van de politie, zou een zeer belangrijke, eerste stap zijn."[26]

Het rapport van Amnesty International is gebaseerd op interviews met journalisten, activisten, academici, ngo-medewerkers en wetgevers. Het beschrijft hoe de autoriteiten van Hongkong, daartoe aangezet door Peking, een almaar repressiever beleid zijn gaan voeren sinds de protesten van de zogenaamde Paraplubeweging in 2014. Het recht op vrije meningsuiting en op vereniging kwamen in het gedrang en sinds 2014 zijn meer dan honderd mensen vervolgd voor hun vreedzame activisme. Terwijl de politie steeds hardhandiger optrad, maar passief bleef als het ging om de bescherming van betogers tegen geweld van anderen, misbruikten de autoriteiten van Hongkong wetten en regels om zowel individuen als groepen die China's "rode lijn" zouden

Dans le rapport intitulé *Beijing's Red Line in Hong Kong*, Amnesty International montre que les restrictions croissantes des libertés d'expression, d'association et de réunion pacifique ont culminé lors des manifestations de 2019/2020.[25]

Selon Joshua Rosenzweig, responsable du bureau régional d'Amnesty International pour l'Asie de l'Est, "l'érosion continue des droits et des libertés à Hong Kong a commencé il y a longtemps, bien avant l'annonce du projet de loi sur l'extradition. Les autorités chinoises, agissant conjointement avec les dirigeants de Hong Kong, rognent depuis plusieurs années le statut spécial dont est censé bénéficier Hong Kong en ce qui concerne la protection des droits humains". "La réaction intolérable de la police face aux manifestations contre le projet de loi sur l'extradition a attisé les craintes d'un glissement, à Hong Kong, vers le type de régime répressif observé en Chine continentale. Nous demandons aux autorités de Hong Kong d'entendre les revendications des millions de manifestants et de protéger leur droit de réunion pacifique, conformément aux obligations qui leur incombent au titre des normes nationales et internationales. Il faudrait, dans un premier temps, qu'elles ordonnent qu'une enquête indépendante et efficace soit menée sur les agissements de la police, cette mesure étant absolument cruciale."[26]

Fondé sur des entretiens menés auprès de journalistes, de militants, d'universitaires, d'étudiants, d'employés d'ONG et de législateurs, le rapport d'Amnesty International indique que, sous l'impulsion de Pékin, les autorités de Hong Kong appliquent des politiques de plus en plus répressives depuis les manifestations du "mouvement des parapluies" en 2014. Les droits à la liberté d'expression et d'association sont attaqués, et plus de 100 personnes ont été poursuivies depuis 2014 en raison de leurs activités militantes pacifiques. Outre que la police applique des méthodes de plus en plus brutales mais demeure passive lorsqu'il s'agit de protéger les manifestants contre les violences commises par des tiers, Amnesty international dénonce sur son

[25] Bronnen: *Amnesty International, "Beijing"s Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/*; *Amnesty International, persbericht bij "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

[26] Bronnen: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

[25] Sources: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/*; *Amnesty International, communiqué de presse relatif à "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

[26] Sources: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

hebben overschreden, te intimideren en te vervolgen, aldus Amnesty International op haar website.[27]

Het rapport van Amnesty International gaat over de periode tussen twee belangrijke protestbewegingen: Occupy Central en de Paraplubeweging in 2014, en het verzet tegen de uitleveringswet dat begon in juni 2019. Het rapport legt uit hoe de Chinese autoriteiten gebruikmaakten van hun vage en allesomvattende definitie van "nationale veiligheid" – waarmee ze in China zelf activisten en anderen aanpakten, met vernietigende gevolgen – om journalisten, activisten en critici in Hongkong aan te vallen.[28]

In 2017 trok de Chinese president Xi Jinping een "rode lijn" voor Hongkong. Die was gericht tegen "elke poging om China"s soevereiniteit of veiligheid in gevaar te brengen, de macht van de Chinese regering uit te dagen, of Hongkong te gebruiken om infiltratie- en sabotage-activiteiten uit te voeren tegen het Chinese vasteland'. De Chinese autoriteiten gingen steeds meer de gewone uitoefening van rechten interpreteren als overschrijdingen van die "rode lijn".

Die tactiek heeft de regering van Hongkong overgenomen, en op die manier schendt zij de grondbeginselen van haar internationale verplichtingen op het gebied van de mensenrechten en van de Hongkongse Basiswet.[29]

"Voor de miljoenen die deze zomer in Hongkong de straat op gingen, is de uitleveringswet slechts het topje van de ijsberg, met betrekking tot China's uitholling van hun mensenrechten", zegt Joshua Rosenzweig. "De autoriteiten moeten tonen dat zij de mensenrechten in Hongkong willen beschermen, zelfs als dat betekent dat zij China's "rode lijn" moeten terugdringen.[30]

[27] Bronnen: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

[28] Bronnen: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

[29] Bronnen: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/*; *Amnesty International, persbericht bij "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

[30] Bronnen: *Amnesty International, persbericht bij "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 september 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

site web que les autorités de Hong Kong ont détourné la législation et la réglementation pour harceler et poursuivre des individus et des groupes accusés d'avoir franchi la "ligne rouge" fixée par Pékin.[27]

Le rapport d'Amnesty International porte sur la période comprise entre deux mouvements de protestation cruciaux: les manifestations d'"*Occupy Central*" et du "mouvement des parapluies" en 2014, et les manifestations liées au projet de loi sur l'extradition qui ont débuté en juin 2019. Il indique que les autorités chinoises ont recouru à leur définition imprécise et trop générale de la "sûreté nationale" – appliquée avec des conséquences dévastatrices contre des militants et d'autres personnes en Chine – pour s'en prendre à des journalistes, des militants et des détracteurs du gouvernement à Hong Kong.[28]

En 2017, le président chinois Xi Jinping a tracé une "ligne rouge" à ne pas franchir pour Hong Kong, mettant en garde contre "toute tentative visant à compromettre la souveraineté et la sécurité de la Chine, à défier le pouvoir du gouvernement central ou à se servir de Hong Kong pour mener des activités d'infiltration et de sabotage contre le continent". Ensuite, les autorités chinoises ont interprété de plus en plus souvent le simple exercice des droits comme des franchissements de cette "ligne rouge".

Le gouvernement de Hong Kong ayant fait de même, il viole les principes fondamentaux de ses obligations internationales en matière de droits humains et de sa Loi fondamentale.[29]

Joshua Rosenzweig estime que, "pour les millions de manifestants qui sont descendus dans les rues de Hong Kong cet été, la loi autorisant l'extradition vers la Chine ne constitue que la partie visible des atteintes portées par la Chine à leurs droits humains", et que "les autorités hongkongaises doivent montrer qu'elles souhaitent protéger les droits humains sur leur territoire, même si cela implique de franchir la ligne rouge tracée par la Chine".[30]

[27] Sources: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

[28] Sources: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/.*

[29] Sources: *Amnesty International, "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019, ASA 17/0944/2019) – URL: *https://www.amnesty.org/en/documents/asa17/0944/2019/en/*; *Amnesty International, communiqué de presse relatif à "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

[30] Sources: *Amnesty International, communiqué de presse relatif à "Beijing's Red Line in Hong Kong"* (2 septembre 2019) – URL: *https://www.amnesty.org/fr/latest/press-release/2019/09/hong-kong-must-push-back-against-beijing-red-line/.*

5. **De Nationale Veiligheidswet en de arrestatie van de oppositie (2020-2021)**

Op 4 april 1990 nam het Nationaal Volkscongres van de Volksrepubliek China de Basiswet voor de Speciale Bestuurlijke Regio Hongkong aan. Die Basiswet werd op 1 juli 1997 van kracht en moest binnen de Chinese grondwettelijke orde uitvoering geven aan de Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring. Het beginsel "één land, twee systemen" hield in dat de socialistische politieke en economische ordening van het Chinese vasteland niet in Hongkong zou gelden en dat Hongkong tot 2047 een hoge mate van autonomie, een kapitalistisch stelsel, eigen wetgeving en een onafhankelijke rechterlijke macht zou behouden, behoudens buitenlandse zaken en defensie.[31]

De Nationale Veiligheidswet van 30 juni 2020 werd zonder betekenisvolle voorafgaande betrokkenheid van de Legco en de Hongkongse samenleving door Peking opgelegd. Zij stelt afscheiding, ondermijning, terrorisme en samenspanning met buitenlandse krachten strafbaar. De begrippen zijn ruim geformuleerd en de maximumstraf bedraagt levenslange opsluiting. De wet creëerde een kantoor van de centrale Chinese overheid in Hongkong, liet in bepaalde omstandigheden rechtspraak op het vasteland toe, introduceerde door de regeringsleider aangewezen nationaleveiligheidsrechters, bemoeilijkte borgtocht en geldt volgens artikel 38 ook voor gedragingen buiten Hongkong door personen die er geen inwoner zijn.[32]

De wet werd al snel gebruikt tegen het georganiseerde politieke verzet. Op 6 januari 2021 werden 53 politieke activisten, academici, voormalige wetgevers, huidige districtsraadsleden en advocaten gearresteerd wegens hun betrokkenheid bij officieuze pro-democratische voorverkiezingen in juli 2020. Uiteindelijk werden 47 personen vervolgd wegens samenzwering tot ondermijning.

Daarmee werd de kern van de democratische oppositie onthoofd en werd een normale politieke strategie – het behalen van een parlementaire meerderheid en

[31] Bronnen: *Hongkongse regering, "The Basic Law – Facts"* (officiële toelichting) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html*; *VN-Verdragscollectie, Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring* (19 december 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e.*

[32] Bronnen: *Hong Kong e-Legislation, Nationale Veiligheidswet* (30 juni 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *VN-speciale rapporteurs, mededeling OL CHN 17/2020 (*1 september 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487.*

5. **La loi de sécurité nationale et l'arrestation de l'opposition (2020-2021)**

Le 4 avril 1990, l'Assemblée populaire nationale de la République populaire de Chine a adopté la Loi fondamentale de la région administrative spéciale de Hong Kong. Entrée en vigueur le 1er juillet 1997, cette Loi fondamentale devait mettre en œuvre la déclaration conjointe sino-britannique dans l'ordre constitutionnel chinois. Le principe "un pays, deux systèmes" impliquait que l'ordre politique et économique socialiste de la Chine continentale ne s'appliquerait pas à Hong Kong, qui devait conserver une grande autonomie, un système capitaliste, une législation propre et un pouvoir judiciaire indépendant, sauf dans les domaines des affaires étrangères et de la défense.[31]

La loi de sécurité nationale du 30 juin 2020 a été imposée par Pékin sans concertation préalable significative du Legco ni de la société hongkongaise. Elle incrimine la sécession, les actes subversifs, le terrorisme et la collusion avec des forces étrangères. Ces notions sont formulées largement et les peines correspondantes peuvent aller jusqu'à la réclusion à perpétuité. Cette loi a créé un bureau des autorités centrales chinoises à Hong Kong. Elle a autorisé, dans certaines circonstances, l'exercice de la jurisprudence sur le continent. Elle a prévu la désignation de juges chargés de la sécurité nationale par le chef du gouvernement. Elle a compliqué la mise en liberté sous caution et elle s'applique également, conformément à son article 38, aux comportements adoptés en dehors de Hong Kong par des personnes qui n'y résident pas.[32]

Cette loi a rapidement été appliquée contre l'opposition politique organisée. Le 6 janvier 2021, 53 militants politiques, universitaires, anciens membres du Conseil législatif, conseillers de district en place et avocats ont été arrêtés en raison de leur participation à des élections primaires officieuses pro-démocratiques en juillet 2020. En fin de compte, 47 personnes ont été poursuivies pour conspiration à des fins subversives.

L'opposition démocratique a ainsi été décapitée et une stratégie politique normale – l'obtention d'une majorité parlementaire et l'exercice de compétences

[31] Sources: *Hongkongse regering, "The Basic Law – Facts"* (informations officielles) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html*; *Recueil des Traités des Nations Unies, Déclaration conjointe sino-britannique (*19 décembre 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e.*

[32] Sources: *Hong Kong e-Legislation, Loi de sécurité nationale* (30 juin 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *Rapporteurs spéciaux des Nations Unies, communication OL CHN 17/2020* (1er septembre 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487.*

het gebruiken van budgettaire bevoegdheden – als een nationaalveiligheidsmisdrijf behandeld.[33]

VN-mensenrechtenexperts waarschuwden op 1 september 2020 voor ernstige legaliteitsproblemen en buitensporige beperkingen van de vrijheid van meningsuiting en vreedzame vergadering. De Chinese en Hongkongse autoriteiten voerden daartegen aan dat de wet alleen een kleine minderheid viseert, de rechtsstaat en mensenrechten uitdrukkelijk beschermt en na de onrust van 2019 stabiliteit heeft hersteld.[34]

6. **De ontmanteling van het politieke pluralisme (2021-2026)**

In maart 2021 herschikte Peking het kiesstelsel volgens het beginsel dat alleen "patriotten" Hongkong mogen besturen. De Legco werd uitgebreid van 70 tot 90 zetels, terwijl het aantal rechtstreeks verkozen zetels van 35 naar 20 daalde. Een kandidaatstellings- en beoordelingsmechanisme filtert kandidaten op hun trouw aan Peking. De hervorming van de districtsraden in 2023 verminderde eveneens drastisch het aantal rechtstreeks verkozen mandaten en versterkte de rol van benoemde en vooraf gescreende leden.[35]

Voormalig veiligheidschef John Lee werd in mei 2022 als enige kandidaat door het 1500 leden tellende Election Committee tot regeringsleider geselecteerd. Bij de Legcoverkiezingen van 7 december 2025 waren slechts 20 van de 90 zetels rechtstreeks verkiesbaar en mochten alleen vooraf goedgekeurde "patriotten" deelnemen. De officiële opkomst bedroeg 31,9 procent, tegenover 30,2 procent in 2021. De verkiezingen voldoen

[33] Bronnen: *Reuters, "Hundreds queue for sentencing of 47 Hong Kong democrats"* (19 november 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/hundreds-queue-sentencing-47-hong-kong-democrats-2024-11-19/*; *VN-Mensenrechtencomité, slotopmerkingen over Hongkong* (27 juli 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

[34] Bronnen: *VN-speciale rapporteurs, mededeling OL CHN 17/2020* (1 september 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487*; *Chinese regering, witboek over nationale veiligheid in Hongkong* (10 februari 2026) – URL: *https://english.www.gov.cn/news/202.602/10/content_WS698ae458c6d00ca5f9a0903e.html.*

[35] Bronnen: *Hongkongse regering, "Improving Electoral System – Legislative Council"* (samenstelling na de hervorming van 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/legco-ele/index.html*; *Hongkongse regering, "Improving Electoral System – Bill"* (hervorming van 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/bill/index.html*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025.*

budgétaires – a été traitée comme une infraction à la sécurité nationale.[33]

Le 1er septembre 2020, des experts des droits de l'homme des Nations Unies ont mis en garde contre de graves problèmes de légalité et des restrictions excessives de la liberté d'expression et du droit de réunion pacifique. Les autorités chinoises et hongkongaises ont opposé à ces arguments que la loi ne visait qu'une petite minorité, qu'elle protégeait explicitement l'état de droit et les droits de l'homme et qu'elle avait permis de rétablir la stabilité après les troubles de 2019.[34]

6. **Démantèlement du pluralisme politique (2021-2026)**

En mars 2021, Pékin a révisé le système électoral et prévu que seuls des "patriotes" pourraient diriger Hong Kong. Le Legco est passé de 70 à 90 sièges, alors que le nombre de représentants directement élus a été ramené de 35 à 20. Un mécanisme de candidature et d'évaluation a été mis en place pour filtrer les candidats en fonction de leur loyauté à Pékin. La réforme des conseils de district de 2023 a aussi drastiquement réduit le nombre de mandats élus directement, et renforcé le rôle des membres nommés et préalablement triés.[35]

En mai 2022, John Lee, ancien chef de la sécurité et unique candidat, a été choisi comme chef du gouvernement par un comité électoral comptant 1500 membres. Lors des élections du Legco du 7 décembre 2025, seuls 20 des 90 sièges pouvaient être directement attribués et seuls les "patriotes" dont la candidature avait été approuvée au préalable ont pu se présenter. Le taux de participation officiel a atteint 31,9 %, contre 30,2 %

[33] Sources: *Reuters, "Hundreds queue for sentencing of 47 Hong Kong democrats"* (19 novembre 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/hundreds-queue-sentencing-47-hong-kong-democrats-2024-11-19/*; *Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, observations finales relatives à Hong Kong* (27 juillet 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

[34] Sources: *Rapporteurs spéciaux des Nations Unies, communication OL CHN 17/2020* (1er septembre 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487*; *gouvernement chinois, livre blanc sur la sécurité nationale à Hong Kong (*10 février 2026) – URL: *https://english.www.gov.cn/news/202.602/10/content_WS698ae458c6d00ca5f9a0903e.html.*

[35] Sources: *gouvernement hongkongais, "Improving Electoral System – Legislative Council"* (composition après la réforme de 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/legco-ele/index.html*; *gouvernement hongkongais, "Improving Electoral System – Bill"* (réforme de 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/bill/index.html*; *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (janvier-juin 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025.*

daardoor niet aan het doel van algemeen stemrecht dat in de artikelen 45 en 68 van de Basiswet wordt vooropgesteld.[36]

In de zaak van de "Hongkong 47" werden op 19 november 2024 45 democratische politici en activisten tot gevangenisstraffen van vier tot tien jaar veroordeeld; jurist en medeorganisator Benny Tai kreeg tien jaar. Op 23 februari 2026 bevestigde het hof van beroep de veroordelingen en straffen van twaalf appellanten. Tegen dan waren 18 van de 45 veroordeelden na het uitzitten van hun straf vrijgekomen. Dat laat onverlet dat een vreedzame voorverkiezing en het uitoefenen van parlementaire bevoegdheden als ondermijning werden bestraft.[37]

Het politieke middenveld verdween stelselmatig. De *Civic Party* ontbond zichzelf in 2023. De *League of Social Democrats*, de laatste groepering die nog kleine openbare protesten organiseerde, hield op 29 juni 2025 op te bestaan onder naar eigen zeggen "immense politieke druk". De *Democratic Party*, jarenlang de grootste oppositiepartij, stemde op 14 december 2025 met 117 stemmen op 121 voor ontbinding, nadat Reuters had gemeld dat partijleden vanuit Chinese hoek waren gewaarschuwd voor gevolgen indien de partij niet vóór de verkiezingen verdween.[38]

en 2021. Ces élections ne satisfaisaient donc pas à l'objectif du suffrage universel visé aux articles 45 et 68 de la Loi fondamentale.[36]

Dans l'affaire des "47 de Hong Kong", 45 personnalités politiques et activistes démocrates ont été condamnés à des peines d'emprisonnement de quatre à dix ans, et le juriste et co-organisateur Benny Tai a été condamné à une peine de dix ans. Le 23 février 2026, la cour d'appel a confirmé les condamnations et les peines de douze appelants. Au moment de ce jugement, 18 des 45 personnes condamnées avaient été libérées après avoir purgé leurs peines, mais cela n'enlève rien au fait qu'une élection primaire pacifique et l'exercice de compétences parlementaires ont été sanctionnés au titre d'actes subversifs.[37]

L'opposition politique a systématiquement disparu. Le Parti civique s'est dissous en 2023. La Ligue des sociaux-démocrates, dernier groupe à avoir organisé des protestations publiques de petite envergure, a cessé ses activités le 29 juin 2025 en raison, selon ses propres termes, d'une "pression politique immense". Le Parti démocrate, qui fut le principal parti d'opposition durant de nombreuses années, a voté son auto-dissolution le 14 décembre 2025 par 117 voix sur 121, après que Reuters a signalé que les membres de ce parti avaient été mis en garde par la Chine contre les conséquences de la non-dissolution de ce parti avant les élections.[38]

---

36 Bronnen: *Hongkongse regering, "Election Committee"* (samenstelling na de hervorming van 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/ceo-ele-committee/index.html*; *Reuters, verslag over de Legcoverkiezingen van 2025* (7 december 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-election-turnout-focus-amid-anger-over-deadly-fire-2025-12-06/.*

37 Bronnen: *Reuters, "Hundreds queue for sentencing of 47 Hong Kong democrats"* (19 november 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/hundreds-queue-sentencing-47-hong-kong-democrats-2024-11-19/*; *Reuters, "Hong Kong court rejects appeal in landmark Hong Kong 47 case"* (23 februari 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-rejects-appeal-landmark-hong-kong-47-subversion-case-2026-02-23/*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, verklaring over de Hongkong 47* (19 november 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/hong-kong-grave-concerns-over-sentencing-under-national-security-law.*

38 Bronnen: *Reuters, "Hong Kong's last opposition party votes for disbandment"* (14 december 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kongs-last-opposition-party-vote-disbandment-under-china-pressure-2025-12-14/*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (juli-december 2025; gepubliceerd 26 maart 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025.*

36 Sources: *gouvernement hongkongais, "Election Committee"* (composition après la réforme de 2021) – URL: *https://www.cmab.gov.hk/improvement/en/ceo-ele-committee/index.html; Reuters, rapport sur les élections du Legco de 2025 (*7 décembre 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-election-turnout-focus-amid-anger-over-deadly-fire-2025-12-06/.*

37 Sources: *Reuters, "Hundreds queue for sentencing of 47 Hong Kong democrats"* (19 novembre 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/hundreds-queue-sentencing-47-hong-kong-democrats-2024-11-19/*; *Reuters, "Hong Kong court rejects appeal in landmark Hong Kong 47 case"* (23 février 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-rejects-appeal-landmark-hong-kong-47-subversion-case-2026-02-23/*; *Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, déclaration sur les 47 de Hong Kong* (19 novembre 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/hong-kong-grave-concerns-over-sentencing-under-national-security-law.*

38 Sources: *Reuters, "Hong Kong's last opposition party votes for disbandment"* (14 décembre 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kongs-last-opposition-party-vote-disbandment-under-china-pressure-2025-12-14/*; *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (janvier-juin 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (juillet-décembre 2025; publié le 26 mars 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025.*

Op 21 augustus 2026 veroordeelde het Hooggerechtshof de voormalige leiders Lee Cheuk-yan en Chow Hang-tung en de ontbonden Hong Kong Alliance in Support of Patriotic Democratic Movements of China wegens het aanzetten tot ondermijning. Hun organisatie stond decennialang in voor de vreedzame jaarlijkse Tiananmenwake. De rechtbank achtte onder meer hun oproep tot het beëindigen van de éénpartijdictatuur strijdig met de Nationale Veiligheidswet. Albert Ho, een andere beklaagde in dezelfde zaak, had eerder schuldig gepleit. Lee en Chow zitten sinds 2021 vast en riskeren tot tien jaar gevangenisstraf; de strafmaat was op de datum van deze actualisering nog niet bepaald.[39]

7. **Artikel 23 en de uitbreiding van de wet op de nationale veiligheid**

Na de mislukte poging van 2003 nam de Legco op 19 maart 2024 unaniem *de Safeguarding National Security Ordinance* ter uitvoering van artikel 23 van de Basiswet aan. Zij trad op 23 maart 2024 in werking. De verordening breidt het veiligheidsrecht uit met onder meer hoogverraad, opstand, sabotage, externe inmenging, opruiing, diefstal van staatsgeheimen en spionage, bevat ruime extraterritoriale bepalingen en verhoogt de strafmaat voor opruiing.[40]

In mei 2025 voegde afgeleide regelgeving vijf strafbare feiten toe die verband houden met het werk van het in Hongkong gevestigde kantoor van de centrale Chinese overheid voor de bescherming van de nationale veiligheid. In maart 2026 breidde de Hongkongse regering de uitvoeringsregels verder uit: de politie kan in nationaleveiligheidsonderzoeken wachtwoorden of ontsleutelingshulp voor telefoons en computers afdwingen; weigering kan worden bestraft. Volgens het Hongkongse Security Bureau waren toen sinds juni 2020 386 personen

Le 21 août 2026, la Cour suprême a condamné les anciens militants Lee Cheuk-yan et Chow Hang-tung ainsi que l'Alliance hongkongaise – dissoute – de soutien aux mouvements patriotiques et démocratiques en Chine pour incitation à la subversion. Cette alliance avait organisé chaque année, pendant plusieurs dizaines d'années, une commémoration pacifique de Tienanmen. Le tribunal a notamment estimé que leur demande de mettre fin à la dictature du parti unique était contraire à la loi sur la sécurité nationale. Un autre prévenu dans la même affaire, Albert Ho, avait auparavant plaidé coupable. Lee et Chow sont incarcérés depuis 2021 et risquent une peine d'emprisonnement jusqu'à dix ans. Cette peine n'avait pas encore été fixée à la date de la présente mise à jour.[39]

7. **Article 23 et élargissement du champ d'application de la loi sur la sécurité nationale**

Après la tentative avortée de 2003, le Legco a adopté à l'unanimité, le 19 mars 2024, l'ordonnance sur la sauvegarde de la sécurité nationale (*Safeguarding National Security Ordinance)* en vertu de l'article 23 de la Loi fondamentale. Entrée en vigueur le 23 mars 2024, cette ordonnance élargit le champ d'application de la loi sur la sécurité nationale en introduisant notamment les notions de haute trahison, d'insurrection, de sabotage, d'ingérence extérieure, d'incitation à la révolte, de vol de secrets d'État et d'espionnage. Elle contient en outre de vastes dispositions relatives à l'extraterritorialité et alourdit les peines relatives à l'incitation à la révolte.[40]

En mai 2025, une réglementation dérivée y a ajouté cinq infractions liées au travail du bureau de l'autorité centrale chinoise pour la protection de la sécurité nationale établi à Hong Kong. En mars 2026, le gouvernement hongkongais a encore élargi les règles d'exécution en permettant à la police, dans le cadre d'enquêtes relatives à la sécurité nationale, de contraindre à révéler des mots de passe ou une méthode de décryptage pour accéder au contenu des téléphones et des ordinateurs, tout refus étant punissable. Selon le Bureau de la sécurité

39 Bronnen: *Reuters, vonnis tegen de Hong Kong Alliance* (21 augustus 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-convicts-tiananmen-vigil-group-inciting-subversion-2026-08-21/*; *Europese Unie, reactie op het vonnis tegen de Hong Kong Alliance* (21 augustus 2026) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/eeas/hong-kong-statement-spokesperson-verdict-hong-kong-alliance-case_en.*

40 Bronnen: *Hong Kong e-Legislation, Safeguarding National Security Ordinance* (in werking sinds 23 maart 2024) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a305*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, verklaring over artikel 23* (19 maart 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/rushed-adoption-national-security-bill-regressive-step-human-rights-hong.*

39 Sources: *Reuters, jugement contre l'Alliance de Hong Kong* (21 août 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-convicts-tiananmen-vigil-group-inciting-subversion-2026-08-21/*; *Union européenne, réaction au jugement contre l'Alliance de Hong Kong* (21 août 2026) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/eeas/hong-kong-statement-spokesperson-verdict-hong-kong-alliance-case_en.*

40 Sources: *Hong Kong e-Legislation, Safeguarding National Security Ordinance* (en vigueur depuis le 23 mars 2024) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a305*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, verklaring over artikel 23* (19 mars 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/fr/press-releases/2024/03/rushed-adoption-national-security-bill-regressive-step-human-rights-hong.*

onder de veiligheidswetgeving gearresteerd en waren 176 personen en vier ondernemingen veroordeeld.[41]

De VN-hoge commissaris voor de Mensenrechten noemde de snelle goedkeuring van de artikel 23-wetgeving een regressieve stap en waarschuwde dat gedragingen die door het internationale mensenrechtenrecht worden beschermd, kunnen worden gecriminaliseerd. VN-speciale rapporteurs wezen daarnaast op de vaagheid, de extraterritoriale werking en de gevolgen voor een eerlijk proces, privacy, journalistiek en samenwerking met de Verenigde Naties.[42]

8. **Persvrijheid, maatschappelijke organisaties en rechtsstaat**

De repressie veranderde het medialandschap fundamenteel. Na invallen, arrestaties en de bevriezing van tegoeden moest *Apple Daily* in juni 2021 sluiten. *Stand News* stopte in december 2021 na een politie-inval met ongeveer tweehonderd agenten en de arrestatie van medewerkers. In augustus 2024 werden de voormalige hoofdredacteur Chung Pui-kuen en waarnemend hoofdredacteur Patrick Lam schuldig bevonden aan samenzwering tot publicatie van opruiend materiaal. Dit was de eerste dergelijke veroordeling van journalisten sinds 1997. Chung kreeg in september 2024 21 maanden cel. Lam kreeg elf maanden, maar werd onmiddellijk vrijgelaten omdat zijn voorarrest vrijwel de volledige straf dekte en de rechter wegens zijn gezondheid 21 dagen strafvermindering toekende.[43]

[41] Bronnen: *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *Reuters, "Hong Kong police given new powers to obtain passwords"* (23 maart 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-police-given-new-powers-obtain-phone-computer-passwords-2026-03-23/.*

[42] Bronnen: *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, verklaring over artikel 23* (19 maart 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/rushed-adoption-national-security-bill-regressive-step-human-rights-hong*; *VN-speciale rapporteurs, mededeling OL CHN 17/2020* (1 september 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487.*

[43] Bronnen: *Committee to Protect Journalists, veroordeling van de voormalige Stand News-redacteurs* (26 september 2024) – URL: *https://cpj.org/2024/09/hong-kong-editor-sentenced-to-21-months-on-sedition-charges/*; *Reuters, strafoplegging in de zaak-Stand News* (25 september 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-sentence-two-former-editors-found-guilty-sedition-landmark-case-2024-09-25/.*

de Hong Kong, depuis juin 2020, 386 personnes avaient été arrêtées et 176 personnes ainsi que quatre entreprises avaient été condamnées à l'époque en vertu de la législation relative à la sécurité nationale.[41]

Le haut-commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme a qualifié de régression l'adoption précipitée de la législation dérivée de l'article 23, et averti que des comportements protégés par le droit international des droits de l'homme pourraient dès lors être criminalisés. Les rapporteurs spéciaux des Nations Unies ont en outre pointé l'ambiguïté, l'effet extraterritorial et ses conséquences pour un procès équitable, la vie privée, le journalisme et la coopération avec les Nations Unies.[42]

8. **Liberté de la presse, organisations de la société civile et état de droit**

La répression a fondamentalement bouleversé le paysage médiatique. À la suite de descentes de police, d'arrestations et du gel de ses avoirs, *Apple Daily* a dû fermer ses portes en juin 2021. *Stand News* a cessé ses activités en décembre 2021 à la suite d'une descente de police qui a mobilisé environ deux cents agents, et de l'arrestation de collaborateurs. En août 2024, l'ancien rédacteur en chef Chung Pui-kuen et le rédacteur en chef par intérim Patrick Lam ont été reconnus coupables de conspiration visant à publier des documents subversifs. Il s'agissait de la première condamnation de ce type prononcée à l'encontre de journalistes depuis 1997. En septembre 2024, Chung a été condamné à 21 mois de prison. Lam a été condamné à onze mois, mais il a été immédiatement libéré, car sa détention provisoire couvrait la quasi-totalité de sa peine et parce que le juge lui a accordé une réduction de peine de 21 jours pour raisons de santé.[43]

[41] Sources: *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (janvier-juin 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *Reuters, "Hong Kong police given new powers to obtain passwords"* (23 mars 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-police-given-new-powers-obtain-phone-computer-passwords-2026-03-23/.*

[42] Sources: *Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, déclaration relative à l'article 23* (19 mars 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/rushed-adoption-national-security-bill-regressive-step-human-rights-hong*; *Rapporteurs spéciaux des Nations Unies, communication OL CHN 17/2020* (1er septembre 2020) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=25.487.*

[43] Sources: *Committee to Protect Journalists, condamnation des anciens rédacteurs de Stand News* (26 septembre 2024) – URL: *https://cpj.org/2024/09/hong-kong-editor-sentenced-to-21-months-on-sedition-charges/*; *Reuters, prononcé de la peine dans l'affaire Stand News* (25 septembre 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-sentence-two-former-editors-found-guilty-sedition-landmark-case-2024-09-25/.*

Jimmy Lai, stichter van *Apple Daily* en Brits staatsburger, werd op 15 december 2025 schuldig bevonden aan twee samenzweringen tot samenspanning met buitenlandse krachten en één samenzwering tot publicatie van opruiend materiaal. Op 9 februari 2026 kreeg hij twintig jaar gevangenisstraf, de zwaarste straf die tot dan toe onder de Nationale Veiligheidswet was uitgesproken. De VN, de EU, de G7 en meerdere regeringen bekritiseerden de veroordeling en vroegen zijn vrijlating; verscheidene regeringen kwalificeerden de vervolging uitdrukkelijk als politiek gemotiveerd. Peking en de Hongkongse regering stellen dat hij een eerlijk proces kreeg en voor misdrijven, niet voor journalistiek, werd veroordeeld.[44]

De druk op boeken en onafhankelijke informatie bleef in 2026 toenemen. Op 16 juli 2026 werden vijf boekhandelaars opgepakt op verdenking van handelingen met opruiende bedoeling; de politie nam boeken in beslag die volgens haar haat tegen de overheid, de rechterlijke macht en de ordediensten aanwakkerden. *Reporters Without Borders* plaatste Hongkong in zijn persvrijheidsindex van 2025 én 2026 op plaats 140 van 180, tegenover plaats 18 twee decennia eerder.[45]

Le 15 décembre 2025, Jimmy Lai, fondateur d'*Apple Daily* et citoyen britannique, a été reconnu coupable, de deux complots de collusion avec des forces étrangères et d'un complot visant à publier des contenus subversifs. Le 9 février 2026, il a été condamné à une peine de vingt ans d'emprisonnement. Il s'agit de la peine la plus lourde prononcée à cette date en vertu de la loi sur la sécurité nationale. Les Nations Unies, l'Union européenne, le G7 et plusieurs gouvernements ont critiqué cette condamnation et demandé sa libération. Plusieurs gouvernements ont expressément indiqué que ces poursuites étaient motivées par des considérations politiques. Pékin et le gouvernement de Hong Kong indiquent qu'il a bénéficié d'un procès équitable et qu'il a été condamné pour des infractions et non en raison de son activité journalistique.[44]

La pression exercée sur les livres et les informations indépendantes a continué de s'intensifier en 2026. Le 16 juillet 2026, cinq libraires soupçonnés d'actes subversifs ont été arrêtés. La police a saisi des livres qui, selon elle, attisaient la haine envers les pouvoirs publics, le pouvoir judiciaire et les forces de l'ordre. L'organisation Reporters sans frontières a classé Hong Kong à la 140e place sur 180 dans son classement mondial de la liberté de la presse de 2025 et de 2026 au lieu de la 18e place vingt ans plus tôt.[45]

44 Bronnen: *Reuters, verslag over de strafzaak en straf van Jimmy Lai* (9 februari 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/media-telecom/after-years-long-legal-battle-hong-kong-media-tycoon-jimmy-lai-arrives-day-2026-02-08/*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, oproep tot vrijlating van Jimmy Lai* (9 februari 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year*; *G7-ministers van Buitenlandse Zaken en hoge vertegenwoordiger van de EU, verklaring over Jimmy Lai* (17 december 2025) – URL: *https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2025/12/g7-foreign-ministers-statement-on-the-jimmy-lai-verdict-in-hong-kong.html*.

45 Bronnen: *Reuters, "Hong Kong police arrest five over seditious books"* (16 juli 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-police-arrest-five-over-seditious-books-2026-07-16/*; *Reporters Without Borders, landenprofiel Hongkong* (persvrijheidsindex 2025 en 2026) – URL: *https://rsf.org/en/country/hong-kong.*

44 Sources: *Reuters, rapport concernant le dossier pénal de Jimmy Lai et la peine qui lui a été infligée* (9 février 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/media-telecom/after-years-long-legal-battle-hong-kong-media-tycoon-jimmy-lai-arrives-day-2026-02-08/*; *Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, appel à la libération de Jimmy Lai* (9 février 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year*; *G7-ministres des Affaires étrangères et haute représentante de l'UE, déclaration relative à Jimmy Lai* (17 décembre 2025) – URL: *https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2025/12/g7-foreign-ministers-statement-on-the-jimmy-lai-verdict-in-hong-kong.html.*

45 Sources: *Reuters, "Hong Kong police arrest five over seditious books"* (16 juillet 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-police-arrest-five-over-seditious-books-2026-07-16/*; *Reporters sans frontières, profil des pays Hong Kong* (classement de la liberté de la presse en 2025 et en 2026) – URL: *https://rsf.org/en/country/hong-kong.*

Ook vakbonden, studentenorganisaties, beroepsverenigingen en mensenrechtenorganisaties stopten of ontbonden zichzelf. De vakbondswetgeving werd in 2025 aangepast zodat registraties om nationaleveilig heidsredenen kunnen worden geweigerd en bepaalde personen uit vakbondsfuncties kunnen worden geweerd. Universiteiten en scholen werden verplicht nationaleveiligheids- en patriottische opvoeding te integreren, terwijl studentenverenigingen ruimte, erkenning en financiering verloren.[46]

De formele commonlawstructuur en een rechterlijke macht blijven bestaan, maar nationaleveiligheidszaken kennen aangewezen rechters, veelal geen jury en een verstrengd borgtochtregime. In juni 2024 namen de Britse oud-rechters Lord Collins en Lord Sumption ontslag als niet-permanente rechters van het Court of Final Appeal. Lord Sumption stelde dat rechters in een door China gecreëerde onmogelijke politieke omgeving moeten werken en dat de rechtsstaat ernstig gevaar loopt. De Hongkongse regering verwierp die analyse en beklemtoonde de grondwettelijke onafhankelijkheid van de rechtbanken.[47]

9. **Extraterritoriale repressie**

De extraterritoriale werking van de veiligheidswetgeving werd een instrument tegen de diaspora. Vanaf juli 2023 vaardigde de politie arrestatiebevelen uit en loofde zij premies van doorgaans één miljoen Hongkongse dollar uit voor activisten in het buitenland. Op 25 juli 2025 volgden bevelen tegen negentien personen die bij een informeel “Hong Kong Parliament” betrokken zouden zijn; voor vijftien van hen werd een premie van 200.000

[46] Bronnen: *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (juli-december 2025; gepubliceerd 26 maart 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025*; *Freedom House, “Freedom in the World 2026: Hong Kong”* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026*.

[47] Bronnen: *Hong Kong e-Legislation, Nationale Veiligheidswet* (30 juni 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *Reuters, “Two British judges quit Hong Kong’s top court”* (6 juni 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/two-british-judges-quit-hong-kongs-top-court-2024-06-06/*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (januari-juni 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025.*

Les syndicats, les organisations étudiantes, les associations professionnelles et les organisations de défense des droits de l’homme ont également cessé leurs activités ou se sont dissous. La législation relative aux syndicats a été modifiée en 2025 afin de permettre de refuser des enregistrements pour cause de sécurité nationale et d’exclure certaines personnes des fonctions syndicales. Les universités et les écoles ont été contraintes d’intégrer l’éducation à la sécurité nationale et l’éducation patriotique dans leur programme, et les associations étudiantes ont perdu leur possibilité d’action, leur reconnaissance et leur financement.[46]

La structure formelle du droit coutumier et un pouvoir judiciaire subsistent, mais les dossiers relevant de la sécurité nationale sont traités par des juges désignés, généralement sans jury, et sont soumis à un régime du cautionnement plus strict. En juin 2024, les anciens juges britanniques Lord Collins et Lord Sumption ont démissionné de leurs fonctions de juges non permanents de la Cour d’appel de dernier ressort (Court of Final Appeal). Lord Sumption a indiqué que les juges devaient travailler dans un environnement politique impraticable créé par la Chine et que l’état de droit était en grand danger. Le gouvernement de Hong Kong a rejeté cette analyse et souligné l’indépendance constitutionnelle des tribunaux.[47]

9. **Répression extraterritoriale**

La portée extraterritoriale de la loi sur la sécurité a été instrumentalisée contre la diaspora. À partir de juillet 2023, la police a émis des mandats d’arrêt et offert des récompenses, généralement d’un million de dollars de Hong Kong, en échange de l’arrestation de militants exilés à l’étranger. Le 25 juillet 2025, des mandats ont été émis à l’encontre de 19 personnes qui auraient participé aux travaux d’un “Parlement de Hong Kong” informel.

[46] Sources: *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (janvier-juin 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025*; *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (juillet-décembre 2025; publié le 26 mars 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025*; *Freedom House, “Freedom in the World 2026: Hong Kong”* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026.*

[47] Sources: *Hong Kong e-Legislation, loi sur la sécurité nationale* (30 juin 2020) – URL: *https://www.elegislation.gov.hk/hk/a302*; *Reuters, “Two British judges quit Hong Kong’s top court”* (6 juin 2024) – URL: *https://www.reuters.com/world/asia-pacific/two-british-judges-quit-hong-kongs-top-court-2024-06-06/*; *gouvernement britannique, rapport semestriel sur Hong Kong* (janvier-juin 2025) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-january-to-june-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-january-to-30-june-2025.*

Hongkongse dollar uitgeloofd. De autoriteiten annuleerden paspoorten, verboden financiële en zakelijke contacten, ondervroegen familieleden en vervolgden in enkele gevallen familieleden wegens vermeende financiële of andere hulp aan gezochte activisten.[48]

VN-speciale rapporteurs beschreven in 2025 de targeting van de activisten Anna Kwok en Carmen Lau en hun familieleden als transnationale repressie. Het EU-mensenrechtenrapport over 2025 vermeldde bovendien een eerste extraterritoriale veiligheidszaak waarbij een EU-burger betrokken was. De Verenigde Staten legden in maart 2025 aan zes Chinese en Hongkongse functionarissen sancties op wegens het ondermijnen van de autonomie en transnationale repressie, terwijl het Verenigd Koninkrijk de bedreiging van inwoners op Brits grondgebied als onaanvaardbaar en als een risico voor zijn eigen nationale veiligheid en soevereiniteit bestempelde.[49]

10. **Reacties van de Verenigde Naties en onafhankelijke waarnemers**

Het VN-Mensenrechtencomité concludeerde in juli 2022 dat de Nationale Veiligheidswet moet worden ingetrokken en dat zij in afwachting daarvan niet meer mag worden toegepast. Het Comité uitte bezorgdheid over de ruime bevoegdheden van de regeringsleider en politie, de aantasting van rechterlijke waarborgen, het ontbreken van voldoende toezicht en de extraterritoriale toepassing. Ook de oude opruiingsbepalingen moesten worden ingetrokken.[50]

[48] Bronnen: *Reuters, "Hong Kong issues arrest warrants for 19 overseas activists"* (25 juli 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-issues-arrest-warrants-19-overseas-activists-offers-bounties-15-2025-07-25/*; *VN-speciale rapporteurs, mededeling over transnationale repressie (*24 juli 2025) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=30.102.*

[49] Bronnen: *VN-speciale rapporteurs, mededeling over transnationale repressie* (24 juli 2025) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=30.102*; *Europese Unie, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hongkong, blz. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

[50] Bronnen: *VN-Mensenrechtencomité, slotopmerkingen over Hongkong* (27 juli 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

Pour 15 d'entre elles, une récompense de 200.000 dollars de Hong Kong a été offerte. Les autorités ont annulé des passeports, interdit toute transaction financière ou commerciale, interrogé des membres des familles concernées et, dans certains cas, poursuivi certains d'entre eux pour avoir prétendument apporté une aide financière ou autre à des militants recherchés.[48]

En 2025, les rapporteurs spéciaux des Nations Unies ont qualifié de "répression transnationale" les mesures prises à l'encontre des militantes Anna Kwok et Carmen Lau, ainsi que des membres de leurs familles respectives. Le rapport 2025 de l'Union européenne sur les droits de l'homme fait par ailleurs état d'une première affaire de sécurité à caractère extraterritorial concernant un citoyen de l'Union européenne. En mars 2025, les États-Unis ont imposé des sanctions à six responsables chinois et hongkongais pour atteinte à l'autonomie et répression transnationale. Le Royaume-Uni a, quant à lui, qualifié d'inacceptables les menaces pesant sur des résidents des territoires britanniques, et les considère comme un risque pour sa propre sécurité nationale et sa souveraineté.[49]

10. **Réactions des Nations Unies et des observateurs indépendants**

En juillet 2022, le Comité des droits de l'homme des Nations Unies a indiqué dans ses observations finales que la loi sur la sécurité nationale devait être abrogée et qu'elle ne pouvait plus être appliquée dans l'intervalle. Ce Comité s'est dit préoccupé par le pouvoir excessif dont sont investis le chef de l'exécutif et la police, l'atteinte aux garanties procédurales, l'insuffisance du contrôle et l'application extraterritoriale de la loi précitée. Il a également appelé à l'abrogation des anciennes dispositions sur la sédition.[50]

[48] Sources: *Reuters, Hong Kong issues arrest warrants for 19 overseas activists* (25 juillet 2025) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-issues-arrest-warrants-19-overseas-activists-offers-bounties-15-2025-07-25/*; *rapporteurs spéciaux des Nations Unies, communication sur la répression transnationale* (24 juillet 2025) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=30.102.*

[49] Sources: *rapporteurs spéciaux des Nations Unies, communication sur la répression transnationale* (24 juillet 2025) – URL: *https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=30.102*; *Union européenne, Human Rights and Democracy in the World 2025* (Hong Kong, p. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

[50] Source: *Comité des droits de l'homme des Nations Unies, observations finales sur Hong Kong* (27 juillet 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland.*

De VN-Hoge Commissaris herhaalde die oproep na de veroordelingen in de zaak van de Hongkong 47 in november 2024 en na het vonnis tegen Jimmy Lai in februari 2026. Freedom House beoordeelde Hongkong in 2026 als "not free". De Europese Unie stelde in haar landenrapport over 2025 vast dat minstens 365 personen onder nationaleveiligheidswetgeving waren gearresteerd, dat vrijwel alle onafhankelijke media waren gesloten of verdreven, veel middenveldorganisaties waren ontbonden en deelname van de democratische oppositie aan verkiezingen de facto onmogelijk was geworden.[51]

Peking en de regering van de Speciale Bestuurlijke Regio van Hongkong betwisten die beoordelingen. In een witboek van 10 februari 2026 stelt de Chinese regering dat de wetgeving Hongkong van wanorde naar stabiliteit en voorspoed heeft gebracht, de rechtsstaat en mensenrechten beschermt en het beginsel "één land, twee systemen" juist versterkt. De Hongkongse regering noemt buitenlandse kritiek inmenging in Chinese binnenlandse aangelegenheden en benadrukt dat alleen illegale handelingen, niet meningen of journalistiek als zodanig, worden bestraft. De opeenstapeling van vervolgingen wegens vreedzame oppositie, journalistiek, herdenking en buitenlandse belangenbehartiging spreekt die geruststelling volgens de VN, de EU en onafhankelijke waarnemers echter tegen.[52]

Le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a réitéré cet appel à la suite des condamnations prononcées dans l'affaire des 47 de Hong Kong en novembre 2024, et à la suite du jugement rendu en février 2026 contre Jimmy Lai. En 2026, l'organisation Freedom House a classé Hong Kong parmi les pays et territoires non libres. Dans son rapport par pays de 2025, l'Union européenne constate qu'au moins 365 personnes ont été arrêtées en application de la loi sur la sécurité nationale, que la quasi-totalité des médias indépendants ont été fermés ou chassés, que de nombreuses organisations de la société civile ont été dissoutes et que la participation de l'opposition démocratique aux élections est devenue de facto impossible.[51]

Pékin et le gouvernement de la région administrative spéciale de Hong Kong contestent ces critiques. Dans un livre blanc publié le 10 février 2026, le gouvernement chinois soutient que la loi sur la sécurité nationale a permis à Hong Kong de passer du désordre à la stabilité et à la prospérité, qu'elle protège l'état de droit et les droits humains et qu'elle tend précisément à renforcer le principe "un pays, deux systèmes". Le gouvernement de Hong Kong qualifie les critiques étrangères d'ingérence dans les affaires intérieures chinoises et souligne que seuls les actes illégaux, et non les opinions ou le travail journalistique proprement dits, sont sanctionnés. Les Nations Unies, l'Union européenne et certains observateurs indépendants estiment toutefois que l'accumulation de poursuites liées à des actes d'opposition pacifique, de journalisme, de commémoration et de défense d'intérêts étrangers tend à contredire ces déclarations rassurantes.[52]

---

51 Bronnen: *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, verklaring over de Hongkong 47* (19 november 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/hong-kong-grave-concerns-over-sentencing-under-national-security-law*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, oproep tot vrijlating van Jimmy Lai* (9 februari 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year*; *Freedom House, "Freedom in the World 2026: Hong Kong"* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026*; *Europese Unie, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hongkong, blz. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

52 Bronnen: *Chinese regering, witboek over nationale veiligheid in Hongkong* (10 februari 2026) – URL: *https://english.www.gov.cn/news/202.602/10/content_WS698ae458c6d00ca5f9a0903e.html*; *HKSAR-regering, reactie op het Amerikaanse Hongkongrapport* (17 april 2026) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/202.604/17/P2026041700731.htm.*

51 Sources: *Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, déclaration sur l'affaire des 47 de Hong Kong* (19 novembre 2024) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/hong-kong-grave-concerns-over-sentencing-under-national-security-law*; *Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, appel à la libération de Jimmy Lai* (9 février 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year; Freedom House, Freedom in the World 2026: Hong Kong* (2026) – URL: *https://freedomhouse.org/country/hong-kong/freedom-world/2026*; *Union européenne, Human Rights and Democracy in the World 2025* (Hong Kong, p. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

52 Sources: *gouvernement chinois, livre blanc sur la sécurité nationale à Hong Kong* (10 février 2026) – URL: *https://english.www.gov.cn/news/202.602/10/content_WS698ae458c6d00ca5f9a0903e.html*; *gouvernement de la région administrative spéciale de Hong Kong, réaction au rapport américain sur Hong Kong* (17 avril 2026) – URL: *https://www.info.gov.hk/gia/general/202.604/17/P2026041700731.htm.*

11. **Europese, Belgische en internationale initiatieven**

De Raad van de Europese Unie nam op 28 juli 2020 een gecoördineerd maatregelenpakket aan. Dat omvatte onder meer een herziening van uitleverings- en andere overeenkomsten met Hongkong, exportbeperkingen voor gevoelige apparatuur en technologie, aandacht voor asiel-, migratie-, visa- en verblijfsbeleid, beurzen en academische uitwisseling en steun aan het maatschappelijke middenveld.

De EU en de lidstaten bleven nationaleveiligheidsprocessen waarnemen, publiceerden jaarlijks een Hongkongrapport en brachten de erosie van vrijheden ter sprake in de EU-China-mensenrechtendialoog en in de VN-Mensenrechtenraad.[53]

Het Europees Parlement nam na 2020 herhaaldelijk resoluties aan, onder meer over de sluiting van *Apple Daily* in juli 2021, over de verslechtering van de fundamentele vrijheden, over Jimmy Lai in juni 2023 en over Jimmy Lai en de 45 veroordeelde democraten op 28 november 2024 en Lai's veroordeling op 22 januari 2026. Het Parlement riep telkens op tot vrijlating van politieke gevangenen, intrekking van de veiligheidswetgeving en gerichte sancties. Er kwam evenwel geen afzonderlijk EU-sanctieregime met Hongkongse functionarissen op de sanctielijst.[54]

De Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers nam op 2 juni 2022 met 106 stemmen voor en 27 onthoudingen een resolutie aan tot veroordeling van de mensenrechtenschendingen in Hongkong (DOC 55 1524/006). België adviseerde China tijdens de universele periodieke doorlichting van begin 2024 de nationaleveiligheidsbepalingen strikt te definiëren, in overeenstemming te brengen met

[53] Bronnen: *Raad van de Europese Unie, conclusies over Hongkong* (28 juli 2020) – URL: *https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/07/28/hong-kong-council-expresses-grave-concern-over-national-security-law/.*

[54] Bronnen: *Europees Parlement, resolutie over Hongkong en Apple Daily* (8 juli 2021) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0356_EN.html*; *Europees Parlement, resolutie over de verslechtering van de vrijheden en Jimmy Lai* (15 juni 2023) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/delegations/en/deterioration-of-fundamental-freedoms-in/product-details/20230616DPU36462*; *Europees Parlement, resolutie over Jimmy Lai en de 45 activisten* (28 november 2024) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/delegations/en/hong-kong-notably-the-cases-of-jimmy-lai/product-details/20241129DPU39686*; *Europees Parlement, resolutie over de veroordeling van Jimmy Lai* (22 januari 2026) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ%3AC_202603694.*

11. **Initiatives européennes, belges et internationales**

Le 28 juillet 2020, le Conseil de l'Union européenne a adopté une série de mesures coordonnées qui prévoient notamment une révision des accords d'extradition et d'autres accords conclus avec Hong Kong, ainsi que des restrictions à l'exportation d'équipements et de technologies sensibles. Ces mesures visent également la politique en matière d'asile, de migration, de visas et de séjour, les bourses d'études et les échanges universitaires, ainsi que le soutien de la société civile.

L'Union européenne et ses États membres ont continué à suivre les procédures judiciaires liées à la loi sur la sécurité nationale. Ils ont publié chaque année un rapport sur Hong Kong et ils ont soulevé la question de l'érosion des libertés lors du dialogue mené avec la Chine sur les droits de l'homme et au Conseil des droits de l'homme des Nations Unies.[53]

Après 2020, le Parlement européen a adopté plusieurs résolutions, notamment sur la fermeture du quotidien *Apple Daily* (juillet 2021), la détérioration des libertés fondamentales à Hong Kong, notamment le cas de Jimmy Lai (juin 2023), les cas de Jimmy Lai et des 45 militants récemment condamnés (28 novembre 2024), et la condamnation de Jimmy Lai (22 janvier 2026). Le Parlement n'a cessé d'appeler à la libération des prisonniers politiques, à l'abrogation de la loi sur la sécurité nationale et à l'adoption de sanctions ciblées. Sur sa liste de sanctions, l'Union européenne n'a toutefois pas prévu de sanctions ciblant des fonctionnaires hongkongais en particulier.[54]

Le 2 juin 2022, la Chambre des représentants de Belgique a adopté, par 106 voix et 27 abstentions, une résolution visant à condamner les violations des droits humains à Hong Kong (DOC 55 1524/006). Lors de l'examen périodique universel de début 2024, la Belgique a recommandé à la Chine de définir strictement les dispositions relatives à la sécurité nationale, de les mettre

[53] Source: *Conseil de l'Union européenne, conclusions relatives à Hong Kong* (28 juillet 2020) – URL: *https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/07/28/hong-kong-council-expresses-grave-concern-over-national-security-law/.*

[54] Sources: *Parlement européen, résolution sur Hong Kong, notamment l'affaire de l'Apple Daily* (8 juillet 2021) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0356_FR.html*; *Parlement européen, résolution sur la détérioration des libertés fondamentales à Hong Kong, notamment le cas de Jimmy Lai* (15 juin 2023) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0242_FR.html*; *Parlement européen, résolution sur Hong Kong, notamment les cas de Jimmy Lai et des 45 militants récemment condamnés (*28 novembre 2024) – URL: *https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2024-0051_FR.html*; *Parlement européen, résolution sur la condamnation de Jimmy Lai* (22 janvier 2026) – URL: *https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AC_202603694.*

de internationale mensenrechten en de Hongkongse wetgeving te herzien. Minister van Buitenlandse Zaken Maxime Prévot bevestigde op 14 januari 2026 in de Kamer dat België politiek geïnspireerde processen mee observeert, de EU-conclusies van 2020 blijft steunen en binnen de EU pleit voor diplomatieke druk, coördinatie van gerichte sancties en steun aan het middenveld.[55]

Het Verenigd Koninkrijk schortte in juli 2020 zijn uitleveringsverdrag met Hongkong voor onbepaalde tijd op, breidde het wapenembargo tegen China tot Hongkong uit en opende in januari 2021 een verblijfs- en naturalisatietraject voor British Nationals (Overseas) en hun gezinnen. Het publiceert halfjaarlijkse rapporten aan het Parlement over de naleving van de Gezamenlijke Verklaring en beschouwt China sinds maart 2021 als voortdurend niet-conform met dat verdrag. Canada schortte zijn uitleveringsverdrag op, verstrengde exportcontrole en creëerde immigratietrajecten voor Hongkongers. Australië schortte eveneens uitlevering op en bood aangepaste verblijfsroutes; in augustus 2025 kreeg voormalig wetgever Ted Hui er asiel.[56]

De Verenigde Staten baseerden sancties en de afbouw van Hongkongs bijzondere behandeling op de *Hong Kong Human Rights and Democracy Act* van 2019, de *Hong Kong Autonomy Act* van 2020 en *Executive Order* 13.936. In augustus 2020 werden sancties uitgevaardigd

en conformité avec les droits humains internationaux et de revoir la législation de Hong Kong. M. Maxime Prévot, ministre des Affaires étrangères, a confirmé à la Chambre, le 14 janvier 2026, que la Belgique suit attentivement les procès politiques à Hong Kong, continue à soutenir les conclusions adoptées par l'Union européenne en 2020 et plaide, au sein de l'Union européenne, en faveur d'une pression diplomatique, de sanctions ciblées coordonnées et du soutien de la société civile.[55]

En juillet 2020, le Royaume-Uni a suspendu le traité d'extradition qui le lie à Hong Kong pour une durée indéterminée. Il a étendu à Hong Kong l'embargo sur les armes déjà appliqué à la Chine, et mis en place, en janvier 2021, une procédure de séjour et de naturalisation pour les ressortissants britanniques d'outre-mer et leurs familles. Le Royaume-Uni transmet également des rapports semestriels au Parlement sur le respect de la déclaration conjointe sino-britannique et accuse, par ailleurs, la Chine de violer cette déclaration en permanence depuis mars 2021. Le Canada a également suspendu son accord d'extradition avec Hong Kong, renforcé ses contrôles à l'exportation et mis en œuvre de nouvelles mesures d'immigration pour les résidents de Hong Kong. L'Australie a, elle aussi, suspendu ses extraditions et revu ses voies d'accès à la résidence permanente pour les ressortissants de Hong Kong; en août 2025, M. Ted Hui, ancien membre du Conseil législatif de Hong Kong, y a obtenu l'asile.[56]

Les États-Unis ont, quant à eux, pris des sanctions et révoqué le statut juridique spécial de Hong Kong en s'appuyant sur la loi de 2019 sur les droits de l'homme et la démocratie à Hong Kong (*Hong Kong Human Rights and Democracy Act*), la loi de 2020 sur l'autonomie de Hong

55 Bronnen: *Belgische Kamer, resolutie DOC 55 1524/006* (aangenomen op 2 juni 2022) – URL: *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1524/55K1524006.pdf*; Belgische Kamer, antwoord van minister Maxime Prévot (commissie Buitenlandse Betrekkingen, 14 januari 2026, punt 09) – URL: *https://www.dekamer.be/doc/CCRI/html/56/ic291x.html.*

56 Bronnen: *Britse regering, opschorting uitleveringsverdrag en uitbreiding wapenembargo* (20 juli 2020) – URL: *https://www.gov.uk/government/speeches/hong-kong-and-china-foreign-secretarys-statement-in-parliament*; *Britse regering, BN(O)-visumroute* (geopend op 31 januari 2021) – URL: *https://www.gov.uk/government/news/hong-kong-bno-visa-uk-government-to-honour-historic-commitment*; *Canadese regering, maatregelen na de Nationale Veiligheidswet* (uitlevering, exportcontrole, reisadvies en immigratie) – URL: *https://international.canada.ca/en/global-affairs/corporate/transparency/briefing-documents/parliamentary-committee/2021-12-07-cw-pl-lp-cp*; *Australische regering, nieuwe visumregelingen voor Hongkongse paspoorthouders* (2020-2021) – URL: *https://minister.homeaffairs.gov.au/alantudge/Pages/new-visa-arrangements-for-hong-kong-passport-holders-now-in-effect.aspx.*

55 Sources: *Chambre des représentants de Belgique, résolution DOC 55 1524/006* (adoptée le 2 juin 2022) – URL: *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1524/55K1524006.pdf*; Chambre des représentants de Belgique, réponse du ministre Maxime Prévot (commission des Relations extérieures, 14 janvier 2026, point 09) – URL: *https://www.lachambre.be/doc/CCRI/html/56/ic291x.html.*

56 Sources: *gouvernement britannique, suspension du traité d'extradition et extension de l'embargo sur les armes* (20 juillet 2020) – URL: *https://www.gov.uk/government/speeches/hong-kong-and-china-foreign-secretarys-statement-in-parliament*; *gouvernement britannique, nouveau visa pour les résidents de Hong Kong titulaires du statut de ressortissant britannique d'outre-mer (BNO)* (procédure applicable depuis le 31 janvier 2021) – URL: *https://www.gov.uk/government/news/hong-kong-bno-visa-uk-government-to-honour-historic-commitment; gouvernement canadien, mesures prises en réaction à la loi sur la sécurité nationale* (extradition, contrôle à l'exportation, avis de voyage et immigration) – URL: *https://international.canada.ca/en/global-affairs/corporate/transparency/briefing-documents/parliamentary-committee/2021-12-07-cw-pl-lp-cp*; *gouvernement australien, nouvelles procédures de visa pour les détenteurs d'un passeport de Hong Kong* (2020-2021) – URL: *https://minister.homeaffairs.gov.au/alantudge/Pages/new-visa-arrangements-for-hong-kong-passport-holders-now-in-effect.aspx.*

tegen elf hoge functionarissen; in maart 2025 volgden zes functionarissen wegens verdere uitholling en transnationale repressie. Op 14 juli 2026 liep de onder *Executive Order* 13.936 uitgeroepen noodtoestand af en werden enkele uitsluitend daarop gebaseerde blokkeringen opgeheven. De twee congreswetten bleven evenwel van kracht, Hongkong kreeg zijn afzonderlijke autonomiestatus niet terug en volgens Reuters bleven 38 van 49 betrokken personen onder beperkingen vallen.[57]

De G7-ministers van Buitenlandse Zaken en de hoge vertegenwoordiger van de EU veroordeelden op 17 december 2025 gezamenlijk de vervolging van Jimmy Lai en vroegen zijn onmiddellijke vrijlating. Na zijn straf van twintig jaar volgden nieuwe verklaringen van onder meer de VN, de EU, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, Australië en Japan. Op 21 augustus 2026 veroordeelden de EU en het Verenigd Koninkrijk ook de uitspraak tegen de Hong Kong Alliance, Lee Cheuk-yan en Chow Hang-tung en stelden zij dat zelfs vreedzame herdenking en meningsuiting nu als bedreiging voor de nationale veiligheid worden behandeld.[58]

Kong (*Hong Kong Autonomy Act*) et le décret présidentiel (*executive order*) 13.936. En août 2020, des sanctions ont été prononcées à l'encontre de onze dirigeants de Hong Kong et, en mars 2025, six autres responsables ont été visés en raison d'une nouvelle érosion des droits et des libertés, ainsi que d'une répression transnationale. Le 14 juillet 2026, l'état d'urgence nationale déclaré en application du décret présidentiel 13.936 a pris fin et certaines mesures de blocage qui en découlent ont été levées. Les deux lois du Congrès sont toutefois restées en vigueur. Hong Kong n'a par ailleurs pas retrouvé son statut d'autonomie distinct et, selon Reuters, 38 des 49 personnes sanctionnées restent soumises à des restrictions.[57]

Le 17 décembre 2025, les ministres des Affaires étrangères du G7 et la haute représentante de l'Union européenne ont condamné conjointement les poursuites engagées contre Jimmy Lai, et demandé sa libération immédiate. Après la condamnation de Jimmy Lai à 20 ans de prison, de nouvelles déclarations ont été faites, notamment par les Nations Unies, l'Union européenne, le Royaume-Uni, les États-Unis, l'Australie et le Japon. Le 21 août 2026, l'Union européenne et le Royaume-Uni ont également condamné le jugement prononcé contre l'Alliance de Hong Kong, Lee Cheuk-yan et Chow Hang-tung, et ont déclaré que même les commémorations pacifiques et la liberté d'expression étaient désormais considérées comme des menaces pour la sécurité nationale.[58]

---

[57] Bronnen: *U.S. Department of State, "Hong Kong Conditions Report 2026"* (situatie gedurende 2025) – URL: *https://www.state.gov/hong-kong-conditions-report-2026*; *U.S Department of State, sancties tegen zes functionarissen* (31 maart 2025) – URL: *https://www.state.gov/u-s-sanctions-six-individuals-for-undermining-hong-kongs-autonomy*; *U.S. Treasury/OFAC, Hongkonggerelateerde sancties* (actualisering juli 2026) – URL: *https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information/hong-kong-related-sanctions*; *Reuters, "U.S. will restore some Hong Kong trade privileges"* (17 juli 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/finance/china-says-us-will-restore-hong-kongs-special-trade-status-2026-07-17/.*

[58] Bronnen: *G7-ministers van Buitenlandse Zaken en hoge vertegenwoordiger van de EU, verklaring over Jimmy Lai* (17 december 2025) – URL: *https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2025/12/g7-foreign-ministers-statement-on-the-jimmy-lai-verdict-in-hong-kong.html*; *VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, oproep tot vrijlating van Jimmy Lai* (9 februari 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year*; *Reuters, vonnis tegen de Hong Kong Alliance* (21 augustus 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-convicts-tiananmen-vigil-group-inciting-subversion-2026-08-21/*; *Europese Unie, reactie op het vonnis tegen de Hong Kong Alliance* (21 augustus 2026) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/eeas/hong-kong-statement-spokesperson-verdict-hong-kong-alliance-case_en.*

[57] Sources: *U.S. Department of State*, "*Hong Kong Conditions Report 2026*" (situation en 2025) – URL: *https://www.state.gov/hong-kong-conditions-report-2026*; *U.S Department of State, sanctions prises à l'encontre de six dirigeants* (31 mars 2025) – URL: *https://www.state.gov/u-s-sanctions-six-individuals-for-undermining-hong-kongs-autonomy*; *U.S. Treasury/OFAC, sanctions liées à Hong Kong* (actualisation de juillet 2026) – URL: *https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information/hong-kong-related-sanctions*; *Reuters, "U.S. will restore some Hong Kong trade privileges"* (17 juillet 2026) – URL: *https://www.reuters.com/business/finance/china-says-us-will-restore-hong-kongs-special-trade-status-2026-07-17/.*

[58] Sources: *ministres des Affaires étrangères du G7 et haute représentante de l'Union européenne, déclaration sur Jimmy Lai* (17 décembre 2025) – URL: *https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2025/12/g7-foreign-ministers-statement-on-the-jimmy-lai-verdict-in-hong-kong.html*; *Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, appel à la libération de Jimmy Lai* (9 février 2026) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2026/02/hong-kong-sar-turk-urges-release-jimmy-lai-following-imposition-20-year*; *Reuters, jugement prononcé contre l'Alliance de Hong Kong* (21 août 2026) – URL: *https://www.reuters.com/world/china/hong-kong-court-convicts-tiananmen-vigil-group-inciting-subversion-2026-08-21/*; *Union européenne, réaction au jugement prononcé contre l'Alliance de Hong Kong* (21 août 2026) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/eeas/hong-kong-statement-spokesperson-verdict-hong-kong-alliance-case_en.*

12. **Actuele balans in 2026**

De formele soevereiniteit over Hongkong berust sinds 1 juli 1997 bij de Volksrepubliek China. De kern van de kwestie is daarom niet een internationaal erkende afzonderlijke Hongkongse staatssoevereiniteit, maar de verdragsrechtelijk toegezegde hoge mate van autonomie, de eigen rechtsorde en de rechten en vrijheden die tot 2047 moesten worden gegarandeerd. Precies die autonomie en die waarborgen zijn sinds 2020 stelselmatig uitgehold.[59]

De combinatie van de door Peking opgelegde Nationale Veiligheidswet, de plaatselijke artikel 23-verordening, het "patriotten"-kiesstelsel, het wegvallen van oppositiepartijen en onafhankelijke media, de vervolging van activisten en journalisten en de extraterritoriale repressie heeft Hongkong omgevormd van een pluralistische stad met een afzonderlijke commonlawtraditie tot een veiligheidsstaat waarin de centrale Chinese overheid de grenzen van aanvaardbare politiek, journalistiek, vereniging en herinnering bepaalt.[60]

De twee oorspronkelijke resoluties van onze fractie over de Hongkongse kwestie waarschuwden respectievelijk voor de voorgenomen veiligheidswet en voor de eerste massale arrestaties met toepassing van die wet. De ontwikkelingen tot op heden hebben die waarschuwingen bevestigd en vereisen een steviger, gecoördineerd en controleerbaar Belgisch en Europees beleid. Dit

12. **Bilan actuel en 2026**

Depuis le 1er juillet 1997, la souveraineté formelle sur Hong Kong appartient à la République populaire de Chine. La question centrale ne porte donc pas sur l'existence d'une souveraineté étatique hongkongaise distincte, reconnue au niveau international, mais bien sur le degré élevé d'autonomie garanti par le traité, le maintien d'un ordre juridique propre, ainsi que le respect des droits et libertés qui devaient être préservés jusqu'en 2047. Or, depuis 2020, cette autonomie et ces garanties ont été systématiquement vidées de leur substance.[59]

En s'additionnant, la loi sur la sécurité nationale imposée par Pékin, l'ordonnance locale fondée sur l'article 23, le système électoral fondé sur le principe des "patriotes", la disparition des partis d'opposition et des médias indépendants, les poursuites engagées contre des activistes et des journalistes, et la répression extraterritoriale ont transformé Hong Kong, et fait de cette ville autrefois pluraliste et dotée d'une tradition distincte fondée sur la *common law*, un État sécuritaire où les autorités centrales chinoises fixent les limites de ce qui est politiquement acceptable, de ce qui peut être exprimé dans la presse, et de ce qui peut être défendu par les associations ou commémoré.[60]

Les deux résolutions initiales de notre groupe sur Hong Kong mettaient respectivement en garde contre le projet de loi sur la sécurité nationale et contre les premières arrestations massives effectuées en application de cette loi. L'évolution de la situation depuis lors a confirmé la pertinence de ces mises en garde et appelle la Belgique et l'Europe à mener une politique plus ferme, coordonnée

59 Bronnen: *VN-Verdragscollectie, Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring* (19 december 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; *Hongkongse regering, "The Basic Law – Facts"* (officiële toelichting) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html.*

60 Bronnen: *VN-Mensenrechtencomité, slotopmerkingen over Hongkong* (27 juli 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland*; *Europese Unie, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hongkong, blz. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (juli-december 2025; gepubliceerd 26 maart 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025.*

59 Sources: *Collection des traités des Nations Unies, Déclaration commune sino-britannique* (19 décembre 1984) – URL: *https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=08000002800d4d6e*; *gouvernement de Hong Kong, "The Basic Law – Facts"* (informations officielles) – URL: *https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclaw/facts.html.*

60 Sources: *Nations Unies-Comité des droits de l'homme, observations finales sur Hong Kong* (27 juillet 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland*; *Union européenne, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hong Kong, pp. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf*; *Britse regering, halfjaarlijks rapport over Hongkong* (juillet-décembre 2025; publication du 26 mars 2026) – URL: *https://www.gov.uk/government/publications/six-monthly-report-on-hong-kong-july-to-december-2025/six-monthly-report-on-hong-kong-1-july-to-31-december-2025.*

geactualiseerde voorstel strekt ertoe de oorspronkelijke eisen te behouden, ze samen te brengen en ze aan de nieuwe juridische, politieke en diplomatieke werkelijkheid aan te passen.[61]

Werner Somers (VB)
Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

et contrôlable. Actualisée, la présente proposition vise à maintenir les exigences initiales, à les regrouper et à les adapter au nouveau contexte juridique, politique et diplomatique.[61]

[61] Bronnen: *Raad van de Europese Unie, conclusies over Hongkong* (28 juli 2020) – URL: *https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/07/28/hong-kong-council-expresses-grave-concern-over-national-security-law/*; *VN-Mensenrechtencomité, slotopmerkingen over Hongkong* (27 juli 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland*; *Europese Unie, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hongkong, blz. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

[61] Sources: *Conseil de l'Union européenne, conclusions sur Hong Kong* (28 juillet 2020) – URL: *https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/07/28/hong-kong-council-expresses-grave-concern-over-national-security-law/*; *Nations Unies-Comité des droits de l'homme, observations finales sur Hong Kong* (27 juillet 2022) – URL: *https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/un-human-rights-committee-issues-findings-hong-kong-macao-georgia-ireland*; *Union européenne, "Human Rights and Democracy in the World 2025"* (Hong Kong, pp. 174-175) – URL: *https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/2026/documents/2025 %20Human%20Rights%20and%20Democracy%20in%20the%20World%20 %28country%20reports%29 %20FINAL.pdf.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. gelet op het feit dat Hongkong de status van "Speciale Bestuurlijke Regio" binnen de Volksrepubliek China geniet,

B. gelet op het feit dat dit statuut *de jure* bepaalde democratische verworvenheden inhoudt;

C. overwegende dat een aanzienlijk deel van de bevolking van Hongkong reeds jarenlang strijdt voor het behoud van de democratie, de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting in Hongkong;

D. overwegende dat deze bezorgdheden in 2014 en 2019/2020 uitmondden in massaal protest tegen de groeiende invloed van het Chinese communistische regime in Hongkong;

E. overwegende dat de leiders van het protest in 2014 zwaar werden gestraft;

F. gelet op het feit dat de ordediensten in Hongkong disproportioneel geweld hebben gebruikt tegen de manifestanten;

G. gelet op de weigering van de overheid in Hongkong om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar dit disproportionele politiegeweld;

H. gelet op de door de regering van Hongkong voorgestelde uitleveringswet van 2019 die, indien zij was aangenomen, het onafhankelijke rechtssysteem van Hongkong zou hebben ondermijnd en door het dictatoriale communistische regime in de Volksrepubliek China had kunnen worden gebruikt om dissidenten vast te zetten;

I. overwegende dat de voorgestelde wet het mogelijk zou hebben gemaakt mensen om politieke redenen aan China uit te leveren en hen zou hebben blootgesteld aan een rechtsstelsel met ernstige tekortkomingen op het vlak van de mensenrechten;

J. overwegende dat de rechtbank van Hongkong volgens de voorgestelde wetswijziging niet duidelijk uitdrukkelijk bevoegd en wettelijk verplicht zou zijn geweest te onderzoeken welke mensenrechten er in het geding waren in zaken die behandeld werden door rechtbanken op het Chinese vasteland of in andere landen;

K. overwegende dat de rechterlijke macht op het Chinese vasteland niet onafhankelijk van de regering en de Chinese Communistische Partij functioneert,

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre des représentants,

A. vu le statut de "région administrative spéciale" dont bénéficie Hong Kong au sein de la République populaire de Chine;

B. considérant que ce statut inclut de jure certains acquis démocratiques;

C. considérant qu'une partie considérable de la population de Hong Kong lutte, depuis de nombreuses années, pour le maintien de la démocratie, de la liberté de la presse et de la liberté d'expression à Hong Kong;

D. considérant qu'en 2014 et en 2019/2020, ces préoccupations ont donné lieu à des protestations massives contre l'influence croissante du régime communiste chinois à Hong Kong;

E. considérant que les leaders des protestations de 2014 ont été sévèrement punis;

F. considérant que les services d'ordre présents à Hong Kong ont eu recours à un usage disproportionné de la force à l'encontre des manifestants;

G. vu le refus des autorités de Hong Kong de mener une enquête indépendante sur ces violences policières disproportionnées;

H. considérant que, si elle avait été adoptée, la loi de 2019 sur l'extradition proposée par le gouvernement de Hong Kong aurait sapé le système juridique indépendant de Hong Kong, et qu'elle aurait pu être utilisée par le régime communiste dictatorial de la République populaire de Chine pour emprisonner des dissidents;

I. considérant que la loi proposée aurait permis de livrer certaines personnes à la Chine pour des raisons politiques et qu'elle les aurait exposées à un système juridique qui présente de graves lacunes sur le plan des droits humains;

J. considérant qu'en application de la modification législative proposée, le tribunal de Hong Kong n'aurait pas été explicitement compétent pour enquêter sur les droits humains en cause dans les affaires traitées par les tribunaux de Chine continentale ou d'autres pays, ni légalement tenu de le faire;

K. considérant que le pouvoir judiciaire de la Chine continentale n'est pas indépendant du gouvernement, ni du Parti Communiste chinois, et que l'appareil judiciaire

en het gerechtelijk apparaat gekenmerkt wordt door willekeurige opsluitingen, foltering en andere vormen van mishandeling, ernstige schendingen van het recht op een eerlijk proces, gedwongen verdwijningen en verschillende vormen van opsluiting zonder contact met de buitenwereld en zonder proces;

L. gezien de dialoog tussen de EU en China over de mensenrechten, die is gestart in 1995, en de 37e ronde van deze dialoog, die is gehouden op 1-2 april 2019,

M. gezien de gezamenlijke mededeling van de Commissie en de vicevoorzitter/hoge vertegenwoordiger aan het Europees Parlement en de Raad van 12 maart 2019 getiteld "EU-China – Een strategische visie",

N. gezien het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van 16 december 1966,

O. gezien het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing,

P. gezien de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1948,

Q. gezien de universele periodieke doorlichting (UPR) van China die de Verenigde Naties in november 2018 hebben uitgevoerd,

R. overwegende dat de bevordering en eerbiediging van de mensenrechten, democratie en de rechtsstaat de kern moeten blijven uitmaken van de langlopende relatie tussen België en China, in overeenstemming met de inspanningen van België om deze waarden in haar extern optreden uit te dragen;

S. overwegende dat veel burgers in Hongkong, gaande van activisten voor de democratie tot zakenlui, vrezen uitgeleverd te worden aan het Chinese vasteland;

T. overwegende dat de bevolking van Hongkong nog nooit zo talrijk de straat op is gekomen om haar grondrecht op vrije vergadering en op betoging vreedzaam uit te oefenen;

U. overwegende dat op 12 juni 2019 tienduizenden betogers aan het gebouw van de Legco en in de straten daarrond zijn bijeengekomen om te eisen dat de regering haar voorgestelde wijzigingen van de uitleveringswetgeving van Hongkong zou laten vallen;

V. overwegende dat meer dan zestig ngo's, waaronder Amnesty International, Human Rights Watch en *H*ong Kong Human Rights Monitor, een open brief richtten

chinois se caractérise par des détentions arbitraires, des actes de torture et d'autres formes de mauvais traitements, de graves violations du droit à un procès équitable, des disparitions forcées et différentes formes de détention sans contact avec le monde extérieur et sans procès;

L. vu le dialogue sur les droits humains engagé en 1995 entre l'Union européenne et la Chine, et la 37e session de ce dialogue qui s'est tenue les 1er et 2 avril 2019;

M. vu la communication conjointe de la Commission et de la haute représentante/vice-présidente au Parlement européen et au Conseil du 12 mars 2019 intitulée "Les relations UE-Chine – Une vision stratégique",

N. vu le pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966;

O. vu la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants;

P. vu la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948;

Q. vu l'examen périodique universel (EPU) de la Chine réalisé par les Nations Unies en novembre 2018;

R. considérant que la promotion et le respect des droits humains, de la démocratie et de l'état de droit doivent demeurer au cœur de la relation à long terme entre la Belgique et la Chine, conformément aux efforts déployés par la Belgique pour promouvoir ces valeurs dans le cadre de ses actions extérieures;

S. considérant que de nombreux citoyens de Hong Kong, militants de la cause démocratique ou du monde des affaires, craignent d'être livrés à la Chine continentale;

T. considérant que les citoyens de Hong Kong n'ont jamais été aussi nombreux à descendre dans la rue pour exercer pacifiquement leur droit fondamental à la liberté de réunion et de manifestation;

U. considérant que, le 12 juin 2019, des dizaines de milliers de manifestants se sont réunis devant le bâtiment du Conseil législatif (Legco) et dans les rues adjacentes pour exiger que le gouvernement abandonne les modifications qu'il avait proposé d'apporter à la législation sur les extraditions de Hong Kong;

V. considérant que plus de 60 ONG, notamment Amnesty International, Human Rights Watch et Hong Kong Human Rights Monitor, ont adressé une lettre ouverte

aan regeringsleider Carrie Lam met het verzoek de uitleveringswet te laten vallen omdat deze de mensenrechten in het gedrang zou brengen; overwegende dat ook de Hong Kong Bar Association en de Law Society in afzonderlijke standpunten ernstige bezwaren uitten;

W. overwegende dat de politie van Hongkong de gewelddaden van een klein aantal demonstranten als voorwendsel heeft gebruikt om onnodig en buitensporig geweld, bijvoorbeeld het gebruik van traangas, rubberen kogels, zakjes ganzenhagel en peperspray, tegen de overgrote meerderheid van vreedzame betogers te legitimeren en het incident als een "opstand" te bestempelen, om vervolgens enkele tientallen mensen te arresteren; overwegende dat verschillende mensen beschuldigd werden van het veroorzaken van rellen, waarvoor de gevangenisstraf tien jaar bedraagt;

X. overwegende dat de bevolking van Hongkong in de loop der jaren massabetogingen vóór democratie en de volledige uitvoering van de Basiswet heeft gehouden, waaronder de betogingen van de zogenoemde Paraplubeweging in 2014, alsook de betogingen over vrijheden van de media en onder andere tegen de verdwijning van verschillende boekhandelaars van Hongkong;

Y. overwegende dat tussen oktober en december 2015 vijf personen verdwenen die verbonden waren aan Mighty Current en Causeway Bay Books; overwegende dat Gui Minhai, een Zweeds staatsburger, in Thailand verdween, terwijl Lee Bo, een Brits staatsburger en inwoner van Hongkong, uit Hongkong verdween; overwegende dat in 2016 bleek dat de vijf in China waren of waren vastgehouden; overwegende dat Lam Wing-kee na zijn terugkeer naar Hongkong naar Taiwan verhuisde uit angst om te worden uitgeleverd;

Z. overwegende dat de bescherming van de mensenrechten en de individuele vrijheden in de Basiswet is vastgelegd; overwegende dat in artikel 27 van de Basiswet de vrijheid van meningsuiting, pers en publicatie, en van vereniging, vergadering, optocht en demonstratie worden gegarandeerd; overwegende dat de artikelen 45 en 68 bepalen dat algemeen stemrecht voor de selectie van de Chief Executive en voor de verkiezing van alle Legcoleden het uiteindelijke doel is;

AA. overwegende dat de EU het "één land, twee systemen"-beginsel en de hoge mate van autonomie van Hongkong ondersteunt;

BB. gelet op de op 30 juni 2020 door het communistische regime in Peking opgelegde Nationale

à Mme Carrie Lam, cheffe de l'exécutif de Hong Kong, pour lui demander d'abandonner la loi sur l'extradition, au motif que cette loi menacerait les droits de l'homme; considérant que la *Hong Kon*g Bar Association et la Law Society ont également exprimé de sérieuses réserves dans des positions distinctes;

W. considérant que la police de Hong Kong a pris prétexte des actes de violence d'un petit nombre de manifestants pour légitimer un recours inutile et disproportionné à la force, par exemple l'usage de gaz lacrymogène, de balles en caoutchouc, de projectiles en sachets et de gaz au poivre, contre une grande majorité de manifestants pacifiques, et pour qualifier ces incidents de "rébellion" avant d'arrêter plusieurs dizaines de personnes; considérant aussi que plusieurs de ces personnes ont été accusées d'avoir provoqué une émeute, cette infraction étant punie d'une peine d'emprisonnement de dix ans;

X. considérant que la population de Hong Kong a organisé, ces dernières années, plusieurs manifestations de masse en faveur de la démocratie et de l'exécution complète de la Loi fondamentale, notamment les manifestations du "mouvement des Parapluies" en 2014 et les manifestations en faveur des libertés médiatiques, s'opposant notamment à la disparition de plusieurs libraires de Hong Kong;

Y. considérant qu'entre octobre et décembre 2015, cinq personnes liées à la maison d'édition Mighty Current et au magasin Causeway Bay Books ont disparu; que Gui Minhai, ressortissant suédois, a disparu en Thaïlande tandis que Lee Bo, ressortissant britannique et résident de Hong Kong, a disparu du territoire hongkongais; qu'il est apparu en 2016 que ces cinq personnes se trouvaient en Chine ou y étaient détenues; qu'après son retour à Hong Kong, Lam Wing-kee a déménagé pour s'installer à Taïwan de peur d'être extradé;

Z. considérant que la protection des droits humains et des libertés individuelles est inscrite dans la Loi fondamentale; que l'article 27 de la Loi fondamentale garantit la liberté d'expression, de presse et de publication, ainsi que la liberté d'association, de réunion, de cortège et de manifestation; que ses articles 45 et 68 prévoient que le but ultime est d'appliquer le suffrage universel pour la sélection du Chef exécutif et l'élection de l'ensemble des membres du Conseil législatif (Legco);

AA. considérant que l'Union européenne soutient le principe "un pays, deux systèmes" ainsi que le degré élevé d'autonomie de Hong Kong;

BB. considérant que la loi de sécurité nationale imposée par le régime communiste de Pékin le 30 juin 2020

Veiligheidswet, die een einde dreigt te maken aan de relatieve vrijheid van de inwoners van Hongkong;

CC. gelet op het feit dat de Nationale Veiligheidswet afscheiding, ondermijning, terrorisme en samenspanning met een vreemd land of externe krachten strafbaar stelt; overwegende dat de toenmalige Hongkongse regeringsleider vóór de afkondiging geen definitief antwoord gaf over retroactiviteit, maar artikel 39 van de op 30 juni 2020 afgekondigde wet uitdrukkelijk bepaalt dat zij voor veroordeling en bestraffing alleen geldt voor handelingen na haar inwerkingtreding;

DD. gelet op de verklaring van de commandant van het garnizoen van het Chinese leger in Hongkong dat het garnizoen de vastberadenheid en het vermogen had om de nationale veiligheid te beschermen, en op de raming van Reuters dat het garnizoen ongeveer 10.000 tot 12.000 militairen telde;

EE. gelet op de Resolutie van het Europees Parlement van 18 juli 2019 over de situatie in Hongkong (2019/2732(RSP));

FF. overwegende dat op 4 april 1990 de Basiswet van de Speciale Bestuurlijke Regio Hongkong werd aangenomen ter implementatie van de Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring, die bepaalde dat Hongkong volgens het “één land, twee systemen”-principe een autonome politieke, economische en juridische ordening zou kennen tot het jaar 2047;

GG. overwegende dat de centrale regering van de Volksrepubliek China in 2003 via de Hongkongse regering artikel 23 van de Basiswet poogde in te voeren, dat subversie tegen China strafbaar stelde;

HH. overwegende dat het Permanent Comité in 2014 bepaalde dat de bevolking wel rechtstreeks zou stemmen, maar uitsluitend op kandidaten die vooraf door een nominatiecommissie waren goedgekeurd en die daarna door de Centrale Volksregering zouden worden benoemd, wat aanleiding gaf tot de Paraplu-revolutie;

II. gelet op de verdwijning in 2015 van vijf personen verbonden aan Mighty Current en Causeway Bay Books en op de in 2016 bekendgeraakte detentie van deze personen op het Chinese vasteland;

JJ. gelet op de uitleveringswet van 2019, die de onafhankelijke jurisdictie van Hongkong zou hebben

menace de mettre fin à la liberté relative des habitants de Hong Kong;

CC. considérant que la loi de sécurité nationale criminalise la sécession, la subversion, le terrorisme et la collusion avec un pays étranger ou des éléments extérieurs; que le chef du gouvernement de Hong Kong en place n’avait pas donné de réponse définitive concernant sa rétroactivité avant sa promulgation, mais que l’article 39 de la loi promulguée le 30 juin 2020 dispose explicitement qu’elle ne s’applique, aux fins de condamnation et de sanction, qu’aux actes commis après son entrée en vigueur;

DD. considérant que le commandant de la garnison de l’armée chinoise à Hong Kong a indiqué que celle-ci était déterminée à protéger la sécurité nationale et qu’elle disposait de la capacité nécessaire pour le faire, et que, selon Reuters, les effectifs de cette garnison se situent entre 10.000 et 12.000 militaires;

EE. vu la résolution du Parlement européen du 18 juillet 2019 sur la situation à Hong Kong (2019/2732(RSP));

FF. vu l’adoption, le 4 avril 1990, de la Loi fondamentale de la région administrative spéciale de Hong Kong mettant en œuvre la déclaration conjointe sino-britannique prévoyant de doter Hong Kong d’un régime politique, économique et juridique autonome selon le principe “un pays, deux systèmes” jusqu’en 2047;

GG. considérant qu’en 2003, le gouvernement central de la République populaire de Chine a cherché à faire adopter, par l’intermédiaire du gouvernement de Hong Kong, l’article 23 de la Loi fondamentale incriminant la subversion contre la Chine;

HH. considérant qu’en 2014, le Comité permanent de l’Assemblée nationale populaire de Chine a prévu que la population voterait bien directement, mais exclusivement pour des candidats préalablement approuvés par une commission de nomination, puis nommés par le gouvernement populaire central de la République populaire de Chine, et que cette décision a déclenché la révolution des parapluies;

II. vu la disparition, en 2015, de cinq personnes liées à la maison d’édition *M*ighty Current et au magasin Causeway Bay Books, et considérant que la détention de ces personnes en Chine continentale a été divulguée en 2016;

JJ. considérant que la loi d’extradition de 2019 aurait porté atteinte à la juridiction indépendante de Hong Kong

ondermijnd en politieke dissidenten aan China had kunnen laten uitleveren, hetgeen aanleiding gaf tot massale protesten;

KK. overwegende dat op 30 juni 2020 door het Permanent Comité van het Nationaal Volkscongres van China een Nationale Veiligheidswet is aangenomen zonder betekenisvolle medewerking van het Parlement in Hongkong, die strekt tot het bestraffen van oppositieactiviteiten en voorziet in een rechtstreeks veiligheidsapparaat van Peking in Hongkong;

LL. overwegende dat VN-mensenrechtenexperts op 1 september 2020 bevestigden dat de bewuste veiligheidswet in Hongkong gekenmerkt wordt door ernstige legaliteitsproblemen en overmatige beperkingen van de vrijheid van meningsuiting en het recht op vreedzame vergadering inhoudt;

MM. overwegende dat op 6 januari 2021 53 politieke activisten, academici, voormalige wetgevers, huidige districtsraadsleden en advocaten gearresteerd werden op basis van aanklachten die gebaseerd waren op de Nationale Veiligheidswet;

NN. overwegende dat al deze feiten die door het centrale Chinese bestuur in Peking zijn geïnstigeerd, geenszins te verzoenen zijn met de waarden van democratie, vrijheid en mensenrechten, die door organisaties als de EU en de VN worden uitgedragen;

OO. gelet op de verklaring van de vicevoorzitter/hoge vertegenwoordiger voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid van de Unie op 18 juni 2020 over de Nationale Veiligheidswet van de Volksrepubliek China en de noodzaak om als EU de verregaande autonomie van Hongkong te beschermen;

PP. gelet op de verklaring van de Vicevoorzitter/Hoge Vertegenwoordiger voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid van de Unie op 7 januari 2021 over de grootschalige arrestaties van mensen die betrokken waren bij de pro-democratische voorverkiezingen van juli 2020;

QQ. gelet op de conclusies van de Raad van de Europese Unie van 28 juli 2020, waarin ernstige bezorgdheid werd geuit en een gecoördineerd pakket inzake uitlevering, exportcontrole, visa, academische uitwisseling en steun aan het maatschappelijke middenveld werd vastgesteld;

RR. overwegende dat Peking in maart 2021 het Hongkongse kiesstelsel ingrijpend hervormde onder het beginsel dat alleen “patriotten” Hongkong mogen besturen;

et aurait permis d’extrader des dissidents politiques vers la Chine, et que cela a également déclenché des protestations massives;

KK. considérant que, le 30 juin 2020, le Comité permanent de l’Assemblée nationale populaire de Chine a adopté une loi sur la sécurité nationale, sans y avoir associé significativement le Parlement de Hong Kong, loi qui vise à sanctionner les activités de l’opposition, et prévoit la mise en place d’un dispositif de sécurité directement régi par Pékin sur le territoire de Hong Kong;

LL. considérant que les experts en droits humains des Nations Unies ont confirmé, le 1er septembre 2020, que la loi précitée sur la sécurité pose de graves problèmes de légalité à Hong Kong, et entraîne des restrictions excessives de la liberté d’opinion et du droit de réunion pacifique;

MM. considérant que, le 6 janvier 2021, 53 militants politiques, universitaires, anciens membres du Conseil législatif, conseillers de district en fonction et avocats ont été arrêtés sur la base d’accusations fondées sur la loi sur la sécurité nationale;

NN. considérant que ces faits imputables à l’administration centrale chinoise de Pékin sont inconciliables avec les valeurs démocratiques, la liberté et les droits humains promus par des organisations telles que l’Union européenne et les Nations Unies;

OO. vu la déclaration du 18 juin 2020 du vice-président de la Commission/haut représentant de l’Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité à propos de la loi sur la sécurité nationale de la République populaire de Chine, et la nécessité pour l’Union européenne de défendre la large autonomie de Hong Kong;

PP. vu la déclaration du 7 janvier 2021 du vice-président de la Commission/haut représentant de l’Union pour les affaires étrangères et la politique à propos des arrestations massives de personnes ayant participé aux élections primaires pro-démocratiques de juillet 2020;

QQ. considérant que, dans ses conclusions du 28 juillet 2020, le Conseil de l’Union européenne fait part de ses vives inquiétudes et propose une série de mesures coordonnées concernant les extraditions, les contrôles à l’exportation, les visas, les échanges universitaires et le soutien de la société civile;

RR. considérant qu’en mars 2021, Pékin a profondément réformé le système électoral de Hong Kong en partant du postulat que seuls les “patriotes” pourraient diriger Hong Kong;

SS. overwegende dat van de 90 zetels in de huidige Legco slechts 20 rechtstreeks door de bevolking worden verkozen en dat kandidaten vooraf politiek worden gescreend;

TT. overwegende dat voormalig veiligheidschef John Lee in mei 2022 als enige kandidaat tot regeringsleider werd geselecteerd en dat de opkomst bij de Legcoverkiezingen van 7 december 2025 slechts 31,9 procent bedroeg;

UU. overwegende dat 45 leden van de "Hongkong 47" op 19 november 2024 tot vier à tien jaar gevangenisstraf werden veroordeeld wegens hun betrokkenheid bij een vreedzame voorverkiezing en dat het hof van beroep op 23 februari 2026 de veroordelingen en straffen van twaalf appellanten bevestigde;

VV. gelet op de *Safeguarding National Security Ordinance* die de Legco op 19 maart 2024 ter uitvoering van artikel 23 aannam en die nieuwe, ruim omschreven misdrijven inzake onder meer hoogverraad, opstand, sabotage, externe inmenging, opruiing en staatsgeheimen invoerde;

WW. overwegende dat de Hongkongse regering in mei 2025 via afgeleide regelgeving vijf bijkomende misdrijven invoerde in verband met het kantoor van de centrale Chinese overheid voor de bescherming van de nationale veiligheid;

XX. overwegende dat sinds maart 2026 in nationaleveiligheidsonderzoeken wachtwoorden en ontsleutelingshulp kunnen worden afgedwongen en dat volgens het Hongkongse Security Bureau tegen die datum 386 personen waren gearresteerd en 176 personen en vier ondernemingen waren veroordeeld op basis van de veiligheidswetgeving;

YY. overwegende dat *Apple Daily* in juni 2021 en *Stand News* in december 2021 na invallen, arrestaties en druk van de overheid moesten sluiten en dat twee voormalige redacteurs van *Stand News* in 2024 schuldig werden bevonden aan opruiing;

ZZ. overwegende dat Jimmy Lai op 15 december 2025 schuldig werd bevonden en op 9 februari 2026 tot twintig jaar gevangenisstraf werd veroordeeld wegens samenspanning met buitenlandse krachten en opruiende publicaties;

SS. considérant que, sur les 90 sièges que compte l'actuel Legco, seuls 20 sont directement élus par la population, et que les candidats font l'objet d'un filtrage politique préalable;

TT. considérant que John Lee, ancien chef de la sécurité et unique candidat, a été choisi en mai 2022 comme chef du gouvernement et que le taux de participation aux élections du Legco du 7 décembre 2025 n'a atteint que 31,9 %;

UU. considérant que, le 19 novembre 2024, 45 membres des "47 de Hong Kong" ont été condamnés à des peines d'emprisonnement de quatre à dix ans pour leur participation à une élection primaire pacifique, et que, le 23 février 2026, la cour d'appel a confirmé les condamnations et les peines de douze appelants;

VV. considérant que, le 19 mars 2024, l'ordonnance sur la sauvegarde de la sécurité nationale (*Safeguarding National Security Ordinance)* a été adoptée par le Legco en application de l'article 23 de la Loi fondamentale, et qu'elle établit de nouvelles infractions largement définies, telles que la haute trahison, l'insurrection, le sabotage, l'ingérence extérieure, la sédition et le vol de secrets d'État;

WW. considérant qu'en mai 2025, le gouvernement de Hong Kong a prévu, au travers d'une réglementation dérivée, cinq infractions supplémentaires liées au bureau de l'autorité centrale chinoise pour la protection de la sécurité nationale;

XX. considérant que, depuis mars 2026, la police peut, dans le cadre de ses enquêtes relatives à la sécurité nationale, contraindre à révéler des mots de passe ou une méthode de décryptage et que, selon le Bureau de la sécurité de Hong Kong, 386 personnes ont été arrêtées et 176 personnes ainsi que quatre entreprises avaient été condamnées à cette date en application de la loi sur la sécurité nationale;

YY. considérant que le quotidien *Apple Daily* et le média *Stand News* ont dû fermer leurs portes, respectivement en juin 2021 et en décembre 2021, à la suite de descentes de police, d'arrestations et de pressions exercées par les autorités, et que deux anciens rédacteurs de *Stand News* ont été reconnus coupables de sédition en 2024;

ZZ. considérant que Jimmy Lai a été reconnu coupable le 15 décembre 2025, et condamné, le 9 février 2026, à une peine d'emprisonnement de vingt ans pour collusion avec des forces étrangères et publication de contenus subversifs;

AAA. gelet op het feit dat Hongkong in de persvrijheidsindex van *Reporters Without Borders* van 2025 en 2026 op plaats 140 van 180 stond, tegenover plaats 18 twee decennia eerder;

BBB. overwegende dat de Civic Party in 2023, de League of Social Democrats in juni 2025 en de Democratic Party in december 2025 werden ontbonden, waardoor geen georganiseerde democratische oppositiepartij van betekenis overbleef;

CCC. overwegende dat talrijke vakbonden, studentenverenigingen, beroepsorganisaties en mensenrechtenorganisaties sinds 2020 hun werking hebben beëindigd en dat nationaleveiligheids- en patriottische opvoeding in het onderwijs werd verankerd;

DDD. overwegende dat de Hongkongse autoriteiten sinds juli 2023 extraterritoriale arrestatiebevelen en geldpremies tegen activisten in het buitenland hebben uitgevaardigd en in juli 2025 negentien nieuwe doelwitten aanwezen;

EEE. overwegende dat Hongkong paspoorten van activisten heeft geannuleerd, financiële en zakelijke contacten met hen heeft verboden, familieleden heeft ondervraagd en in enkele gevallen familieleden heeft vervolgd wegens vermeende financiële of andere hulp aan gezochte activisten;

FFF. gelet op de slotopmerkingen van het VN-Mensenrechtencomité van juli 2022, waarin Hongkong wordt opgeroepen de Nationale Veiligheidswet en opruiingsbepalingen in te trekken en de toepassing ervan onmiddellijk stop te zetten;

GGG. gelet op de herhaalde oproepen van de VN-Hoge Commissaris voor de Mensenrechten in 2024 en 2026 om de veiligheidswetgeving in te trekken of de toepassing ervan op te schorten en politieke gevangenen vrij te laten;

HHH. gelet op het EU-mensenrechtenrapport over 2025, waarin wordt vastgesteld dat de hoge mate van autonomie, de fundamentele vrijheden, het politieke pluralisme en de onafhankelijke media van Hongkong ernstig zijn ondermijnd;

III. gelet op de resoluties van het Europees Parlement van 28 november 2024 over Jimmy Lai en de 45 activisten, en van 22 januari 2026 over de veroordeling van Jimmy Lai;

JJJ. gelet op de door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers op 2 juni 2022 aangenomen resolutie

AAA. considérant que l'organisation Reporters sans frontières a classé Hong Kong à la 140e place sur 180 dans son classement mondial de la liberté de la presse de 2025 et de 2026 au lieu de la 18e place vingt ans plus tôt;

BBB. considérant que le Parti civique a été dissous en 2023, la Ligue des sociaux-démocrates en juin 2025 et le Parti démocrate en décembre 2025, et que leur dissolution a entraîné la disparition de tout parti démocratique d'opposition organisé;

CCC. considérant qu'un grand nombre de syndicats, d'organisations étudiantes, d'associations professionnelles et d'organisations de défense des droits de l'homme ont également cessé leurs activités depuis 2020, et que l'éducation à la sécurité nationale et l'éducation patriotique ont été inscrites dans les programmes scolaires;

DDD.considérant que, depuis juillet 2023, les autorités de Hong Kong ont émis des mandats d'arrêt extraterritoriaux et offert d'accorder des primes en échange de l'arrestation de militants exilés à l'étranger, et qu'elles ont désigné 19 nouvelles cibles en juillet 2025;

EEE. considérant que Hong Kong a annulé les passeports de militants, leur a interdit toute transaction financière ou commerciale, a interrogé des membres de leurs familles et les a poursuivis, dans certains cas, pour avoir prétendument apporté une aide financière ou autre à des militants recherchés;

FFF. considérant que, dans ses observations finales de juillet 2022, le Comité des droits de l'homme des Nations Unies appelle Hong Kong à abroger la loi sur la sécurité nationale et les dispositions relatives à la sédition, ainsi qu'à mettre immédiatement fin à leur application;

GGG. considérant qu'en 2024 et en 2026, le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a appelé à plusieurs reprises à l'abrogation ou à la suspension de la loi sur la sécurité nationale et à la libération de prisonniers politiques;

HHH. considérant que, dans son rapport 2025 sur les droits de l'homme, l'Union européenne constate que le haut degré d'autonomie de Hong Kong, ses libertés fondamentales, son pluralisme politique et son indépendance médiatique ont été sérieusement mis à mal;

III. vu la résolution du Parlement européen du 28 novembre 2024 sur les cas de Jimmy Lai et des 45 militants, et sa résolution du 22 janvier 2026 sur la condamnation de Jimmy Lai;

JJJ. considérant que, le 2 juin 2022, la Chambre des représentants de Belgique a adopté une résolution visant

tot veroordeling van de mensenrechtenschendingen in Hongkong (DOC 55 1524/006);

KKK. overwegende dat België tijdens de universele periodieke doorlichting van China begin 2024 een herziening van de Hongkongse nationaleveiligheidswetgeving aanbeval en in januari 2026 bevestigde te pleiten voor diplomatieke druk, gecoördineerde gerichte sancties en steun aan het middenveld;

LLL. gelet op de opschorting van uitleveringsregelingen en de aanscherping van exportcontroles door onder meer het Verenigd Koninkrijk, Canada en Australië en op de Britse BN(O)-visumroute voor Hongkongers en hun gezinnen;

MMM. gelet op de Amerikaanse sancties tegen Chinese en Hongkongse functionarissen, waaronder zes sancties van maart 2025 wegens transnationale repressie, en overwegende dat de gedeeltelijke versoepeling van juli 2026 Hongkong zijn afzonderlijke autonomiestatus niet teruggaf en de *Hong Kong Human Rights and Democracy Act* en *Hong Kong Autonomy Act* van kracht liet;

NNN. gelet op de gezamenlijke verklaring van de G7-ministers van Buitenlandse Zaken en de hoge vertegenwoordiger van de EU van 17 december 2025, waarin de vervolging van Jimmy Lai werd veroordeeld en zijn onmiddellijke vrijlating werd gevraagd;

OOO. overwegende dat de Chinese en Hongkongse autoriteiten in hun officiële standpunt stellen dat de veiligheidswetgeving stabiliteit en voorspoed heeft hersteld, de rechtsstaat en mensenrechten beschermt en dat buitenlandse kritiek ongeoorloofde inmenging vormt;

PPP. overwegende dat op 16 juli 2026 vijf boekhandelaars werden opgepakt op verdenking van handelingen met opruiende bedoeling en boeken in beslag werden genomen die volgens de politie haat tegen de overheid, de rechterlijke macht en ordediensten zouden aanwakkeren;

QQQ. overwegende dat het Hooggerechtshof op 21 augustus 2026 de voormalige leiders Lee Cheuk-yan en Chow Hang-tung en de ontbonden Hong Kong Alliance schuldig bevond wegens het volgens de rechtbank herhaaldelijk aanzetten tot ondermijning door de vreedzaam gebruikte slogan "*end one-party dictatorship*"; overwegende dat de Alliance historisch instond voor de jaarlijkse Tiananmenwake;

à condamner les violations des droits humains à Hong Kong (DOC 55 1524/006);

KKK. considérant que, lors de l'examen périodique universel de début 2024, la Belgique a recommandé à la Chine de revoir la législation de Hong Kong sur la sécurité nationale, et qu'elle a confirmé, en janvier 2026, qu'elle plaide en faveur d'une pression diplomatique, de sanctions ciblées coordonnées et du soutien de la société civile;

LLL. vu la suspension des accords d'extradition et le renforcement des contrôles à l'exportation, notamment par le Royaume-Uni, le Canada et l'Australie, et vu la procédure britannique d'octroi de visas aux résidents de Hong Kong titulaires du statut de ressortissant britannique d'outre-mer (BNO) et à leurs familles;

MMM. vu les sanctions américaines imposées à des responsables chinois et hongkongais, notamment six sanctions prises en mars 2025 pour répression transnationale, et considérant que l'assouplissement partiel de juillet 2026 n'a pas rétabli le statut d'autonomie distinct de Hong Kong, et qu'il a maintenu la loi sur les droits de l'homme et la démocratie à Hong Kong (*Hong Kong Human Rights and Democracy Act*) et la loi sur l'autonomie de Hong Kong (*Hong Kong Autonomy Act*);

NNN. considérant que, le 17 décembre 2025, les ministres des Affaires étrangères du G7 et la haute représentante de l'Union européenne ont condamné les poursuites engagées contre Jimmy Lai, et demandé sa libération immédiate;

OOO. considérant que les autorités chinoises et hongkongaises soutiennent, dans leur position officielle, que la loi sur la sécurité nationale a permis de rétablir la stabilité et la prospérité, qu'elle protège l'état de droit et les droits humains et que les critiques étrangères constituent une forme d'ingérence illicite;

PPP. considérant que cinq libraires soupçonnés d'actes subversifs ont été arrêtés le 16 juillet 2026 et que des livres qui, selon la police, attisaient la haine envers les pouvoirs publics, le pouvoir judiciaire et les forces de l'ordre, ont été saisis;

QQQ. considérant que la Cour suprême a condamné, le 21 août 2026, les anciens militants Lee Cheuk-yan et Chow Hang-tung ainsi que l'Alliance hongkongaise – dissoute – pour incitation répétée à la subversion en raison de l'utilisation pacifique d'un slogan appelant à mettre fin à une dictature dirigée par un parti unique ("*end one-party dictatorship*"); et considérant que cette Alliance avait organisé chaque année une commémoration pacifique de Tienanmen;

RRR.gelet op de verklaringen van de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk van 21 augustus 2026 dat dit vonnis de verdere achteruitgang van de vrijheid van meningsuiting en vergadering bevestigt en de verplichtingen uit de Basiswet, het ICCPR en de Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring ondermijnt;

SSS. overwegende dat de formele soevereiniteit over Hongkong sinds 1997 bij de Volksrepubliek China berust, maar dat de hoge mate van autonomie, de eigen rechtsorde en de rechten en vrijheden van Hongkong krachtens de Gezamenlijke Verklaring en de Basiswet tot 2047 moesten worden gewaarborgd;

TTT. overwegende dat de gezamenlijke ontwikkelingen sinds 2020 aantonen dat Peking en de HKSAR-regering die autonomie en waarborgen systematisch hebben uitgehold en Hongkong steeds verder in het bestuurlijke, politieke en ideologische systeem van de Volksrepubliek China hebben geïntegreerd;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. er bij de regering van de Speciale Bestuurlijke Regio van Hongkong (HKSAR) op aan te dringen alle vreedzame demonstranten en alle personen die gevangen werden genomen wegens de vreedzame uitoefening van hun vrijheid van meningsuiting tijdens of in de aanloop naar de protesten, onmiddellijk vrij te laten en alle aanklachten tegen hen te laten vallen;

2. er bij de regering van de HKSAR op aan te dringen een onafhankelijk, onpartijdig, doeltreffend en onverwijld onderzoek naar het gewelddadige optreden van de politie van Hongkong tegen betogers in te stellen;

3. de regering van de HKSAR in kennis te stellen van haar begrip voor de bezorgdheden van de burgers van Hongkong over de in 2019 voorgestelde en nadien ingetrokken uitleveringshervormingen, en erop aan te dringen geen soortgelijke regeling in te voeren die politieke vervolging of overdracht naar het Chinese vasteland mogelijk maakt;

4. er bij Hongkong op aan te dringen dat het volledige overeenstemming van zijn wetgeving met de internationale mensenrechtenverplichtingen waarborgt, met inbegrip van de bepalingen van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (ICCPR) en het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing;

RRR.considérant que, le 21 août 2026, l'Union européenne et le Royaume-Uni ont déclaré que ce jugement confirmait la détérioration de la liberté d'expression et de réunion, et sapait les obligations prévues par la Loi fondamentale, le PIDCP et la déclaration conjointe sino-britannique;

SSS. considérant que, depuis le 1er juillet 1997, la souveraineté formelle sur Hong Kong appartient à la République populaire de Chine, mais que, conformément à la déclaration conjointe et à la Loi fondamentale, son degré élevé d'autonomie, le maintien d'un ordre juridique propre ainsi que le respect des droits et libertés devaient y être préservés jusqu'en 2047;

TTT. considérant que les événements observés depuis 2020 indiquent que Pékin et le gouvernement de la région administrative spéciale de Hong Kong ont systématiquement vidé cette autonomie et ces garanties de leur substance, et qu'ils ont inclus Hong Kong de plus en plus étroitement dans le système administratif, politique et idéologique de la République populaire de Chine;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'insister auprès de l'exécutif de la région administrative spéciale (RAS) de Hong Kong pour qu'il libère immédiatement tous les manifestants pacifiques et toutes les personnes arrêtées pour avoir exercé pacifiquement leur liberté d'expression pendant ou avant les protestations, et qu'il abandonne toutes les charges retenues contre ces personnes;

2. d'insister auprès de l'exécutif de la RAS de Hong Kong pour qu'une enquête indépendante, impartiale, efficace et immédiate soit menée à propos de l'intervention violente de la police hongkongaise contre les manifestants;

3. d'informer l'exécutif de la RAS de Hong Kong qu'il comprend les inquiétudes des citoyens de Hong Kong à propos des réformes de l'extradition proposées en 2019, puis retirées, et de lui demander avec insistance de s'abstenir d'adopter des dispositions similaires qui autoriseraient des poursuites politiques ou l'extradition vers la Chine continentale;

4. d'insister auprès de la RAS de Hong Kong pour qu'elle garantisse la parfaite conformité de sa législation avec les obligations internationales en matière de droits de l'homme, y compris avec les dispositions du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) et de la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants;

5. haar bezorgdheid te uiten over de gestage achteruitgang van de burgerrechten, de politieke rechten en de persvrijheid; en de ongekende druk op journalisten en hun steeds grotere zelfcensuur, vooral met betrekking tot verslaggeving over onderwerpen die voor het Chinese vasteland gevoelig liggen of kwesties die verband houden met de regering van Hongkong;

6. de autoriteiten in Hongkong en China op te roepen de bescherming van de mensenrechten te waarborgen, evenals de vrijheden waarin de Basiswet voor alle burgers voorziet;

7. de voortdurende en toenemende inmenging van China in de interne aangelegenheden van Hongkong krachtig te veroordelen, alsook de eerdere stelling van de Chinese autoriteiten dat de Chinees-Britse Gezamenlijke Verklaring van 1984 louter een historisch document zonder praktische betekenis of bindende kracht zou zijn;

8. de EU, haar lidstaten en de internationale gemeenschap op te roepen samen te werken om passende mechanismen voor de controle op de uitvoer in te voeren, teneinde China, en met name Hongkong, de toegang te ontzeggen tot technologieën die worden gebruikt om de grondrechten te schenden;

9. aan te dringen op structurele hervormingen om de rechtstreekse verkiezing van de regeringsleider en de Legco mogelijk te maken, overeenkomstig het in de artikelen 45 en 68 van de Basiswet vastgelegde uiteindelijke doel, en aan te dringen op een akkoord over een kiesstelsel dat volledig democratisch, eerlijk, open en transparant is, en dat de bevolking van de HKSAR het recht geeft kandidaten te kiezen en zich kandidaat te stellen voor alle hoge functies;

10. de Chinese repressie middels de Nationale Veiligheidswet en de arrestatie van oppositieleden, districtsraadsleden, voormalige wetgevers, activisten, advocaten en academici op 6 januari 2021 met klem te veroordelen en aan te kaarten op Europees niveau, in haar bilaterale relatie met China en via internationale fora als de VN;

11. haar bilaterale verhoudingen met de Volksrepubliek China op politiek, economisch en diplomatiek vlak fundamenteel te herzien, gezien de snelle ontwikkeling van het land richting een totalitair en vijandig regime;

12. er bij de Chinese en Hongkongse autoriteiten op aan te dringen de Nationale Veiligheidswet en de *Safeguarding National Security Ordinance* in te trekken en, in afwachting daarvan, de toepassing ervan op

5. d'exprimer sa préoccupation face au recul constant des droits civils, des droits politiques et de la liberté de la presse; ainsi que face à la pression sans précédent exercée sur les journalistes et à leur autocensure, sans cesse croissante, en particulier à propos de sujets sensibles pour la Chine continentale ou de questions liées à l'exécutif de Hong Kong;

6. d'appeler les autorités hongkongaises et chinoises à garantir la protection des droits de l'homme, ainsi que les libertés que la Loi fondamentale accorde à tous les citoyens;

7. de condamner fermement l'immixtion permanente et croissante de la Chine dans les affaires internes de Hong Kong, ainsi que la déclaration antérieure de la Chine selon laquelle la Déclaration commune sino-britannique de 1984 serait un document purement historique qui n'aurait ni signification pratique ni force obligatoire;

8. d'appeler l'Union européenne, ses États membres et la communauté internationale à coopérer pour instaurer des mécanismes appropriés de contrôle des exportations afin de priver la Chine, en particulier Hong Kong, de l'accès aux technologies utilisées pour violer les droits fondamentaux;

9. de demander avec insistance des réformes structurelles afin de permettre l'élection directe du chef de l'exécutif et du Legco, conformément à l'objectif final énoncé dans les articles 45 et 68 de la Loi fondamentale, et de prôner un accord sur un système électoral entièrement démocratique, équitable, ouvert et transparent, et qui permette aux habitants de la RAS de Hong Kong de choisir des candidats et d'être candidats à toutes les fonctions supérieures;

10. de condamner fermement la répression exercée par la Chine au travers de la loi sur la sécurité nationale, ainsi que l'arrestation, le 6 janvier 2021, de membres de l'opposition, de conseillers de district, d'anciens législateurs, d'activistes, d'avocats et d'universitaires, et d'évoquer cette question au niveau européen, dans ses relations bilatérales avec la Chine et dans les forums internationaux tels que les Nations Unies;

11. de reconsidérer fondamentalement ses relations bilatérales avec la République populaire de Chine aux niveaux politique, économique et diplomatique, compte tenu de la transformation rapide de la Chine en un régime totalitaire et hostile;

12. de prier instamment les autorités chinoises et hongkongaises d'abroger la loi sur la sécurité nationale et l'ordonnance sur la sauvegarde de la sécurité nationale (*Safeguarding National Security Ordinance)* et, dans

vreedzame meningsuiting, journalistiek, vergadering, vereniging, politieke participatie en samenwerking met internationale instellingen onmiddellijk op te schorten;

13. de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating te eisen van alle personen die uitsluitend wegens de vreedzame uitoefening van hun rechten worden vastgehouden, onder wie Jimmy Lai, de nog gedetineerde leden van de Hongkong 47, de democratieactivist Joshua Wong, Lee Cheuk-yan, Chow Hang-tung, Albert Ho en andere activisten, journalisten, vakbondsmensen en mensenrechtenverdedigers;

14. bij de autoriteiten aan te dringen op herstel van politiek pluralisme, afschaffing van de politieke kandidatenfilter, vrije en eerlijke verkiezingen en de verwezenlijking van algemeen stemrecht voor de regeringsleider en de volledige Legco overeenkomstig het in de artikelen 45 en 68 van de Basiswet vastgelegde uiteindelijke doel;

15. de sluiting en gedwongen ontbinding van onafhankelijke media, oppositiepartijen, vakbonden, studentenorganisaties en maatschappelijke verenigingen te veroordelen en aan te dringen op daadwerkelijke bescherming van persvrijheid, academische vrijheid, vrijheid van vereniging en het recht op vreedzame vergadering;

16. de extraterritoriale arrestatiebevelen, geldpremies, paspoortannuleringen, financiële verboden en intimidatie of vervolging van familieleden ondubbelzinnig als transnationale repressie te veroordelen en de onmiddellijke intrekking ervan te eisen;

17. de bevoegde Belgische veiligheids-, politie- en justitiediensten te laten toezien op mogelijke intimidatie, surveillance of bedreiging van Hongkongse activisten, journalisten, studenten en andere inwoners op Belgisch grondgebied en slachtoffers laagdrempelig toegang te bieden tot bescherming en melding;

18. binnen de Europese Unie te pleiten voor gecoördineerde, gerichte sancties, waaronder reisverboden en bevriezing van tegoeden, tegen Chinese en Hongkongse functionarissen die rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor ernstige mensenrechtenschendingen, politiek gemotiveerde vervolging en transnationale repressie;

l'attente de leur abrogation, de suspendre sans délai leur application à l'exercice de la liberté d'expression pacifique, du journalisme, de la liberté de réunion, de la liberté d'association, de la participation politique et de la coopération avec les institutions internationales;

13. d'exiger la libération immédiate et inconditionnelle de toute personne détenue uniquement pour avoir exercé pacifiquement ses droits, notamment de Jimmy Lai, des membres des "47 de Hong Kong" qui sont toujours détenus, du militant démocratique Joshua Wong, de Lee Cheuk-yan, de Chow Hang-tung, d'Albert Ho et d'autres militants, journalistes, syndicalistes et défenseurs des droits de l'homme;

14. de prier instamment les autorités de rétablir le pluralisme politique, de supprimer le système de filtrage des candidats politiques, d'organiser des élections libres et équitables, et d'instaurer le suffrage universel pour l'élection du chef du gouvernement et de l'ensemble du Legco conformément à l'objectif final énoncé dans les articles 45 et 68 de la Loi fondamentale;

15. de condamner la fermeture et la dissolution forcée des médias indépendants, des partis d'opposition, des syndicats, des organisations étudiantes et des organisations de la société civile, et d'exiger une protection effective de la liberté de la presse, de la liberté académique, de la liberté d'association et du droit de réunion pacifique;

16. de condamner clairement les mandats d'arrêt extraterritoriaux, les offres de primes, les annulations de passeports, les interdictions concernant les transactions financières, ainsi que les actes d'intimidation et les poursuites visant les membres de la famille en tant que forme transnationale de répression, et de demander avec insistance qu'il soit immédiatement mis fin à ces pratiques;

17. de charger les services belges compétents en matière de sécurité, de police et de justice de surveiller les actes éventuels d'intimidation ou de surveillance ou les menaces à l'encontre d'activistes, de journalistes, d'étudiants et d'autres résidents hongkongais sur le territoire belge, et de garantir aux victimes un accès aisé aux dispositifs de protection et de signalement;

18. de plaider, au sein de l'Union européenne, en faveur de sanctions coordonnées et ciblées visant notamment des interdictions de voyager et le gel d'avoirs de fonctionnaires chinois et hongkongais directement responsables de violations graves des droits humains, de poursuites à motivation politique et d'actes de répression transnationale;

19. de conclusies van de Raad van de Europese Unie van 28 juli 2020 volledig uit te voeren, geregeld te evalueren en export naar Hongkong te verhinderen van bewakings-, cyber-, biometrische of andere gevoelige technologie die voor repressie of mensenrechtenschendingen kan worden ingezet;

20. elke Belgische of Europese uitleverings-, rechtshulp-, politie- en gegevenssamenwerking met Hongkong en de Volksrepubliek China te toetsen aan het risico op politieke vervolging, oneerlijke berechting of overdracht naar het Chinese vasteland, en samenwerking op te schorten wanneer die waarborgen ontbreken;

21. er in de Raad van de Europese Unie voor te pleiten dat de toestand in Hongkong een vast onderdeel vormt van de politieke en mensenrechtendialoog met China en dat verdere verdieping van gevoelige samenwerking afhankelijk wordt gemaakt van aantoonbare naleving van de Gezamenlijke Chinees-Britse Verklaring, de Basiswet en het ICCPR;

22. de Europese diplomatieke steun aan onafhankelijke Hongkongse media, maatschappelijke organisaties, onderzoekers en mensenrechtenverdedigers in Hongkong en in ballingschap te versterken;

23. de diplomatieke waarneming van nationaleveiligheidsprocessen voort te zetten, toegang tot rechtszittingen en gedetineerden te vragen en bijzondere aandacht te besteden aan de gezondheid, detentieomstandigheden en consulaire rechten van kwetsbare gevangenen;

24. de kwestie stelselmatig aan te kaarten in de VN-Mensenrechtenraad, de Algemene Vergadering en de mensenrechtenverdragsorganen en steun te zoeken voor een specifiek VN-monitoringmechanisme of een bijzondere rapporteur voor de mensenrechtensituatie in Hongkong;

25. met het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, Canada, Australië, Japan en andere gelijkgezinde partners een vaste diplomatieke coalitie te vormen voor de bescherming van Hongkongs autonomie en bevolking, de aanpak van transnationale repressie en de vrijlating van politieke gevangenen;

19. de mettre pleinement en œuvre les conclusions du Conseil de l'Union européenne du 28 juillet 2020, d'en assurer une évaluation régulière et d'empêcher les exportations vers Hong Kong de technologies de surveillance, de technologies cyber et biométriques ou d'autres technologies sensibles pouvant être utilisées à des fins de répression ou de violations des droits humains;

20. d'évaluer toute forme de coopération belge ou européenne avec Hong Kong et la République populaire de Chine en matière d'extradition, d'aide judiciaire, de police et d'échange de données à la lumière des risques de persécutions politiques, de procès inéquitable ou de transfert vers la Chine continentale, et de suspendre toute coopération en l'absence de garanties suffisantes;

21. de plaider, au sein du Conseil de l'Union européenne, pour que la situation de Hong Kong fasse constamment partie du dialogue politique et du dialogue sur les droits de l'homme avec la Chine et pour que le renforcement de la coopération dans les domaines sensibles soit subordonné au respect avéré de la Déclaration commune sino-britannique, de la Loi fondamentale et du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP);

22. de renforcer le soutien diplomatique accordé par l'Europe aux médias indépendants de Hong Kong, aux organisations de la société civile, aux chercheurs et aux défenseurs des droits de l'homme présents à Hong Kong et en exil;

23. de continuer à assurer le suivi diplomatique des procédures judiciaires liées à la sécurité nationale, de demander un accès aux audiences et aux détenus, et d'accorder une attention particulière à la santé, aux conditions de détention et aux droits consulaires des détenus vulnérables;

24. de soulever systématiquement cette question au Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, à l'Assemblée générale et devant les organes de traités sur les droits de l'homme, et de rechercher un soutien en faveur de la mise en place d'un mécanisme spécifique de suivi des Nations Unies ou de la nomination d'un rapporteur spécial chargé de la situation des droits de l'homme à Hong Kong;

25. de constituer une coalition diplomatique permanente avec le Royaume-Uni, les États-Unis, le Canada, l'Australie, le Japon et d'autres partenaires animés des mêmes intentions en vue de protéger l'autonomie de Hong Kong et sa population, de lutter contre la répression transnationale et d'obtenir la libération des prisonniers politiques;

26. deze resolutie te doen toekomen aan de Europese Raad, de Europese Commissie, de regering en het Parlement van de Volksrepubliek China en het hoofd van het bestuur en de Legco van de Speciale Bestuurlijke Regio Hongkong.

27. jaarlijks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uit te brengen over de uitvoering van deze resolutie, de toestand van de autonomie en mensenrechten in Hongkong, de stand van politieke processen en gevangenen en de Belgische en Europese diplomatieke, economische en sanctiemaatregelen.

23 september 2026

Werner Somers (VB)
Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

26. de transmettre la présente résolution au Conseil européen, à la Commission européenne, au gouvernement et au parlement de la République populaire de Chine, ainsi qu'au chef de l'administration et au Legco de la région administrative spéciale de Hong Kong.

27. de faire rapport chaque année à la Chambre des représentants sur la mise en œuvre de la présente résolution, l'évolution de l'autonomie et des droits humains à Hong Kong, l'évolution des procès politiques et de la situation des prisonniers, ainsi que sur les mesures diplomatiques et économiques et les sanctions adoptées aux niveaux belge et européen.

23 septembre 2026

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale