

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

29 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de arbeidswet
van 16 maart 1971 wat betreft de afschaffing
van de meldingsplicht bij overuren
wegens onvoorziene noodzakelijkheid**

(ingediend door
de heer Vincent Van Quickenborne
en mevrouw Alexia Bertrand)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

29 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1971 sur le travail
en vue d'abroger l'obligation de signalement
en cas d'heures supplémentaires
commandées par une nécessité imprévue**

(déposée par
M. Vincent Van Quickenborne
et Mme Alexia Bertrand)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel schaft de verplichting af om de arbeidsinspectie op de hoogte te brengen van overuren wegens onvoorziene noodzakelijkheid. Het wijzigt uitsluitend deze administratieve verplichting. De overige voorwaarden voor dergelijke overuren en de bescherming van de werknemers blijven behouden.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à abroger l'obligation d'informer l'Inspection du travail en cas d'heures supplémentaires commandées par une nécessité imprévue. Elle porte uniquement sur cette obligation administrative. Les autres conditions applicables à ces heures supplémentaires et la protection des travailleurs demeureront inchangées.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Administratieve verplichtingen moeten een aantoonbaar doel dienen. Wanneer een melding geen meerwaarde biedt voor het toezicht, is er geen reden om ondernemingen te verplichten er tijd en middelen aan te besteden. Dit wetsvoorstel schrapt daarom de afzonderlijke melding aan de arbeidsinspectie bij overuren wegens onvoorziene noodzakelijkheid.

Artikel 26, § 1, 3°, van de arbeidswet van 16 maart 1971 laat toe de normale arbeidsduurgrenzen te overschrijden wanneer arbeid door een onvoorziene noodzakelijkheid wordt vereist. Naast het overleg met de vakbondsafvaardiging legt deze bepaling de werkgever een kennisgeving aan de door de Koning aangewezen ambtenaar op. De werkgever moet dus een bijkomende administratieve handeling verrichten op een moment waarop de onderneming al met een onverwachte situatie wordt geconfronteerd.

Elke afzonderlijke melding vraagt dat iemand de nodige informatie verzamelt en doorstuurt. Ook een beperkte formaliteit kost tijd. Zeker in kleine ondernemingen, waar de ondernemer vaak zelf de personeelsadministratie verzorgt, gaat die tijd ten koste van de bedrijfsvoering. Een dergelijke verplichting is alleen te verantwoorden wanneer de verstreekte informatie daadwerkelijk bijdraagt aan het toezicht of aan de bescherming van werknemers.

Voor deze meldingsplicht ontbreekt die verantwoording. In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 431 van 8 oktober 2025 wordt bevestigd dat het Toezicht op de Sociale Wetten de meldingen niet nuttig acht voor zijn controles.¹ Die vaststelling ondersteunt de afschaffing van de verplichting.

Er wordt gekozen voor een rechtstreekse schrapping, zonder vervangende aangifte of bijkomende registratie. Een overbodige formaliteit digitaliseren zou de verplichting zelf laten bestaan. De beoogde vereenvoudiging bestaat erin dat ondernemingen deze afzonderlijke handeling niet langer hoeven te verrichten.

De sociale inspectie behoudt haar bevoegdheden om de naleving van de arbeidswetgeving te controleren. Werkgevers blijven verantwoordelijk voor de correcte

¹ Schriftelijke vraag nr. 431 van 8 oktober 2025 van de heer Vincent Van Quickenborne aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw over "Afschaffing van de meldingsplicht bij noodzakelijke overuren".

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Toute obligation administrative doit poursuivre un objectif démontrable et lorsqu'un signalement n'a aucune plus-value en matière de contrôle, rien ne justifie d'imposer aux entreprises d'y consacrer du temps et des moyens. C'est pourquoi la présente proposition de loi vise à abroger l'obligation de signalement distinct à l'Inspection du travail en cas d'heures supplémentaires commandées par une nécessité imprévue.

L'article 26, § 1^{er}, 3°, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail autorise le dépassement des limites normales de la durée du travail pour l'exécution de travaux commandés par une nécessité imprévue. Outre la concertation avec la délégation syndicale, cette disposition impose à l'employeur d'informer le fonctionnaire désigné par le Roi. L'employeur est donc tenu d'effectuer une démarche administrative supplémentaire à un moment où son entreprise est déjà confrontée à une situation imprévue.

Chaque signalement distinct impose de recueillir et de transmettre les informations requises. Toute formalité, même limitée, prend du temps. Or, ce temps est soustrait du temps consacré à la gestion entrepreneuriale, en particulier dans les petites entreprises dont le dirigeant gère souvent lui-même son personnel. Cette obligation ne se justifie que si les informations fournies contribuent effectivement au contrôle ou à la protection des travailleurs.

Cette justification fait toutefois défaut pour cette obligation de signalement, et la réponse à la question écrite n° 431 du 8 octobre 2025 confirme que le Contrôle des lois sociales estime que les signalements visés ne sont pas utiles pour ses contrôles¹, ce qui justifie la suppression de ladite obligation.

Nous optons pour une suppression pure et simple, sans déclaration de remplacement ni enregistrement supplémentaire. La numérisation d'une formalité superflue n'entraînerait pas la suppression de cette obligation. La simplification que nous proposons consiste à dispenser les entreprises de ce signalement distinct.

Les services d'inspection sociale conserveront leurs compétences à l'égard du contrôle du respect de la législation sur le travail. Les employeurs resteront responsables

¹ Question écrite n° 431 du 8 octobre 2025 de M. Vincent Van Quickenborne au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture sur la "Suppression de l'obligation de déclaration des heures supplémentaires nécessaires".

toepassing van de overurenregeling. Het toezicht kan zich zo richten op de naleving van de arbeidsvoorwaarden, zonder een afzonderlijke melding te verlangen waarvan het nut voor die controles ontbreekt.

De wijziging heeft een beperkte en nauwkeurig omschreven draagwijdte. Het moet nog steeds gaan om arbeid die door een onvoorziene noodzakelijkheid wordt vereist. Het voorafgaande akkoord van de vakbondsafvaardiging, of de mededeling achteraf wanneer het onmogelijk is dat akkoord te vragen, blijft behouden. De toepasselijke bepalingen over maximale arbeidsduur, overloon en inhaalarust worden niet gewijzigd. Ook de algemene bevoegdheden van de sociale inspectie blijven bestaan.

Het voorstel betreft uitsluitend de melding bij overuren wegens onvoorziene noodzakelijkheid in de zin van artikel 26, § 1, 3°. Het wijzigt niet de toelatingsregeling voor een buitengewone vermeerdering van werk in artikel 25 van dezelfde wet.

Artikel 71 van de wet van 15 mei 2024 houdende wijziging van het Sociaal Strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen heeft de afdeling met de artikelen 158 en 159 van het Sociaal Strafwetboek opgeheven. Daarmee verdween de specifieke sanctiebepaling voor de niet-naleving van deze meldingsplicht. De meldingsplicht in artikel 26, § 1, 3°, van de arbeidswet bleef evenwel bestaan. Dit wetsvoorstel schaft die overgebleven administratieve verplichting af.

De Adviesraad van het sociaal strafrecht wees bij de voorbereiding van de hervorming al op dit onderscheid. In zijn advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023 stelde hij voor te onderzoeken of de onderliggende administratieve verplichtingen nog zinvol waren na de opheffing van de strafbepalingen en ze zo nodig afzonderlijk op te heffen (*Parl. St. Kamer 2023-2024, DOC 55 3914/001, blz. 557*).

Voor jeugdige werknemers geldt een afzonderlijke schriftelijke kennisgeving binnen drie dagen op grond van artikel 32, § 1, tweede lid, van de arbeidswet. Die bijzondere meldingsplicht blijft behouden.

de l'application correcte de la réglementation relative aux heures supplémentaires. Le contrôle pourra ainsi se concentrer sur le respect des conditions de travail, sans nécessiter un signalement distinct dépourvu d'utilité pour ces contrôles.

La modification visée aura une portée limitée et précisée définie. Il devra toujours s'agir de travaux commandés par une nécessité imprévue. L'accord préalable de la délégation syndicale, ou l'information a posteriori, lorsqu'il est impossible de solliciter cet accord, seront maintenus. Les dispositions applicables relatives à la durée maximale du travail, à la rémunération supplémentaire et au repos compensatoire ne sont pas modifiées. Les compétences générales de l'Inspection sociale demeureront également inchangées.

La présente proposition porte uniquement sur le signalement des heures supplémentaires commandées par une nécessité imprévue au sens de l'article 26, § 1^{er}, 3°. Elle ne modifie pas le régime d'autorisation relatif à un surcroît extraordinaire de travail visé à l'article 25 de la même loi.

L'article 71 de la loi du 15 mai 2024 modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail a abrogé la section comportant les articles 158 et 159 du Code pénal social, ce qui a entraîné l'abrogation de la sanction spécifique qui s'appliquait en cas de non-respect de cette obligation de signalement. L'obligation de signalement prévue à l'article 26, § 1^{er}, 3°, de la loi sur le travail a toutefois été maintenue. La présente proposition de loi vise à abroger cette obligation administrative résiduelle.

Le Conseil consultatif du droit pénal social avait déjà souligné cette discordance au cours des travaux préparatoires de la réforme. Dans son avis n° 2023/003 du 29 juin 2023, il a proposé d'examiner la question de savoir si les obligations administratives sous-jacentes avaient encore un intérêt après l'abrogation des dispositions pénales et, le cas échéant, de les abroger séparément (*Doc. parl., Chambre 2023-2024, DOC 55 3914/001, p. 517*).

En ce qui concerne les jeunes travailleurs, l'employeur est tenu d'effectuer un signalement distinct par écrit dans les trois jours en application de l'article 32, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi sur le travail. Cette obligation de signalement particulière est maintenue.

TOELICHTING BIJ HET ARTIKEL

Artikel 2

Dit artikel schrapt in artikel 26, § 1, 3°, van de arbeidswet uitsluitend het zinsdeel dat de werkgever verplicht de door de Koning aangewezen ambtenaar op de hoogte te brengen. De overige tekst van de bepaling blijft behouden.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

COMMENTAIRE DE L'ARTICLE

Article 2

Cet article vise à seulement supprimer, dans l'article 26, § 1^{er}, 3°, de la loi sur le travail, le membre de phrase qui impose à l'employeur d'informer le fonctionnaire désigné par le Roi. Aucune autre modification n'est apportée à la disposition visée.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 26, § 1, 3°, van de arbeidswet van 16 maart 1971, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 225 van 7 december 1983, worden de woorden “de door de Koning aangewezen ambtenaar wordt in beide gevallen op de hoogte gebracht” opgeheven.

15 oktober 2026

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 26, § 1^{er}, 3°, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, remplacé par l'arrêté royal n° 225 du 7 décembre 1983, les mots “et dans les deux cas l'information du fonctionnaire désigné par le Roi” sont abrogés.

15 octobre 2026