

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017
tot regeling van de private en bijzondere
veiligheid betreffende de uitbreiding van
de bevoegdheden van bewakingsagenten
op luchthavens**

(ingediend door de heer Jeroen Bergers c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 octobre 2017
réglementant la sécurité privée et
particulière en ce qui concerne l'extension
des compétences des agents de gardiennage
dans les aéroports**

(déposée par M. Jeroen Bergers et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt bewakingsagenten op luchthavens bijkomende bevoegdheden te geven om personen zonder geldige toegangstitel uit afgebakende luchthavenzones te laten verwijderen. Daarmee wordt een bestaande lacune in de wetgeving weg-gewerkt en wordt aangesloten bij de bevoegdheden die bewakingsagenten reeds hebben in stations. De maatregel moet de overlastproblematiek op de luchthavens, in het bijzonder op de nationale luchthaven van Zaventem, efficiënter aanpakken zonder extra inzet van politiecapaciteit.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à conférer aux agents de gardiennage actifs dans les aéroports des compétences supplémentaires leur permettant de faire sortir de zones délimitées de l'aéroport les personnes qui ne disposent pas d'un titre d'accès valable. Elle comble ainsi une lacune existante de la législation et s'inscrit dans le prolongement des compétences dont les agents de gardiennage disposent déjà dans les gares. La mesure doit permettre de lutter plus efficacement contre la problématique des nuisances dans les aéroports, en particulier à l'aéroport national de Zaventem, sans mobiliser davantage de capacités policières.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De luchthavens in dit land, in het bijzonder de nationale luchthaven van Zaventem, worden met bijzondere veiligheidsuitdagingen geconfronteerd. Deze uitdagingen waren ook al meermaals het voorwerp van debat in de commissie voor Binnenlandse Zaken. Eén daarvan is de groeiende aanwezigheid van personen die overlast veroorzaken op de luchthaven. Sinds de winter van 2022 is deze aanwezigheid op de nationale luchthaven volledig ontspoord. Wat vroeger een sporadisch fenomeen was, is uitgegroeid tot een structurele en ernstige crisis.

Een vaste groep van circa 80 personen, oplopend tot meer dan 100 in de winterperiode, zorgt voor een toenemende onveiligheid voor de reizigers en het personeel. Het gewelddadige gedrag, vaak gelinkt aan psychische problemen of verslaving, leidt tot bedreigingen, agressie, publieke ontlasting, vervuiling en gezondheidsrisico's. Dit alles heeft een zware impact op zowel de luchthavengemeenschap, de reizigers als de infrastructuur.

De huidige wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid¹ erkent de bijzondere veiligheidscontext van de luchthavens. Zo laat artikel 115, 7°, toe dat bewakingsagenten toezicht houden op en controle uitoefenen op personen op publiek toegankelijke plaatsen die tot de infrastructuur van openbare vervoermaatschappijen of luchthavens behoren. De wet voorziet eveneens reeds in een algemene bevoegdheid om de toegang tot een plaats te weigeren aan personen die niet beschikken over het vereiste toegangsdocument. Artikel 105, eerste lid, 3°, van die wet voorziet uitdrukkelijk in die bevoegdheid.

Die bevoegdheid heeft evenwel een praktische beperking. Zij regelt de toegang tot de plaats, maar voorziet niet uitdrukkelijk in een equivalente bevoegdheid wanneer een persoon zich reeds in een zone bevindt waarvoor hij niet over de vereiste toegangstitel beschikt. De huidige regeling creëert daardoor een lacune. Een bewakingsagent kan een persoon zonder het vereiste toegangsdocument de toegang tot een bepaalde zone ontzeggen, maar beschikt op onze luchthavens niet over een specifieke wettelijke bevoegdheid om die persoon, wanneer hij zich reeds in die zone bevindt, te verzoeken de zone te verlaten.

¹ Wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2017.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les aéroports de notre pays, en particulier l'aéroport national de Zaventem, sont confrontés à des défis spécifiques en matière de sécurité. Ces défis ont déjà fait l'objet de plusieurs débats au sein de la commission de l'Intérieur. L'un d'eux concerne la présence croissante de personnes qui causent des nuisances à l'aéroport. Depuis l'hiver 2022, cette présence à l'aéroport national a pris une ampleur incontrôlée. Ce qui n'était auparavant qu'un phénomène sporadique est devenu une crise structurelle et grave.

Un groupe fixe d'environ 80 personnes, pouvant aller jusqu'à 100 personnes en période hivernale, compromet de plus en plus la sécurité des voyageurs et du personnel. Les comportements violents, souvent liés à des problèmes psychiques ou à des addictions, donnent lieu à des menaces, des agressions, des défécations en public, des salissures et des risques sanitaires. L'ensemble de ces faits a de lourdes conséquences tant pour la communauté aéroportuaire que pour les voyageurs et les infrastructures.

Le texte actuel de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière¹ reconnaît le contexte sécuritaire particulier des aéroports. Ainsi, l'article 115, 7°, permet aux agents de gardiennage d'exercer des activités de surveillance et de contrôle de personnes qui se trouvent dans des lieux accessibles au public appartenant aux infrastructures des sociétés de transport public ou aéroports. La loi prévoit en outre déjà une compétence générale permettant aux agents de refuser l'accès à un lieu à des personnes qui ne disposent pas du document d'accès requis. L'article 105, alinéa 1^{er}, 3°, de cette loi prévoit formellement cette compétence.

Il y a toutefois une limite pratique à cette compétence. Elle régit l'accès à un lieu, mais il n'y a pas de compétence formelle équivalente lorsqu'une personne se trouve déjà dans une zone pour laquelle elle ne dispose pas du titre d'accès requis. La réglementation actuelle crée ainsi une lacune. Un agent de gardiennage peut refuser l'accès à une zone donnée à une personne qui ne dispose pas du document d'accès requis, mais il ne dispose pas, dans nos aéroports, d'une compétence légale spécifique lui permettant de demander à cette personne de quitter la zone lorsqu'elle s'y trouve déjà.

¹ Loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, publiée au *Moniteur belge* du 31 octobre 2017.

Dit wetsvoorstel beoogt de private veiligheidsdiensten op luchthavens dezelfde bevoegdheid toe te kennen als die waarover zij reeds beschikken in stations, namelijk het weigeren van de toegang aan personen die geen geldig vervoersbewijs bezitten, personen die geen geldig vervoersbewijs bezitten verzoeken het station te verlaten en indien dit verzoek meermaals wordt geweigerd een dwangmatige verwijdering uit te voeren. De reeds bestaande artikelen 171, 172 en 173 die deze bevoegdheden regelen voor veiligheidsagenten in stations worden overgenomen in een nieuw artikel 142*bis* voor de luchthavens.

Doordat deze bevoegdheid aan private bewakingsagenten wordt toegekend kan de problematiek met personen die overlast veroorzaken op de luchthaven van Zaventem structureel en efficiënt worden aangepakt. Bovendien vereist deze aanpak geen extra inzet van politiecapaciteit, waardoor deze capaciteit beschikbaar blijft voor de andere veiligheidsuitdagingen waarmee de luchthaven wordt geconfronteerd, zoals de grenscontrole.

Dit wetsvoorstel heeft aldus een beperkt en duidelijk doel. Het verleent bewakingsagenten die op de luchthavens actief zijn de bevoegdheid om een persoon die zich zonder de vereiste geldige toegangstitel in een duidelijk afgebakende zone bevindt, te verzoeken die zone te verlaten, hem uit deze zone te verwijderen en hem de toegang tot de zone te ontfagen. De bewakingsagent beschikt buiten de uitdrukkelijk door de wet bepaalde gevallen immers niet over een algemene bevoegdheid om dwang of geweld uit te oefenen.

Het wetsvoorstel creëert dus geen nieuwe algemene taak voor de private veiligheidssector, maar vult een bestaande toegangscontrolebevoegdheid aan met een beperkte bevoegdheid die noodzakelijk is om het toegangsregime ook daadwerkelijk te kunnen handhaven, net zoals dat vandaag in stations al mogelijk is. Hiervoor werd de tekst van de artikelen 171 tot en met 173 van de wet van 2 oktober 2017 licht aangepast overgenomen in het nieuwe artikel 142*bis*.

Wat de bevoegdheid tot gedwongen verwijdering betreft, wordt een stapsgewijze aanpak gehanteerd. De bewakingsagent moet eerst verzoeken de zone te verlaten. Indien de betrokkene dit verzoek duidelijk negeert, moet hij worden geïnformeerd dat hij uit de zone zal worden verwijderd. Pas wanneer de betrokkene ook daarna het verzoek blijft negeren, kan tot verwijdering worden overgegaan. De verwijdering mag bovendien uitsluitend plaatsvinden indien zij noodzakelijk en proportioneel is. Deze opeenvolgende voorwaarden waarborgen dat de gedwongen verwijdering als ultimatum remedium wordt toegepast.

La présente proposition de loi vise à conférer aux services de sécurité privés dans les aéroports les mêmes compétences que celles dont ils disposent déjà dans les gares, et qui leur permettent de refuser l'accès aux personnes qui ne sont pas en possession d'un titre de transport valable, de demander aux personnes qui ne sont pas en possession d'un titre de transport valable de quitter la gare et, en cas de refus répété, de procéder à leur écartement par la contrainte. Les articles 171, 172 et 173, existants, qui régissent ces compétences des agents de sécurité dans les gares, sont repris dans un article 142*bis*, nouveau, applicable aux aéroports.

Le fait d'attribuer cette compétence à des agents de gardiennage privés permettra de traiter de manière structurelle et efficace la problématique des personnes qui causent des nuisances à l'aéroport de Zaventem. En outre, il ne faudra pas mobiliser davantage de capacités policières, qui resteront ainsi disponibles pour relever les autres défis en matière de sécurité auxquels l'aéroport est confronté, comme le contrôle aux frontières.

La présente proposition de loi poursuit ainsi un objectif limité et clairement défini. Elle confère aux agents de gardiennage actifs dans les aéroports la compétence de demander à une personne qui se trouve dans une zone clairement délimitée sans disposer du titre d'accès valable requis, de quitter cette zone, de l'en écarter et de lui en refuser l'accès. En effet, en dehors des cas expressément prévus par la loi, l'agent de gardiennage ne dispose pas d'une compétence générale lui permettant de recourir à la contrainte ou à la violence.

La proposition de loi ne crée donc pas une nouvelle mission générale pour le secteur de la sécurité privée, mais complète une compétence existante en matière de contrôle d'accès par une compétence limitée, nécessaire pour assurer effectivement le respect du régime d'accès, comme cela est déjà possible actuellement dans les gares. À cette fin, le nouvel article 142*bis* reprend, dans une version légèrement adaptée, le texte des articles 171 à 173 de la loi du 2 octobre 2017.

S'agissant de la compétence d'écartement par la contrainte, le dispositif prévoit une procédure progressive. L'agent de gardiennage doit tout d'abord demander à la personne concernée de quitter la zone. Si celle-ci ignore clairement cette demande, il doit l'informer qu'elle sera écartée de la zone. Ce n'est que si la personne concernée continue, après avoir été ainsi informée, à ignorer la demande que l'écartement pourra être mis en œuvre. En outre, l'écartement ne pourra avoir lieu que s'il est nécessaire et proportionné. Ces conditions successives garantissent que l'écartement par la contrainte ne sera appliqué qu'en dernier recours.

De voorgestelde regeling houdt ten slotte geen overdracht van politietaken in. De bewakingsagent treedt uitsluitend op binnen het kader van de toegangscontrole van een afgebakende luchthavenzone. De politiediensten behouden hun volledige bevoegdheden inzake openbare orde, strafrechtelijke handhaving, grenscontrole en andere politietaken. Wanneer de situatie gepaard gaat met geweld, bedreiging, een strafbaar feit of een ernstig veiligheidsrisico dat niet binnen de bevoegdheden van de bewakingsagent kan worden afgehandeld, worden de politiediensten ingeschakeld. De voorgestelde bevoegdheid moet bijgevolg worden beschouwd als een aanvulling op en niet als een substituut voor de politiewerking.

Met dit wetsvoorstel wordt aldus een concrete lacune in de bestaande regeling weggewerkt. Bewakingsagenten beschikken vandaag reeds over de bevoegdheid om personen zonder het vereiste toegangsdocument de toegang tot plaatsen te ontzeggen. Voor stations werd deze bevoegdheid uitgebreid tot het verzoek de zone te verlaten en, indien nodig, de betrokkene dwangmatig te verwijderen. Het ontbreekt evenwel aan een equivalente bevoegdheid op luchthavens. De voorgestelde bevoegdheid is objectief afgebakend, niet-discriminerend, proportioneel en beperkt tot wat noodzakelijk is voor een veilige en ordelijke exploitatie van de luchthaveninfrastructuur.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel voegt in afdeling 4 van hoofdstuk 5 van de wet van 2 oktober 2017 een nieuw artikel 142*bis* in. Paragraaf 1 bevestigt de bevoegdheid van bewakingsagenten om de toegang tot de afgebakende luchthavenzone te ontzeggen aan personen die niet beschikken over de vereiste geldige toegangstitel. Het betreft een bevoegdheid inzake toegangscontrole die erop gericht is te voorkomen dat onbevoegde personen toegang krijgen tot de betrokken luchthaven.

De tweede paragraaf vult de toegangscontrole aan voor de situatie waarin een persoon zich reeds op de afgebakende luchthavenzone bevindt zonder de vereiste geldige toegangstitel. De bewakingsagent kan deze persoon verzoeken de betrokken zone te verlaten.

De derde paragraaf bepaalt dat de betrokken zone duidelijk moet zijn afgebakend en dat voor de toegang tot die zone een geldige toegangstitel vereist moet zijn. Deze zone moet duidelijk worden afgebakend door de

Enfin, le dispositif proposé n'implique aucun transfert de missions de police. L'agent de gardiennage intervient exclusivement dans le cadre du contrôle d'accès à une zone délimitée de l'aéroport. Les services de police conservent l'intégralité de leurs compétences en matière de maintien de l'ordre public, de répression des infractions pénales, de contrôle aux frontières et d'autres missions de police. Lorsque la situation implique des violences, des menaces, une infraction pénale ou un risque grave pour la sécurité qui ne peut être pris en charge dans le cadre des compétences de l'agent de gardiennage, les services de police sont appelés à intervenir. La compétence proposée doit dès lors être considérée comme un complément à l'action policière, et non comme un substitut à celle-ci.

La présente proposition de loi comble ainsi une lacune concrète de la réglementation actuelle. Les agents de gardiennage disposent déjà de la compétence de refuser l'accès à certains lieux à des personnes qui ne disposent pas du document d'accès requis. Dans les gares, cette compétence a été étendue à la possibilité de demander aux personnes concernées de quitter la zone et, si nécessaire, de les en écarter par la contrainte. Il n'existe toutefois pas de compétence équivalente dans les aéroports. La compétence proposée est objectivement délimitée, non discriminatoire et proportionnée; elle se limite à ce qui est nécessaire pour assurer une exploitation sûre et ordonnée de l'infrastructure aéroportuaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'article proposé insère un article 142*bis*, nouveau, dans la section 4 du chapitre 5 de la loi du 2 octobre 2017. Le paragraphe 1^{er} confirme la compétence des agents de gardiennage de refuser l'accès à la zone délimitée de l'aéroport aux personnes qui ne disposent pas du titre d'accès valable requis. Il s'agit d'une compétence en matière de contrôle d'accès visant à empêcher les personnes non autorisées d'accéder à l'aéroport concerné.

Le paragraphe 2 complète le contrôle d'accès pour le cas où une personne se trouve déjà dans la zone délimitée de l'aéroport sans disposer du titre d'accès valable requis. L'agent de gardiennage peut demander à cette personne de quitter la zone concernée.

Le paragraphe 3 dispose que la zone concernée doit être clairement délimitée et que l'accès à celle-ci doit être subordonné à la possession d'un titre d'accès valable. Il appartient à l'exploitant de l'aéroport de clairement

exploitant van de luchthaven. Die duidelijke afbakening moet minstens zijn opgenomen in de opdracht van de bewakingsagent en publiek raadpleegbaar zijn op de website van de luchthaven.

Paragraaf 4 voorziet in de mogelijkheid tot gedwongen verwijdering. Deze bevoegdheid kan slechts worden uitgeoefend nadat het verzoek tot vertrek is genegeerd, de betrokkene uitdrukkelijk is gewaarschuwd en hij het verzoek vervolgens blijft negeren. De verwijdering moet bovendien noodzakelijk en proportioneel zijn.

Jeroen Bergers (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

délimiter cette zone. Il faut que l'agent de gardiennage soit informé, dans la description de sa mission, de la zone ainsi délimitée et que le site de l'aéroport la mentionne clairement à l'attention du public.

Le paragraphe 4 prévoit la possibilité d'un écartement par la contrainte. Cette compétence ne peut être exercée qu'après que la personne concernée a ignoré la demande de quitter la zone, qu'elle a été expressément avertie et qu'elle continue ensuite d'ignorer cette demande. L'écartement doit en outre être nécessaire et proportionné.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In hoofdstuk 5, afdeling 4, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wordt een artikel 142*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 142*bis*. § 1. Bewakingsagenten kunnen personen die niet in het bezit zijn van een geldige toegangstitel de toegang tot de luchthaven ontzeggen.

§ 2. Bewakingsagenten kunnen een persoon die zich zonder de vereiste geldige toegangstitel op de luchthaven bevindt, verzoeken deze zone te verlaten.

§ 3. De bevoegdheid bedoeld in paragrafen 1 en 2 wordt uitsluitend uitgeoefend binnen een zone die door de exploitant van de luchthaven duidelijk is afgebakend en waarvan de toegang aan het bezit van een geldige toegangstitel is onderworpen.

§ 4. De bewakingsagenten kunnen een persoon dwangmatig uit de afgebakende zone verwijderen, nadat achtereenvolgens:

1° tot hem het verzoek is gericht, bedoeld in paragraaf 2;

2° hij dit verzoek duidelijk heeft genegeerd;

3° de bewakingsagenten hem hebben ingelicht dat hij met dwang uit de luchthavenzone vermeld in paragraaf 3 zal worden verwijderd;

4° hij dit verzoek nog steeds duidelijk blijft negeren.”

17 september 2026

Jeroen Bergers (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le chapitre 5, section 4, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, il est inséré un article 142*bis*, rédigé comme suit:

“Art. 142*bis*. § 1^{er}. Les agents de gardiennage peuvent refuser l'accès à l'aéroport aux personnes qui ne sont pas en possession d'un titre de transport valable.

§ 2. Les agents de gardiennage peuvent demander à une personne qui se trouve dans l'aéroport sans être en possession d'un titre d'accès valable, de quitter la zone délimitée.

§ 3. La compétence visée aux paragraphes 1^{er} et 2 ne peut être exercée que dans une zone clairement délimitée par l'exploitant de l'aéroport et dont l'accès est subordonné à la possession d'un titre d'accès valable.

§ 4. Les agents de gardiennage peuvent écarter par la contrainte une personne de la zone délimitée, après que successivement:

1° ils ont adressé à la personne la demande visée au paragraphe 2;

2° l'intéressé a clairement ignoré la demande;

3° les agents de gardiennage l'ont informé qu'il serait écarté par la force de la zone de l'aéroport mentionnée au paragraphe 3;

4° l'intéressé continue clairement d'ignorer la demande.”

17 septembre 2026