

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met betrekking tot de toewijzing
van strafzaken aan een kamer
met drie rechters**

(ingediend door de dames Alexia Bertrand en
Katja Gabriëls)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne l'attribution
d'affaires pénales à une chambre
composée de trois juges**

(déposée par Mmes Alexia Bertrand et
Katja Gabriëls)

SAMENVATTING

Volgens artikel 92 van het Gerechtelijk Wetboek moeten sinds 1 september 2026 dossiers van poging tot doodslag en bepaalde ernstige drugsfeiten verplicht door drie rechters worden behandeld, wat de Brusselse rechtbanken zwaar belast. Het wetsvoorstel corrigeert dit artikel door twee categorieën van strafzaken opnieuw in principe aan een alleenrechtsprekende rechter toe te wijzen, terwijl de voorzitter van de rechtbank complexe of belangrijke zaken nog steeds naar een kamer met drie rechters kan verwijzen.

RÉSUMÉ

Depuis le 1er septembre 2026, l'article 92 du Code judiciaire impose l'examen par trois juges des dossiers relatifs aux tentatives de meurtre et à certaines infractions graves en matière de stupéfiants, ce qui pèse lourdement sur les tribunaux bruxellois. Cette proposition de loi corrige cette disposition en réattribuant en principe deux catégories d'affaires pénales à un juge unique, tout en permettant au président du tribunal de continuer à renvoyer les affaires complexes ou importantes devant une chambre composée de trois juges.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens de hoorzitting van 6 oktober 2026 in de Commissie voor Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, over de recente schietincidenten in Brussel, wees de heer Paul Dhaeyer, voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel op een probleem met artikel 92 van het Gerechtelijk Wetboek.

Deze bezorgdheid werd ook aangekaart in een nota die aan de Kamercommissie werd bezorgd:

“Bij de aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek naar aanleiding van de hervorming van het Strafwetboek is een fout geslopen in de formulering van de nieuwe versie van artikel 92 van het Gerechtelijk Wetboek. Er werd namelijk bepaald dat alle strafzaken betreffende misdrijven die strafbaar zijn met een straf van niveau 6 (of 7), met uitzondering van de misdrijven bedoeld in artikel 216*novies* van het Wetboek van Strafvordering, worden toegewezen aan een kamer met drie rechters.

Deze verplichting heeft met name betrekking op dossiers van poging tot doodslag en drugshandel in vereniging waarbij de betrokkene als leider optreedt. Precies die drugshandel in vereniging vormt echter de kern van het probleem van de schietpartijen die zich momenteel op het Brusselse grondgebied voordoen.

Dit heeft tot gevolg dat sinds 1 september 2026, de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek, het aantal verzoeken van de magistraten van het rechtscollege om zaken door een kamer met drie rechters te laten behandelen, zeer sterk is toegenomen.

Tegen die achtergrond roepen de voorzitters van de Franstalige rechtbanken van eerste aanleg, en in het bijzonder de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, met klem op om deze fout recht te zetten, gelet op de aanzienlijke gevolgen ervan voor de rechtbanken.”

De met dit voorstel beoogde wijziging beperkt de uitzondering op de verplichte collegiale behandeling tot twee categorieën die in de aangehaalde bekommernissen van de rechtbankvoorzitters uitdrukkelijk worden genoemd: de strafbare poging tot doodslag bedoeld in artikel 96 van het Strafwetboek en de drugsdelicten bedoeld in artikel 2*bis*, § 5, van de wet van 24 februari 1921.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de l'audition qui s'est tenue en commission de la Justice de la Chambre des représentants, le 6 octobre 2026, au sujet des fusillades récemment survenues à Bruxelles, M. Paul Dhaeyer, président du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, a signalé une difficulté relative à l'article 92 du Code judiciaire.

Cette préoccupation a par ailleurs été soulevée dans une note transmise à la commission de la Chambre:

“Lors de l'adaptation du Code judiciaire à la suite de la réforme du Code pénal, une erreur a été commise dans le libellé de la nouvelle mouture de l'article 92 du Code judiciaire. En effet, il y a été prévu que toutes les affaires en matière répressive relatives aux infractions (à l'exception de celles prévues à l'article 216*novies* du Code d'instruction criminelle) punissables d'une peine de niveau 6 (ou 7) sont attribuées à une chambre composée de trois juges.

Cette exigence concerne notoirement les dossiers de tentative de meurtre et de trafic de stupéfiants en association en qualité de dirigeant. Or, c'est précisément dans le trafic de stupéfiants en association que se noue le cœur du problème des fusillades que l'on connaît actuellement sur le territoire bruxellois.

Cet état de fait a pour conséquence que, depuis le 1^{er} septembre 2026, soit la date de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, le nombre de demandes de sièges collégiaux formulées par les magistrats de la juridiction a très fortement augmenté.

C'est dans ce contexte que les présidents des tribunaux de première instance francophones et en particulier, le Président du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, appellent, avec vigueur, à une rectification de cette erreur aux conséquences non négligeables pour les tribunaux.”

La modification que nous proposons limite l'exception à l'examen collégial obligatoire à deux catégories expressément mentionnées par les présidents de tribunaux dans les préoccupations précitées: la tentative punissable de meurtre visée à l'article 96 du Code pénal et les infractions en matière de stupéfiants visées à l'article 2*bis*, § 5, de la loi du 24 février 1921.

Voor deze zaken geldt voortaan in beginsel de behandeling door een alleenrechtsprekende rechter. De verplichte collegiale behandeling van de overige in artikel 92, § 1, eerste lid, bedoelde strafzaken blijft behouden.

De voorzitter van de rechtbank behoudt overeenkomstig artikel 92, § 1/1, de mogelijkheid om ook de uitgezonderde zaken aan een kamer met drie rechters toe te wijzen wanneer de complexiteit of het belang van de zaak of de bijzondere, objectieve omstandigheden daartoe aanleiding geven. Ook de regels inzake samenhang, bepaald in artikel 92, § 2, blijven onverkort van toepassing.

De verwijzing naar artikel 2*bis*, § 5, van de Drugswet viseert de drugsdelicten die worden gepleegd door deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging of criminele organisatie, in de hoedanigheid van leidend persoon. Dat is de wettelijke categorie die aansluit bij het door de voorzitter genoemde voorbeeld.

Alexia Bertrand (Anders.)
Katja Gabriëls (Anders.)

Ces affaires seront désormais, en principe, examinées par un juge unique. L'examen collégial obligatoire des autres affaires pénales visées à l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est maintenu.

Conformément à l'article 92, § 1^{er}/1, le président du tribunal conservera la possibilité d'attribuer également les affaires visées par cette exception à une chambre composée de trois juges, lorsque la complexité ou l'intérêt de l'affaire ou des circonstances spécifiques et objectives le requièrent. Les règles en matière de connexité prévues à l'article 92, § 2, resteront par ailleurs intégralement applicables.

Le renvoi à l'article 2*bis*, § 5, de la loi sur les stupéfiants a trait aux infractions en matière de stupéfiants qui constituent des actes de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association ou d'une organisation criminelle. Il s'agit de la catégorie légale correspondant à l'exemple cité par le président.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 92, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 30 maart 2026, wordt vervangen als volgt:

“De strafzaken betreffende misdrijven die niet bedoeld worden in artikel 216*novies* van het Wetboek van strafvordering en die strafbaar zijn met een straf van niveau 6 of 7, met uitzondering van de strafbare poging tot het misdrijf bedoeld in artikel 96 van het Strafwetboek en van de misdrijven bedoeld in artikel 2*bis*, § 5, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en het hoger beroep tegen vonnissen gewezen in strafzaken door de politierechtbank, worden toegewezen aan een kamer met drie rechters.”

8 oktober 2026

Alexia Bertrand (Anders.)
Katja Gabriëls (Anders.)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 30 mars 2026, est remplacé par ce qui suit:

“Les affaires en matière répressive relatives aux infractions qui ne sont pas visées à l'article 216*novies* du Code d'instruction criminelle et qui sont punissables d'une peine de niveau 6 ou 7, à l'exception de la tentative punissable de commettre l'infraction visée à l'article 96 du Code pénal et des infractions visées à l'article 2*bis*, § 5, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, ainsi que les appels des jugements rendus en matière pénale par le tribunal de police, sont attribués à une chambre composée de trois juges.”

8 octobre 2026