

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**houdende de veroordeling
van de vernietiging van cultureel erfgoed
in Artsakh**

(ingediend door de dames Ellen Samyn en
Britt Huybrechts)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**condamnant la destruction
du patrimoine culturel
en Artsakh**

(déposée par Mmes Ellen Samyn et
Britt Huybrechts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het moedwillig schade toebrengen aan monumenten en het ontvreemden van kunstvoorwerpen tijdens een gewapend conflict is een oorlogsmisdaad. Dat cultuurgoe-deren in oorlogstijd moeten worden ontzien, is geregeld in het UNESCO-Verdrag inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict uit 1954. De strekking hiervan werd in 2016 door de VN-Veiligheidsraad herhaald (Resolutie 2347) naar aanleiding van de aanvallen op belangrijk erfgoed in Syrië en Irak. De VN-resolutie is van toepassing op alle leden van de Verenigde Naties en kan gezien worden als een van de zwaarst geldende internationale afspraken.

De vernietiging van erfgoed als instrument in de oorlogsvoering is geenszins een recent fenomeen. De grootschalige bombardementen en aanvallen tijdens de Eerste en Tweede Wereldoorlog ruïneerden vele steden. Historische centra en waardevolle monumenten werden het doelwit van moedwillige verwoestingen en collecties werden geplunderd. Op 14 mei 1954 tekenden de lid-staten van de Unesco in het Vredespaleis in Den Haag een verdrag om de verwoestingen en plunderingen te voorkomen. Wereldwijd verwijzen duizenden blauwwitte schildjes op monumenten of gebouwen met belangrijke collecties naar deze afspraken.

Vaak heeft het moedwillig vernietigen van monumen-ten, graven, religieuze gebouwen en ander erfgoed het uitdrukkelijke doel om de geschiedenis, cultuur, religie – kortom de identiteit van de tegenstander uit te wissen.

We herinneren daarbij aan Resolutie 2347 (2017) van de VN-Veiligheidsraad, waarin wordt benadrukt dat “de onwettige vernietiging van cultureel erfgoed, plundering en smokkel van culturele goederen in geval van een gewapend conflict, ook door terroristische groeperingen, en pogingen om de historische wortels en de culturele diversiteit in dit verband te ontkennen, conflicten kunnen aanwakkeren en verergeren en nationale verzoening na een conflict kunnen belemmeren, waardoor de veiligheid, de stabiliteit, het bestuur en de sociale, economische en culturele ontwikkeling van de getroffen staten kunnen worden ondermijnd”.

In het gewapende conflict tussen Armenië en Azerbeidzjan omtrent de regio Nagorno-Karabach/ Artsakh werd door de Azerbeidzjaanse troepen – hierin gesteund door de Turkse staat en islamitische terreurgroepen – Armeens cultureel erfgoed gevisieerd en vernield.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La dégradation délibérée de monuments et le vol d'objets d'art durant un conflit armé constituent un crime de guerre. La convention de l'UNESCO pour la protec-tion des biens culturels en cas de conflit armé de 1954 prévoit que les biens culturels doivent être épargnés en temps de guerre. La portée de cette convention a été réaffirmée en 2016 par le Conseil de sécurité des Nations Unies dans la résolution 2347, à la suite des attaques contre un patrimoine majeur en Syrie et en Irak. La résolution des Nations Unies s'applique à tous les membres de l'Organisation et peut être considérée comme l'un des accords internationaux les plus stricts.

La destruction du patrimoine utilisée comme instru-ment de guerre n'est pas un phénomène récent. Les bombardements et les attaques à grande échelle durant les Première et Seconde Guerres mondiales ont détruit de nombreuses villes. Des centres historiques et des monuments remarquables furent la cible de destructions délibérées et des collections furent pillées. Le 14 mai 1954, les États membres de l'UNESCO ont signé, dans le Palais de la Paix à La Haye, une convention visant à prévenir les destructions et les pillages. Dans le monde entier, des milliers d'écussons bleu et blanc apposés sur des monuments ou des bâtiments renfermant des collections majeures renvoient à ces accords.

Souvent, la destruction délibérée de monuments, de tombes, d'édifices religieux et autres éléments patrimo-niaux vise expressément à effacer l'histoire, la culture, la religion, bref l'identité de l'adversaire.

Rappelons à cet égard que la résolution 2347 (2017) du Conseil de sécurité des Nations Unies souligne que “la destruction illégale du patrimoine culturel, le pillage et la contrebande de biens culturels en cas de conflits armés, notamment par des groupes terroristes, et les tentatives de nier les racines historiques et la diversité culturelle dans ce contexte, peuvent alimenter et exacerber les conflits et font obstacle à la réconciliation nationale après les conflits, compromettant ainsi la sécurité, la stabilité, la gouvernance et le développement social, économique et culturel des États touchés”.

Dans le conflit armé qui oppose l'Arménie et l'Azer-baïdjan à propos de la région du Haut-Karabakh/Artsakh, les troupes azerbaïdjanaises – qui bénéficient du soutien de l'État turc et de groupes terroristes islamiques – ont ciblé et détruit une partie du patrimoine culturel arménien.

We denken daarbij bijvoorbeeld aan de Ghazanchetsots Kathedraal (Kathedraal van Sjoesja): een Armeens-apostolische kerk in de stad Sjoesja. De kathedraal werd gebouwd tussen 1868 en 1887 met middelen die door de bevolking van de stad werden opgehaald. De kerk heeft een fraaie witte kleur dankzij de kalksteen waarmee de muren bekleed zijn. In het westen, voor de ingang, is een vrijstaande klokkentoren, die iets eerder dan de kerk gebouwd is, namelijk in 1858. Op de tweede verdieping van de toren stonden vier engelenbeelden, die op trompetten bliezen, als symbool uit het Evangelie. Na haar inwijding werd de kathedraal het middelpunt van het aartsbisdom van Artsach. Maar nadat het Armeense stadsdeel van Sjoesja in maart 1920 grotendeels werd verwoest, werd de kerk onder de bezetting van het Sovjet-Azerbeidzjaans bestuur eerst gebruikt als graanschuur en later als garage.

De kathedraal werd echter herbouwd en opnieuw ingewijd nadat de stad in mei 1992 weer onder het bestuur van de Karabach-Armeniërs kwam. Tijdens de oorlog in Nagorno-Karabach hadden de Azerbeidzjanen de kerk als wapenmagazijn gebruikt en de vier engelenbeelden waren vernietigd. Deze werden vervangen door nieuwe replica's. Een van deze engelen staat afgebeeld op het wapenschild van Sjoesja. Tijdens het recente gewapende conflict werd de kerk opnieuw gevisieerd door de Azerbeidzjanen, en werden opnieuw zware vernielingen aangericht.

Ook de historisch en archeologisch zeer belangrijke site van Tigranakert werd door de Azerbeidzjanen en hun bondgenoten zwaar onder artillerievuur genomen. Tigranakert is een Oud-Armeense hellenistische stad in Nagorno-Karabach, in het zuidoosten van het gewest Mardakert. De Armeense koning Tigranes II de Grote (95-55 v.Chr.) bouwde vier steden in zijn rijk, die zijn naam droegen. In de zevende eeuw maakte de Armeense geschiedschrijver Sebeos melding van Tigranakert.

Intussen zijn alom beelden opgedoken van Azerbeidzjaanse militairen en hun IS-bondgenoten die in veroverd gebied alle christelijke graven vernietigen op kerkhoven.

Het mag duidelijk zijn dat Azerbeidzjan en zijn bondgenoten in Artsakh dezelfde brutale politiek voeren, die ze eerder in Nachitsjevan hebben gevoerd. Nachitsjevan is een exclave van Azerbeidzjan, ingeklemd tussen Armenië en Iran en in het noordwesten grenzend aan Turkije. Daar hebben de Azerbeidzjanen met actieve steun van Turkije eerder al tussen 1997 en 2006 89 middeleeuwse kerken vernietigd, alsook 5840 khachkars of chatsjkars (stenen steles met daarop centraal een

Nous songeons par exemple à la cathédrale Ghazanchetsots (cathédrale de Chouchi), église apostolique arménienne située dans la ville de Chouchi. Cette cathédrale a été construite entre 1868 et 1887 grâce à des fonds collectés par la population de la ville, et doit sa belle couleur blanche à la pierre calcaire qui orne ses murs. À l'ouest, devant son entrée, se dresse une tour-clocher, édiflée peu de temps avant l'église, en 1858. Au deuxième étage de la tour se trouvaient quatre statues d'anges jouant de la trompette, symboles de l'Évangile. Après sa consécration, cette cathédrale devint le centre religieux du diocèse d'Artsakh. Après la destruction quasi-totale des quartiers arméniens de Chouchi en mars 1920, l'église fut utilisée, sous l'occupation soviéto-azerbaïdjanaise, d'abord comme grenier à blé, puis comme garage.

Cette cathédrale fut cependant reconstruite et à nouveau consacrée après la reprise de la ville par les Arméniens du Karabakh en mai 1992. Pendant la guerre du Haut-Karabakh, les Azerbaïdjanais utilisèrent l'église comme dépôt d'armes et les quatre statues d'anges furent détruites. Celles-ci ont ensuite été remplacées par de nouvelles répliques. L'un de ces anges est représenté sur les armoiries de Chouchi. Au cours du récent conflit armé, l'église a de nouveau été la cible des Azerbaïdjanais et elle a subi de nouveaux dommages substantiels.

Le site de Tigranakert, qui revêt une grande importance historique et archéologique, a également été pilonné par l'artillerie de l'Azerbaïdjan et de ses alliés. Tigranakert est une ancienne cité arménienne hellénistique du Haut-Karabakh, au sud-est de la région de Martakert. Le roi arménien Tigrane II le Grand (95-55 avant JC) fit édifier dans son royaume quatre cités portant son nom. L'historien arménien Sébéos mentionne Tigranakert dès le VII^e siècle.

Entre-temps, de nombreuses images ont circulé montrant des soldats azerbaïdjanais et leurs alliés de l'EI en train de détruire toutes les tombes chrétiennes des cimetières situés en territoire conquis.

Il est évident que l'Azerbaïdjan et ses alliés poursuivent en Artsakh la même politique brutale que précédemment au Nakhitchevan. Le Nakhitchevan est une enclave de l'Azerbaïdjan, située entre l'Arménie et l'Iran et limitrophe de la Turquie au nord-ouest. Les Azerbaïdjanais y avaient déjà détruit, avec le soutien actif de la Turquie, 89 églises médiévales entre 1997 et 2006, ainsi que 5840 khachkars ou khatchkars (stèles de pierre ornées d'une croix chrétienne en leur centre,

christelijk kruis, voornamelijk uit de twaalfde, dertiende en veertiende eeuw) en meer dan 22.000 christelijke graven en grafstenen.

Armeense historici en wetenschappers vrezen nu dan ook dat de meer dan 4000 historische erfgoedsites in Artsakh worden bedreigd. Daaronder de historische stad Amaras met haar Mausoleum van Sint-Grigoris (vijfde eeuw), en het dertiende eeuwse klooster van Dadivank – gebouwd op de plaats waar reeds in de eerste eeuw van onze jaartelling een kapel stond. De vrees van de Armeense gemeenschap in deze is zeer terecht, aangezien de culturele genocide in Nachitsjevan nooit op adequate wijze door de Unesco noch door de internationale gemeenschap werd veroordeeld.

De reden van het stilzwijgen vanwege de Unesco ligt volgens verschillende bronnen bij de voormalige Unesco directeur-generaal Irina Bokova. In 2017 onthulde de *Guardian* dat de echtgenoot van Bokova, Kalin Mitrev, een consultatievergoeding van minstens 425.000 euro (500.000 dollar) accepteerde, gekoppeld aan een PR-bedrijf dat naar schatting 3 miljard dollar in verschillende invloedrijke groepen en individuen heeft gestopt om de Azerbeidzjaanse regering op het internationale toneel te promoten. Bokova's voorganger Koichiro Matsuura was intussen aangesteld als curator van het door de staat gesteunde Baku International Multiculturalism Centre en kreeg in juli van dit jaar (2020) een diplomatieke dienstmedaille van het land. Kortom: de overheid in Azerbeidzjan zorgde er goed voor om bij de hoogste regionen van de Unesco op een goed blaadje te staan, terwijl het intussen ongestoord verder ging met het vernietigen van cultureel erfgoed.

De ontwikkelingen sinds de indiening van het oorspronkelijke voorstel van 3 december 2020, de voorloper van dit voorstel van resolutie¹, hebben de toen geuite bezorgdheid niet weggenomen, maar integendeel verscherpt. De kwestie is geëvolueerd van oorlogsschade en de vrees voor verdere vernieling naar een situatie waarin vrijwel de gehele Armeense bevolking uit Nagorno-Karabach/Artsakh is verdwenen, een permanente internationale erfgoedwaarneming ontbreekt en verschillende religieuze, funeraire en memoriale sites aantoonbaar zijn afgebroken of beschadigd.

De Unesco stelde reeds op 20 november 2020 een onafhankelijke technische missie voor om een voorlopige inventaris van de belangrijkste cultuurgoederen op te maken. Op 21 december 2020 meldde de organisatie dat beide partijen in beginsel instemden, maar dat zij voor

datant principalement des XII^e, XIII^e et XIV^e siècles) et plus de 22.000 tombes et pierres tombales chrétiennes.

Les historiens et les scientifiques arméniens craignent aujourd'hui que plus de 4000 sites du patrimoine historique de l'Artsakh soient menacés, notamment la ville historique d'Amaras, qui héberge le mausolée de Saint-Grégoire du V^e siècle, ainsi que le monastère de Dadivank du XIII^e siècle, construit à un endroit où se trouvait déjà une chapelle au I^{er} siècle de notre ère. Les craintes de la communauté arménienne à cet égard sont tout à fait fondées. En effet, le génocide culturel au Nakhitchevan n'a jamais été condamné comme il se doit, ni par l'UNESCO ni par la communauté internationale.

Selon différentes sources, ce silence de l'UNESCO serait imputable à Mme Irina Bokova, ancienne directrice générale de l'UNESCO. En 2017, le *Guardian* a révélé que le mari de Mme Bokova, M. Kalin Mitrev, avait accepté des honoraires de consultation d'au moins 425.000 euros (500.000 dollars) en lien avec une société de relations publiques qui a investi environ 3 milliards de dollars dans une série de groupes et d'individus influents pour promouvoir le gouvernement azerbaïdjanais sur la scène internationale. Dans l'intervalle, M. Koichiro Matsuura, prédécesseur de Mme Bokova, avait été nommé conservateur du Centre international du multiculturalisme de Bakou, soutenu par l'État, et avait reçu, en juillet de la même année (2020), une médaille pour distinction dans le service diplomatique décernée par l'Azerbaïdjan. Bref, les autorités azerbaïdjanaises ont pris soin de plaire aux plus hautes sphères de l'UNESCO, tout en poursuivant sans relâche la destruction du patrimoine culturel arménien.

Les événements intervenus depuis le dépôt de la proposition initiale du 3 décembre 2020, qui a précédé la présente proposition de résolution¹, n'ont pas dissipé les préoccupations exprimées à cette époque. Au contraire, ils les ont accentuées. La situation a changé: aux dommages de guerre et à la crainte de nouvelles destructions a succédé une situation caractérisée par la disparition quasi totale de la population arménienne du Haut-Karabakh/Artsakh, l'absence de tout dispositif permanent de suivi international du patrimoine et la destruction ou la détérioration de plusieurs sites religieux, funéraires et commémoratifs.

Dès le 20 novembre 2020, l'UNESCO a proposé le déploiement d'une mission technique indépendante afin de dresser un inventaire préliminaire des principaux biens culturels. Le 21 décembre 2020, elle a indiqué que les deux parties avaient donné leur accord de principe, mais

¹ Parl. St., Kamer, 2020-2021, DOC 55 1744/001.

¹ Doc. parl., Chambre, 2020-2021, DOC 55 1744/001.

de praktische uitvoering in de onder Azerbeidzjaanse controle gekomen gebieden nog op een antwoord van Bakoe wachtte. De VN-Speciale Rapporteur inzake culturele rechten stelde in 2023 vast dat de missie wegens het uitblijven van toegang niet kon worden georganiseerd. Tot 20 augustus 2026 werd geen publiek Unesco-terreinrapport of onafhankelijke inventaris van het erfgoed in Nagorno-Karabach/Artsakh bekendgemaakt.

Ook het Internationaal Gerechtshof heeft de beschermingsplicht inmiddels uitdrukkelijk bevestigd. Op 7 december 2021 beval het Hof Azerbeidzjan bindend om alle noodzakelijke maatregelen te nemen om vandalisme en ontheiliging van Armeens cultureel erfgoed te voorkomen en te bestraffen, met expliciete verwijzing naar kerken, andere gebedshuizen, monumenten, herkenningspunten, begraafplaatsen en artefacten. Op 12 november 2024 verwierp het Hof de relevante preliminaire bezwaren van Azerbeidzjan, zodat de Armeense zaak ten gronde verder wordt behandeld. Een eindarrest over de staatsaansprakelijkheid voor erfgoedbeschendingen is er nog niet.

De afsluiting van de Lachin-corridor vanaf december 2022 en de Azerbeidzjaanse militaire operatie van 19 en 20 september 2023 hebben de beschermingscontext fundamenteel veranderd. Na de capitulatie van de plaatselijke Armeense autoriteiten vluchtte nagenoeg de gehele Armeense bevolking, meer dan 100.000 mensen, in enkele dagen naar Armenië. Het Internationaal Gerechtshof legde Azerbeidzjan op 17 november 2023 maatregelen op inzake de veilige terugkeer, het veilig vertrek en de bescherming van registratie- en eigendomsdocumenten. Voor kerken, kloosters, begraafplaatsen, musea en rituele landschappen betekent de afwezigheid van hun gemeenschap een groot bijkomend risico op leegstand, verwaarlozing, ongedocumenteerde verbouwing, toe-eigening van identiteit en verlies van mondelinge en religieuze kennis.

De internationale fysieke aanwezigheid in het gebied nam intussen verder af. De Russische vredesmacht, die er op grond van het staakt-het-vuren van november 2020 aanwezig was maar de afsluiting van de Lachin-corridor en de aanval van september 2023 niet verhinderde, begon in april 2024 met haar terugtrekking en verliet het gebied volledig in juni 2024. Ook het Russisch-Turkse monitoringcentrum sloot in april 2024. Daardoor bleef geen permanente internationale veiligheids- of erfgoedmissie in Nagorno-Karabach/Artsakh aanwezig.

De belangrijkste onafhankelijke feitelijke opvolging gebeurt daarom via satellietbeelden. *Caucasus Heritage*

qu'elle attendait encore une réponse de Bakou concernant la mise en œuvre concrète de cette mission dans les territoires passés sous contrôle azerbaïdjanais. En 2023, la rapporteuse spéciale des Nations Unies dans le domaine des droits culturels a constaté que la mission n'avait pas pu être organisée faute d'accès. Au 20 août 2026, aucun rapport de terrain établi par l'UNESCO ni aucun inventaire indépendant du patrimoine du Haut-Karabakh/Artsakh n'avait encore été publié.

La Cour internationale de Justice a, elle aussi, expressément réaffirmé l'obligation de protection. Le 7 décembre 2021, la Cour a rendu deux ordonnances contraignantes intimant à l'Azerbaïdjan de prendre toutes les mesures nécessaires pour prévenir et punir les actes de vandalisme et de profanation visant le patrimoine culturel arménien, et mentionnant expressément les églises, d'autres lieux de culte, les monuments, les sites emblématiques, les cimetières et les objets patrimoniaux. Le 12 novembre 2024, la Cour a rejeté les objections préliminaires de l'Azerbaïdjan, de sorte que l'affaire introduite par l'Arménie continue d'être examinée au fond. Aucun arrêt définitif concernant la responsabilité de l'État pour les atteintes au patrimoine n'a encore été rendu.

La fermeture du corridor de Latchine à partir de décembre 2022 et l'opération militaire menée par l'Azerbaïdjan les 19 et 20 septembre 2023 ont fondamentalement modifié le contexte en matière de protection. Après la capitulation des autorités de fait du Haut-Karabakh, la quasi-totalité de la population arménienne, soit plus de 100.000 personnes, a fui vers l'Arménie en quelques jours. Le 17 novembre 2023, la Cour internationale de Justice a imposé à l'Azerbaïdjan des mesures visant le retour et le départ en toute sécurité, ainsi que la protection des documents d'enregistrement et de propriété. Pour les églises, les monastères, les cimetières, les musées et les paysages rituels, l'absence de cette communauté entraîne un risque accru d'abandon, de négligence, de travaux non déclarés, d'appropriation identitaire et de perte des savoirs oraux et religieux.

La présence internationale sur le terrain s'est encore réduite depuis lors. Déployée dans la région après l'accord de cessez-le-feu de novembre 2020, la force russe de maintien de la paix n'a empêché ni la fermeture du corridor de Latchine ni l'attaque de septembre 2023. Elle a entamé son retrait en avril 2024 et a entièrement quitté le territoire en juin 2024. Le centre de surveillance russo-turc a également fermé en avril 2024. Il ne subsiste donc aucune mission internationale permanente de sécurité ou de protection du patrimoine dans le Haut-Karabakh/Artsakh.

Le suivi factuel indépendant s'effectue dès lors principalement à l'aide d'images satellites. Mené par des

Watch, een samenwerkingsproject van onderzoekers aan Cornell University en Purdue University, volgde in zijn zevende monitoringrapport 452 locaties. In juni 2024 meldde het zes nieuw vernietigde sites en zeven sites onder kritieke dreiging. Het totaal van de sinds 2021 vernietigde, beschadigde of ernstig bedreigde sites bedroeg toen 57. Satellietbeelden kunnen grote structurele veranderingen, dakverlies, bulldozersporen en afbraak aantonen, maar doorgaans geen schade aan interieurs, liturgische objecten, kleine reliëfs, opschriften of menselijke resten. De afwezigheid van zichtbare veranderingen op satellietbeelden betekent bijgevolg niet dat een site ongeschonden is.

Tot de in 2024 bevestigde vernielingen behoorden de Kanach Zham- of Sint-Johannes de Doperkerk in Sjoesja, die tussen 28 december 2023 en 4 april 2024 volledig werd gesloopt, en de Ghazanchetsotsbegraafplaats, die tussen november 2023 en april 2024 werd geëgaliseerd. Ook de heilige plaats Kohak bij Chartar, de begraafplaats Ghuze T'agh en twee Sovjetscholen met hergebruikte middeleeuwse Armeense stenen in Zar/Tsar en Chirag/Chragh werden vernietigd. Reuters documenteerde daarnaast in maart 2024 de sloop van het voormalige parlement van de de facto republiek en het gebouw van de veteranenvereniging. Deze laatste gebouwen hebben een groot politiek-symbolisch belang.

Het achtste monitoringrapport van *Caucasus Heritage Watch*, gepubliceerd in juli 2025, volgde meer dan 500 locaties. Voor de cyclus van het najaar van 2024 tot het voorjaar van 2025 werd geen nieuwe volledige vernieling vastgesteld, maar wel voortgaande schade aan drie sites en zeven nieuwe bedreigingen. Onder meer begraafplaatsen leden bulldozerschade, de zuidmuur van de Tandzatapkerk stortte in, het grootste deel van het metalen dak van het Heilige Verlosserklooster bij Tonashen werd verwijderd en ongeregistreerde graafwerken bedreigden de elfde-eeuwse "Rode Kruis"-kerk bij Tumi. De tijdelijke vertraging van de volledige sloop betekende dus geen structurele bescherming.

In 2026 volgde een nieuwe en sterk geconcentreerde vernielingsgolf in Stepanakert/Khankendi. *Caucasus Heritage Watch* bevestigde met satellietbeelden dat de in 2019 ingewijde Heilige Moeder Gods-kathedraal tussen 3 maart en 2 april 2026 werd vernietigd. Ook de Sint-Jacobskerk uit 2007 en het Armeense genocidemonument met het bijbehorende memorial complex verdwenen. Dat monument bevatte menselijke resten uit Deir ez-Zor. De geconcentreerde afbraak van twee

chercheurs des universités Cornell et Purdue, le projet collaboratif *Caucasus Heritage Watch* a recensé 452 sites dans son septième rapport de suivi. En juin 2024, six nouveaux sites détruits et sept sites gravement menacés ont été signalés. Le nombre total de sites détruits, endommagés ou gravement menacés depuis 2021 s'élevait alors à 57. L'imagerie satellitaire permet d'identifier les principales modifications structurelles, la disparition des toitures, les traces de bulldozers et les signes de démolition, mais elle ne permet généralement pas de rendre compte de l'état des espaces intérieurs, des objets liturgiques, des petits éléments en relief, des inscriptions ou des restes humains. L'absence de changements visibles sur les images satellites ne signifie donc pas qu'un site est intact.

Parmi les destructions confirmées en 2024, il convient de mentionner l'église Kanach Zham (église Saint-Jean-Baptiste), à Chouchi, entièrement détruite entre le 28 décembre 2023 et le 4 avril 2024, ainsi que le cimetière de Ghazanchetsots, rasé entre novembre 2023 et avril 2024. Le site sacré de Kohak, près de Chartar, le cimetière de Ghuze T'agh et deux écoles soviétiques de Zar/Tsar et de Chirag/Chragh, dont les murs contenaient des pierres provenant d'édifices arméniens médiévaux, ont également été détruits. En mars 2024, Reuters a par ailleurs documenté la démolition de l'ancien parlement de la république *de facto* et du bâtiment de l'association des anciens combattants, ces deux bâtiments revêtant une grande importance politique et symbolique.

Publié en juillet 2025, le huitième rapport de suivi de *Caucasus Heritage Watch* porte sur plus de 500 sites. Pour la période allant de l'automne 2024 au printemps 2025, aucune destruction complète supplémentaire n'a été constatée, mais trois sites ont continué à être détériorés et sept nouvelles menaces ont été identifiées. Des cimetières, notamment, ont été endommagés par des bulldozers. Le mur sud de l'église de Tandzatap s'est effondré. La majeure partie de la toiture métallique du monastère du Saint-Sauveur, près de Tonashen, a disparu et des travaux de terrassement non déclarés ont mis en péril, près de Tumi, l'église *Red Cross* du XI^e siècle. Le ralentissement temporaire des démolitions complètes ne correspond donc pas à une protection structurelle des sites.

En 2026, une nouvelle vague de destructions, particulièrement concentrée, s'est abattue sur Stepanakert/Khankendi. *Caucasus Heritage Watch* a confirmé à l'aide d'images satellites que la cathédrale Sainte-Mère-de-Dieu, consacrée en 2019, avait été détruite entre le 3 mars et le 2 avril 2026. L'église Saint-Jacques de 2007, ainsi que le monument dédié au génocide arménien et son complexe commémoratif ont également disparu. Ce monument abritait des restes humains provenant

kerken en een genocidemonument bracht de onderzoekers tot de beoordeling dat de feiten wijzen op een gecoördineerd programma van erfgoeduitwissing. Deze formulering is een deskundige beoordeling van het vastgestelde patroon, ook al betreft het nog geen rechterlijk eindvonnis. RFE/RL² bevestigde de afbraak van de twee kerken onafhankelijk met hoge-resolutiebeelden.

Caucasus Heritage Watch documenteerde ook de vernietiging van de historische Armeens-Russische begraafplaats (*Old Armenian-Russian Cemetery*) in Shushi. Volgens de organisatie werd de begraafplaats tussen 9 en 14 mei 2026 volledig vernietigd tijdens infrastructuurwerken voor een installatie voor de behandeling van regen- en afvalwater. De site bevatte minstens 35 bewaarde grafstenen uit de periode 1810-1871 van onder meer Armeense inwoners, ambachtslieden, artsen en ambtenaren. Daarnaast bevonden zich op de site vijf Armeense kruisstenen (khachkars) die verscheidene eeuwen ouder waren dan de 19^e-eeuwse begraafplaats en dus getuigden van de veel oudere Armeense aanwezigheid in de regio.

Andere waarnemers komen eveneens tot ernstige conclusies. ACLED³ registreerde tot augustus 2024 bijna 80 gevallen waarin Armeense historische, religieuze, politieke of residentiële plaatsen waren vernietigd. Die ruimere categorie is niet rechtstreeks vergelijkbaar met de monumentenmonitoring van *Caucasus Heritage Watch*, maar toont hoe ook de ruimtelijke herinnering van dorpen en steden wordt aangetast. Freedom House en partnerorganisaties concludeerden op basis van honderden getuigenissen en openbronnenonderzoek dat de Azerbeidzjaanse staat een omvattende en methodische strategie toepaste waardoor zowel de Armeense bevolking als haar historische en culturele aanwezigheid uit Nagorno-Karabach verdwenen.

De VN-Speciale Rapporteur inzake culturele rechten bundelde in september 2023 bovendien aantijgingen over de verwijdering van Armeense inscripties en kruisen en over de institutionele herkwalificatie van Armeense kerken als uitsluitend "Kaukasisch-Albanees". Zij verwees naar een in februari 2022 aangekondigde Azerbeidzjaanse werkgroep die zogenoemde "fictieve Armeense sporen" zou verwijderen. Azerbeidzjan antwoordde dat alle monumenten gelijkwaardig worden beschermd en wees de aantijgingen af. Tegelijkertijd blijft Bakoe onafhankelijke

de Deir ez-Zor. La destruction rapprochée de deux églises et d'un monument commémorant le génocide a amené les chercheurs à y voir les signes d'un programme coordonné d'effacement du patrimoine. Cette conclusion a été formulée par des experts à l'issue de l'analyse de la tendance observée, et ne constitue pas encore un jugement définitif. L'organisation RFE/RL² a quant à elle confirmé la démolition des deux églises à l'aide d'images à haute résolution.

Caucasus Heritage Watch a également documenté la destruction de l'ancien cimetière arméno-russe (*Old Armenian-Russian Cemetery*) de Chouchi. Selon cette organisation, ce cimetière a été entièrement détruit entre le 9 et le 14 mai 2026 dans le cadre de travaux d'infrastructure destinés au traitement des eaux pluviales et usées. Ce site comptait au moins 35 pierres tombales datant de 1810 à 1871 qui y avaient été conservées, notamment celles d'habitants, d'artisans, de médecins et de fonctionnaires arméniens. De plus, il abritait cinq croix de pierre arméniennes (khachkars) qui précédaient de plusieurs centaines d'années le cimetière du 19^e siècle et attestaient d'une présence arménienne bien plus ancienne dans cette région.

D'autres observateurs ont également tiré de graves conclusions. Jusqu'en août 2024, l'ACLED³ a recensé près de 80 cas de destruction de lieux historiques, religieux, politiques ou résidentiels arméniens. Cette catégorie plus large n'est pas directement comparable à celle des monuments suivis par *Caucasus Heritage Watch*, mais indique à quel point le patrimoine mémoriel des villages et des villes est également atteint. Freedom House et ses organisations partenaires ont conclu, sur la base de centaines de témoignages et de recherches en sources ouvertes, que l'État azerbaïdjanais avait mis en œuvre une stratégie globale et méthodique qui a entraîné, au Haut-Karabakh, la disparition tant de la population arménienne que de sa présence historique et culturelle.

En septembre 2023, la rapporteuse spéciale des Nations Unies dans le domaine des droits culturels a par ailleurs rassemblé des allégations concernant la suppression d'inscriptions et l'enlèvement de croix arméniennes, ainsi que la requalification institutionnelle d'églises arméniennes en édifices exclusivement "caucasien-albanais". Elle a renvoyé à un groupe de travail azerbaïdjanais, annoncé en février 2022, qui aurait pour objectif de supprimer les "traces arméniennes fictives". L'Azerbaïdjan a affirmé que tous les monuments

² RFE/RL is de journalistieke organisatie *Radio Free Europe/Radio Liberty*.

³ ACLED staat voor *Armed Conflict Location and Event Data*.

² Les initiales RFE/RL désignent l'organisation journalistique *Radio Free Europe/Radio Liberty*.

³ ACLED est l'acronyme d'*Armed Conflict Location and Event Data*.

toegang tot het terrein weigeren, waardoor zijn verklaringen niet verifieerbaar zijn.

De Unesco is na 2020 wel normatief en humanitair opgetreden. De organisatie bleef de verplichtingen van het Verdrag van Den Haag van 1954 benadrukken en stuurde na de uittocht van 2023 een noodmissie naar Armenië om de onderwijsbehoeften en psychosociale noden van gevluchte kinderen te beoordelen. In Unesco-documenten werd daarnaast aandacht aangekondigd voor het immateriële culturele erfgoed van de ontheemde bevolking. Deze inspanningen beschermen levend erfgoed in ballingschap, maar vervangen geen onafhankelijke inventaris en periodieke inspectie van monumenten, graven en kunstvoorwerpen in Nagorno-Karabach/Artsakh.

Ook de Europese instellingen hebben hun standpunt aangescherpt. Het Europees Parlement veroordeelde op 10 maart 2022 de vernietiging en identiteitsvorming van Armeens cultureel erfgoed en vroeg een onbelemmerde Unesco-toegang. Na de gebeurtenissen van september 2023 vroeg het Parlement opnieuw een internationale aanwezigheid, een Unesco-inventaris en gerichte sancties. Op 30 april 2026 herbevestigde het de nood aan een veilige en waardige terugkeer, een bescherming van eigendom, identiteit en cultureel erfgoed en een internationale beoordelingsmissie. De Raad en de Europese Dienst voor extern optreden ondersteunen via EUMA⁴ de menselijke veiligheid en grensstabiliteit, maar deze missie opereert uitsluitend vanaf Armeens grondgebied en kan het erfgoed in Nagorno-Karabach zelf niet inspecteren. Een Europees sanctiebesluit dat specifiek aan de vernietiging van dit erfgoed is gekoppeld ontbreekt tot op heden.

De Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa veroordeelde in oktober 2023 de militaire operatie, vroeg Azerbeidzjan het Armeense culturele en religieuze erfgoed te beschermen en verzocht om factfindingbezoeken toe te laten. Latere rapportage koppelde de uitwissing van culturele identiteit uitdrukkelijk aan mensenrechten, terugkeer, non-discriminatie en duurzame vrede. De sluiting van het OVSE-Minskproces op gezamenlijk verzoek van Armenië en Azerbeidzjan werd op 30 november 2025 voltooid. Zij weerspiegelt de bilaterale normalisering, maar verwijderde tegelijk een bestaand internationaal contactkader zonder dat een erfgoedmechanisme ervoor in de plaats kwam.

⁴ EUMA staat voor *European Union Mission in Armenia*.

bénéficiaient de la même protection et a rejeté ces accusations. Bakou refuse néanmoins toujours tout accès indépendant sur le terrain, ce qui empêche toute vérification de ses déclarations.

Après 2020, l'UNESCO est néanmoins intervenue sur les plans normatif et humanitaire. Elle a continué de souligner les obligations découlant de la Convention de La Haye de 1954 et a déployé en Arménie, après l'exode de 2023, une mission d'urgence pour évaluer les besoins éducatifs et psychosociaux des enfants déplacés. Les documents de l'UNESCO ont également annoncé qu'une attention particulière serait accordée au patrimoine culturel immatériel de la population déplacée. Ces efforts visent la protection du patrimoine vivant en exil, mais ne remplacent ni un inventaire indépendant ni des inspections périodiques des monuments, des tombes et des objets d'art au Haut-Karabakh/Artsakh.

Les institutions européennes ont elles aussi durci leur position. Le 10 mars 2022, le Parlement européen a condamné la destruction et la dénaturation du patrimoine culturel arménien, et demandé que l'UNESCO puisse y accéder sans entrave. Après les événements de septembre 2023, il a de nouveau appelé à prévoir une présence internationale, l'établissement d'un inventaire par l'UNESCO et l'adoption de sanctions ciblées. Le 30 avril 2026, il a réaffirmé la nécessité de garantir un retour sûr et digne, de protéger les biens, l'identité et le patrimoine culturel, et de mettre en place une mission internationale d'évaluation. Par l'intermédiaire de l'EUMA⁴, le Conseil et le Service européen pour l'action extérieure contribuent à la sécurité des personnes et à la stabilité aux frontières. Cette mission opère toutefois exclusivement depuis le territoire arménien et elle ne peut donc pas inspecter le patrimoine du Haut-Karabakh. À ce jour, aucune décision sanctionnant spécifiquement sa destruction n'a été prise au niveau européen.

En octobre 2023, l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe a condamné l'opération militaire, demandé à l'Azerbaïdjan de protéger le patrimoine culturel et religieux arménien, et appelé à autoriser des missions d'établissement des faits. Des rapports ultérieurs établissent des liens directs entre l'effacement de l'identité culturelle, les droits humains, le retour, la non-discrimination et la paix durable. La clôture du processus de Minsk de l'OSCE, à la demande conjointe de l'Arménie et de l'Azerbaïdjan, est intervenue le 30 novembre 2025, et reflète la normalisation de leurs relations bilatérales. Elle a toutefois également mis fin à un cadre international de négociation qui n'a pas fait place à un mécanisme consacré au patrimoine.

⁴ L'EUMA est la mission de l'Union européenne en Arménie (*European Union Mission in Armenia*).

In België nam de Kamer van volksvertegenwoordigers op 17 juli 2025 een nieuwe resolutie over Nagorno-Karabach aan. Zij vraagt de naleving van de maatregelen van het Internationaal Gerechtshof, een veilige terugkeer, internationale waarnemers, bescherming van het Armeense erfgoed, toelating van de sinds 2020 aangekondigde Unesco-missie en een inventaris. Tevens vraagt zij op Europees niveau gerichte sancties, een versterking van EUMA en een herziening van de betrekkingen met Azerbeidzjan indien geen geloofwaardig vredesproces volgt. In november 2025 verklaarde de minister van Buitenlandse Zaken dat België met twee experts aan EUMA bijdroeg, de mensenrechten bilateraal aankaartte en de Unesco als multilateraal kanaal bleef ondersteunen. Hij meldde geen gerealiseerde Unesco-terreinmissie of Belgisch sanctiebesluit.

Ook andere westerse parlementen namen initiatieven. De Franse Senaat vroeg in januari 2024 een urgente internationale expertmissie, een Unesco-optreden en maatregelen tegen Azerbeidzjan. De Franse Assemblée nationale volgde in maart 2024 met oproepen voor een Unesco-inventaris, internationale verantwoording en mogelijke sancties. Beide teksten zijn parlementaire resoluties en geen op zichzelf uitvoerbare regeringsbesluiten. Het Zwitserse parlement vroeg de Bondsraad in 2024 en 2025 een internationaal vredesforum voor een beschermde collectieve terugkeer te organiseren. De Britse regering bevestigde dat haar ambassade in Bakoe de erfgoedbescherming had aangekaart. In juli 2025 riepen 87 leden van het Amerikaanse Congres hun regering op om een beschermde terugkeer en de bescherming van het Armeense erfgoed te ondersteunen.

Azerbeidzjan stelt officieel dat alle religieuze en culturele monumenten op zijn grondgebied zonder onderscheid worden beschermd. President Ilham Aliyev benadrukt het herstel van moskeeën en Azerbeidzjaanse steden die tijdens de vroegere Armeense controle zwaar werden beschadigd en beschuldigt de Unesco van een dubbele standaard. De grootschalige wederopbouw en hervestiging onder het programma van de "Grote Terugkeer" verhogen evenwel de druk op archeologische contexten, begraafplaatsen en historische dorpsstructuren. De kernvraag is dan ook niet of Azerbeidzjan investeert in wederopbouw, maar hoe we de uitwissing van het Armeense, christelijke en meerlagige karakter van Artsakh kunnen stoppen.

En Belgique, la Chambre des représentants a adopté, le 17 juillet 2025, une nouvelle résolution sur le Haut-Karabakh qui demande le respect des mesures de la Cour internationale de Justice, un retour sûr, la présence d'observateurs internationaux, la protection du patrimoine arménien, l'autorisation de la mission de l'UNESCO annoncée depuis 2020 et l'établissement d'un inventaire. Elle demande également, au niveau européen, des sanctions ciblées, un renforcement de l'EUMA et une révision des relations avec l'Azerbaïdjan en l'absence de processus de paix crédible. En novembre 2025, le ministre des Affaires étrangères a déclaré que la Belgique contribuait à l'EUMA en mettant deux experts à sa disposition, qu'elle évoquait la question des droits humains dans ses relations bilatérales et qu'elle continuait de soutenir l'UNESCO comme canal multilatéral. Il n'a fait état d'aucune mission de l'UNESCO sur le terrain ni d'aucune décision belge de sanctions.

D'autres parlements occidentaux ont également pris des initiatives. En janvier 2024, le Sénat français a demandé le déploiement urgent d'une mission internationale d'experts, une intervention de l'UNESCO et la prise de mesures à l'encontre de l'Azerbaïdjan. En mars 2024, l'Assemblée nationale française lui a emboîté le pas en appelant à l'établissement d'un inventaire par l'UNESCO, à l'établissement des responsabilités au niveau international et à l'adoption éventuelle de sanctions. Ces deux textes sont des résolutions parlementaires et ne constituent pas, comme tels, des décisions gouvernementales exécutoires. En 2024 et en 2025, le Parlement suisse a demandé au Conseil fédéral d'organiser un forum international pour la paix en vue de l'organisation d'un retour collectif sûr. Le gouvernement britannique a confirmé que son ambassade à Bakou avait soulevé la question de la protection du patrimoine. En juillet 2025, 87 membres du Congrès américain ont appelé leur gouvernement à soutenir un retour en toute sécurité et la protection du patrimoine arménien.

L'Azerbaïdjan soutient officiellement que les monuments religieux et culturels situés sur son territoire sont tous protégés sans distinction. Le président Ilham Aliyev insiste sur la restauration des mosquées et des villes azerbaïdjanaises lourdement endommagées sous l'ancien contrôle arménien, et accuse l'UNESCO de pratiquer une politique de deux poids, deux mesures. La reconstruction et la réinstallation à grande échelle menées dans le cadre du programme "Grand Retour" menacent toutefois les sites archéologiques, les cimetières et les villages historiques. La question centrale n'est donc pas de savoir si l'Azerbaïdjan investit dans la reconstruction, mais bien de savoir comment l'effacement du caractère arménien, chrétien et multiple de l'Artsakh peut être enrayeré.

Turkije verankerde zijn alliantie met Azerbeidzjan in de Verklaring van Sjoesja van juni 2021, nam tot april 2024 deel aan het gezamenlijke monitoringcentrum en ondersteunt de wederopbouw en de culturele integratie van de heroverde gebieden. De uitroeping van Sjoesja tot Culturele Hoofdstad van de Turkse Wereld 2023 via TURKSOY illustreert de opname van de stad in een sterke Azerbeidzjaans-Turkse nationale canon. Dat vormt op zichzelf geen erfgoedschending, maar toont de context aan waarin de Armeense geschiedenis, inscripties en gebedshuizen worden gemarginaliseerd of verwijderd. In de onderzochte officiële stukken werd geen afzonderlijk Turks initiatief gevonden dat de onafhankelijke inventarisatie of bescherming van het Armeense erfgoed waarborgt.

Armenië koos voornamelijk voor juridische actie bij het Internationaal Gerechtshof, multilaterale diplomatie voor Unesco-toegang en documentatie door staats- en niet-staatsinstellingen. De Armeense minister van Buitenlandse Zaken Ararat Mirzoyan vroeg in september 2024 opnieuw om een onmiddellijke onafhankelijke Unesco-missie. Armenië en Azerbeidzjan paraferden op 8 augustus 2025 een vredestekst die de wederzijdse territoriale integriteit en diplomatieke normalisering bevestigt. De tekst bevat evenwel geen specifieke regeling voor het Armeense erfgoed, geen onafhankelijke inventaris, geen internationale toegang en geen operationeel recht op collectieve terugkeer. Artikel XV bepaalt bovendien dat de partijen na de inwerkingtreding interstatelijke procedures over voordien bestaande kwesties moeten beëindigen. Op 20 augustus 2026 was de overeenkomst nog niet definitief ondertekend.

Om het historisch Armeens-christelijk erfgoed in Artsakh te sparen van de totale vernietiging is er dus duidelijk nood aan meer dan verklaringen alleen. Een onafhankelijke basisinventaris, de herhaalde toegang voor de Unesco en gespecialiseerde erfgoeddeskundigen, de bescherming vóór stedenbouwkundige ingrepen, de veiligstelling van bewijs en de betrokkenheid van de ontheemde Armeense gemeenschap vormen de minimale voorwaarden voor verifieerbare bescherming. Deze waarborgen moeten deel uitmaken van het vredesproces.

Dit voorstel van resolutie steunt op de volgende selectieve bronnen bij de actualisering (2021-2026).

La Turquie a scellé son alliance avec l'Azerbaïdjan dans la déclaration de Choucha de juin 2021. Elle a participé au centre de surveillance conjoint jusqu'en avril 2024 et elle soutient la reconstruction et l'intégration culturelle des territoires reconquis. La désignation de Choucha comme capitale culturelle du monde turcique 2023 par l'Organisation internationale pour la culture turque TURKSOY illustre l'intégration de cette ville dans le récit national fort unissant l'Azerbaïdjan et la Turquie. Cette décision ne constitue pas, en soi, une atteinte au patrimoine, mais illustre le contexte dans lequel l'histoire, les inscriptions et les lieux de culte arméniens sont marginalisés ou éliminés. Les documents officiels examinés ne font état d'aucune initiative turque distincte qui garantirait un inventaire indépendant ou la protection du patrimoine arménien.

L'Arménie a, quant à elle, surtout fait le choix d'une action en justice devant la Cour internationale de Justice, de la diplomatie multilatérale pour permettre à l'UNESCO d'accéder aux sites concernés, et d'un travail de documentation réalisé par des institutions étatiques et non étatiques. En septembre 2024, M. Ararat Mirzoyan, ministre arménien des Affaires étrangères, a de nouveau appelé au déploiement immédiat d'une mission indépendante de l'UNESCO. Le 8 août 2025, l'Arménie et l'Azerbaïdjan ont paraphé un accord de paix visant à confirmer l'intégrité de leurs territoires respectifs et la normalisation de leurs relations diplomatiques. Ce texte ne contient toutefois aucune disposition spécifique concernant le patrimoine arménien et il ne prévoit ni un inventaire indépendant, ni un accès international, ni aucun droit opérationnel au retour collectif. Son article XV prévoit en outre qu'après son entrée en vigueur, les parties devront mettre fin aux procédures interétatiques relatives à des questions antérieures. En date du 20 août 2026, cet accord n'avait toutefois pas encore été signé définitivement.

Pour protéger le patrimoine arménien chrétien historique de l'Artsakh de toute destruction totale, de simples déclarations ne suffisent donc manifestement pas. Pour assurer une protection vérifiable, il conviendra de prévoir, à titre de garanties minimales, de réaliser un inventaire de base indépendant, de permettre à l'UNESCO et à des experts spécialisés en patrimoine d'accéder régulièrement aux sites concernés, de prendre des mesures de protection contre les interventions urbanistiques, de préserver les preuves et d'associer la communauté arménienne déplacée. Ces garanties doivent faire partie intégrante du processus de paix.

La présente proposition de résolution s'appuie sur la sélection de sources suivante pour l'actualisation de la situation (2021-2026):

- | | |
|--|--|
| <p>1. UNESCO, 20 november 2020 – voorstel voor een onafhankelijke technische missie</p> <p>2. UNESCO, 21 december 2020 – wachten op het antwoord van Azerbeidzjan over de missie</p> <p>3. Internationaal Gerechtshof, 7 december 2021 – voorlopige maatregelen inzake Armeens erfgoed</p> <p>4. Europees Parlement, 10 maart 2022 – vernietiging van cultureel erfgoed in Nagorno-Karabach</p> <p>5. VN-Speciale Rapporteur inzake culturele rechten, 22 september 2023 – communicatie AL AZE 2/2023</p> <p>6. Internationaal Gerechtshof, 22 februari 2023 – maatregel betreffende de Lachin-corridor</p> <p>7. Raad van Europa – PACE, 12 oktober 2023 – Resolution 2517 over Nagorno-Karabach</p> <p>8. Raad van Europa – PACE, 2024 – <i>Countering the erasure of cultural identity in war and peace</i></p> <p>9. Verenigde Naties in Azerbeidzjan, 2 oktober 2023 – eerste VN-missie na de uittocht</p> <p>10. UNESCO, 5 oktober 2023 – noodmissie voor de opvang van vluchtelingen in Armenië</p> <p>11. UNESCO – Intergouvernementeel Comité voor immaterieel erfgoed, 2024-2025 – ondersteuning van ontheemden</p> <p>12. Internationaal Gerechtshof, 17 november 2023 – veilige terugkeer, vertrek en documenten</p> <p>13. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 24 juni 2024 – <i>Monitoring Report #7</i></p> <p>14. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, voorjaar 2024 – volledig <i>Monitoring Report #7</i></p> <p>15. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 21 juli 2025 – <i>Monitoring Report #8</i></p> <p>16. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 2025 – dakverlies aan het Heilige Verlosserklooster bij Tonashen</p> | <p>1. UNESCO, 20 novembre 2020 – proposition de mission technique indépendante</p> <p>2. UNESCO, 21 décembre 2020 – réponse attendue de l'Azerbaïdjan à propos de la mission</p> <p>3. Cour internationale de Justice, 7 décembre 2021 – mesures provisoires concernant le patrimoine arménien</p> <p>4. Parlement européen, 10 mars 2022 – destruction du patrimoine culturel au Haut-Karabakh</p> <p>5. Rapporteuse spéciale des Nations Unies dans le domaine des droits culturels, 22 septembre 2023 – communication AL AZE 2/2023</p> <p>6. Cour internationale de Justice, 22 février 2023 – ordonnance demandant le déblocage du corridor de Latchine</p> <p>7. Conseil de l'Europe – APCE, 12 octobre 2023 – résolution 2517 sur la situation humanitaire dans le Haut-Karabakh</p> <p>8. Conseil de l'Europe – APCE, 2024 – Lutter contre l'effacement de l'identité culturelle en temps de guerre et de paix</p> <p>9. Nations Unies en Azerbaïdjan, 2 octobre 2023 – première mission des Nations Unies après l'exode</p> <p>10. UNESCO, 5 octobre 2023 – mission d'urgence pour soutenir l'accueil des réfugiés en Arménie</p> <p>11. UNESCO – Comité intergouvernemental du patrimoine culturel immatériel, 2024-2025 – actions de soutien aux personnes déplacées</p> <p>12. Cour internationale de Justice, 17 novembre 2023 – mesures visant à garantir un retour et un départ en toute sécurité et à protéger certains documents</p> <p>13. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 24 juin 2024 – <i>Monitoring Report #7</i></p> <p>14. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, printemps 2024 – <i>Monitoring Report #7</i> (version complète)</p> <p>15. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 21 juillet 2025 – <i>Monitoring Report #8</i></p> <p>16. <i>Caucasus Heritage Watch</i>, 2025 – dégradation de la toiture du monastère du Saint-Sauveur près de Tonashen</p> |
|--|--|

17. *Caucasus Heritage Watch*, 2025 – ongeregisteerde graafwerken bij de Rode Kruis-kerk

18. *Caucasus Heritage Watch*, 4 mei 2026 – vernietigingen in Stepanakert/Khankendi

19. RFE/RL, 27 april 2026 – onafhankelijke satellietbevestiging van de afbraak van twee kerken

20. Freedom House and partners, 2024 – *Why Are There No Armenians in Nagorno-Karabakh?*

21. ACLED, 20 september 2024 – *Erasing Space*

22. *Caucasus Heritage Watch*, april 2023 – schade aan Azerbeidzjaans erfgoed tussen 1994 en 2020

23. *Cornell Chronicle / Caucasus Heritage Watch*, 12 september 2022 – vernietiging in Nachitsjevan

24. Reuters, 5 maart 2024 – sloop van het voormalige Karabach-Armeense parlamentsgebouw

25. Reuters, 17 april 2024 – begin terugtrekking van de Russische vredesmacht

26. AP, 12 juni 2024 – voltooiing van de Russische terugtrekking

27. Reuters, 26 april 2024 – sluiting van het Russisch-Turkse monitoringcentrum

28. Internationaal Gerechtshof, 12 november 2024 – uitspraak over preliminaire bezwaren

29. Ministerie van Buitenlandse Zaken van Armenië, 11 augustus 2025 – geparafeerde vredestekst

30. OVSE, 1 december 2025 – sluiting van het Minskproces voltooid

31. Europees Parlement, 5 oktober 2023 – situatie na de aanval van Azerbeidzjan

32. Europees Parlement, 30 april 2026 – democratische weerbaarheid van Armenië

33. Europese Dienst voor extern optreden – informatie over de EU-missie in Armenië

34. Belgische Kamer, 17 juli 2025 – aangenomen resolutie DOC 56 0589/007

35. Belgische Kamer, 18 november 2025 – antwoord van minister Maxime Prévot over de uitvoering

17. *Caucasus Heritage Watch*, 2025 – travaux de terrassement non déclarés près de l'église Red Cross

18. *Caucasus Heritage Watch*, 4 mai 2026 – destructions à Stepanakert/Khankendi

19. RFE/RL, 27 avril 2026 – confirmation indépendante par satellite de la démolition de deux églises

20. *Freedom House and partners*, 2024 – *Why Are There No Armenians in Nagorno-Karabakh?*

21. ACLED, 20 septembre 2024 – *Erasing Space*

22. *Caucasus Heritage Watch*, avril 2023 – dommages causés au patrimoine azerbaïdjanais entre 1994 et 2020

23. *Cornell Chronicle / Caucasus Heritage Watch*, 12 septembre 2022 – destruction à Nakhitchevan

24. Reuters, 5 mars 2024 – démolition de l'ancien bâtiment du Parlement arménien du Haut-Karabakh

25. Reuters, 17 avril 2024 – début du retrait de la force russe de maintien de la paix

26. AP, 12 juin 2024 – fin du retrait russe

27. Reuters, 26 avril 2024 – fermeture du centre de surveillance conjoint russo-turc

28. Cour internationale de Justice, 12 novembre 2024 – arrêt concernant les objections préliminaires

29. Ministère arménien des Affaires étrangères, 11 août 2025 – accord de paix paraphé

30. OSCE, 1^{er} décembre 2025 – clôture du processus de Minsk

31. Parlement européen, 5 octobre 2023 – situation au Haut-Karabakh après l'attaque menée par l'Azerbaïdjan

32. Parlement européen, 30 avril 2026 – soutien à la résilience démocratique en Arménie

33. Service européen pour l'action extérieure – informations sur la mission de l'Union européenne en Arménie

34. Chambre des représentants de Belgique, 17 juillet 2025 – résolution DOC 56 0589/007 adoptée

35. Chambre des représentants de Belgique, 18 novembre 2025 – réponse du ministre Maxime Prévot concernant la mise en œuvre de l'accord de paix

36. Franse Senaat, 17 januari 2024 – resolutie over Haut-Karabagh

37. Franse Assemblée nationale, 4 maart 2024 – resolutie nr. 248

38. Zwitsers Parlement – motion 24.4259 voor een internationaal vredesforum

39. Britse regering / Parlement, 30 januari 2024 – bescherming van cultureel erfgoed

40. Amerikaans Congres, 23 juli 2025 – brief over beschermde terugkeer en erfgoed

41. President van Azerbeidzjan, 29 april 2022 – officieel standpunt over erfgoedbescherming en UNESCO

42. Presidenten van Azerbeidzjan en Turkije, 15 juni 2021 – Verklaring van Sjoesja

43. TURKSOY, 12 mei 2023 – Sjoesja als Culturele Hoofdstad van de Turkse Wereld

44. Europese Commissie, 30 oktober 2024 – *Türkiye Report 2024*

45. Ministerie van Buitenlandse Zaken van Armenië, 25 september 2024 – oproep tot een onafhankelijke UNESCO-missie

46. Reuters, 16 juli 2026 – stand van het vredesproces

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

36. Sénat français, 17 janvier 2024 – résolution relative au Haut-Karabakh

37. Assemblée nationale française, 4 mars 2024 – résolution n° 248

38. Parlement suisse – motion 24.4259 en faveur d'un forum international sur la paix dans le Haut-Karabakh

9. gouvernement/Parlement britannique, 30 janvier 2024 – protection du patrimoine culturel

40. Congrès américain, 23 juillet 2025 – lettre sur le retour en toute sécurité des populations déplacées et sur le patrimoine

41. Président de l'Azerbaïdjan, 29 avril 2022 – position officielle sur la protection du patrimoine et l'UNESCO

42. Présidents de l'Azerbaïdjan et de la Turquie, 15 juin 2021 – déclaration de Choucha

43. TURKSOY, 12 mai 2023 – Choucha, capitale culturelle du monde turcique

44. Commission européenne, 30 octobre 2024 – *Türkiye 2024 Report*

45. Ministère arménien des Affaires étrangères, 25 septembre 2024 – appel à l'organisation d'une mission indépendante de l'UNESCO

46. Reuters, 16 juillet 2026 – état d'avancement du processus de paix

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de systematische vernielingen van cultureel erfgoed in Nagorno-Karabach/Artsakh;

B. gelet op het massaal vernielen van Armeens-christelijke graven in Nagorno-Karabach/Artsakh;

C. signaleert dat volgens de oorspronkelijke raming meer dan 4000 erfgoedsites en monumenten in de regio werden bedreigd en dat die bedreiging sinds 2020, door het verdwijnen van de plaatselijke Armeense gemeenschap, grootschalige herontwikkeling en meerdere door satellieten bevestigde vernielingen, verder is toegenomen;

D. gelet op de voorgaande moedwillige culturele genocide door de Azerbeidzjaanse overheid in de exclave Nachitsjevan;

E. gelet op het eerdere stilzwijgen van de Unesco en de internationale gemeenschap bij de massale vernielingen in Nachitsjevan;

F. gelet op Resolutie 2347 (2017) van de VN-veiligheidsraad omtrent de vernietiging van cultureel erfgoed;

G. gelet op het Unesco-verdrag van 14 mei 1954 omtrent de vernietiging van cultureel erfgoed;

H. herinnert eraan dat het moedwillig schade toebrengen of vernielen van monumenten dient beschouwd te worden als een oorlogsmisdaad,

I. gelet op het voorstel van de Unesco van 20 november 2020 om een onafhankelijke technische missie naar Nagorno-Karabach/Artsakh te sturen en een voorlopige inventaris van de belangrijkste cultuurgoederen op te maken, en vaststellend dat tot 20 augustus 2026 geen publiek terreinrapport of onafhankelijke Unesco-inventaris werd bekendgemaakt;

J. gelet op de bindende voorlopige maatregel van het Internationaal Gerechtshof van 7 december 2021, die Azerbeidzjan opdraagt vandalisme en ontheiliging van Armeens cultureel erfgoed, met inbegrip van kerken, gebedshuizen, monumenten, begraafplaatsen en artefacten, te voorkomen en te bestraffen;

K. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 10 maart 2022, die de vernietiging en identiteitsvervorming

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la destruction systématique du patrimoine culturel dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

B. vu la destruction massive de tombes chrétiennes arméniennes dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

C. signalant que, selon les estimations initiales, plus de 4000 sites et monuments du patrimoine de la région étaient menacés et que cette menace s'est encore accentuée, depuis 2020, en raison de l'éloignement de la communauté arménienne locale, d'un réaménagement à grande échelle et de plusieurs destructions confirmées par satellite;

D. vu le précédent génocide culturel délibéré perpétré par les autorités azerbaïdjanaises dans l'enclave du Nakhitchevan;

E. vu le silence antérieur de l'UNESCO et de la communauté internationale face aux destructions massives au Nakhitchevan;

F. vu la résolution 2347 (2017) du Conseil de sécurité des Nations Unies sur la destruction du patrimoine culturel;

G. vu la convention de l'UNESCO du 14 mai 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé;

H. rappelant que la dégradation ou la destruction délibérée de monuments doit être considérée comme un crime de guerre;

I. vu la proposition de l'UNESCO du 20 novembre 2020 appelant à déployer une mission technique indépendante au Haut-Karabakh/Artsakh et à dresser un inventaire provisoire des principaux biens culturels, et constatant qu'aucun rapport de terrain public ni aucun inventaire indépendant de l'UNESCO n'avait été publié au 20 août 2026;

J. considérant que la mesure provisoire contraignante prise le 7 décembre 2021 par la Cour internationale de Justice ordonne à l'Azerbaïdjan de prévenir et de punir les actes de vandalisme et de profanation du patrimoine culturel arménien, y compris des églises, des lieux de culte, des monuments, des cimetières et des artefacts;

K. vu la résolution du Parlement européen du 10 mars 2022 condamnant la destruction et l'altération du

van Armeens cultureel erfgoed veroordeelt en de onbelemmerde toegang voor een Unesco-missie vraagt;

L. gelet op de afsluiting van de Lachin-corridor vanaf december 2022, de Azerbeidzjaanse militaire operatie van 19 en 20 september 2023 en de daaropvolgende vlucht van nagenoeg de volledige Armeense bevolking van Nagorno-Karabach/Artsakh, waardoor de plaatselijke beheerders en gebruikers van het Armeense erfgoed verdwenen;

M. gelet op de voorlopige maatregelen van het Internationaal Gerechtshof van 17 november 2023 inzake een veilige terugkeer, een veilig vertrek en de bescherming van registratie- en eigendomsdocumenten;

N. gelet op de beperkte VN-missie van 1 oktober 2023, die geen gespecialiseerde erfgoedinspectie uitvoerde, en op de Unesco-noodmissie in Armenië ter ondersteuning van de onderwijs- en psychosociale noden van de gevluchte kinderen;

O. gelet op het zevende monitoringrapport van *Caucasus Heritage Watch*, dat 452 locaties volgde, zes nieuwe vernietigingen en zeven kritieke bedreigingen meldde en het totaal van de sinds 2021 vernietigde, beschadigde of ernstig bedreigde sites op 57 bracht;

P. gelet op de satelliet-bevestigde sloop van de Kanach Zhamkerk, de egalisering van de Ghazanchetsotsbegraafplaats en de vernietiging van de heilige plaats Kohak, de begraafplaats Ghuze T'agh en twee scholen met hergebruikte middeleeuwse Armeense stenen;

Q. gelet op het achtste monitoringrapport van *Caucasus Heritage Watch* van juli 2025, dat meer dan 500 locaties volgde en, ondanks het uitblijven van nieuwe volledige vernielingen in die monitoringcyclus, voortgaande schade aan drie sites en zeven nieuwe bedreigingen vaststelde;

R. ernstig bezorgd over de in 2026 satelliet-bevestigde vernietiging van de Heilige Moeder Gods-kathedraal, de Sint-Jacobskerk en het Armeense genocidemonument met memorial complex in Stepanakert/Khankendi, en over de door *Caucasus Heritage Watch* gedocumenteerde volledige vernietiging van de historische Armeens-Russische begraafplaats in Shushi tussen 9 en 14 mei 2026 tijdens infrastructuurwerken voor een installatie voor de behandeling van regen- en afvalwater, waarbij

patrimoine culturel arménien et appelant au déploiement d'une mission de l'UNESCO en lui accordant un accès sans entrave;

L. vu le blocage du corridor de Latchine à partir de décembre 2022, l'opération militaire azerbaïdjanaise des 19 et 20 septembre 2023 et la fuite de la quasi-totalité de la population arménienne du Haut-Karabakh/Artsakh qui a suivi et entraîné la disparition des gestionnaires et des utilisateurs locaux du patrimoine arménien;

M. considérant que, le 17 novembre 2023, la Cour internationale de Justice a pris des mesures provisoires visant à garantir un retour et un départ en toute sécurité, et à protéger certains documents d'enregistrement et de propriété;

N. vu la portée limitée de la mission des Nations Unies du 1^{er} octobre 2023 – durant laquelle le patrimoine n'a pas été inspecté par des experts spécialisés – et vu la mission d'urgence déployée par l'UNESCO en Arménie pour répondre aux besoins éducatifs et psychosociaux des enfants déplacés;

O. considérant que, dans son septième rapport de suivi, *Caucasus Heritage Watch* recense 452 sites, six nouveaux sites détruits et sept sites gravement menacés, portant ainsi à 57 le nombre total de sites détruits, endommagés ou gravement menacés depuis 2021;

P. vu la démolition confirmée par satellite de l'église de Kanach Zham, ainsi que la destruction du cimetière de Ghazanchetsots, du site sacré de Kohak, du cimetière de Ghuze T'agh et de deux écoles construites avec des pierres provenant d'édifices arméniens médiévaux;

Q. considérant que, dans son huitième rapport de suivi de juillet 2025, qui porte sur plus de 500 sites, *Caucasus Heritage Watch* ne signale aucune destruction complète supplémentaire au cours de la période analysée, mais constate de nouvelles dégradations sur trois sites et identifie sept nouveaux sites menacés;

R. vu les vives inquiétudes concernant la destruction – confirmée par satellite en 2026 – de la cathédrale Sainte-Mère-de-Dieu, de l'église Saint-Jacques et du monument dédié au génocide arménien et de son complexe commémoratif à Stepanakert/Khankendi, et concernant la destruction documentée par *Caucasus Heritage Watch* de l'ancien cimetière arméno-russe de Chouchi, ce cimetière ayant été entièrement détruit entre le 9 et le 14 mai 2026 dans le cadre de travaux

minstens 35 bewaarde grafstenen uit de periode 1810-1871 en vijf veel oudere Armeense khachkars verdwenen;

S. kennisnemend van de rapporten van Freedom House, ACLED en andere onafhankelijke waarnemers over de verdwijning van de Armeense bevolking en de aantasting van de historische, religieuze, politieke en residentiële aanwezigheid van de Armeniërs in Nagorno-Karabach/Artsakh;

T. ernstig bezorgd over de door de VN-Speciale Rapporteur inzake culturele rechten gebundelde aantijgingen inzake de verwijdering van Armeense inscripties en kruisen en de exclusieve herkwalficatie van Armeense kerken als Kaukasisch-Albanees, en onderstrepend dat onafhankelijke terreininspectie nodig is om deze aantijgingen te verifiëren;

U. gelet op de volledige terugtrekking van de Russische vredesmacht in juni 2024 en de sluiting van het Russisch-Turkse monitoringcentrum in april 2024, waardoor geen permanente internationale aanwezigheid in Nagorno-Karabach/Artsakh overbleef;

V. gelet op de resoluties en rapporten van het Europees Parlement en de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa die internationale toegang, bescherming van het Armeense erfgoed, veilige terugkeer en in bepaalde gevallen gerichte sancties vragen, en vaststellend dat EUMA uitsluitend vanaf Armeens grondgebied opereert;

W. gelet op de op 17 juli 2025 door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie die de naleving van de maatregelen van het Internationaal Gerechtshof, de toelating van de Unesco-missie, een erfgoedinventaris, internationale waarnemers en gerichte Europese sancties vraagt;

X. gelet op de parlementaire initiatieven in Frankrijk, Zwitserland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten voor een internationale expertmissie, een Unesco-inventaris, bescherming van het Armeense erfgoed en een beschermde terugkeer, en onderscheid makend tussen deze parlementaire oproepen en de werkelijk uitgevoerde regeringsmaatregelen;

Y. kennisnemend van het officiële standpunt van Azerbeidzjan dat alle religieuze en culturele monumenten

d'infrastructuur destinados au traitement des eaux pluviales et usées, alors qu'au moins 35 pierres tombales datant de 1810 à 1871 y avaient été conservées et que ce site abritait également cinq khachkars arméniens bien plus anciens;

S. vu les rapports de Freedom House, de l'ACLED et d'autres observateurs indépendants concernant la disparition de la population arménienne et l'effacement de la présence historique, religieuse, politique et résidentielle des Arméniens dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

T. vivement préoccupée par les allégations rassemblées par la rapporteuse spéciale des Nations Unies dans le domaine des droits culturels concernant la suppression d'inscriptions et l'enlèvement de croix arméniennes, ainsi que la requalification institutionnelle d'églises arméniennes en édifices exclusivement "caucasio-albanais", et considérant qu'une inspection indépendante sur le terrain apparaît nécessaire pour vérifier ces allégations;

U. considérant que, depuis le retrait complet de la force russe de maintien de la paix en juin 2024 et la fermeture du centre de surveillance conjoint russo-turc en avril 2024, il n'y a plus aucune présence internationale permanente dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

V. vu les résolutions et les rapports du Parlement européen et de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe appelant à accorder un accès international, à protéger le patrimoine arménien, à garantir un retour en toute sécurité et, dans certains cas, à prendre des sanctions ciblées, et constatant que l'EUMA opère exclusivement depuis le territoire arménien;

W. considérant que la Chambre des représentants de Belgique a adopté, le 17 juillet 2025, une résolution demandant le respect des mesures de la Cour internationale de Justice, l'autorisation de la mission de l'UNESCO, l'établissement d'un inventaire du patrimoine, la présence d'observateurs internationaux et des sanctions européennes ciblées;

X. vu les initiatives parlementaires prises en France, en Suisse, au Royaume-Uni et aux États-Unis pour demander le déploiement d'une mission internationale d'experts, l'établissement d'un inventaire par l'UNESCO, la protection du patrimoine arménien et l'organisation d'un retour en toute sécurité, et distinguant ces initiatives parlementaires des mesures effectivement mises en œuvre par les gouvernements;

Y. vu la position officielle de l'Azerbaïdjan selon laquelle ses monuments religieux et culturels sont tous

gelijkwaardig worden beschermd, van de Azerbeidzjaans-Turkse alliantie en wederopbouwpolitiek, en van de aanhoudende Armeense oproepen tot een onmiddellijke onafhankelijke Unesco-missie;

Z. gelet op de op 8 augustus 2025 geparafeerde maar op 20 augustus 2026 nog niet definitief ondertekende vredestekst tussen Armenië en Azerbeidzjan, die geen specifieke erfgoedregeling, onafhankelijke inventaris, internationale toegang of operationeel recht op collectieve terugkeer bevat en waarvan artikel XV de beëindiging van interstatelijke procedures over voordien bestaande kwesties voorschrijft;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het bombarderen van de Armeense kathedraal van Sjoesja en van ander cultureel-historisch erfgoed ten stelligste te veroordelen;

2. het schenden van graven door soldaten en andere paramilitaire troepen in Nagorno-Karabach/Artsakh ten stelligste te veroordelen;

3. haar afschuw over deze misdaden kenbaar te maken bij de Azerbeidzjaanse en Turkse overheden, en deze overheden op te roepen deze misdaden per direct te stoppen;

4. er bij de Unesco op aan te dringen om de vernielingen van erfgoed in Nagorno-Karabach/Artsakh te veroordelen;

5. er bij de Unesco op aan te dringen om al het mogelijke te doen om deze vernielingen te stoppen.

6. er op internationaal niveau werk van te maken om de vernielingen van erfgoed in Nagorno-Karabach/Artsakh te erkennen als een oorlogsmisdaad, en deze als dusdanig te bestraffen.

7. er bij Azerbeidzjan op aan te dringen de bindende voorlopige maatregelen van het Internationaal Gerechtshof volledig en aantoonbaar na te leven en alle daden van vandalisme, ontheiliging, sloop en identiteitsvervorming van Armeens cultureel erfgoed te voorkomen en te bestraffen;

8. er bij Azerbeidzjan en de Unesco op aan te dringen onverwijld een onafhankelijke technische missie met onbelemmerde toegang tot alle betrokken gebieden te verlenen en een openbare basisinventaris met foto's, coördinaten en conditierapporten op te maken;

protégés sans distinction, son alliance avec la Turquie et sa politique de reconstruction, et considérant que l'Arménie ne cesse d'appeler au déploiement immédiat d'une mission indépendante de l'UNESCO;

Z. considérant que l'accord de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan, paraphé le 8 août 2025 mais non encore signé définitivement en date du 20 août 2026, ne contient aucune disposition spécifique concernant le patrimoine arménien et ne prévoit ni un inventaire indépendant, ni un accès international, ni aucun droit opérationnel au retour collectif, et considérant que son article XV prévoit la fin des procédures interétatiques relatives à des questions antérieures;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner avec la plus grande fermeté le bombardement de la cathédrale arménienne de Chouchi et d'autres éléments du patrimoine culturel et historique;

2. de condamner fermement la profanation de tombes par des soldats et d'autres forces paramilitaires dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

3. de faire part aux autorités azerbaïdjanaises et turques de son écœurement face à ces crimes, et de demander à ces autorités d'y mettre immédiatement fin;

4. de demander instamment à l'UNESCO de condamner la destruction du patrimoine dans le Haut-Karabakh/Artsakh;

5. de demander instamment à l'UNESCO de tout mettre en œuvre pour mettre fin à ces destructions;

6. d'œuvrer au niveau international pour que les destructions du patrimoine du Haut-Karabakh/Artsakh soient reconnues comme des crimes de guerre et sanctionnées comme tels;

7. de demander instamment à l'Azerbaïdjan de se conformer pleinement et de manière vérifiable aux mesures provisoires contraignantes prises par la Cour internationale de Justice, ainsi que de prévenir et de punir tous les actes de vandalisme, de profanation, de destruction et d'altération du patrimoine culturel arménien;

8. de demander instamment à l'Azerbaïdjan et à l'UNESCO de déployer sans délai une mission technique indépendante qui pourra accéder librement à tous les sites concernés, et d'établir un inventaire de base public contenant des photos, des coordonnées et des rapports sur l'état des sites;

9. te pleiten voor een permanent internationaal mechanisme van periodieke herinspectie en openbare rapportage, met deelname van de Unesco, de *International Council of Monuments and Sites* (ICOMOS) en andere bevoegde erfgoeddeskundigen;

10. er bij Azerbeidzjan op aan te dringen een moratorium in te stellen op de sloop, de grondwerken en de onomkeerbare verbouwingen in en rond Armeense religieuze, funeraire, archeologische en memoriale sites zolang geen onafhankelijke inventaris en beschermingsplan bestaan;

11. te eisen dat kerken, kloosters, begraafplaatsen, khachkars, inscripties, kruisen, relikwieën, liturgische voorwerpen, archieven en menselijke resten integraal worden bewaard en dat geen historische of religieuze kenmerken worden verwijderd, vervalst of zonder wetenschappelijke verantwoording opnieuw worden toegeschreven;

12. een onafhankelijk onderzoek te ondersteunen naar de satelliet-bevestigde vernielingen, waaronder die van de Kanach Zhamkerk, de Ghazanchetsotsbegraafplaats, de Heilige Moeder Gods-kathedraal, de Sint-Jacobskerk en het Armeense genocidemonument, en alle relevante satellietbeelden, bouwvergunningen en aannemersdossiers als bewijs veilig te stellen;

13. het recht van de verdreven Armeense bevolking op een veilige, vrijwillige en waardige terugkeer en, zolang terugkeer uitblijft, op daadwerkelijke toegang tot kerken, kloosters, begraafplaatsen en andere plaatsen van cultureel en religieus belang te verdedigen;

14. er bij Armenië, Azerbeidzjan, de Europese Unie en andere bemiddelaars op aan te dringen specifieke en afdwingbare erfgoedwaarborgen, internationale toegang, bescherming van roerende goederen en betrokkenheid van de ontheemde gemeenschap in de uiteindelijke vredes- en uitvoeringsafspraken op te nemen;

15. de bescherming van het Armeense erfgoed in Nagorno-Karabach/Artsakh systematisch aan te kaarten in de bilaterale betrekkingen met Azerbeidzjan en Turkije en binnen de Europese Unie, de Verenigde Naties, de Unesco, de OVSE en de Raad van Europa;

16. binnen de Europese Unie te pleiten voor gerichte sancties en visumbeperkingen tegen functionarissen,

9. de pleider en faveur de la mise en place d'un mécanisme international permanent de réinspections périodiques et de documentation publique associant l'UNESCO, le Conseil international des monuments et des sites (ICOMOS) et d'autres experts spécialisés en patrimoine;

10. de demander instamment à l'Azerbaïdjan d'instaurer un moratoire sur les démolitions, les travaux de terrassement et les transformations irréversibles visant aussi bien l'intérieur que les abords des sites religieux, funéraires, archéologiques et commémoratifs arméniens tant qu'un inventaire indépendant et un plan de protection n'auront pas été établis;

11. d'exiger que les églises, les monastères, les cimetières, les khachkars, les inscriptions, les croix, les reliques, les objets liturgiques, les archives et les restes humains soient intégralement conservés et qu'aucun élément historique ou religieux ne soit détruit, altéré ou réattribué sans justification scientifique;

12. de soutenir l'organisation d'une enquête indépendante sur les destructions confirmées par satellite, notamment de l'église Kanach Zham, du cimetière de Ghazanchetsots, de la cathédrale Sainte-Mère-de-Dieu, de l'église Saint-Jacques et du monument dédié au génocide arménien, et de conserver, à titre de preuves, l'ensemble des images satellites, des permis de construire et des dossiers des entrepreneurs pertinents;

13. de défendre le droit de la population arménienne déplacée à retourner en toute sécurité, librement et dignement sur ses terres et, tant que ce retour n'aura pas eu lieu, le droit d'accéder effectivement aux églises, aux monastères, aux cimetières et aux autres lieux d'intérêt culturel et religieux;

14. de demander instamment à l'Arménie, à l'Azerbaïdjan, à l'Union européenne et aux autres médiateurs de prévoir, dans les accords de paix et de mise en œuvre définitifs, des garanties spécifiques et contraignantes en matière de patrimoine, un accès international, la protection des biens meubles et l'association de la communauté déplacée;

15. d'évoquer systématiquement la protection du patrimoine arménien présent dans le Haut-Karabakh/Artsakh dans le cadre des relations bilatérales avec l'Azerbaïdjan et la Turquie, ainsi qu'au sein de l'Union européenne, des Nations Unies, de l'UNESCO, de l'OSCE et du Conseil de l'Europe;

16. de pleider, au sein de l'Union européenne, en faveur de sanctions ciblées et de restrictions de visas à

entiteiten en uitvoerders die verantwoordelijk zijn voor ernstige en aantoonbare vernieling, ontheiliging of identiteitsvervorming van cultureel erfgoed of die onafhankelijke inspectie blijven verhinderen;

17. erop toe te zien dat Belgische en Europese ondernemingen, financieringsinstellingen en overheidsopdrachten die bij wederopbouwprojecten in de regio betrokken zijn, geen bijdrage leveren aan de vernietiging of aantasting van cultureel erfgoed en aan strikte erfgoedzorgvuldigheid worden onderworpen;

18. er bij de Turkse overheid op aan te dringen haar politieke en economische invloed op Azerbeïdzjan aan te wenden om het Armeense erfgoed te beschermen en een onafhankelijke internationale missie mogelijk te maken;

19. onafhankelijke documentatie, digitale archivering, satellietmonitoring en wetenschappelijk onderzoek naar erfgoed in en rond Nagorno-Karabach te ondersteunen;

20. de Kamer van volksvertegenwoordigers jaarlijks te informeren over de toestand van het erfgoed, de toegang voor internationale waarnemers, de uitvoering van de maatregelen van het Internationaal Gerechtshof en de diplomatieke stappen die België en de Europese Unie hebben ondernomen.

22 september 2026

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)

l'encontre des dirigeants, des entités et des exécutants responsables de destructions, de profanations ou d'altérations graves et avérées du patrimoine culturel, ou qui continuent à s'opposer à toute inspection indépendante;

17. de veiller à ce que les entreprises, les établissements financiers et les marchés publics belges et européens qui participent à des projets de reconstruction dans cette région ne contribuent pas à la destruction ou à l'altération du patrimoine culturel, et à ce qu'ils soient soumis à des règles strictes en matière de protection du patrimoine;

18. de demander instamment aux autorités turques d'user de leur influence politique et économique sur l'Azerbaïdjan pour protéger le patrimoine arménien et permettre le déploiement d'une mission internationale indépendante;

19. de soutenir le travail de documentation indépendant, l'archivage numérique, la surveillance par satellite et les études scientifiques sur le patrimoine du Haut-Karabakh et de ses environs;

20. d'informer chaque année la Chambre des représentants de l'état du patrimoine, de l'accès accordé aux observateurs internationaux, de la mise en œuvre des mesures prises par la Cour internationale de Justice et des démarches diplomatiques entreprises par la Belgique et l'Union européenne.

22 septembre 2026