

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 oktober 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van het Gerechtelijk Wetboek teneinde
de toegang tot juridische tweedelijsbijstand
te vergemakkelijken voor meerderjarigen
met betrekking tot feiten die tijdens
hun minderjarigheid hebben plaatsgevonden,
alsook voor beschermende ouders
van minderjarige slachtoffers van geweld**

(ingediend door
mevrouw Aurore Tourneur c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 octobre 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code judiciaire en vue
de faciliter l'accès à l'aide juridique
de deuxième ligne pour les majeurs
concernant des faits produits
durant leur minorité
ainsi que pour les parents protecteurs
de mineurs victimes de violences**

(déposée par
Mme Aurore Tourneur et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen teneinde de toegang tot juridische tweedelijsbijstand te vergemakkelijken voor meerderjarigen met betrekking tot feiten die tijdens hun minderjarigheid hebben plaatsgevonden, alsook voor beschermende ouders van minderjarige slachtoffers van geweld.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à modifier le Code judiciaire en vue de faciliter l'accès à l'aide juridique de deuxième ligne pour les majeurs concernant des faits produits durant leur minorité ainsi que pour les parents protecteurs de mineurs victimes de violences.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Opdat alle rechtzoekenden gewaarborgde toegang tot de rechter zouden hebben, kan al wie daar zelf niet de middelen voor heeft dankzij juridische bijstand advies en bijstand van een advocaat krijgen.¹

Om in aanmerking te komen voor juridische tweede-lijnsbijstand moet de rechtzoekende aantonen dat hij over ontoereikende bestaansmiddelen beschikt.²

Bepaalde categorieën rechtzoekenden zijn daarvan echter vrijgesteld.³ Het Gerechtelijk Wetboek voorziet namelijk in een aantal weerlegbare vermoedens van onvoldoende bestaansmiddelen⁴, alsook in een onweerlegbaar vermoeden voor minderjarigen.⁵

Teneinde de toegang tot de rechter voor de meest kwetsbare personen te verbeteren, vult het wetsvoorstel het bestaande onweerlegbaar vermoeden aan en voert het een nieuw weerlegbaar vermoeden van ontoereikende bestaansmiddelen in.

Ten eerste geldt voor de minderjarige een onweerlegbaar vermoeden van onvoldoende bestaansmiddelen.⁶

Een inmiddels meerderjarig geworden minderjarig slachtoffer moet aantonen dat het over onvoldoende bestaansmiddelen beschikt om in aanmerking te blijven komen voor juridische bijstand.

Die regeling verschilt van die voor een inmiddels meerderjarig geworden minderjarige die in het raam van de jeugdbeschermingswet voor de rechter verschijnt wegens feiten die hij tijdens zijn minderjarigheid heeft

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Afin de garantir un accès à la justice pour l'ensemble des justiciables, l'aide juridique permet aux personnes qui n'en ont pas les moyens de bénéficier des conseils et de l'assistance d'un avocat.¹

L'octroi de l'aide juridique de deuxième ligne suppose, pour le justiciable, de démontrer une insuffisance de moyens d'existence.²

Certaines catégories de justiciables en sont toutefois dispensées³. En effet, le Code judiciaire prévoit diverses présomptions réfragables d'insuffisance de moyens d'existence⁴ ainsi qu'une présomption irréfragable pour les mineurs d'âge.⁵

Afin de renforcer l'accès à la justice des personnes les plus vulnérables, la proposition de loi complète la présomption irréfragable existante et instaure une nouvelle présomption réfragable d'insuffisance de moyens d'existence.

Premièrement, le mineur bénéficie d'une présomption irréfragable d'insuffisance de moyens d'existence.⁶

La victime mineure, qui est entre-temps devenue majeure, doit justifier de son insuffisance de moyens d'existence pour continuer à bénéficier de l'aide juridique.

Ce régime se distingue de celui prévu pour le mineur, devenu majeur, qui comparaît dans le cadre de la loi sur la protection de la jeunesse pour des faits commis durant sa minorité puisqu'il continue, lui, de bénéficier

¹ Boek IIIbis van het Gerechtelijk Wetboek.

² Art. 508/13 van het Gerechtelijk Wetboek.

³ Art. 508/13/1, §§ 2 en 4, van het Gerechtelijk Wetboek.

⁴ Art. 508/13/1, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op degene die bedragen ontvangt die worden uitgekeerd als leefloon of als maatschappelijke bijstand, de begunstigde van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, degene die een inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten ontvangt, de persoon die een kind ten laste heeft dat gewaarborgde kinderbijslag ontvangt, de huurder van een sociale woning, de gedetineerde, de beklaagde in een snelrechtprocedure, de persoon met een psychiatrische aandoening, de vreemdeling, wat de indiening van het verzoek tot machtiging van verblijf betreft, of van een administratief of rechterlijk beroep, de asielaanvrager of de persoon die een aanvraag indient tot verkrijgen van het statuut van ontheemde en de persoon belast met overmatige schulden.

⁵ Art. 508/13/1, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek.

⁶ *Ibidem*.

¹ Livre IIIbis du Code judiciaire.

² Art. 508/13 du Code judiciaire.

³ Art. 508/13/1, §§ 2 et 4, du Code judiciaire.

⁴ Art. 508/13/1, § 2, du Code judiciaire qui vise le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu d'intégration ou à titre d'aide sociale, le bénéficiaire du revenu garanti aux personnes âgées, le bénéficiaire d'allocations de remplacement de revenus aux personnes handicapées, la personne ayant à charge un enfant bénéficiant de prestations familiales garanties, le locataire social, la personne en détention, le prévenu dans le cadre de la procédure accélérée, la personne atteinte d'un trouble psychiatrique, l'étranger pour l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour ou d'un recours administratif ou juridictionnel, le demandeur d'asile ou la personne qui introduit une demande de statut de personne déplacée et la personne surendettée.

⁵ Art. 508/13/1, § 4, du Code judiciaire.

⁶ *Ibidem*.

gepleegd, aangezien hij nog steeds het onweerlegbaar vermoeden geniet dat geldt voor minderjarigen.⁷ Die ongelijke behandeling tussen het slachtoffer en de dader is onaanvaardbaar.⁸

Teneinde de minderjarige slachtoffers derhalve een gelijkwaardige bescherming te bieden, beoogt dit wetsvoorstel de toepassing van dat onweerlegbaar vermoeden uit te breiden tot de inmiddels meerderjarig geworden minderjarigen voor strafrechtelijke of civielrechtelijke feiten die tijdens hun minderjarigheid hebben plaatsgevonden.

Het wetsvoorstel beoogt geen onderscheid te maken tussen het geval waarin de inmiddels meerderjarig geworden minderjarige als dader dan wel slachtoffer voor de rechter verschijnt, noch tussen de strafrechtelijke of civielrechtelijke aard van de feiten, teneinde in al die situaties de toegang tot juridische bijstand te waarborgen.

Ten tweede geldt voor de ouder wiens minderjarige kind het slachtoffer is geworden van geweld door een andere ouder of een naaste geen vermoeden van onvoldoende bestaansmiddelen.

De beschermende ouder maakt echter zelf een periode van hevige beroering en ontredde door. Hij zou dus onverwijld een beroep moeten kunnen doen op een advocaat, zonder eerst de bewijsstukken te moeten verzamelen en het resultaat van het onderzoek van zijn financiële situatie door het bureau voor juridische bijstand te moeten afwachten. Door al die stappen kan rechtszorg voor de beschermende ouder langer uitblijven of worden bemoeilijkt.

De beschermende ouder eenvoudiger toegang bieden tot een advocaat vormt een concreet middel om de betrokken gezinnen sneller en menswaardiger te kunnen bijstaan.

Met het oog op een betere begeleiding van beschermende ouders van wie het kind slachtoffer is geworden van geweld vanwege een andere ouder of een naaste, wordt in artikel 508/13/1, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek een bepaling onder 12° ingevoegd, die voorziet in een nieuw weerlegbaar vermoeden ten gunste van de ouder van een minderjarige die zich benadeeld acht door een

de la présomption irréfragable applicable aux mineurs.⁷ Cette différence de traitement entre la victime et l'auteur n'est pas acceptable.⁸

Par conséquent, afin de garantir aux victimes mineures une protection équivalente, la proposition de loi étend le bénéfice de cette présomption irréfragable aux mineurs devenus majeurs pour des faits, pénaux ou civils, produits durant leur minorité.

La proposition de loi ne fait pas de distinction selon que le mineur devenu majeur comparaît comme auteur ou comme victime, ni selon la nature pénale ou civile des faits, afin de garantir l'accès à l'aide juridique dans l'ensemble de ces situations.

Deuxièmement, le parent dont l'enfant mineur a été victime de violences commises par un autre parent ou un proche ne bénéficie d'aucune présomption d'insuffisance de moyens d'existence.

Or, le parent protecteur traverse lui-même un bouleversement et une détresse considérables. Il doit alors pouvoir s'entourer sans délai d'un avocat, sans devoir au préalable réunir les pièces justificatives et attendre l'examen de sa situation financière par le bureau d'aide juridique. Ces démarches sont de nature à retarder ou à compliquer la prise en charge juridique du parent protecteur.

Faciliter l'accès pour le parent protecteur à un avocat constitue un levier concret pour permettre une prise en charge plus rapide et plus digne des familles concernées.

Afin d'améliorer l'accompagnement des parents protecteurs dont l'enfant a été victime de violences par un autre parent ou un proche, la proposition de loi insère un 12° à l'article 508/13/1, § 2, du Code judiciaire prévoyant une nouvelle présomption réfragable en faveur du parent d'un mineur qui se prétend lésé par une infraction visée au livre II, titre 3, chapitre 3 ou chapitre 4,

⁷ Compendium juridische tweedelijnsbijstand, punt 3.1.3 (OBFG) en 2.1.3 (OVB).

⁸ Die verschillende behandeling zou kunnen neerkomen op discriminatie in de zin van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Zie Q. Rey, *Aide juridique et assistance judiciaire*, Brussel, Larcier, 2026, blz. 342, waarin wordt gesuggereerd dat dienaangaande een prejudiciële vraag zou kunnen worden voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof.

⁷ Compendium de l'aide juridique, point 3.1.3 (OBFG) et 2.1.3 (OVB).

⁸ Cette différence de traitement pourrait être constitutive d'une discrimination au sens des articles 10 et 11 de la Constitution. Voy. à ce sujet, Q. Rey, *Aide juridique et assistance judiciaire*, Bruxelles, Larcier, 2026, p. 342, qui suggère qu'une question préjudicielle pourrait être posée à la Cour constitutionnelle à ce sujet.

misdrifft als bedoeld in boek II, titel 3, hoofdstuk 3 of hoofdstuk 4, afdeling 1, van het Strafwetboek⁹ wanneer dat misdrijf wordt aangerekend aan een persoon als bedoeld in artikel 133, § 3, 1°, van het Strafwetboek. Die laatste bepaling betreft de bloedverwant of aanverwant in de rechte opgaande lijn of een bloedverwant of aanverwant in de zijlijn tot en met de derde graad of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin of ongeacht welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met de minderjarige samenwoont en die over die minderjarige gezag heeft.

Pro memorie: wanneer een ouder *qualitate qua* optreedt namens zijn kind dat nog geen achttien jaar oud is, wordt geen rekening gehouden met zijn inkomen en geldt automatisch het onweerlegbaar vermoeden dat hij voor juridische bijstand in aanmerking komt.¹⁰ De beschermende ouder geniet dat vermoeden evenwel niet wat de verdediging van zijn eigen belangen betreft. Nu, het geweld tegen de minderjarige kan gevolgen hebben voor tal van aspecten van het leven van de beschermende ouder. Zo kan hij genoodzaakt zijn een zaak aanhangig te maken bij de familierechtbank, zich burgerlijke partij te stellen voor de eigen schade, een einde te maken aan de beroepsactiviteit die samen wordt uitgeoefend met de ouder aan wie het misdrijf ten laste wordt gelegd, of de gezinswoning te verlaten. In al die situaties moet de beschermende ouder vandaag zijn inkomsten staven alvorens in aanmerking te komen voor juridische tweedelijnsbijstand. Het wetsvoorstel voert een weerlegbaar vermoeden in ten bate van de beschermende ouder die in eigen naam optreedt.

De ouder aan wie het misdrijf ten laste wordt gelegd, geniet dit nieuwe vermoeden echter niet. Wel kan hij nog steeds om juridische bijstand verzoeken, naargelang van de inkomensvoorwaarden of enig ander vermoeden dat op hem van toepassing zou zijn.

Het vermoeden is weerlegbaar, wat betekent dat het opgaat tot bewijs van het tegendeel en dat het kan worden omgekeerd. Het bureau voor juridische bijstand kan de exacte omvang van het vermogen van de betrokkene beoordelen om zich ervan te vergewissen dat de – vermeend onvermogene – persoon niet over de nodige bestaansmiddelen beschikt om een beroep te kunnen doen op de diensten van een advocaat buiten de juridische bijstand om.¹¹

section 1^{re}, du Code pénal⁹ lorsque cette infraction est reprochée à une personne visée à l'article 133, § 3, 1°, du Code pénal. Cette dernière disposition vise le parent ou l'allié en ligne directe ascendante, ou le parent ou l'allié en ligne collatérale jusqu'au troisième degré, ou toute autre personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, ou toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec le mineur et qui a autorité sur lui.

Pour rappel, lorsqu'un parent intervient *qualitate qua* pour son enfant qui n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, il n'est pas tenu compte de ses revenus et la présomption irréfragable d'éligibilité à l'aide juridique s'applique automatiquement.¹⁰ Toutefois, cette présomption ne bénéficie pas au parent protecteur pour la défense de ses intérêts propres. Or, les violences commises sur le mineur peuvent avoir des répercussions dans de nombreux aspects de la vie du parent protecteur. Celui-ci peut ainsi être amené à agir devant le tribunal de la famille, à se constituer partie civile pour son dommage propre, à mettre fin à une activité professionnelle commune avec le parent mis en cause ou à quitter le logement familial. Dans l'ensemble de ces situations, le parent protecteur doit aujourd'hui justifier de ses revenus avant de pouvoir bénéficier de l'aide juridique de deuxième ligne. La proposition de loi instaure une présomption réfragable qui bénéficie au parent protecteur agissant en son nom propre.

En revanche, cette nouvelle présomption ne bénéficie pas au parent mis en cause pour l'infraction reprochée. Ce dernier conserve la possibilité de solliciter le bénéfice de l'aide juridique selon les conditions de revenus ou toute autre présomption qui lui serait applicable.

S'agissant d'une présomption réfragable, celle-ci ne vaut que jusqu'à preuve du contraire et peut être renversée. Le bureau d'aide juridique peut apprécier l'importance exacte du patrimoine de la personne afin de s'assurer que cette personne, présumée indigente, ne dispose pas de moyens d'existence qui lui permettraient de faire appel aux services d'un avocat en dehors de l'aide juridique.¹¹

⁹ Met andere woorden, de misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksueel zelfbeschikkingsrecht en de goede zeden, alsmede opzettelijke misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit.

¹⁰ Compendium juridische tweedelijnsbijstand, punt 3.1.3 (OBFG) en 2.1.3 (OVb).

¹¹ Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de juridische bijstand, DOC 54 1819/001, blz. 7.

⁹ Soit les infractions portant atteinte à l'intégrité sexuelle, au droit à l'autodétermination sexuelle et aux bonnes mœurs et les infractions intentionnelles contre l'intégrité physique ou psychique.

¹⁰ Compendium de l'aide juridique, point 3.1.3 (OBFG) et 2.1.3 (OVb).

¹¹ Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'aide juridique, exposé des motifs, DOC 54 1819/001, p. 7.

De regeling inzake spoedeisende gevallen waarin artikel 508/14, vierde en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek voorziet, biedt ter zake trouwens geen toereikend antwoord.

Allereerst wordt de spoedeisende aard beoordeeld door het bureau voor juridische bijstand, dat die kan afwijzen en de gewone aanstellingsprocedure kan toepassen.

Voorts ontheft die bepaling de beschermende ouder niet van de verplichting de nodige bewijsstukken te verzamelen. Ze regelt alleen dat de indiening ervan kan worden uitgesteld met een door het bureau voor juridische bijstand vastgelegde termijn, die niet meer dan vijftien dagen mag bedragen. Wordt die termijn niet nageleefd, dan vervalt de juridische bijstand van rechtswege. Zulke termijn is nog steeds te kort voor een ouder die in de dagen na de onthulling van de feiten tegelijkertijd zijn kind moet beschermen, zijn dagelijks leven moet reorganiseren en de eerste juridische stappen moet doorlopen.

Bovendien veronderstelt de spoedeisendheid in de zin van die bepaling dat de beschermende ouder de stukken onmogelijk kan verstrekken als de advocaat nog geen enkele prestatie heeft geleverd, al mag die onmogelijkheid niet het gevolg zijn van een gebrek aan zorgvuldigheid.

Tot slot zal de beschermende ouder hoe dan ook nog steeds het formulier voor de aanstellingsaanvraag moeten invullen.¹²

Alleen een vermoeden van ontoereikende bestaansmiddelen ontheft de beschermende ouder van de verplichting om de financiële situatie te staven op een moment dat alle aandacht naar de bescherming van het kind moet gaan. Dat is de strekking van dit wetsvoorstel.

Er zij opgemerkt dat de voorgestelde uitbreidingen naar analogie tevens betrekking hebben op de rechtsbijstand, aangezien de beslissing van het bureau voor juridische bijstand waarbij juridische tweedelijnsbijstand wordt verleend, het bewijs van ontoereikende bestaansmiddelen vormt om gedurende een jaar rechtsbijstand te krijgen.¹³

Par ailleurs, le mécanisme d'urgence prévu à l'article 508/14, alinéas 4 et 5, du Code judiciaire ne constitue pas une réponse suffisante.

Tout d'abord, l'urgence relève de l'appréciation du bureau d'aide juridique, qui peut la refuser et appliquer la procédure ordinaire de désignation.

Ensuite, cette disposition ne dispense pas le parent protecteur de réunir les pièces justificatives, elle se limite à en reporter la production dans un délai fixé par le bureau d'aide juridique, qui ne peut excéder quinze jours, à défaut de quoi l'aide juridique prend fin de plein droit. Un tel délai demeure trop court pour un parent qui, dans les jours suivant la révélation des faits, doit simultanément protéger son enfant, réorganiser son quotidien et faire face aux premières démarches judiciaires.

En outre, l'urgence au sens de cette disposition suppose l'impossibilité pour le parent protecteur de fournir les documents avant toute prestation de l'avocat, cette impossibilité ne pouvant résulter d'un défaut de diligence.

Enfin, le parent protecteur reste en toute hypothèse tenu de compléter le formulaire de demande de désignation.¹²

Seule une présomption d'insuffisance de moyens d'existence dispense le parent protecteur de documenter sa situation financière au moment où il doit consacrer son énergie à la protection de son enfant. Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

Il convient de noter que les extensions proposées concernent également, par analogie, l'assistance judiciaire dans la mesure où la décision du bureau d'aide juridique octroyant l'aide juridique de deuxième ligne constitue la preuve de moyens d'existence insuffisants pour obtenir l'assistance judiciaire durant une année.¹³

Aurore Tourneur (Les Engagés)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Serge Hiligsmann (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Marc Lejeune (Les Engagés)

¹² Compendium juridische tweedelijnsbijstand, punt 4.1.5.3 (OBFG) en 3.1.5.3 (OVb).

¹³ Art. 667, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

¹² Compendium de l'aide juridique, point 4.1.5.3 (OBFG) et 3.1.5.3 (OVb).

¹³ Art. 667, alinéa 2, du Code judiciaire.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 508/13/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2020 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt aangevuld met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° de ouder van een minderjarige die zich benadeeld acht door een misdrijf als bedoeld in boek II, titel 3, hoofdstuk 3 of hoofdstuk 4, afdeling 1, van het Strafwetboek, wanneer dat misdrijf wordt aangerekend aan een persoon als bedoeld in artikel 133, § 3, 1°, van het Strafwetboek, op overlegging van de bewijsstukken met betrekking tot zijn hoedanigheid als ouder en van een verklaring van hem volgens welke de minderjarige zich benadeeld acht door een dergelijk misdrijf. De ouder aan wie het misdrijf ten laste wordt gelegd, geniet dit vermoeden niet.”;

2° paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de minderjarige meerderjarig wordt, blijft hij recht hebben op de in het eerste lid bedoelde volledige kosteloosheid voor de feiten die tijdens zijn minderjarigheid hebben plaatsgevonden.”.

3 september 2026

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 508/13/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 31 juillet 2020 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est complété par un 12° rédigé comme suit:

“12° le parent d'un mineur qui se prétend lésé par une infraction visée au livre II, titre 3, chapitre 3 ou chapitre 4, section 1^{re}, du Code pénal, lorsque cette infraction est reprochée à une personne visée à l'article 133, § 3, 1°, du Code pénal, sur présentation des documents probants liés à sa qualité de parent et d'une déclaration de sa part selon laquelle le mineur se prétend lésé par une telle infraction. La présente présomption ne bénéficie pas au parent mis en cause pour l'infraction reprochée.”;

2° le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque le mineur atteint la majorité, il continue de bénéficier de la gratuité totale visée à l'alinéa 1^{er} pour les faits produits durant sa minorité.”.

3 septembre 2026

Aurore Tourneur (Les Engagés)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Serge Hilgsmann (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Marc Lejeune (Les Engagés)