

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 oktober 2026

VOORSTEL VAN KADERWET**teneinde het overlevingspensioen en
de overbruggingsuitkering toegankelijk
te maken voor samenwonende partners**(ingediend door
mevrouw Ludivine Dedonder c.s.)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 octobre 2026

PROPOSITION DE LA LOI-CADRE**visant à accorder l'accès à la pension
de survie et à l'allocation de transition
aux partenaires cohabitants**(déposée par
Mme Ludivine Dedonder et consorts)
_____**SAMENVATTING**

Teneinde een ongelijke behandeling op te heffen beoogt dit wetsvoorstel het overlevingspensioen en de overbruggingsuitkering toegankelijk te maken voor samenwonende partners (zowel wettelijk samenwonende partners als partners die sinds minstens een jaar feitelijk samenwonen).

RÉSUMÉ

Afin de supprimer une inégalité de traitement, la présente proposition de loi a pour objet d'accorder l'accès à la pension de survie et à l'allocation de transition aux partenaires cohabitants; ceux liés par une cohabitation légale et ceux menant une vie commune réelle depuis au moins un an.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Ongelijke behandeling tussen gehuwde en samenwonende paren wat het overlevingspensioen betreft

Dit wetsvoorstel beoogt het overlevingspensioen en de overbruggingsuitkering toegankelijk te maken voor samenwonende partners (zowel wettelijk samenwonende partners als partners die sinds minstens een jaar feitelijk samenwonen).

De bedoeling is een ongelijke behandeling tussen gehuwde en samenwonende paren weg te werken, het systeem van sociale bescherming aan te passen aan de veranderende gezinsstructuren en de maatschappelijke solidariteit ten aanzien van mensen die hun partner hebben verloren, te vergroten.

Dit wetsvoorstel streeft een drievoudig doel na:

1. billijkheid: het waarborgen van een gelijke behandeling van alle maatschappelijk en wettelijk erkende samenlevingsvormen;
2. solidariteit: het bieden van onmisbare sociale bescherming aan mensen die te maken krijgen met een plotseling inkomensverlies en een moeilijke levensfase;
3. modernisering: het aanpassen van het pensioenrecht aan de hedendaagse realiteit, die wordt gekenmerkt door een verscheidenheid aan gezinsvormen.

2. De maatschappelijke noodzaak om rekening te houden met samenwonende paren, gelet op de veranderende gezinsvormen

In de Belgische samenleving is al meerdere decennia een diversificatie van de gezinsvormen aan de gang. Volgens Statbel kiest vandaag meer dan 40 % van de paren in België voor wettelijk samenwonen als alternatief voor het huwelijk. Bovendien leeft een aanzienlijk deel van de huishoudens in een langdurige feitelijke samenwoonsituatie, zonder dat er sprake is van een echtverbintenis.

Die stellen richten hun gezamenlijk leven op dezelfde manier in als gehuwde paren: gedeelde middelen, economische solidariteit, opvoeding van kinderen en zorg voor naasten.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Existence d'une inégalité de traitement entre couples mariés et cohabitants au niveau de la pension de survie

La présente proposition de loi a pour objet d'accorder l'accès à la pension de survie et à l'allocation de transition aux partenaires cohabitants; les partenaires liés par une cohabitation légale et ceux menant une vie commune réelle depuis au moins un an.

Elle vise à corriger une inégalité de traitement entre les couples mariés et cohabitants, à adapter notre système de protection sociale à l'évolution des structures familiales et à renforcer la solidarité publique envers les personnes confrontées à la perte d'un partenaire.

La présente proposition de loi poursuit ainsi un triple objectif:

1. équité: garantir un traitement égal de toutes les formes de vie commune reconnues par la société et le droit;
2. solidarité: offrir une protection sociale indispensable à des personnes confrontées à une perte brutale de revenus et à une transition de vie difficile;
3. modernisation: adapter notre droit des pensions à la réalité contemporaine, marquée par la pluralité des formes familiales.

2. Nécessité sociale de prendre en compte ces couples cohabitants, étant donné l'évolution des formes familiales

La société belge connaît depuis plusieurs décennies une diversification des formes familiales. Selon Statbel, plus de 40 % des couples en Belgique choisissent aujourd'hui la cohabitation légale comme alternative au mariage. Par ailleurs, une proportion importante de ménages vit en situation de cohabitation de fait durable, sans passer par l'union matrimoniale.

Ces couples organisent leur vie commune de manière identique aux couples mariés: partage des ressources, solidarité économique, prise en charge des enfants, soins aux proches.

Bovendien wordt voor de berekening van de uitkeringen rekening gehouden met alle samenlevingsvormen. Dat geldt niet alleen voor werkloosheidsuitkeringen maar ook voor diverse andere uitkeringen, zoals het leefloon. Met de samenwoonsituatie wordt rekening gehouden om de uitkeringen te verlagen, omdat wordt aangenomen dat samenwonen, net als het huwelijk, een solidaire en billijke verdeling van de kosten inhoudt.

Toch leidt het overlijden van een van de partners ertoe dat de langstlevende achterblijft zonder enige sociale bescherming die vergelijkbaar is met die van iemand die weduwnaar of weduwe wordt na een huwelijk met de overledene. Langstlevende partners uitsluiten van het overlevingspensioen en de overbruggingsuitkering vloeit met de huidige maatschappelijke realiteit en brengt jaarlijks duizenden mensen in een kwetsbare positie. Dergelijke ongelijke behandeling is niet langer aanvaardbaar, maatschappelijk noch moreel.

3. Een belangrijke stap op het vlak van gelijkheid en non-discriminatie

Het huidige onderscheid tussen gehuwden en samenwonenden valt op geen enkele rationele grond te verantwoorden. Het berust op een traditionele en beperkte opvatting van wat onder een gezin wordt begrepen en strookt niet langer met het in artikel 10 van onze Grondwet vastgelegde beginsel dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet. Twee mensen die voor samenwonen hebben gekozen (ongeacht of het gaat om het in het Burgerlijk Wetboek erkende wettelijk samenwonen dan wel feitelijk samenwonen met daadwerkelijke wederzijdse verplichtingen) worden immers uitgesloten van een fundamenteel sociaal recht dat stellen die zich in identieke situaties bevinden maar voor een huwelijk hebben gekozen, wel krijgen.

Middenveldorganisaties zoals de Ligue des familles en Unia (Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en de bestrijding van racisme en discriminatie) vinden dat dit verschil in behandeling moet worden weggewerkt. Zo verklaarde Unia: "Rekening houdend met de evoluerende samenleving en het gegeven dat ook het statuut van de wettelijke samenleving tot vormgeving van partnerrelaties strekt, lijkt dit onderscheid niet meer houdbaar. Er dringt zich dan ook een gelijkstelling van het statuut van echtgenoot met het statuut van wettelijk samenwonende op in het kader van het overlevingspensioen."

Op Europees niveau heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) reeds het beginsel verankerd dat de Staten erop dienen toe te zien dat de

De plus, toutes les formes de cohabitation sont prise en compte dans le calcul des allocations; non seulement les allocations de chômage mais aussi diverses autres allocations comme par exemple le revenu d'intégration sociale (RIS). Et pourquoi est-il tenu compte de cette situation de cohabitation pour diminuer les allocations? Parce qu'il est considéré que cette situation de cohabitation entraîne un partage solidaire et équitable des frais, comme dans les couples mariés.

Pourtant, le décès de l'un des partenaires laisse le survivant sans aucune protection sociale comparable à celle d'une personne devenue veuve après avoir été mariée avec le défunt. Exclure ces partenaires survivants du bénéfice de la pension de survie et de l'allocation de transition ne correspond plus à la réalité sociologique et fragilise des milliers de personnes chaque année. Il s'agit d'une inégalité de traitement qui n'est plus socialement ni moralement acceptable.

3. Un enjeu au niveau de l'égalité et de la non-discrimination

La distinction actuelle entre couples mariés et cohabitants ne trouve aucune justification rationnelle. Elle repose sur une conception traditionnelle et restrictive de la famille qui ne correspond plus au principe de l'égalité des belges devant la loi consacré par l'article 10 de notre Constitution. Or, deux personnes qui ont choisi la cohabitation, que ce soit sous la forme légalement reconnue par le Code civil ou sous la forme d'une cohabitation réelle entraînant de réelles obligations réciproques, sont exclues d'un droit social essentiel accordé à des couples qui, à situations identiques, ont simplement choisi le mariage.

Des instances représentatives de la société civile, comme la Ligue des familles et Unia (Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations) ont exprimé leur conviction selon laquelle cette différence de traitement doit être supprimée. Unia a ainsi déclaré ceci: "Compte tenu de l'évolution de la société et du fait que le statut de la cohabitation légale sert également à façonner les relations entre partenaires, cette distinction ne semble plus tenable. Il est donc urgent d'assimiler le statut de conjoint à celui de cohabitant légal dans le cadre de la pension de survie."

Au niveau européen, la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a déjà consacré le principe selon lequel les États doivent veiller à ce que les droits sociaux

sociale rechten en de gezinsrechten zonder discriminatie op grond van de samenlevingsvorm worden toegepast (arrest Karner/Oostenrijk, 2003).

4. Voorkoming van armoede

Het overlijden van een partner gaat bijna altijd met een plots inkomensverlies gepaard. Voor veel gezinnen brengt zulk verlies een onmiddellijke verslechtering van hun situatie teweeg: het wordt onmogelijk om de huur te betalen of een krediet af te lossen, de huishoudelijke uitgaven en de kosten voor de kinderen moeten plots worden gedragen door één persoon, die daardoor extra lasten krijgt enzovoort.

Het overlevingspensioen en de overgangsuitkering zijn net bedoeld om een dergelijke verslechtering van de levensomstandigheden te voorkomen. Toch blijven samenwonenden volgens de huidige wetgeving verstoken van die beschermingsmaatregelen, ook al hebben ze soms tientallen jaren lang samen de lasten van een huishouden gedragen.

Die ongelijkheid draagt bij aan het vergroten van het risico op armoede bij vooral:

- vrouwen, die nog steeds meer dan mannen hun beroepsloopbaan onderbreken of terugschroeven om voor hun kinderen of zorgbehoevende naasten te zorgen;

- huishoudens met een bescheiden inkomen, waar elk financieel verlies een onmiddellijke impact heeft;

- gezinnen die na een overlijden eenoudergezinnen worden en sneller in armoede terechtkomen en een beroep dienen te doen op de socialebijstandsdiensten.

Al vele jaren pleiten de Ligue des familles, de vakbonden en talrijke maatschappelijke actoren ervoor dat het recht op een overlevingspensioen en op een overgangsuitkering zou worden uitgebreid naar samenwonenden. Het parlementaire debat ter zake is niet nieuw, want er werden al verschillende voorstellen in die zin ingediend, wat wijst op een groeiende politieke consensus over de noodzaak van de maatregel.

et familiaux soient appliqués sans discrimination fondée sur le statut matrimonial (arrêt *Karner c. Autriche*, 2003).

4. Prévenir la précarité

La perte d'un partenaire s'accompagne, presque toujours, d'une perte de revenus brutale. Pour de nombreux ménages, cette perte entraîne une fragilisation immédiate: impossibilité d'assumer le paiement du loyer ou du crédit, les charges du ménage et les frais liés aux enfants qui tout d'un coup reposent sur une seule personne et qui voit donc sa charge s'accroître, etc.

La pension de survie et l'allocation de transition ont précisément pour fonction de prévenir cette précarisation. Pourtant, dans la législation actuelle, les cohabitants ne bénéficient d'aucune de ces protections, quand bien même ils ont assumé ensemble les charges d'un foyer, parfois pendant des décennies.

Cette inégalité contribue à accroître les risques de pauvreté, en particulier pour:

- les femmes, qui restent surreprésentées parmi les personnes qui interrompent ou réduisent leur carrière professionnelle pour s'occuper de leurs enfants ou de proches dépendants;

- les ménages à revenus modestes, pour lesquels chaque perte financière a un impact immédiat;

- les familles devenant monoparentales après un décès et qui basculent plus rapidement dans une situation de pauvreté nécessitant l'intervention des services d'assistance sociale.

Depuis de nombreuses années, la ligue des familles, les syndicats et de nombreux acteurs sociaux appellent à une extension du droit à la pension de survie et à l'allocation de transition aux cohabitants. Le débat parlementaire n'est pas nouveau: plusieurs propositions ont déjà été déposées en ce sens, démontrant l'existence d'un consensus politique émergent sur la nécessité d'adopter cette mesure.

Het zijn eisen die ook naar voren komen in de vaststellingen van de Studiecommissie voor de vergrijzing¹, die elk jaar pleit voor het behoud van mechanismen voor solidariteit tussen generaties en binnen het gezin, als antwoord op het toegenomen risico op armoede bij ouderen en hun naasten.

5. Vereenvoudiging en juridische samenhang

Het pensioenrecht kent momenteel te veel verschillen en uitzonderingen: minimale huwelijksduur, gedeeltelijke erkenning van eerdere wettelijke samenwoning, uiteenlopende leeftijdsvoorwaarden enzovoort. Die complexiteit maakt de toepasselijke regels onduidelijk voor de burgers en bemoeilijkt het werk van de overheidsinstanties. Door dat recht duidelijk toe te kennen aan samenwonenden zou het systeem eenvoudiger en bevattelijker worden en beter aansluiten bij de evolutie van levenstrajecten.

Die maatregel zou ook zorgen voor samenhang met andere terreinen van het sociaal recht: op het gebied van kinderbijslag, ziekte- en invaliditeitsverzekering of sociale bijstand wordt samenwonen al erkend als een aanvaarde vorm van gezinsvorming. Het is ook belangrijk te verwijzen naar de juridische en grondwettelijke grondslagen waarop dit wetsvoorstel berust.

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest nr. 135/2017 van 30 november 2017 geoordeeld dat overdreven beperkingen inzake het overlevingspensioen een inbreuk vormen op de fundamentele sociale rechten en het risico op bestaansonzekerheid vergroten. Daarom heeft het Grondwettelijk Hof een aantal bepalingen vernietigd die de vereiste leeftijd voor de toekenning van een overlevingspensioen voor bepaalde personen optrokken naar 55 jaar.

De arbeidsrechtbank van Luik (afdeling Namen, 19 september 2019, AR 17/1305/A) heeft dat standpunt bevestigd en erop gewezen dat het afschaffen of beperken van de rechten van nabestaanden met kinderen ten laste niet evenredig was en geen bewezen doel van algemeen belang diende. Uit die stand van de wetgeving en de rechtspraak blijkt dat de huidige regeling, in verhouding tot het nagestreefde doel (namelijk het

Ces revendications trouvent aussi un écho dans les constats de la Commission d'Étude sur le Vieillessement¹ qui souligne, chaque année, l'importance de maintenir des mécanismes de solidarité intergénérationnelle et intrafamiliale face au risque accru de pauvreté des personnes âgées et de leurs proches.

5. Simplification et cohérence juridique

Le droit des pensions présente actuellement un trop grand nombre de distinctions et d'exceptions: durée minimale de mariage, reconnaissance partielle de la cohabitation légale antérieure, conditions d'âge variables, etc. Cette complexité nuit à la lisibilité des règles applicables pour les citoyens et complique le travail des administrations. L'octroi clair de ce droit aux cohabitants permettrait de rendre le système plus simple, plus lisible et plus conforme à l'évolution des parcours de vie.

Cette mesure apporterait aussi de la cohérence avec d'autres domaines du droit social: dans le domaine des allocations familiales, de l'assurance maladie-invalidité ou de l'aide sociale, la cohabitation est déjà reconnue comme une forme légitime d'organisation familiale. Il est également important d'évoquer les fondements juridiques et constitutionnels qui supportent la présente proposition de loi.

La Cour constitutionnelle, dans son arrêt n° 135/2017 du 30 novembre 2017, a dit pour droit que des restrictions excessives en matière de pension de survie portent atteinte aux droits sociaux fondamentaux et accroissent le risque de précarité. Cela, en annulant certaines dispositions qui relevaient à 55 ans l'âge requis pour l'octroi d'une pension de survie pour certaines personnes.

Le tribunal du travail de Liège (division Namur, 19 septembre 2019, RG 17/1305/A) a confirmé cette position, en soulignant que la suppression ou la limitation des droits des survivants avec enfants à charge n'était pas proportionnée et ne poursuivait pas d'objectif d'intérêt général avéré. Cet état du droit et de la jurisprudence démontre que le régime actuel engendre des effets disproportionnés et injustifiés, par rapport à l'objectif

¹ Bij de wet van 5 september 2001 tot waarborging van een voortdurende vermindering van de overheidsschuld en tot oprichting van een Zilverfonds werd binnen de Hoge Raad van Financiën de Studiecommissie voor de vergrijzing opgericht. De Studiecommissie voor de vergrijzing werd belast met het opstellen van een jaarlijks verslag, waarin de budgettaire en sociale gevolgen van de vergrijzing worden onderzocht (zie: <https://hogeraadvanfinancien.be/nl/de-hoge-raad-van-financien/studiecommissie-voor-de-vergrijzing>).

¹ La loi "portant garantie d'une réduction continue de la dette publique et création d'un Fonds de Vieillessement" du 5 septembre 2001 crée le Comité d'Étude sur le Vieillessement au sein du Conseil supérieur des Finances. Le Comité d'Étude sur le Vieillessement est chargé de la rédaction d'un rapport annuel examinant les conséquences budgétaires et sociales du vieillissement. <https://conseilsuperieurdesfinances.be/fr/le-conseil-superieur-des-finances/comite-detude-sur-le-vieillessement>.

bevorderen van de arbeidsparticipatie), onevenredige en ongerechtvaardigde gevolgen heeft voor overlevenden in een kwetsbare situatie.

Met het oog op de eerbiediging van de grondrechten en de gelijkheid is het dan ook essentieel de toegang tot het overlevingspensioen en de overgangsuitkering uit te breiden naar samenwonenden, ongeacht hun huwelijkse staat. Die evolutie is in overeenstemming met de grondwettelijke rechtspraak en biedt een betere bescherming tegen sociale kwetsbaarheid.

Die argumenten gelden des te meer voor samenwonenden die thans na twee jaar worden uitgesloten van de werkloosheidsuitkering en daardoor volledig uit de boot vallen. Door overlevende partners elke vorm van bescherming te onzeggen, gaat de huidige wetgeving in tegen de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en evenredigheid.

poursuivi d'activation à l'emploi, pour les personnes survivantes dans une situation vulnérable.

Ainsi, au nom du respect des droits fondamentaux et de l'égalité, il est indispensable d'élargir l'accès à la pension de survie et à l'allocation de transition aux cohabitants, indépendamment du statut matrimonial. Cette évolution est conforme à la jurisprudence constitutionnelle et garantit une meilleure protection contre la précarité sociale.

Ces arguments s'appliquent avec encore plus de force aux cohabitants qui sont aujourd'hui victimes de l'exclusion du chômage après deux ans et qui subissent donc une exclusion totale. Refuser toute protection aux partenaires survivants place notre législation en porte-à-faux avec les principes constitutionnels d'égalité et de proportionnalité.

Ludivine Dedonder (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Patrick Prévot (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Hugues Bayet (PS)

VOORSTEL VAN KADERWET**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Koning wordt gemachtigd de wetten en reglementen inzake pensioenen te wijzigen, waaronder met name het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen en de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, opdat personen die ten minste een jaar met de overledene hebben samengewoond aanspraak kunnen maken op een overlevingspensioen en een overgangsuitkering zoals bedoeld in de voormelde wet van 15 mei 1984.

De Koning wordt gemachtigd de wetten en reglementen in andere aangelegenheden te wijzigen teneinde ze in overeenstemming te brengen met de regels die krachtens het eerste lid zijn uitgevaardigd.

11 september 2026

PROPOSITION DE LOI-CADRE**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le Roi est habilité à modifier les lois et règlements en matière de pension, dont notamment l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants et la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions afin que les personnes qui ont cohabité depuis au moins une année avec la personne décédée puissent bénéficier d'une pension de survie et d'une allocation de transition dont question dans la loi du 15 mai 1984 précitée.

Le Roi est habilité à modifier les lois et règlements dans d'autres matière afin de les mettre en concordance avec les règles édictées en vertu de l'alinéa 1^{er}.

11 septembre 2026

Ludivine Dedonder (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Dimitri Legasse (PS)
 Christophe Lacroix (PS)
 Hugues Bayet (PS)