

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende
het in kaart brengen en het optimaliseren
van de terugverdieneffecten van de Belgische
ontwikkelingssamenwerking met het behoud
van de ontwikkelingsdoelstellingen

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant
à identifier et à optimiser
les effets de retour de la coopération belge
au développement tout en maintenant
les objectifs de développement

(déposée par Mme Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ontwikkelingssamenwerking wordt vaak louter beschouwd als een morele plicht of een eenzijdige financiële overdracht. Recente internationale studies en data tonen echter aan dat ontwikkelingssamenwerking fungeert als een strategisch instrument met meetbare rendementen voor het donorland. Terwijl de strijd tegen de armoede en de duurzame ontwikkeling en groei in de partnerlanden het primaire doel moet blijven, is het essentieel om de terugverdieneffecten in kaart te brengen om de politieke besluitvorming te onderbouwen en het maatschappelijk draagvlak te versterken.

Wat zijn terugverdieneffecten?

In de vakliteratuur worden de terugverdieneffecten voor een donorland zoals België in vier hoofddomeinen onderverdeeld:

1. De economische effecten: investeringen in infrastructuur en handel in het Zuiden versterken de exportpositie van de Belgische bedrijven.

Gemiddeld leidt 1 euro handelsgerelateerde hulp tot 0,6 à 1 euro extra export vanuit het donorland. Bovendien plaatsen internationale instellingen grote bestellingen bij Belgische bedrijven. Door de Belgische ontwikkelingssamenwerking in onze partnerlanden bestellen alleen al de VN-instellingen jaarlijks voor een bedrag tussen 750 miljoen euro en 1,7 miljard euro bij Belgische bedrijven. In 2022 behoorde België zelfs tot de top 2 qua *return on investment* van ontwikkelingsgeld binnen het VN-systeem, mede door de massale aankoop van vaccins bij de Belgische farmaceutische sector tijdens de pandemie. Ten slotte investeren niet alleen internationale instellingen in ons land in het kader van ontwikkelingssamenwerking, ook andere bilaterale donoren – soms via hun ontwikkelingsagentschappen en zelfs ngo's – bestellen hulpgoederen bij Belgische bedrijven in het kader van ontwikkelingssamenwerking.

2. Geopolitiek en veiligheid: ontwikkelingssamenwerking in fragiele staten is niet alleen een vorm van humanitaire solidariteit, maar ook een investering in veiligheid, stabiliteit en conflictpreventie waardoor de kosten als gevolg van conflicten, vluchtelingenstromen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Souvent, la coopération au développement est simplement considérée comme un devoir moral ou un transfert financier unilatéral. Des études et des données internationales récentes montrent cependant qu'elle constitue un instrument stratégique offrant des rendements quantifiables au pays donateur. Alors que la lutte contre la pauvreté, ainsi que le développement et la croissance durables dans les pays partenaires doivent rester l'objectif premier, il est essentiel d'identifier les effets de retour afin d'étayer les décisions politiques et de renforcer l'adhésion de la société.

Qu'entend-on par "effets de retour"?

Dans la littérature scientifique, les effets de retour pour un pays donateur, tel que la Belgique, sont répartis en quatre domaines principaux:

1. Les retombées économiques: les investissements dans les infrastructures des pays du Sud et le commerce avec ces derniers renforcent la position à l'exportation des entreprises belges.

En moyenne, un euro d'aide liée au commerce génère entre 0,6 et un euro d'exportations supplémentaires depuis le pays donateur. Les institutions internationales passent en outre des commandes considérables auprès d'entreprises belges. Grâce à la coopération belge au développement dans les pays partenaires, les institutions des Nations Unies passent à elles seules chaque année des commandes dont le montant se situe entre 750 millions d'euros et 1,7 milliard d'euros auprès d'entreprises belges. En 2022, la Belgique figurait même parmi les deux premiers pays en termes de retour sur investissement des fonds destinés à l'aide au développement au sein du système des Nations Unies, notamment grâce à l'achat massif de vaccins au secteur pharmaceutique belge pendant la pandémie. Enfin, les institutions internationales ne sont pas les seules à investir dans notre pays dans le cadre de la coopération au développement, d'autres donateurs bilatéraux commandant également, parfois par l'intermédiaire de leurs agences de développement, voire d'ONG, des biens destinés à l'aide au développement auprès d'entreprises belges dans le cadre de cette coopération.

2. La géopolitique et la sécurité: la coopération au développement dans des États fragiles ne représente pas seulement une forme de solidarité humanitaire, mais également un investissement dans la sécurité, la stabilité et la prévention des conflits qui permet de limiter

en extremisme worden beperkt. Zo berekende het Internationaal Monetair Fonds (IMF) dat elke euro geïnvesteerd in economische groei en goed bestuur in fragiele landen tot circa 90 euro aan toekomstige conflictkosten kan voorkomen.

3. Klimaat en milieu: de klimaatfinanciering helpt wereldwijde emissies te beperken, wat de directe klimaatschade in België vermindert en economische opportuniteiten creëert voor bedrijven die gespecialiseerd zijn in klimaattechnologie.

4. Migratie: ontwikkelingssamenwerking draagt niet alleen bij tot de vermindering van de irreguliere migratiedruk en de gedwongen migratie (door honger, conflict, ...), maar ook tot de circulaire migratie en de structurering van *remittances*¹. Hoewel paradoxaal genoeg migratie op korte termijn kan toenemen door een stijging van het inkomen (de zogenaamde *migration hump*), zal ontwikkelingssamenwerking op lange termijn sowieso migratie beperken. Dit heeft uiteraard een positieve economische en maatschappelijke impact op de donorlanden.

De economische, maatschappelijke en strategische terugverdieneffecten tonen bijgevolg de legitimiteit van de inzet van financiële middelen van ontwikkelingssamenwerking aan. Het komt erop aan om dit zowel bij het politieke besluitvormingsproces in rekening te brengen als bij de publieke opinie te verduidelijken.

Streven naar wederzijds voordelige partnerschappen en de risico's van een transactionele benadering

Anderzijds moeten beleidsmakers er ook over waken dat men niet al te zeer de focus legt op de terugverdieneffecten waardoor het risico groot wordt dat de prioriteit van de noden in de partnerlanden verschuift naar de belangen van de donorlanden. Duurzame ontwikkeling en groei in de partnerlanden moeten het primaire doel blijven. De vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking Prévot verklaarde in zijn beleidsverklaring de Belgische prioriteiten en de instrumenten van internationale samenwerking beter te zullen benutten ter bevordering van wederzijds voordelige partnerschappen.

Het bevorderen van wederzijds voordelige partnerschappen biedt de mogelijkheid om bij te dragen aan

¹ *Remittances* zijn geldtransfers die mensen sturen naar familie, vrienden of anderen in een ander land.

les coûts résultant des conflits, des flux de réfugiés et de l'extrémisme. Le Fonds monétaire international (FMI) a ainsi calculé que chaque euro investi dans la croissance économique et la bonne gouvernance dans des pays fragiles permet d'éviter environ 90 euros de coûts liés à de potentiels conflits.

3. Le climat et l'environnement: le financement de la lutte contre le réchauffement climatique contribue à limiter les émissions mondiales, ce qui réduit les dommages climatiques directs en Belgique et crée des opportunités économiques pour les entreprises spécialisées dans les technologies climatiques.

4. La migration: la coopération au développement contribue non seulement à réduire la pression de la migration irrégulière et la migration forcée (due à la faim, aux conflits, ...), mais également à favoriser la migration circulaire et à structurer les remises migratoires (*remittances*)¹. Bien que, paradoxalement, la migration puisse augmenter à court terme en raison d'une hausse des revenus (un phénomène connu sous la dénomination de rebond migratoire), la coopération au développement limitera quoi qu'il en soit la migration à long terme, ce qui aura naturellement un impact économique et social positif sur les pays donateurs.

Les effets de retour économiques, sociaux et stratégiques montrent par conséquent qu'il est légitime d'affecter des moyens financiers à la coopération au développement. Il importe non seulement d'en tenir compte dans le processus de décision politique, mais aussi de l'expliquer à l'opinion publique.

Recherche de partenariats mutuellement bénéfiques et risques liés à une approche transactionnelle

Par ailleurs, les décideurs politiques doivent veiller à ne pas trop mettre l'accent sur les effets de retour, sous peine de faire passer les intérêts des pays donateurs avant les besoins des pays partenaires. Le développement et la croissance durables dans les pays partenaires doivent rester l'objectif premier. Dans son exposé d'orientation politique, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, M. Prévot, a indiqué vouloir mieux utiliser les priorités et les instruments belges de coopération internationale afin de promouvoir des partenariats mutuellement bénéfiques.

La promotion de partenariats mutuellement bénéfiques permet de contribuer à la protection des biens publics

¹ Les remises migratoires sont des transferts d'argent destinés à des membres de la famille, des amis ou des tiers résidant dans un autre pays.

globale publieke goederen en de Agenda 2030 van de Verenigde Naties, in het kader van partnerschappen op basis van gelijkwaardigheid waarin de partners samenwerken om gemeenschappelijke doelstellingen te verwezenlijken, in plaats van een charitatieve en paternalistische benadering. Dit streven kan fungeren als een vorm van soft power die de geloofwaardigheid en invloed van België op lange termijn in de partnerlanden kan versterken.

Toch houdt het streven naar wederzijds voordelige partnerschappen ook risico's in. Zoals de Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling in een recent advies² aangeeft, houdt een transactionele logica het risico in dat ontwikkelingssamenwerking in de eerste plaats is afgestemd op de belangen van België en niet op de strategieën voor duurzame ontwikkeling van de partnerlanden. Daarmee zou worden afgeweken van de beginselen van doeltreffende hulp, waaronder de beginselen van eigen verantwoordelijkheid en afstemming op de duurzame ontwikkelingsstrategieën van de partnerlanden en het beginsel van ontkoppeling van hulp, die tot nog toe centraal stonden in de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Deze beginselen werden vastgelegd in de Verklaring van Parijs over de doeltreffendheid van hulp (2005)³ en het Partnerschap van Busan voor doeltreffende ontwikkelingssamenwerking (2011)⁴ van de OESO. Het verdedigen van nationale belangen kan in sommige gevallen bijdragen aan wederzijds voordelige partnerschappen die de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen ondersteunen, bijvoorbeeld wanneer klimaatstabiliteit wordt nagestreefd. Zelfs dan bestaat echter het risico dat de beperkte middelen voor officiële ontwikkelingssamenwerking worden afgeleid van het principe van afstemming op de strategieën van partnerlanden. Daardoor kunnen sectoren als onderwijs, die geen onmiddellijk belang hebben voor een donorland maar wel essentieel zijn voor menselijke ontwikkeling, buiten beschouwing blijven. Het is daarom zaak om ervoor te zorgen dat een transactionele benadering en het nastreven van wederzijds voordelige partnerschappen niet ten koste gaan van het creëren van een tastbare impact ten dienste van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en globale publieke goederen.

Een transactionele benadering houdt ook risico's in wanneer te sterk wordt gefocust op de belangen van Belgische bedrijven. Deze focus dreigt een terugkeer naar gebonden hulp te veroorzaken, terwijl die vorm van hulp net kritiek krijgt door een gebrek aan doeltreffendheid,

mondiaal en tot de uitvoering van de Agenda 2030 van de Verenigde Naties, in het kader van partnerschappen die, in plaats van te rusten op een aanpak van liefdadigheid en paternalisme, zijn gebaseerd op gelijkheid tussen partners die samenwerken aan de realisatie van gemeenschappelijke doelstellingen. Deze ambitie kan een vorm van *soft power* vormen, vatbaar voor het versterken op lange termijn van de geloofwaardigheid en de invloed van België op de partnerlanden.

Néanmoins, la recherche de partenariats mutuellement bénéfiques comporte aussi des risques. Comme l'indique le Conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement dans un avis récent², la logique transactionnelle comporte le risque que la coopération au développement soit alignée en premier lieu sur les intérêts de la Belgique plutôt que sur les stratégies de développement durable des pays partenaires. Cette orientation contreviendrait aux principes d'efficacité de l'aide, y compris les principes d'appropriation et d'alignement sur les stratégies de développement durable des pays partenaires et le principe de déliement de l'aide, qui étaient jusqu'à présent au cœur de la coopération belge au développement et qui ont été définis dans la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide (2005)³ et dans le Partenariat de Busan pour une coopération efficace au service du développement (2011)⁴ de l'OCDE. La défense des intérêts nationaux peut, dans certains cas, contribuer à des partenariats mutuellement bénéfiques en faveur des objectifs de développement durable, par exemple en favorisant la stabilité climatique. Cependant, même dans ces cas, elle risque de détourner les ressources limitées de l'aide publique au développement du principe d'alignement sur les stratégies des pays partenaires. Des secteurs tels que l'éducation, qui ne génèrent pas d'intérêts immédiats pour le pays donateur mais qui sont essentiels pour le développement humain, risquent ainsi d'être négligés. Il faut dès lors veiller à ce que la mise en œuvre d'une approche transactionnelle et la poursuite d'intérêts mutuellement bénéfiques ne s'opèrent pas au détriment de la production d'un impact tangible au service des populations les plus vulnérables et des biens publics mondiaux.

Lorsqu'elle met trop en avant les intérêts des entreprises belges, l'approche transactionnelle présente aussi le risque d'un retour à une forme d'aide liée, qui est pourtant critiquée pour son manque d'efficacité, son coût plus élevé et ses effets parfois contre-productifs.

² <https://www.ccpd-abco.be/IMG/pdf/2025-12-16-advies-transactionele-benadering.pdf>

³ OCDE, "Paris Declaration on Aid Effectiveness" (2005).

⁴ OCDE, "Busan Partnership for Effective Development Co-operation" (2011).

² <https://www.ccpd-abco.be/IMG/pdf/2025-12-16-avis-approche-transactionnelle.pdf>

³ OCDE, Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide au développement (2005).

⁴ OCDE, Partenariat de Busan pour une coopération efficace au service du développement (2011).

hogere kosten en soms contraproductieve effecten. Volgens een rapport uit 2021 werd al geraamd dat de kosten van gebonden hulp voor partnerlanden in 2018 tussen 2 en 7 miljard dollar bedroegen.⁵ Ook volgens de OESO heeft gebonden hulp een negatief effect op de doeltreffendheid van hulp, omdat zij de kosten van gekochte goederen, diensten en werken met gemiddeld 15 tot 30 % kan verhogen, en met 40 % of meer voor voedselhulp. Zij schaadt ook de eigen verantwoordelijkheid van de begunstigde landen voor de hulp en de samenhang van het ontwikkelingsbeleid.

Nochtans kunnen de belangen van Belgische bedrijven ook worden behartigd zonder over te gaan tot gebonden hulp. Elke euro van door de Europese Unie toegekende ontwikkelingssamenwerking blijkt bijvoorbeeld meer dan een euro aan Europese export te hebben opgeleverd.⁶ Tussen 2020 en 2022 hebben EU-instellingen gemiddeld 27,4 miljard dollar (24,2 miljard euro) aan externe hulp per jaar verstrekt. Simulaties laten in ruil daarvoor een toename van de EU-export met 27,6 miljard dollar (24,4 miljard euro) zien, wat meer is dan het aan hulp verstrekte bedrag.

Lessen uit de buurlanden

België kampt momenteel met een blinde vlek omdat een geïntegreerde impactstudie ontbreekt, in tegenstelling tot onze buurlanden. Uit de diverse studies die in die landen reeds zijn gemaakt over de terugverdieneffecten van ontwikkelingssamenwerking, blijkt dat er geen wetenschappelijk model of econometrisch model bestaat waarover eensgezindheid bestaat. Toch is meten weten. Daarom is het belangrijk een onderscheid te maken tussen de diverse types van terugverdieneffecten, bijvoorbeeld de economische (extra export, jobs, groei, budgettaire impact), de geopolitieke (minder negatieve spill-overs als gevolg van conflicten, klimaatopwarming), enzovoort. Sommige zijn meer meetbaar dan anderen.

A. Terugverdieneffecten in Nederland

De Duitse universiteit Göttingen heeft in opdracht van enkele Nederlandse ngo's onderzoek gedaan naar de band tussen de ontwikkelingssamenwerking in Nederland en de Nederlandse export van goederen en diensten tussen de jaren 2000 en 2022 op basis van een econometrisch model. De onderzoekers kwamen tot de conclusie dat er een positief verband bestaat tussen de hulp en de export en werkgelegenheid.

⁵ Meeks P., Craviotto N., "Strings still attached: Unmet commitments on tied aid", 18 november 2021.

⁶ Pandemic Ac on Network, "The Economic Impact of EU Aid on EU Economies", Policy Brief, mei 2025.

Un rapport de 2021 estimait déjà que le coût de l'aide liée pour les pays partenaires en 2018 se situait entre 2 et 7 milliards de dollars⁵. Selon l'OCDE, l'aide liée a aussi un impact négatif sur l'efficacité de l'aide, car elle peut accroître le coût des biens, des services et des travaux achetés de 15 à 30 % en moyenne, et de 40 % ou plus pour l'aide alimentaire. Elle nuit également à l'appropriation de l'aide par les pays bénéficiaires et à la cohérence des politiques de développement.

Les intérêts des entreprises belges peuvent néanmoins être rencontrés sans lier l'aide. Il s'avère ainsi que chaque euro d'aide au développement allouée par l'Union européenne génère plus d'un euro d'exportations européennes en retour⁶. Ainsi, entre 2020 et 2022, les institutions de l'UE ont fourni en moyenne 27,4 milliards de dollars (24,2 milliards d'euros) d'aide extérieure par an. En retour, les simulations montrent une augmentation des exportations de l'UE de 27,6 milliards de dollars (24,4 milliards d'euros), ce qui dépasse le montant de l'aide fournie.

Les enseignements tirés des pays voisins

La Belgique fait face aujourd'hui à une zone d'ombre en l'absence d'une étude d'impact intégrée sur les effets de retour de la coopération au développement. Nos voisins ont, quant à eux, déjà réalisé différentes études dans ce domaine. Il en ressort qu'il n'existe aucun modèle scientifique ou économétrique qui fasse l'unanimité. Pourtant, mesurer, c'est savoir. C'est pourquoi il est important de distinguer les différents types d'effets de retour, par exemple les effets économiques (exportations et emplois supplémentaires, croissance, impact budgétaire), les effets géopolitiques (atténuation des retombées négatives liées aux conflits ou au réchauffement climatique), etc. Certains sont plus mesurables que d'autres.

A. Effets de retour aux Pays-Bas

À la demande de plusieurs ONG néerlandaises, l'université allemande de Göttingen a réalisé une étude sur le lien entre la coopération au développement menée par les Pays-Bas et les exportations néerlandaises de biens et de services entre 2000 et 2022, sur la base d'un modèle économétrique. Les chercheurs ont conclu qu'il existait une corrélation positive entre l'aide, d'une part, et les exportations et l'emploi, d'autre part.

⁵ Meeks P., Craviotto N., "Strings still attached: Unmet commitments on tied aid", 18 novembre 2021.

⁶ Pandemic Ac on Network, "The Economic Impact of EU Aid on EU Economies", Policy Brief, mai 2025.

In concrete cijfers betekent dat dat het economisch rendement uitkomt op gemiddeld 0,75 euro per geïnvesteerde euro hulp terugvloeit in de vorm van extra goederenexport in 2000. Wanneer ook de dienstensector wordt meegerekend, stijgt dit rendement naar ongeveer 2 euro aan extra export per bestede euro sinds 2005. Sinds 2010/2011 is dit effect zelfs nog groter, met een geschat rendement van 2,78 euro voor goederen en 3,99 euro voor goederen en diensten gecombineerd. In een gemiddeld jaar sinds 2010 kan ontwikkelingssamenwerking worden gekoppeld aan 2,02 miljard euro extra goederenexport en ongeveer 754 miljoen euro aan extra dienstenexport. Deze extra vraag vertaalt zich direct naar de arbeidsmarkt: het ondersteunt circa 6500 banen in de goederensectoren en nog eens 4300 banen in de dienstensectoren. De extra export die door hulp wordt gestimuleerd, zorgt voor aanzienlijke binnenlandse toegevoegde waarde. Voor goederen gaat het om ongeveer 755 miljoen euro en voor diensten om 408 miljoen euro aan jaarlijkse bijdrage aan het Nederlandse bbp.

De uitkomsten van de voornoemde studie sluiten nauw aan bij de bevindingen van een onderzoek van de Directie Internationaal Onderzoek en Beleidsevaluatie (hierna: IOB) van het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken in 2014. Hoewel de primaire doelen van hulp liggen bij de armoedebestrijding en de groei in ontvangende landen, laat dit onderzoek zien dat de donor (in casu Nederland) er zelf ook direct baat bij heeft. Concreet vertaalt zich dat in een financieel rendement: met name elke euro bilaterale ontwikkelingssamenwerking levert een extra exportwaarde van 0,70 tot 0,90 euro op. Als er rekening wordt gehouden met de importkosten van Nederlandse bedrijven, resulteert dit in een directe toegevoegde waarde van 0,40 tot 0,55 euro voor de Nederlandse economie per bestede euro aan ontwikkelingssamenwerking. Bovendien genereert die tot extra export leidende hulp, ook nog eens ongeveer 15.000 banen. Op basis van de verleende hulp in 2008 en 2009 (die intussen sterk werd afgebouwd in het laatste decennium) levert dit een toegevoegde waarde op van 900 miljoen euro.

Dit IOB-rapport waarschuwde toen reeds dat bezuinigingen op ontwikkelingssamenwerking “substantiële gevolgen” kunnen hebben voor de exportvolumes. Bovendien kan ook de positie van Nederland als belangrijke speler op het internationale niveau worden verzwakt. Hierdoor kunnen op lange termijn effecten zoals goodwill en *habitat formation*, twee belangrijke

Concrètement, cela signifie qu'en 2000, le rendement économique s'élevait en moyenne à 0,75 euro par euro d'aide octroyée, sous la forme d'un accroissement des exportations de biens. Si l'on inclut également le secteur des services, ce rendement passe à environ deux euros d'exportations supplémentaires par euro dépensé depuis 2005. Depuis 2010/2011, cet effet est même encore plus marqué, avec un rendement estimé à 2,78 euros pour les biens et à 3,99 euros pour les biens et services combinés. Sur une année moyenne depuis 2010, la coopération au développement permet de générer 2,02 milliards d'euros d'exportations de biens et quelque 754 millions d'euros d'exportations de services. Cette demande supplémentaire se traduit directement sur le marché du travail: elle permet d'assurer environ 6500 emplois dans les secteurs des biens et 4300 emplois dans les secteurs des services. Les exportations supplémentaires stimulées par l'aide génèrent une valeur ajoutée intérieure considérable. Pour les biens, la contribution annuelle au PIB néerlandais s'élève à environ 755 millions d'euros et, pour les services, à 408 millions d'euros.

Les résultats de l'étude précitée corroborent étroitement les conclusions d'une étude menée en 2014 par la Direction de la recherche internationale et de l'évaluation des politiques (Directie Internationaal Onderzoek en Beleidsevaluatie, ci-après: IOB) du ministère néerlandais des Affaires étrangères. Bien que les objectifs premiers de l'aide soient la lutte contre la pauvreté et la croissance dans les pays bénéficiaires, cette étude montre que le pays donateur (les Pays-Bas en l'occurrence) en tire lui-même un bénéfice direct, qui se traduit concrètement par un rendement financier: chaque euro consacré à la coopération au développement bilatérale génère un accroissement des exportations compris entre 0,70 et 0,90 euro. Si l'on tient compte des coûts d'importation des entreprises néerlandaises, le gain correspond à une valeur ajoutée directe de 0,40 à 0,55 euro pour l'économie néerlandaise par euro consacré à la coopération au développement. De plus, cette aide se traduisant par une hausse des exportations permet également de créer quelque 15.000 emplois. L'aide octroyée en 2008 et 2009 (qui a entre-temps été fortement réduite au cours de la dernière décennie) génère une valeur ajoutée de 900 millions d'euros.

Ce rapport de l'IOB avertissait déjà à l'époque que des coupes budgétaires dans la coopération au développement pourraient avoir des “conséquences substantielles” sur les volumes d'exportation. De plus, la position des Pays-Bas en tant qu'acteur majeur sur la scène internationale pourrait également s'en trouver affaiblie. À long terme, des effets tels que le goodwill

motoren achter exportgroei, verloren gaan, wat nadelig kan zijn voor de Nederlandse economische belangen.

B. Terugverdieneffecten in de Europese Unie

In mei 2025 heeft het Overseas Development Institute (hierna: ODI) een studie gepubliceerd over de impact van de Europese ontwikkelingssamenwerking op de Europese economieën en meer specifiek voor de periode 2020–2022. Ook hier kwam men tot de conclusie dat de Europese ontwikkelingssamenwerking niet alleen bijdraagt tot de armoedebestrijding in de ontwikkelingslanden en de mondiale stabiliteit, maar ook economische voordelen voor de EU oplevert, onder meer via toegenomen export en werkgelegenheid.

De belangrijkste bevindingen betreffen:

1. het exportrendement is iets groter dan de verstrekte ontwikkelingssamenwerking zelf met name 24,2 miljard euro leidt tot een netto stijging van de export met 24,4 miljard euro;

2. ongeveer 44 % van de waarde van de verstrekte ontwikkelingssamenwerking wordt omgezet in een stijging van het bbp met 0,08 %, wat overeenkomt met circa 10,35 miljard euro als gevolg van verbeterde handelsrelaties;

3. *aid for trade* leidt tot de grootste spill-over, met name de ontwikkelingssamenwerking die is gericht op het verlagen van de handelskosten. Dit maakt landen beter geïntegreerd in de wereldmarkt, wat de vraag naar EU-goederen en -diensten direct stimuleert;

4. vooral de zakelijke dienstverlening, de metaalsector (voor infrastructuur) en de primaire sectoren (landbouw en bosbouw) behoren tot de grootste begunstigden van de ontwikkelingssamenwerking-gerelateerde exportgroei. Dit leidt binnen de EU tot een banengroei van 140.000 eenheden vaak voor laag- en middelgeschoold personeel;

5. ook de lidstaten zelf halen voordeel uit de EU-ontwikkelingssamenwerking, Duitsland bijvoorbeeld ziet een stijging van het bbp met ongeveer 2,29 miljard euro of een groei van circa 0,07 %. De kleinere lidstaten zoals Malta en Cyprus halen in relatieve termen het meest voordeel uit de verstrekte ontwikkelingssamenwerking

et la formation d'habitudes de consommation – deux moteurs essentiels de la croissance des exportations – pourraient ainsi disparaître, au détriment des intérêts économiques néerlandais.

B. Effets de retour au sein de l'Union européenne

En mai 2025, l'Overseas Development Institute (ci-après: ODI) a publié une étude sur l'impact de la coopération européenne au développement sur les économies de l'Union, plus particulièrement pour la période 2020-2022. Dans cette étude aussi, les auteurs sont parvenus à la conclusion que la coopération européenne au développement contribuait non seulement à la lutte contre la pauvreté dans les pays en développement et à la stabilité mondiale, mais générerait également des retombées économiques pour l'UE, notamment sous la forme d'une hausse des exportations et de l'emploi.

Les principaux enseignements de cette étude sont les suivants:

1. le rendement à l'exportation est légèrement supérieur au montant de l'aide au développement octroyée: 24,2 milliards d'euros d'aide génèrent une hausse nette des exportations de 24,4 milliards d'euros;

2. environ 44 % de la valeur de l'aide au développement octroyée se traduit par une augmentation du PIB de 0,08 % (soit environ 10,35 milliards d'euros), grâce à l'amélioration des relations commerciales;

3. les effets de retour les plus importants sont générés par l'aide pour le commerce (*aid for trade*), et en particulier par la coopération au développement axée sur la réduction des coûts commerciaux. Il résulte de celle-ci une meilleure intégration des pays concernés sur le marché mondial, qui stimule elle-même directement la demande de biens et de services provenant de l'Union européenne;

4. les services aux entreprises, la métallurgie (pour les infrastructures) et les secteurs primaires (agriculture et sylviculture) comptent parmi les principaux bénéficiaires de la croissance des exportations liée à la coopération au développement. Celle-ci se traduit dans les pays de l'Union par 140.000 emplois supplémentaires, souvent dévolus à du personnel peu ou moyennement qualifié;

5. de plus, les États membres tirent eux-mêmes avantage de la coopération au développement de l'Union. L'Allemagne, par exemple, enregistre une hausse de son PIB d'environ 2,29 milliards d'euros, soit une croissance d'environ 0,07 %. Les plus petits États membres, tels Malte et Chypre, sont ceux qui, proportionnellement,

met respectievelijk 0,44 % en 0,25 %. Het Belgische bbp zou met ongeveer 793 miljoen euro stijgen of een groei van 0,13 %. De Belgische economie profiteert vooral van de hulpprogramma's wat zich vertaalt in een stijging van de totale exportwaarde met 625 miljoen euro. Ook dit is vooral het gevolg van een verhoogde vraag naar goederen en diensten in de landen die de hulp ontvangen. Tegelijkertijd daalt de waarde van de Belgische import met 786 miljoen euro, een afname van 0,19 %. Dit komt doordat Europese hulp de handelskosten verlaagt en de efficiëntie in partnerlanden verhoogt, waardoor België producten goedkoper kan betrekken;

6. ook de impact in de ontvangende landen is groot: Afrika (buiten Noord-Afrika) zou een gemiddelde groei kennen van 0,5 % door de hulp.

In een korte nota komt het European Centre for Development Policy Management (ECDPM) tot min of meer dezelfde bevindingen. Voor elke dollar aan hulp staat min of meer 1 dollar aan extra inkomsten door export, weliswaar op voorwaarde dat dit gebeurt binnen het kader van *aid for trade*. Hulp die wordt geïnvesteerd in infrastructuur en goed bestuur in de landen van het Zuiden leidt tot opportuniteiten voor directe buitenlandse investeringen (BDI). Zo stelt men dat één dollar aan hulp in infrastructuur leidt tot twee dollar aan BDI.

C. Terugverdieneffecten in het Verenigd Koninkrijk (VK)

Als gevolg van de besparingen in de Britse ontwikkelingssamenwerking (van 0,7 % naar 0,5 %) heeft het National Institute of Economic and Social Research (NIESR), een Brits onafhankelijk onderzoeksinstituut, in samenwerking met het ODI een studie gepubliceerd naar de economische effecten van een verhoging van het budget voor ontwikkelingssamenwerking naar 0,7 %. In deze studie waar men ook oog had voor de voordelen in het ontvangende land, kwam men tot de volgende conclusies:

1. elk pond dat aan hulp wordt besteed, levert het ontvangende land het equivalent van 2,98 tot 5,31 pond aan goederen en diensten op. Het rendement is het hoogst wanneer de hulp wordt geïnvesteerd in infrastructuur die de productiviteit verhoogt en de handelskosten verlaagt (5,31 pond), vergeleken met directe consumptie (2,98 pond). Maar de besparingen op de Britse ontwikkelingssamenwerking leiden tot een stijging van circa 1,5 miljoen mensen die in Afrika honger lijden;

bénéficient le plus des retombées de l'aide octroyée, avec respectivement 0,44 % et 0,25 %. Le PIB belge augmenterait quant à lui d'environ 793 millions d'euros, soit 0,13 %. L'économie belge profite surtout des programmes d'aide, avec à la clé une hausse de la valeur totale des exportations de 625 millions d'euros. Cette croissance résulte surtout de la demande accrue de biens et services dans les pays bénéficiaires de l'aide. Parallèlement, la valeur des importations belges diminue de 786 millions d'euros, soit 0,19 %. Cette baisse résulte du fait que l'aide européenne réduit les coûts commerciaux et accroît l'efficacité dans les pays partenaires, permettant à la Belgique de s'approvisionner en produits à coût réduit;

6. l'impact dans les pays bénéficiaires est également important: l'aide permettrait à l'Afrique (hors Afrique du Nord) d'enregistrer une croissance moyenne de 0,5 %.

Dans une note succincte, le Centre européen de gestion des politiques de développement (ECDPM) formule plus ou moins les mêmes conclusions. À chaque dollar d'aide correspond approximativement un dollar de recettes supplémentaires liées à l'exportation, à la condition toutefois que cette aide soit octroyée dans le cadre de l'aide pour le commerce. L'aide investie dans les infrastructures et la bonne gouvernance dans les pays du Sud crée des opportunités pour les investissements directs étrangers (IDE). La note indique ainsi qu'un dollar d'aide consacrée aux infrastructures génère deux dollars d'IDE.

C. Effets de retour au Royaume-Uni (RU)

À la suite des économies réalisées dans la coopération britannique au développement (tombée de 0,7 % à 0,5 %), le National Institute of Economic and Social Research (NIESR), un institut de recherche indépendant établi outre-Manche, a publié, en collaboration avec l'ODI, une étude portant sur les effets économiques d'un relèvement du budget de la coopération au développement à 0,7 %. Les auteurs de cette étude, qui tient également compte des avantages pour le pays bénéficiaire, parviennent aux conclusions suivantes:

1. chaque livre sterling d'aide procure au pays bénéficiaire l'équivalent de 2,98 à 5,31 livres sterling en biens et services. Le rendement est maximal lorsque l'aide est investie dans des infrastructures améliorant la productivité et réduisant les coûts commerciaux (5,31 livres), contre 2,98 livres pour une aide destinée à la consommation directe. Les économies réalisées sur la coopération britannique au développement entraînent toutefois une augmentation d'environ 1,5 million du nombre de personnes touchées par la faim en Afrique;

2. elk pond extra hulp leidt tot een stijging van het Britse bbb met naar schatting 1 tot 13 pence. Overigens toont de studie aan dat de beslissing van de regering om de ontwikkelingssamenwerking te verlagen tot 0,5 % van het bruto nationaal inkomen (BNI) tussen 322 en 423 miljoen pond aan exportverlies heeft gekost;

3. de spill-overs op het vlak van de werkgelegenheid, de handel, de investeringen en een veiligere wereld komen ook het UK ten goede. Ontwikkelingssamenwerking stimuleert de groei in de ontvangende landen, waardoor zij meer Britse producten kopen. In 2014 genereerde Britse bilaterale hulp naar schatting 12.000 extra banen in het VK. Een verlaging van de ontwikkelingssamenwerking leidt met andere woorden ook tot banenverlies in eigen land. *Aid for trade* verlaagt de handelskosten, wat leidt tot goedkopere importproducten voor Britse consumenten. Hulp kan buitenlandse directe investeringen (BDI) aantrekken, wat de winsten voor Britse bedrijven kan verhogen.

De studie die in grote lijnen tot dezelfde conclusies komt als de studies voor respectievelijk Nederland en de Europese Unie concludeert dat de bezuinigingen op de Britse hulp verwaarloosbare directe besparingen opleveren voor de begroting, maar hoge kosten met zich meebrengen voor de Britse economie naast het aanzienlijk menselijk leed dat men in de landen van het Zuiden veroorzaakt.

De Belgische paradox

Zoals reeds aangestipt bestaat er momenteel geen *return-on-investment*-studie of geïntegreerde impactstudie die de totale economische en geopolitieke terugverdieneffecten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking voor ons land kwantitatief in kaart brengt. We beschikken slechts over fragmentarische cijfers.

Einde augustus 2026 heeft VLIRUOS (universitaire ontwikkelingssamenwerking met een jaarlijks budget van 32 miljoen euro uit het federale budget voor ontwikkelingssamenwerking) een grondige onafhankelijke studie naar de "cost-benefit" voor België uitgevoerd door een consortium van twee onafhankelijke expertenbureaus openbaar gemaakt. In de studie werd expliciet gekeken naar de secundaire voordelen voor ons land. Daaruit bleek dat alle VLIRUOS-projecten uitgevoerd tussen 2017 en 2021 tegenover een totale uitgave van 220,7 miljoen euro een totale opbrengst van 472,5 miljoen euro voor de Belgische economie kenden. Met andere woorden een nettoverschil van 251,8 miljoen euro in het voordeel van ons land. Dat betekent dus dat voor

2. chaque livre sterling d'aide supplémentaire entraîne une hausse du PIB britannique estimée entre un et 13 pence. Par ailleurs, l'étude montre que la décision du gouvernement de ramener la coopération au développement à 0,5 % du revenu national brut (RNB) a coûté entre 322 et 423 millions de livres sterling en pertes à l'exportation;

3. les effets de retour en matière d'emploi, de commerce, d'investissements et de sécurité mondiale profitent également au Royaume-Uni. La coopération au développement stimule la croissance dans les pays bénéficiaires, ce qui accroît leurs achats de produits britanniques. En 2014, l'aide bilatérale britannique a généré environ 12.000 emplois supplémentaires au Royaume-Uni. Toute réduction de la coopération au développement se traduit en d'autres termes par des pertes d'emplois sur le sol britannique. L'aide pour le commerce induit une baisse des coûts commerciaux, qui permet aux consommateurs britanniques de bénéficier de produits importés à coût réduit. L'aide est susceptible d'attirer des investissements directs étrangers (IDE), augmentant ainsi les bénéfices des entreprises britanniques.

L'étude, qui parvient à des conclusions largement comparables à celles dégagées par les études concernant les Pays-Bas et l'Union européenne, conclut que les coupes budgétaires dans l'aide britannique ne génèrent que des économies directes négligeables pour le budget, alors qu'elles entraînent des coûts élevés pour l'économie britannique, outre les souffrances humaines considérables causées dans les pays du Sud.

Le paradoxe belge

Comme déjà indiqué, il n'existe actuellement aucune étude de retour sur investissement ni aucune étude d'impact intégrée permettant de quantifier de manière exhaustive les effets économiques et géopolitiques de la coopération belge au développement pour notre pays. Nous ne disposons que de données fragmentaires.

Fin août 2026, VLIRUOS (coopération universitaire au développement, doté d'un budget annuel de 32 millions d'euros provenant du budget fédéral consacré à la coopération au développement) a rendu publique une étude indépendante approfondie sur le rapport "coûts-bénéfices" pour la Belgique, réalisée par un consortium de deux bureaux d'experts indépendants. Cette étude s'est explicitement penchée sur les retombées secondaires pour notre pays. Il en ressort que tous les programmes VLIRUOS mis en œuvre entre 2017 et 2021 ont généré, pour une dépense totale de 220,7 millions d'euros, un rendement total de 472,5 millions d'euros pour l'économie belge. En d'autres termes, cela représente un solde net de 251,8 millions d'euros en faveur de notre

elke euro die geïnvesteerd werd, er 2,1 euro return on investment is. Dit expertenconsortium stelt in de studie ook dat de werkelijke opbrengst van de academische samenwerking met het Zuiden hoger ligt maar dat alle gevolgen hiervan niet in geld uit te drukken valt. VLIRUOS toont hiermee aan dat de impact voor het Zuiden hand in hand gaat met een win-winsituatie voor België en dat publieke middelen voor het Zuiden geen kost is maar een investering.

De voorbije jaren investeerde de Directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (hierna: DGD) circa 1,2 miljard euro aan ontwikkelingssamenwerking terwijl alleen al de VN-instellingen in 2022 voor 1,7 miljard goederen in ons land aankochten of een return van 150 %. Enkele concrete cijfers volgens de DGD:

1. de Wereldbank heeft tussen 2018 en 2024 voor 215 miljoen dollar bij Belgische bedrijven aangekocht;

2. vanuit de VN vloeit er heel wat terug als gevolg van aankopen in ons land. In 2022 was ons land de tweede grootste *supplier* aan het VN-systeem wat voor een groot stuk te maken had met de aankopen van vaccins als gevolg van de coronapandemie. In 2023 was ons land nog goed voor een vijfde plaats voor een totaalbedrag van 871 miljoen dollar. Ook hier wegen vooral de vaccins maar ook andere farmaceutische producten als voorbehoedsmiddelen door. Concreet heeft bijvoorbeeld de World Health Organization (hierna: WHO) voor 12,8 miljoen euro in ons land aangekocht terwijl België zelf circa 11 miljoen euro aan de WHO bijdraagt;

3. de United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) besteedde in 2023 circa 24,5 miljoen dollar in ons land. De onrechtstreekse voordelen zoals minder migratie door opvang van vluchtelingen in de regio of een vermindering van destabilisatie zijn uiteraard niet in cijfers te vatten;

4. de Internationale Organisatie voor Migratie (hierna: IOM) krijgt jaarlijks ongeveer 17 miljoen dollar. Daarvan vloeit circa 4,2 miljoen dollar terug naar ons land. Bovendien heeft het IOM twee bureaus in Brussel geopend waardoor ook hier middelen naar ons land terugvloeien.

De studies in het buitenland tonen het enorme potentieel van ontwikkelingssamenwerking aan. Anderzijds leidt het gebrek aan een *return-on-investment*-studie

pays. Cela signifie donc que pour chaque euro investi, le retour sur investissement s'élève à 2,1 euros. Dans cette étude, ce consortium d'experts affirme également que le rendement réel de la coopération universitaire avec le Sud est plus élevé, mais que toutes les retombées de celle-ci ne peuvent être exprimées en termes monétaires. VLIRUOS démontre ainsi que l'impact pour les pays du Sud va de pair avec une situation gagnant-gagnant pour la Belgique et que les fonds publics alloués aux pays du Sud ne constituent pas un coût, mais un investissement.

Ces dernières années, la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (ci-après: DGD) a investi environ 1,2 milliard d'euros dans la coopération au développement, tandis que les seules institutions des Nations Unies ont acheté, en 2022, pour 1,7 milliard d'euros de biens dans notre pays, soit un retour sur investissement de 150 %. Voici quelques chiffres concrets selon la DGD:

1. entre 2018 et 2024, les acquisitions de la Banque mondiale auprès d'entreprises belges se sont élevées à 215 millions de dollars;

2. les Nations Unies génèrent un retour sur investissement substantiel en raison de leurs achats dans notre pays. En 2022, la Belgique était le deuxième fournisseur du système onusien, principalement en raison des achats de vaccins liés à la pandémie de coronavirus. En 2023, notre pays occupait encore la cinquième place, pour un montant total de 871 millions de dollars, dont une part prépondérante était, une fois encore, constituée par les vaccins ainsi que par d'autres produits pharmaceutiques. Concrètement, l'Organisation mondiale de la santé (ci-après: OMS) a acheté pour 12,8 millions d'euros en Belgique, alors que notre pays contribue lui-même à l'OMS à hauteur d'environ 11 millions d'euros;

3. en 2023, le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR) a dépensé environ 24,5 millions de dollars en Belgique. Les avantages indirects, tels que la réduction de la migration grâce à l'accueil des réfugiés dans la région concernée ou la diminution des risques de déstabilisation, ne peuvent évidemment pas être quantifiés;

4. l'Organisation internationale pour les migrations (ci-après: OIM) reçoit chaque année environ 17 millions de dollars, dont quelque 4,2 millions de dollars bénéficient en retour à notre pays. En outre, l'OIM a ouvert deux bureaux à Bruxelles, ce qui génère également un retour financier vers la Belgique.

Les études menées à l'étranger démontrent le potentiel considérable de la coopération au développement. Or, en l'absence d'une étude de retour sur investissement

of geïntegreerde impactstudie in ons land ertoe dat we slechts fragmentarisch zicht hebben op de terugverdie-
neffecten en dat besparingsbeslissingen momenteel
“blind” worden genomen, zonder rekening te houden
met de negatieve gevolgen voor de eigen economie en
werkgelegenheid.

Els Van Hoof (cd&v)

ou d’une étude d’impact intégrée dans notre pays, nous
disposons seulement d’un aperçu fragmentaire des
effets de retour. Les mesures d’économies sont donc
actuellement prises “à l’aveugle”, sans tenir compte
des effets négatifs sur notre économie et notre marché
de l’emploi.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat ontwikkelingssamenwerking in de eerste plaats tot doel heeft de armoede terug te dringen, de ongelijkheid te verminderen, de mensenrechten te bevorderen en de duurzame ontwikkeling te ondersteunen;

B. overwegende dat België internationale engagementen inzake ontwikkelingssamenwerking, armoedebestrijding, duurzame ontwikkeling en de verwezenlijking van de Agenda 2030 en de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen is aangegaan;

C. overwegende dat transparantie, doeltreffendheid en beleidscoherentie in het Belgische ontwikkelingsbeleid van belang zijn;

D. overwegende dat ontwikkelingssamenwerking niet alleen een morele of internationale verantwoordelijkheid is, maar ook een strategisch instrument kan vormen dat aanzienlijke economische, maatschappelijke en geopolitieke voordelen op korte, middellange en lange termijn genereert voor zowel de partnerlanden als de donorlanden, en bijgevolg de effecten van ontwikkelingssamenwerking niet louter moeten worden beoordeeld op directe uitgaven, maar ook als een strategische investering met meetbare economische terugverdieneffecten voor de Belgische economie en op langere termijn een maatschappelijke en geopolitieke meerwaarde genereert;

E. overwegende dat ontwikkelingssamenwerking in fragiele staten en ontwikkelingslanden essentieel is voor de mondiale stabiliteit en de conflictpreventie waarbij het IMF berekende dat elke euro geïnvesteerd in economische groei en goed bestuur in de betrokken landen tot circa 90 euro aan toekomstige conflictkosten kan voorkomen;

F. overwegende dat ontwikkelingssamenwerking niet alleen bijdraagt tot de mondiale stabiliteit, maar ook tot voedselzekerheid, gezondheidsveiligheid en klimaatbestendigheid die ook in het voordeel van de donorlanden spelen;

G. overwegende dat een stabielere internationale omgeving ook in het belang is van België, onder meer door het beperken van gedwongen migratie, het versterken van de internationale rechtsorde en het bevorderen van duurzame economische ontwikkeling;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la coopération au développement vise en premier lieu à réduire la pauvreté, à diminuer les inégalités, à promouvoir les droits humains et à soutenir le développement durable;

B. considérant que la Belgique a pris des engagements internationaux concernant la coopération au développement, la lutte contre la pauvreté, le développement durable, ainsi que la réalisation de l'Agenda 2030 et des Objectifs de développement durable;

C. vu l'importance de la transparence, de l'efficacité et de la cohérence des politiques dans le cadre de la politique belge de développement;

D. considérant que la coopération au développement représente non seulement une responsabilité morale ou internationale, mais peut aussi constituer un instrument stratégique générant des bénéfices considérables sur les plans économique, social et géopolitique à court, moyen et long terme, aussi bien pour les pays partenaires que pour les pays donateurs, et que, par conséquent, les effets de la coopération au développement ne doivent pas être évalués uniquement sur la base des dépenses directes, mais aussi comme un investissement stratégique produisant des effets de retour mesurables pour l'économie belge et générant à long terme une plus-value sociale et géopolitique;

E. considérant que la coopération au développement dans des États fragiles et des pays en développement est essentielle pour la stabilité mondiale et la prévention des conflits, le FMI ayant calculé que chaque euro investi dans la croissance économique et la bonne gouvernance dans les pays en question peut éviter jusqu'à 90 euros environ de dépenses futures en gestion de conflits;

F. considérant que la coopération au développement contribue non seulement à la stabilité mondiale, mais aussi à la sécurité alimentaire, à la sécurité sanitaire et à la résilience climatique, dont bénéficient également les pays donateurs;

G. considérant qu'un environnement international plus stable profite aussi à la Belgique, notamment en ce qu'il limite la migration forcée, renforce l'ordre juridique international et favorise le développement économique durable;

H. overwegende dat er in het publieke debat vaak te weinig aandacht uitgaat naar de maatschappelijke en economische terugverdieneffecten van ontwikkelings-samenwerking en de doelmatigheid van de ingezette middelen terwijl een beter inzicht daarin het draagvlak en de effectiviteit van het beleid kan versterken;

I. overwegende dat ontwikkelingssamenwerking nooit mag worden herleid tot een instrument van economische belangenbehartiging, maar dat inzicht in de bredere maatschappelijke en economische effecten een betere beleidsvorming kan ondersteunen;

J. overwegende dat de Belgische federale overheid jaarlijks circa 1,2 miljard euro investeert in ontwikkelings-samenwerking, wat een aanzienlijke *return on investment* (ROI) oplevert via bestellingen van internationale instellingen bij Belgische bedrijven;

K. overwegende dat in opdracht van VLIRUOS een onafhankelijke studie werd uitgevoerd naar de “cost-benefit” voor België van alle VLIRUOS-projecten uitgevoerd tussen 2017 en 2021 waaruit blijkt dat tegenover een totale uitgave van 220,7 miljoen euro een totale opbrengst van 472,5 miljoen euro voor de Belgische economie staat;

L. overwegende dat de VN-instellingen in 2022 voor 1,7 miljard euro aan goederen in ons land aankochten waarbij de *return on investment* 150 % van het geïnvesteerde bedrag van 1,2 miljard euro aan ontwikkelings-samenwerking betekende;

M. overwegende dat de diverse studies in buurlanden en op EU-niveau inzake de terugverdieneffecten aantonen dat ontwikkelingssamenwerking wel degelijk meetbare en niet direct meetbare effecten heeft op het vlak van handel, economische ontwikkeling, werkgelegenheid, migratie, klimaat, gezondheidsveiligheid, geopolitieke stabiliteit en diplomatieke invloed;

N. overwegende dat de meeste studies over terugverdieneffecten aantonen dat 1 euro handelsgerelateerde hulp gemiddeld 0,6 tot 1 euro extra export genereert voor het donorland wat zelfs kan oplopen als men de moeilijk kwantificeerbare dienstensector in rekening brengt, en dat hulp fungeert als een investering in de eigen economie met een positief rendement.

H. considérant que le débat public ne prête pas souvent une grande attention aux effets de retour sociaux et économiques de la coopération au développement et à l'efficacité des moyens mis en œuvre, alors qu'une meilleure connaissance de ces dimensions pourrait renforcer l'adhésion à cette politique et son efficacité;

I. considérant que la coopération au développement ne saurait être réduite à un instrument de défense des intérêts économiques, mais que la prise en compte de son impact plus large sur les plans social et économique peut contribuer à améliorer l'élaboration de la politique en la matière;

J. considérant que les autorités fédérales belges investissent environ 1,2 milliard d'euros par an dans la coopération au développement, ce qui génère un retour sur investissement (*return on investment*, ROI) considérable sous la forme de commandes passées par les institutions internationales auprès d'entreprises belges;

K. considérant qu'une étude indépendante a été réalisée à la demande du VLIRUOS afin d'évaluer le rapport “coût-bénéfice” pour la Belgique de l'ensemble des programmes VLIRUOS menés entre 2017 et 2021, et qu'il en ressort que les dépenses totales de 220,7 millions d'euros se traduisent par un bénéfice total de 472,5 millions d'euros pour l'économie belge;

L. considérant qu'en 2022, les institutions des Nations Unies ont acheté des biens dans notre pays pour un montant de 1,7 milliard d'euros, ce qui a représenté un retour sur investissement de 150 % du montant investi de 1,2 milliard d'euros dans la coopération au développement;

M. considérant que les diverses études portant sur les effets de retour réalisées dans les pays voisins et au niveau de l'Union européenne montrent que la coopération au développement a bel et bien des répercussions quantifiables et non directement quantifiables dans les domaines du commerce, du développement économique, de l'emploi, de la migration, du climat, de la sécurité sanitaire, de la stabilité géopolitique et de l'influence diplomatique;

N. considérant que la plupart des études relatives aux effets de retour montrent qu'un euro d'aide liée au commerce génère en moyenne entre 0,6 et un euro d'exportations supplémentaires pour le pays donateur, ce montant pouvant même augmenter si le secteur des services difficilement quantifiable est pris en compte, et que l'aide constitue un investissement dans l'économie nationale générant un rendement positif;

O. overwegende dat de hulprelatie tussen het ontvangende land en de donor een gunstig klimaat schept voor de exporteurs van de donorlanden omdat zij gemakkelijker toegang krijgen tot de lokale markten van het ontvangende land;

P. overwegende dat de hulp voor infrastructuur en goed bestuur in de ontwikkelingslanden gepaard gaat met buitenlandse directe investeringen en opdrachten voor bedrijven uit de donorlanden;

Q. overwegende dat investeringen in mondiale publieke goederen zoals klimaat en gezondheid moeilijker aan te tonen zijn omdat deze geen direct meetbare impact hebben, maar wel kunnen worden uitgedrukt in vermeden schade voor het donorland en welvaartswinst (*social return on investment*);

R. overwegende dat de Nederlandse IOB-studie van 2014 waarschuwt voor de substantiële gevolgen voor de export en de werkgelegenheid van het donorland bij bezuinigen in de ontwikkelingssamenwerking;

S. overwegende dat er in België momenteel een blinde vlek bestaat door het ontbreken van een geïntegreerde impactstudie die de totale economische en geopolitieke terugverdieneffecten kwantitatief in kaart brengt;

T. overwegende dat het ontbreken van dergelijke data in ons land ertoe leidt dat budgettaire beslissingen en besparingen vaak “blind” worden genomen, zonder rekening te houden met de negatieve effecten op de Belgische export en werkgelegenheid;

U. overwegende dat uit de studies in de buurlanden blijkt dat besparingen op het hulpbudget, zoals in het Verenigd Koninkrijk, hebben geleid tot een meetbaar verlies aan exportvolumes en banen in eigen land;

V. gelet op de Verklaring van Parijs over de doeltreffendheid van hulp⁷ en het Partnerschap van Busan voor doeltreffende ontwikkelingssamenwerking⁸ van de OESO en de daarin vastgelegde beginselen van eigen verantwoordelijkheid en afstemming op de duurzame ontwikkelingsstrategieën van de partnerlanden en het beginsel van ontkoppeling van hulp;

O. considérant que la relation d'aide entre le pays bénéficiaire et le pays donateur crée un climat favorable pour les exportateurs du pays donateur, car ces derniers accèdent plus facilement aux marchés locaux du pays bénéficiaire;

P. considérant que l'aide consacrée aux infrastructures et à la bonne gouvernance dans les pays en développement va de pair avec des investissements directs provenant de l'étranger et à des commandes en faveur d'entreprises des pays donateurs;

Q. considérant qu'il est plus difficile d'objectiver les investissements dans les biens publics mondiaux, tels que le climat et la santé, car leur impact n'est pas directement mesurable, mais qu'ils peuvent en revanche être exprimés en termes de dommages évités pour le pays donateur et de gains de prospérité (retour social sur investissement);

R. considérant que l'étude néerlandaise de 2014 réalisée par l'IOB met en garde contre l'impact substantiel des économies réalisées dans la coopération au développement sur les exportations et l'emploi du pays donateur;

S. considérant qu'il existe actuellement une zone d'ombre en Belgique en l'absence d'une étude d'impact intégrée qui identifierait de manière quantitative les effets de retour économiques et géopolitiques totaux;

T. considérant que l'absence de ces données dans notre pays a souvent pour effet que des décisions budgétaires sont prises et des économies sont réalisées “à l'aveuglette”, sans tenir compte des répercussions négatives sur les exportations et l'emploi en Belgique;

U. considérant qu'il ressort des études menées dans les pays voisins que les économies consenties dans le budget de l'aide, comme c'est le cas au Royaume-Uni, ont entraîné une perte quantifiable en termes de volumes d'exportation et d'emplois sur le sol national;

V. vu la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide au développement⁷ et le Partenariat de Busan pour une coopération efficace au service du développement⁸ de l'OCDE, vu les principes qui y sont consacrés en matière d'appropriation et d'alignement sur les stratégies de développement durable des pays partenaires et vu le principe de déliement de l'aide;

⁷ OECD, “Paris Declaration on Aid Effectiveness” (2005).

⁸ OECD, “Busan Partnership for Effective Development Co-operation” (2011).

⁷ OCDE, *Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide au développement* (2005).

⁸ OCDE, *Partenariat de Busan pour une coopération efficace au service du développement* (2011).

W. gelet op het Advies van de Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling van 16 december 2025, getiteld “De uitdagingen van PCD in de transactionele benadering van buitenlandse zaken en wederzijds voordelige partnerschappen van ontwikkelingssamenwerking.”⁹;

1. STELT VAST:

1.1. dat de strijd tegen de armoede en de noden in partnerlanden altijd het primaire doel van ontwikkelings-samenwerking moeten blijven en dat donorbelangen de legitimiteit van de hulp niet mogen ondermijnen;

1.2. dat er in België, in tegenstelling tot onze buurlanden, nog geen geïntegreerde impactstudie bestaat die de totale economische en geopolitieke terugverdieneffecten kwantitatief in kaart brengt, waardoor het beleid geen rekening kan houden met de positieve of negatieve effecten op het vlak van handel, economische ontwikkeling en werkgelegenheid bij het bepalen van het budget en het beleidskader voor ontwikkelingssamenwerking;

2. VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

2.1. in samenwerking met onafhankelijke wetenschappelijke instellingen de terugverdieneffecten van de Belgische hulp systematisch en wetenschappelijk in kaart te brengen waarbij men volgende dimensies analyseert:

2.1.1. de positieve en negatieve gevolgen voor handel, investeringen, economische kansen en markttoegang voor Belgische ondernemingen en werkgelegenheid;

2.1.2. de bijdrage aan conflictpreventie, stabiliteit en internationale veiligheid;

2.1.3. de impact op migratie, gedwongen ontheemding en opvangdruk;

2.1.4. de bijdrage aan de gezondheidsveiligheid, de pandemiepreventie en de crisisondersteuning;

2.1.5. de betekenis voor de diplomatieke invloed, de multilaterale positionering en de internationale reputatie van België;

2.2. een duidelijk methodologisch kader te ontwikkelen voor de analyse van de terugverdieneffecten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen economische,

⁹ <https://www.ccpd-abco.be/IMG/pdf/2025-12-16-advies-transactionele-benadering.pdf>

W. vu l'Avis du Conseil consultatif pour la cohérence des politiques en faveur du développement du 16 décembre 2025, intitulé “Les défis de la Cohérence des Politiques en faveur du Développement dans l'application belge de la loi européenne sur les matières premières critiques”⁹;

1. CONSTATE:

1.1. que la lutte contre la pauvreté de même que la satisfaction des besoins dans les pays partenaires doivent toujours rester l'objectif premier de la coopération au développement et que les intérêts des donateurs ne peuvent compromettre la légitimité de celle-ci;

1.2. que la Belgique, contrairement à ses voisins, ne dispose pas encore d'une étude d'impact intégrée permettant de quantifier les effets de retour économiques et géopolitiques, ce qui empêche les autorités de tenir compte des retombées positives ou négatives en matière de commerce, de développement économique et d'emploi au moment où elles établissent le budget et le cadre politique de la coopération au développement;

2. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

2.1. d'identifier, en collaboration avec des instituts scientifiques indépendants, les effets de retour de l'aide belge de manière systématique et scientifique, en analysant les dimensions suivantes:

2.1.1. les effets positifs et négatifs sur le commerce, les investissements, les opportunités économiques, l'accès des entreprises belges aux marchés et l'emploi;

2.1.2. la contribution à la prévention des conflits, à la stabilité et à la sécurité internationale;

2.1.3. l'impact sur la migration, les déplacements forcés et la pression sur les capacités d'accueil;

2.1.4. la contribution à la sécurité sanitaire, à la prévention des pandémies et à la réponse aux crises;

2.1.5. la signification en termes d'influence diplomatique, de positionnement multilatéral et de renommée internationale de la Belgique;

2.2. de développer un cadre méthodologique clair pour l'analyse des effets de retour de la coopération belge au développement, en distinguant les effets économiques, géopolitiques, sociétaux, climatiques et sanitaires, et en

⁹ https://www.ccpd-abco.be/IMG/pdf/avis_crma_fr.pdf

geopolitieke, maatschappelijke, klimaat- en gezondheidseffecten en waarbij men rekening houdt met de tijdshorizon en de contextafhankelijkheid;

2.3. het Federaal Planbureau op te dragen om de terugverdieneffecten van de ontwikkelingssamenwerking op te nemen in de economische prognoses ter voorbereiding van de jaarlijkse begroting;

2.4. te onderzoeken hoe de bevindingen van de impactanalyse kunnen worden geïntegreerd in de begrotingsvoorbereiding, de beleidsplanning en de strategische sturing van het Belgische ontwikkelingsbeleid waarbij men enerzijds specifieke aandacht moet hebben voor de kortetermijneffecten zoals de impact op de export, de investeringen en de werkgelegenheid en anderzijds voor de langetermijneffecten waaronder economische relaties, stabiliteit, migratie en mondiale publieke goederen;

2.5. jaarlijks een verslag voor te leggen aan het federale Parlement dat niet alleen de positieve effecten voor de partnerlanden en de mondiale stabiliteit analyseert, maar ook de directe en indirecte effecten voor België belicht en meer specifiek:

2.5.1. de rechtstreekse economische baten voor de Belgische actoren;

2.5.2. de indirecte budgettaire baten voor de federale overheid;

2.5.3. de maatschappelijke baten voor België als geheel;

2.6. de beleidscoherentie te versterken met als doel ontwikkelingssamenwerking beter af te stemmen op het handels-, investerings-, klimaat- en migratiebeleid, zowel op het federale niveau als in overleg met de deelstaten;

2.7. een transparante communicatiestrategie uit te werken naar de publieke opinie over deze terugverdieneffecten, teneinde het maatschappelijk draagvlak voor het beleid te versterken.

19 augustus 2026

Els Van Hoof (cd&v)

tenant compte de l'horizon temporel et de la dépendance contextuelle;

2.3. de charger le Bureau fédéral du Plan d'intégrer les effets de retour de la coopération au développement dans les prévisions économiques préparatoires au budget annuel;

2.4. d'examiner comment les résultats de l'analyse d'impact peuvent être intégrés dans la préparation du budget, la planification politique et le pilotage stratégique de la politique belge de développement, en veillant à porter une attention spécifique, d'une part, aux effets à court terme, tels que l'incidence sur les exportations, les investissements et l'emploi et, d'autre part, aux effets à long terme, tels que les relations économiques, la stabilité, la migration et les biens publics mondiaux;

2.5. de soumettre chaque année au Parlement fédéral un rapport qui contienne non seulement une analyse des effets positifs pour les pays partenaires et la stabilité mondiale, mais aussi une présentation des effets directs et indirects pour la Belgique, plus particulièrement:

2.5.1 les bénéfices économiques directs pour les acteurs belges;

2.5.2. les bénéfices budgétaires indirects pour l'autorité fédérale;

2.5.3. les bénéfices sociaux pour la Belgique dans son ensemble;

2.6. de renforcer la cohérence des politiques en vue de mieux aligner la coopération au développement sur la politique commerciale, d'investissement, climatique et migratoire, tant au niveau fédéral qu'en concertation avec les entités fédérées;

2.7. d'élaborer une stratégie de communication transparente à l'intention de l'opinion publique en ce qui concerne ces effets de retour, afin de renforcer l'adhésion de la société à la politique.

19 août 2026