

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 mei 2003
houdende organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de federale Staat**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 mai 2003
portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'État fédéral**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	27
Impactanalyse	31
Advies van de Raad van State.....	57
Wetsontwerp	63
Coördinatie van de artikelen	69

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	27
Analyse d'impact.....	44
Avis du Conseil d'État	57
Projet de loi	63
Coordination des articles	77

De regering heeft dit wetsontwerp op 14 oktober 2026 ingediend.	Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 octobre 2026.
De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 oktober 2026 door de Kamer ontvangen.	Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 octobre 2026.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
 VB : Vlaams Belang
 MR : Mouvement Réformateur
 PS : Parti Socialiste
 PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
 Les Engagés : Les Engagés
 Vooruit : Vooruit
 cd&v : Christen-Democratisch en Vlaams
 Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
 Anders. : Anders.
 DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
 ONAFH/INDÉP : Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties: DOC 56 0000/000 Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag CRABV Beknopt Verslag CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) PLEN Plenum COM Commissievergadering MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 56 0000/000 Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi QRVA Questions et Réponses écrites CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral CRABV Compte Rendu Analytique CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) PLEN Séance plénière COM Réunion de commission MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
---	--	--	--

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Het ontwerp beoogt in hoofdzaak drie doelstellingen.

Ten eerste worden de begrippen toelage, subsidie en dotatie verduidelijkt en worden hun kenmerken, toepassingsgebied en verantwoordingsverplichtingen nauwkeuriger omschreven.

Ten tweede wordt het regime van voorschotten aan rekenplichtigen gemoderniseerd door wettelijk vast te leggen voor welke uitgaven deze voorschotten kunnen worden gebruikt, alsook de voorwaarden voor toekenning, gebruik, opvolging en terugstorting ervan.

Ten derde wordt de wettelijke basis voor consolidatieverrichtingen versterkt om intercompany-transacties binnen de consolidatiekring van de Federale Staat efficiënter te identificeren, af te stemmen en te elimineren.

Daarnaast bevat het ontwerp diverse technische en juridische verduidelijkingen die de rechtszekerheid, de transparantie en de kwaliteit van de federale begrotings- en boekhoudprocessen moeten verbeteren.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi modifie la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Il poursuit principalement trois objectifs.

Premièrement, il clarifie les notions de subside, de subvention et de dotation ainsi que leurs caractéristiques, leur champ d'application et les obligations de justification qui y sont liées.

Deuxièmement, il modernise le régime des avances accordées aux comptables justiciables en définissant dans la loi les dépenses pouvant être couvertes ainsi que les conditions d'octroi, d'utilisation, de suivi et de restitution de ces avances.

Troisièmement, il renforce la base juridique des opérations de consolidation afin d'identifier, de rapprocher et d'éliminer plus efficacement les opérations intercompany au sein du périmètre de consolidation de l'État fédéral.

Le projet comporte également plusieurs adaptations techniques et juridiques destinées à accroître la sécurité juridique, la transparence et la qualité des processus budgétaires et comptables fédéraux.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

INLEIDING

Sinds de invoering van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat hebben zich reeds meerdere wijzigingen voorgedaan. De wijzigingen hadden een verschillende oorzaak. Zo evolueerde de boekhouding van de Federale Staat aanzienlijk. Denken wij maar aan de doorgedreven automatisering van de boekhouding op basis van het “vastgesteld recht”, de “gewaardeerde goederen ontvangst”, de elektronische facturatie, e-procurement, PEPPOL, de nieuwe staatsrekeningen, enzovoort, maar ook aanpassingen op basis van fiscale evoluties en wijzigingen, invoeringen van nieuwe Europese verordeningen en richtlijnen en de verdere ontwikkelingen in de automatisering van de boekhoudsystemen en ERP-systemen waar de verschillende diensten gebruik van maken.

In dit kader merken wij op dat de wet van 22 mei 2003 steeds werd afgestemd op de evoluerende maatschappij en haar wet- en regelgeving ter zake. Zo zien wij dat uitbreidingen, optimalisering, actualisering, harmonisering en modernisering hebben plaatsgevonden om te voldoen aan de evoluerende verwachtingen van de gebruikers. Zij helpen hen om hun taken zo correct en conform mogelijk uit te voeren en dit zonder te vervallen in details. De aandacht gaat telkens ook naar het zo efficiënt, effectief en economische (zuinig) mogelijk aanwenden van de middelen enerzijds en het behoud van “het getrouw beeld” van de boekhouding jegens de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers of de leden van de raden van de besturen (voor de specifieke instellingen) anderzijds.

Met dit wetsontwerp wensen wij tegemoet te komen aan een drietal bijzondere punten, namelijk:

1° het verduidelijken van begrippen in het kader van de toelages, subsidies en dotaties opdat deze door alle diensten van de Federale Staat op eenzelfde wijze zouden begrepen worden;

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ DES MOTIFS

INTRODUCTION

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, plusieurs modifications ont déjà été apportées. Ces modifications ont eu des causes diverses. Ainsi, la comptabilité de l'État fédéral a considérablement évolué. Pensons notamment à l'automatisation poussée de la comptabilité sur la base du “droit constaté”, à la “réception des biens évalués”, à la facturation électronique, aux marchés publics électroniques, à PEPPOL, aux nouveaux comptes de l'État, etc., mais aussi aux adaptations liées aux évolutions et modifications fiscales, à l'entrée en vigueur de nouveaux règlements et directives européens, ainsi qu'aux progrès continus en matière d'automatisation des systèmes comptables et des systèmes ERP utilisés par les différents services.

Dans ce contexte, nous constatons que la loi du 22 mai 2003 a toujours été adaptée à l'évolution de la société et à la législation et la réglementation en la matière. Nous observons ainsi que des élargissements, des optimisations, des mises à jour, des harmonisations et des modernisations ont été mis en œuvre afin de répondre aux attentes changeantes des utilisateurs. Elles les aident à accomplir leurs tâches de la manière la plus correcte et la plus conforme possible, sans pour autant se perdre dans les détails. L'attention est également portée, d'une part, sur l'utilisation aussi efficace, efficiente et économique (économe) que possible des ressources et, d'autre part, sur la préservation de “l'image fidèle” de la comptabilité vis-à-vis des membres de la Chambre des représentants ou des membres des conseils d'administration (pour les institutions spécifiques).

Avec ce projet de loi, nous souhaitons répondre à trois points particuliers, à savoir:

1° clarifier les notions relatives aux subsides, subventions et dotations afin qu'elles soient interprétées de la même manière par tous les services de l'État fédéral;

2° het vastleggen van de aard van de uitgaven die kunnen betaald worden op basis van de voorschotten die aan de rekenplichtigen worden toegekend;

3° het op een zo efficiënt en economisch (zuinig) mogelijke wijze aanwenden van beschikbare middelen in het kader van de uitvoering van de consolidatieverrichtingen met betrekking tot verrichtingen die hebben plaats gevonden tussen diensten en entiteiten die onder de consolidatiekring van de Federale Staat vallen, zonder “het getrouw beeld” in gevaar te brengen.

1. Verduidelijking van een aantal specifieke begrippen met betrekking tot de toelages, subsidies en dotaties

Elke toelage, subsidie of dotatie vindt haar oorsprong in een wet, maar een exacte juridische definitie van een toelage, subsidie of dotatie is nergens te vinden. De wet van 22 mei 2003 betreffende de organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat bevat wel verschillende bepalingen over de aanwending van subsidies, maar geen exacte definitie. In de memorie van toelichting van de wet is wel een beschrijving van de term subsidie opgenomen, namelijk “elke tegemoetkoming, elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan, met inbegrip van de zonder interest verleende terugvorderbare voorschotten, toegekend ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten, maar met uitsluiting van de prijzen die aan geleerden en kunstenaars voor hun werken worden verleend”. Zij werd echter niet in de wet zelf opgenomen.

In het artikel 3 van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, komt naar voren dat men de term “toelage” als een koepelterm dient te aanzien.

Men kan een onderverdeling maken in twee groepen, zijnde enerzijds:

Zij die “vrijgesteld” worden “door of krachtens de wet” van het “verantwoorden”, aan de verstrekker (uitvoerende macht), van de aanwending van de toegekende middelen. Zij vallen onder het begrip “dotaties”.

Onder het in vorig lid gebruikte begrip “wet” dient men zowel een “materiële” als een “formele/organieke” wet te verstaan, waarbij een wetsbepaling in de algemene uitgavenbegroting niet volstaat.

Dienaangaande dient men onder dotaties ook de secties 01 en 52 van de huidige algemene uitgavenbegroting te vatten.

2° définir la nature des dépenses qui peuvent être payées au moyen des avances octroyées aux comptables justiciables;

3° utiliser les ressources disponibles de la manière la plus efficace et la plus économique possible dans le cadre de la mise en œuvre des opérations de consolidation relatives aux transactions qui ont eu lieu entre les services et les entités relevant du périmètre de consolidation de l'État fédéral, sans compromettre “l'image fidèle”.

1. Clarification de certaines notions concernant les subsides, subventions et dotations

Bien que chaque subside, subvention ou dotation trouve son origine dans une loi, il n'existe aucune définition juridique exacte de cette notion. La loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral contient certes différentes dispositions relatives à l'utilisation des subventions, mais elle n'offre pas non plus de définition précise. L'exposé des motifs du projet de loi qui a conduit à la loi précitée comprend toutefois une description du terme “subvention”, à savoir “toute contribution, avantage ou aide, quelle qu'en soit la forme ou dénomination, en ce compris les avances de fonds récupérables consenties sans intérêts, octroyés en vue de promouvoir des activités utiles à l'intérêt général, à l'exclusion des prix décernés aux savants et artistes pour leurs œuvres”. Elle n'a toutefois pas été intégrée dans la loi elle-même.

L'article 3 de la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions, précise que le terme “subside” doit être considéré comme un terme générique.

On peut distinguer deux groupes, à savoir, d'une part:

Ceux qui sont “exemptés”, “par la loi ou en vertu de celle-ci”, de l'obligation de rendre compte à l'émetteur (pouvoir exécutif) de l'utilisation des fonds alloués. Ils relèvent de la notion de “dotations”.

Par le terme “loi” utilisé au paragraphe précédent, il faut entendre à la fois une loi “matérielle” et une loi “formelle/organique”, une simple disposition législative figurant dans le budget général des dépenses ne suffisant pas.

À cet égard, il convient d'inclure dans les dotations les sections 01 et 52 de l'actuel budget général des dépenses.

— De sectie 01 omvat in hoofdzaak de civiele lijst, de dotaties en activiteiten van de leden van de koninklijke familie, (artikel 89 Grondwet, wet van 27 november 2013 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Filip; wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie.), de dotaties aan de federale wetgevende vergaderingen (artikel 174 Grondwet), de dotaties aan het Grondwettelijk Hof, aan het Rekenhof en aan de instellingen die uit de federale wetgevende vergadering voortkomen, zijnde “de dotatie-gerechtigde instellingen” die onder het toezicht vallen van de commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De onafhankelijkheid van die instellingen komt tot uiting via de wijze waarop ze worden gefinancierd (ook al vormt dit geen sluitende waarborg voor de onafhankelijkheid). Men kan namelijk stellen dat de bestedingsvrijheid niet absoluut is aangezien zij in de commissie voor de Comptabiliteit, waar hun rekeningen en begrotingsvoorstellen worden besproken en goedgekeurd verantwoord worden afgelegd over hun financieel beheer. Men dient echter wel vast te stellen dat “het toezicht en de controle” gebeurt door de Kamer en de commissie voor de Comptabiliteit, die worden bijgestaan door het Rekenhof. Zodoende kan men stellen dat het toezicht en de controle op de rekeningen van deze instellingen gebeurt door de wetgevende macht en de ondersteunende diensten en niet door de uitvoerende macht. In dit kader zijn zij vrijgesteld aan het verantwoorden van hun uitgaven aan de “uitvoerende macht”.

Daarnaast blijkt dat, bij dotatiegerechtigde instellingen de financieringsmethode van de dotatie niet uitsluit dat de uitvoerende macht een belangrijke rol speelt. Maar men dient wel te stellen dat in theorie de Kamer het zeggenschap over de dotatie waarneemt.

— Ook de tweede hiervoor vermelde sectie, namelijk de sectie 52 van de huidige algemene uitgavenbegroting “FOD Financiën voor de Financiering van de Europese Unie” dient als een dotatie aangemerkt te worden. Zij omvat uitsluitend financieringsstromen die krachtens bijzondere EU- en Belgische wetgeving worden geregeld (o.m. de Financieringswet van 16 januari 1989 en de BNI- bijdrage aan de EU) waarbij deze overdrachten geacht worden definitief te zijn (niet terugvorderbaar) en waarbij de besteding van deze gelden tot de integrale bevoegdheid behoort van de betrokken internationale of regionale organisatie. De berekening van de omvang van de bijdrage wordt bepaald door de in de betrokken wetgeving opgenomen parameters. Zodoende dient ook deze sectie als een “dotatie” te worden aanzien.

— La section 01 comprend essentiellement la liste civile, les dotations et les activités des membres de la famille royale (article 89 de la Constitution, la loi du 27 novembre 2013 fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe; loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie.), les dotations aux assemblées législatives fédérales (article 174 de la Constitution), les dotations à la Cour constitutionnelle, à la Cour des comptes et aux institutions issues de l’assemblée législative fédérale, à savoir “les institutions bénéficiaires de dotations” qui relèvent de la surveillance de la commission de la comptabilité de la Chambre des représentants.

L’indépendance de ces institutions se reflète dans leur mode de financement (même si cela ne constitue pas une garantie absolue d’indépendance). On peut toutefois estimer que la liberté de gestion n’est pas absolue, dans la mesure où les institutions doivent rendre compte de leur gestion financière devant la Commission de la comptabilité, où leurs comptes et leurs propositions budgétaires sont examinés et approuvés. Il convient toutefois de noter que “la surveillance et le contrôle” sont assurés par la Chambre et la commission de la comptabilité, qui sont assistées par la Cour des comptes. On peut donc affirmer que la surveillance et le contrôle des comptes de ces institutions sont assurés par le pouvoir législatif et les services d’appui, et non par le pouvoir exécutif. Dans ce contexte, elles sont dispensées de rendre compte de leurs dépenses au “pouvoir exécutif”.

Il apparaît que, dans le cas des organismes bénéficiaires de dotations, le mode de financement de ces dernières n’exclut pas que le pouvoir exécutif joue un rôle important. Il convient toutefois de préciser qu’en théorie, c’est la Chambre qui exerce le contrôle sur ces dotations.

— La deuxième section mentionnée ci-dessus, à savoir la section 52 de l’actuel budget général des dépenses “SPF Finances pour le financement de l’Union européenne”, comprend également les crédits nécessaires aux contributions belges à l’Union européenne. Elle comprend exclusivement les flux financiers régis par la législation spécifique de l’UE et de la Belgique (notamment la loi de financement du 16 janvier 1989 et la contribution INR à l’UE); ces transferts sont considérés comme définitifs (non récupérables) et dont l’utilisation relève de la compétence exclusive de l’organisation internationale ou régionale concernée. Le calcul du montant de la contribution est déterminé par les paramètres fixés dans la législation concernée. Cette section doit donc également être considérée comme une “dotation”.

De tweede groep van toelagen dewelke “wel” hun verkregen middelen dienen te “verantwoorden” aan de verstrekker (uitvoerende macht) vallen onder het begrip “subsidies”.

Het belang van het onderscheid tussen de volledig gereguleerde subsidies enerzijds, en de semi gereguleerde en facultatieve subsidies anderzijds, is gelegen in het feit dat de subsidieverstrekker in het eerste geval over geen enkele appreciatiebevoegdheid beschikt. In het tweede geval beschikt hij over een discretionaire bevoegdheid.

Dit onderscheid is met betrekking tot deze wet niet relevant, in die zin dat dit driedig onderscheid van subsidies geen definitiekader behoeft.

Bij de artikelsgewijze bespreking wordt er dienaangaande nader ingegaan op de vermelde definities van de betrokken termen.

2. Het vastleggen van de “aard” van de uitgaven die worden betaald op basis van de voorschotten die worden toegekend aan de rekenplichtigen die aan de rechtsmacht van het Rekenhof zijn onderworpen

De wetgever heeft voorzien dat de minister van Financiën aan rekenplichtigen voorschotten kan toekennen teneinde bepaalde uitgaven te dekken.

Het is de aard van deze uitgaven, die hier in deze wet nader omschreven wordt. Het betreft een zeer limitatieve lijst. (Zie ook artikel 16 van het voormelde koninklijk besluit van 12 augustus 2024.) Het moet gaan om begrotingsuitgaven die een betaling vereisen binnen een termijn die onverenigbaar is met de tussenkomst van de centraliserend rekenplichtige.

De wijze waarop de voorschotten, aan de rekenplichtigen die aan de rechtsmacht van het Rekenhof zijn onderworpen, door de minister van Financiën ter beschikking worden gesteld, wordt in deze wet nader omschreven.

3. Het op een zo efficiënt en economisch (zuinig) mogelijke wijze aanwenden van beschikbare middelen in het kader van de uitvoering van de consolidatieverrichtingen

Tot slot wenst men een wettelijke basis geven voor meer efficiënt en economisch (zuinig) uitvoeren van de consolidatieverrichtingen zonder evenwel het getrouw beeld in gevaar te brengen. De aanpassingen moeten de betrokkenen aanzetten om hun boekhoudverrichtingen wederzijds zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen

Le deuxième groupe de subsides, dont les bénéficiaires “doivent” “rendre compte” des fonds reçus auprès de l’émetteur (pouvoir exécutif) relève de la notion de “subventions”.

L’importance de la distinction entre les subventions entièrement réglementées, d’une part, et les subventions semi-réglementées et facultatives, d’autre part, réside dans le fait que, dans le premier cas, l’organisme octroyant la subvention ne dispose d’aucun pouvoir d’appréciation. Dans le second cas, il dispose d’un pouvoir discrétionnaire.

Cette distinction n’est pas pertinente au regard de la présente loi, dans la mesure où cette classification en trois catégories de subventions ne nécessite pas de cadre définitoire.

Dans les commentaires article par article, les définitions des termes concernés seront examinées plus en détail.

2. Détermination de la “nature” des dépenses payées au moyen des avances octroyées aux comptables justiciables de la Cour des comptes

Le législateur a prévu que le ministre des Finances pouvait accorder à des comptables justiciables des avances afin de couvrir certaines dépenses.

C’est la nature de ces dépenses, qui est précisée dans la présente loi. Il s’agit d’une liste très restrictive. (Cf. aussi l’article 16 de l’arrêté royal du 12 août 2024 précité.) Il doit s’agir de dépenses budgétaires qui nécessitent un paiement dans un délai incompatible avec l’intervention du comptable justiciable centralisateur.

La présente loi définit plus précisément les modalités selon lesquelles le ministre des Finances met les avances à la disposition des comptables justiciables de la Cour des comptes.

3. L’utilisation aussi efficace et économique que possible des ressources disponibles dans le cadre de la mise en œuvre des opérations de consolidation

Enfin, l’objectif est de fournir une base juridique permettant une exécution plus efficace et plus économique des opérations de consolidation, sans pour autant compromettre la fidélité de l’image donnée. Ces modifications doivent inciter les parties concernées à harmoniser au mieux leurs opérations comptables et

en deze afstemmen ook steeds te verbeteren. Hierbij zou men er moeten naar streven dat handelingen met diensten/entiteiten die binnen de consolidatiekring van de Federale Staat vallen van bij de beginnen ook door beide partijen als zodanig worden herkend zodat er wederzijds een correcte boekhoudkundige handeling kan verricht worden die door de bevoegde diensten van de Federale Accountant kan herkend en verwerkt worden.

Rekening houdend dat er heden een honderdtal diensten/entiteiten onder de consolidatiekring van de Federale Staat vallen en er door deze diensten/entiteiten verschillende boekhoudsystemen gebruikt worden die niet optimaal op elkaar afgestemd zijn, is het soms moeilijk en zeker niet altijd mogelijk om op een efficiënte en economisch zuinige wijze, bedragen die niet wederzijds in de verschillende boekhoudingen zijn opgenomen aan elkaar te linken (zeker niet indien dit geen materiële bedragen zijn en zij het getrouw beeld niet in gevaar brengen).

Door de identiteit van de derde steeds duidelijk te bepalen kunnen de consolidatieverrichtingen tussen de openbare entiteiten vergemakkelijkt worden.

De consolidatieverrichtingen gebeuren in toepassing van het Europees Stelsel van Rekeningen van 2010 (ESR-norm 2010). Conform ESR 2010-20.156 worden boekhoud-rubrieken van het intercompany-type geïdentificeerd om zo de belangrijkste eliminaties van transacties die verband houden met de consolidatiekoppels mogelijk te maken.

Volgens het Europees Stelsel van Rekeningen (ESR 2010) is consolidatie het proces van het elimineren van transacties en wederzijdse vorderingen en schulden tussen eenheden die tot dezelfde sector of subsector behoren, om zo een geconsolideerd beeld van die sector te krijgen. Zij heeft als doel het voorkomen van dubbel-telling van transacties (zoals ontvangsten en uitgaven) tussen entiteiten binnen dezelfde groep (bijv. binnen de sector S1311), waardoor de totale omvang van de sector niet kunstmatig wordt vergroot. Volgens de ESR-normen (met name 20.156) worden alleen de relevante operaties die als belangrijk worden beschouwd voor de statistieken in de consolidatie betrokken.

à améliorer constamment cette harmonisation. À cet égard, il conviendrait de veiller à ce que les transactions avec des services ou entités relevant du périmètre de consolidation de l'État fédéral soient, dès le départ, reconnues comme telles par les deux parties, afin qu'une opération comptable correcte puisse être effectuée de part et d'autre, et puisse être identifiée et traitée en conséquence par les services compétents du Comptable fédéral.

Étant donné qu'une centaine de services/entités relèvent actuellement du périmètre de consolidation de l'État fédéral et que ces services/entités utilisent différents systèmes comptables qui ne sont pas parfaitement harmonisés entre eux, il est parfois difficile, et certainement pas toujours possible, de relier de manière efficace et économique les montants qui ne figurent pas réciproquement dans les différentes comptabilités (surtout s'il ne s'agit pas de montants significatifs et que cela ne compromet pas la fidélité de l'image).

En déterminant clairement l'identité du tiers, on peut faciliter les opérations de consolidation entre les entités publiques.

Les opérations de consolidation sont effectuées conformément au Système européen des comptes 2010 (norme SEC 2010). Conformément à la norme SEC 2010-20.156, des rubriques comptables de type interco ont été identifiées afin de permettre les éliminations les plus pertinentes des opérations liées à des couples de consolidation.

Selon le Système européen des comptes (SEC 2010), la consolidation est le processus qui consiste à éliminer les opérations et les créances et dettes réciproques entre des unités appartenant au même secteur ou sous-secteur, afin d'obtenir une image consolidée de ce secteur. Elle a pour objectif d'éviter le double comptage des opérations (telles que les recettes et les dépenses) entre entités d'un même groupe (par exemple au sein du secteur S1311), afin de ne pas gonfler artificiellement la taille totale du secteur. Conformément aux normes SEC (notamment la règle 20.156), seules les opérations pertinentes jugées importantes pour les statistiques sont prises en compte dans la consolidation.

De Raad van State heeft er in zijn advies over het voorontwerp van wet op gewezen dat de wijziging van een wetstekst de natuurlijke volgorde van de te wijzigen bepalingen moet volgen. Bijgevolg is de nummering van de artikelen herzien overeenkomstig de onderstaande tabel:

Le Conseil d'État a relevé dans son avis sur l'avant-projet de loi que la modification d'un texte législatif doit suivre l'ordre naturel des dispositions à modifier. En conséquence, la numérotation des articles a été revue, conformément au tableau ci-dessous:

Artikels van het wetsontwerp Articles du projet de loi	Wordt Devient	Gewijzigd artikel van de wet van 2003 Article modifié de la loi de 2003
Art.6	Art. 2	Art. 48
Art.7	Art. 3	Art.51
Art.2 à 5	Art. 4 à 7	Art. 66
Art.8	Art. 8	Art. 78
Art.9	Art. 9	Art. 87
Art.10	Art. 10	Art. 121
Art.11	Art. 11	Art. 122
Art.12	Art. 12	Art. 123
Art.13	Art. 13	Art. 135
Art.14	Art. 14	Art. 137
Art. 15	Art. 15	Entrée en vigueur

De structuur van het voorliggende wetsontwerp ziet er als volgt uit:

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

HOOFDSTUK II

Wijzigingen van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat

HOOFDSTUK III

Inwerkingtreding

Het inleidend hoofdstuk I beperkt zich tot de verwijzing naar de Grondwettelijke bepaling onder dewelke dit ontwerp valt.

Vervolgens gaat het hoofdstuk II nader in op de volgende onderwerpen:

- de voorschotten aan rekenplichtigen (artikelen 2 tot en met 7 en 14);
- de toelagen, subsidies en dotaties (artikelen 2, 3 en 9 tot en met 13);
- de consolidatie.

La structure du présent projet de loi est la suivante:

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales

CHAPITRE II

Modifications de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral

CHAPITRE III

Entrée en vigueur

Le chapitre introductif I se limite à mentionner la disposition constitutionnelle à laquelle se réfère le présent projet.

Le chapitre II aborde ensuite les thèmes suivants:

- les avances aux comptables justiciables (articles 2 à 7 et article 14);
- les subsides, subventions et dotations (articles 2, 3 et 9 à 13);
- la consolidation.

Tot slot wordt in het hoofdstuk III nader bepaald wanneer deze wetsaanpassingen in werking zullen treden.

Om tegemoet te komen aan de “voorafgaande opmerking” van de Raad van State met betrekking tot artikel 5 van de wet van 22 mei 2003, zijn we van mening dat dit artikel niet dient aangepast te worden om de volgende reden:

Het is inderdaad zo dat de wijziging van artikel 5 van de wet van 16 mei 2003 de basis vormt voor de aanpassing van het koninklijk besluit “Boekhoudplan” van 10 november 2009, in het bijzonder artikel 3 dat het gebruik van het Algemeen Rekeningstelsel (ARS) vastlegt.

Hoewel de klemtoon in een nieuw ontwerp koninklijk besluit “boekhoudplan” zal komen te liggen op een geharmoniseerde verslaggeving, blijft het evenwel de bedoeling om in dit koninklijk besluit “boekhoudplan” een gemeenschappelijke sokkel te behouden op basis van de eerste 3 posities van het ARS (zijnde: klasse – subklasse – rubriek).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel preciseert dat het wetsontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Met deze aanpassing van het artikel 48 wensen wij tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State en stellen dat een subsidie zijn rechtsgrond moet vinden in een organieke wetbepaling of een wetbepaling in de wet houdende de algemene uitgavenbegroting. In het laatste geval geldt de machtiging enkel voor de duurtijd van het betrokken begrotingsjaar.

Daarnaast wordt met deze de mogelijkheid voorzien aan de koning om naast voorwaarden ook eventueel modaliteiten te bepalen waaronder de betrokken subsidies kunnen worden toegekend.

Pour finir, le chapitre III précise la date d'entrée en vigueur de ces modifications législatives.

Pour répondre à l'“observation préalable” du Conseil d'État relatif à l'article 5 de la loi du 22 mai 2003, nous estimons que cet article ne doit pas être modifié pour les raisons suivantes:

Certes, la modification de l'article 5 de la loi du 16 mai 2003 constitue la base de la modification de l'arrêté royal “Plan comptable” du 10 novembre 2009, en particulier de son article 3, qui fixe l'utilisation du Plan comptable général (PCG).

Bien que l'accent soit mis, dans un nouveau projet d'arrêté royal “plan comptable”, sur un rapportage harmonisé, l'intention demeure toutefois de maintenir un socle commun dans cet arrêté “plan comptable” sur la base des trois premières positions du PCG (à savoir: Classe – Sous-classe – Intitulé).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article précise que le projet de loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Par cette modification de l'article 48, nous souhaitons répondre à la remarque du Conseil d'État et mentionnons qu'une subvention doit trouver son fondement juridique dans une disposition législative organique ou dans une disposition de la loi portant budget général des dépenses. Dans ce dernier cas, l'autorisation ne s'applique que pour la durée de l'année budgétaire concernée.

En outre, il prévoit la possibilité pour le Roi de déterminer, outre les conditions, les modalités selon lesquelles les subventions en question peuvent être octroyées.

Art. 3

Om dit artikel juist te kunnen plaatsen is een samenlezing met het artikel 10 van deze wet, die betrekking heeft op het artikel 121 van de wet, aangewezen.

Aan het eerste lid van het artikel 51 werd niets gewijzigd. De tweede zin dient men te lezen als volgt: “Deze bepaling geldt niet voor de kredieten ingeschreven voor de dotaties, aangeduid met de code P in de kolom CRIP in de begrotingstabellen.”

Bij lezing van het artikel 51, tweede lid dienen wij vast te stellen dat deze feitelijk overbodig is, gezien zij de facto reeds vervat zit in het artikel 51, eerste lid, tweede zin: “Deze bepaling geldt niet voor de kredieten ingeschreven voor de dotaties.”

Het opheffen van het tweede lid is ook ingegeven om de volgende redenen. De vrijstelling van het opsplitsen van kredieten in basisallocaties geldt namelijk niet enkel voor de instellingen die ingericht worden door een wet zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, maar tevens ook voor instellingen die ingericht worden door een wet bedoeld in de artikelen 74 en 77 van de Grondwet. Zij geldt namelijk ook voor de Civiele Lijst en voor alle overdrachten die worden georganiseerd naar de Europese Unie en naar de deelstaten toe.

Bovendien geldt eenzelfde regeling voor de dotaties die binnen de uitvoerende macht, of op basis van beslissingen van de uitvoerende macht, worden toegekend aan door haar opgerichte, gefinancierde en gecontroleerde diensten en instellingen met afzonderlijk beheer of die een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid hebben (= organieke dotaties) of aan externe instanties, zijnde instanties niet behorende tot de consolidatiekring van de Federale Staat (= externe dotaties).

Overeenkomstig het advies, nr. 31.626/4 van 11 juni 2001 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, kan men stellen dat dotaties in algemene zin kunnen omschreven worden als “kredieten waarvan de besteding geregeld wordt door de instelling waaraan het wordt verleend”. “Zij verschilt van de subsidie doordat degene die ze ontvangt niet hoeft aan te tonen dat hij ze aanwendt voor een bepaald oogmerk”.

De dotaties die door de uitvoerende macht worden toegekend aan begunstigden, en waarbij zij vrijgesteld worden van een verantwoording van de aanwending van de hen toegekende middelen, dienen logischerwijze strikt beperkt te worden. De vrijstelling van verantwoording moet “door of krachtens de wet” voorzien worden. Onder het begrip “wet” dient men in deze zowel de “materiële”

Art. 3

Pour bien situer cet article, il convient de le lire conjointement avec l'article 10 de la présente loi, qui se rapporte à l'article 121 de la loi.

Le premier alinéa de l'article 51 n'a subi aucune modification. La deuxième phrase doit se lire comme suit: “Cette disposition ne s'applique pas aux crédits prévus pour les dotations, identifié par le code P repris dans la colonne CRIP dans les tableaux budgétaires.”

À la lecture de l'article 51, paragraphe 2, nous devons constater que celui-ci est en réalité superflu, étant donné qu'il est déjà inclus de facto dans l'article 51, paragraphe 1^{er}, deuxième phrase: “La présente disposition ne s'applique pas aux crédits inscrits au titre des dotations.”

La suppression du deuxième alinéa est également motivée par les raisons suivantes. En effet, l'exemption de la ventilation des crédits en allocations de base ne s'applique pas uniquement aux institutions créées par une loi au sens de l'article 78 de la Constitution, mais également aux institutions créées par une loi au sens des articles 74 et 77 de la Constitution. Elle s'applique en effet également à la Liste civile et à tous les transferts organisés en faveur de l'Union européenne et des entités fédérées.

En outre, le même régime s'applique aux dotations qui, au sein du pouvoir exécutif ou sur la base de décisions de celui-ci, sont accordées à des services et institutions dotés d'une gestion autonome ou d'une personnalité juridique distincte, créés, financés et contrôlés par lui (= dotations organiques) ou à des organismes externes, c'est-à-dire des organismes n'appartenant pas au périmètre de consolidation de l'État fédéral (= dotations externes).

Conformément à l'avis n° 31.626/4 du 11 juin 2001 de la section Législation du Conseil d'État, on peut affirmer que les dotations peuvent être définies, de manière générale, comme “des crédits dont l'utilisation est régie par l'institution à laquelle ils sont accordés”. “Elle se distingue de la subvention en ce que son bénéficiaire n'est pas tenu de démontrer qu'il l'utilise à une fin déterminée”.

Les dotations accordées par le pouvoir exécutif aux bénéficiaires, qui sont dispensés de rendre compte de l'utilisation des fonds qui leur sont alloués, doivent logiquement être strictement limitées. Cette dispense de rendre compte doit être prévue “par ou en vertu de la loi”. Par le terme “loi”, il faut entendre ici tant la loi “matérielle” que la loi “formelle/organique”, une disposition

als de “formele/organieke” wet te verstaan, waarbij een wetsebepaling in de algemene uitgavenbegroting niet volstaat.

Dienaangaande dient men te stellen dat de in de secties 01 en 52 van de huidige algemene uitgavenbegroting opgenomen kredieten als dotaties worden beschouwd. In de inleiding van deze memorie van toelichting zijn wij hierop nader ingegaan.

Een dotatie is in essentie een tegemoetkoming, voordeel of hulp waarvoor geen verantwoording, aan de verstrekker, dient afgelegd te worden en waartoe de federale overheid autonoom kan beslissen. Gezien het feit dat er hierbij sprake is van een zuivere inkomensoverdracht zonder dat enige verantwoording verstrekt dient te worden is het in deze van bijzonder belang dat zij enkel via een organieke wetgeving tot stand kan komen, ongeacht het éénmalig of structureel karakter ervan.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State over dit artikel (artikel 7 van het wetsontwerp) is besloten geen melding te maken van het onderscheid tussen semi-organieke toelagen en organieke toelagen. Dit onderscheid heeft geen toegevoegde waarde voor de definitie van het begrip dotatie.

Art. 4 tot 7

De wetgever acht het noodzakelijk het artikel te herschrijven om de volgende redenen.

Men wenst dat het bepalen van de “aard” van de uitgaven die worden betaald door middel van de voorschotten door de wetgever wordt bepaald en dat dit niet meer aan de Koning zou toekomen.

Wij willen hier opmerken dat voorschotten enkel worden toegekend aan personen die aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen rekenplichtige zijn en op wie het artikel 37 van de wet en haar uitvoeringsbesluit van toepassing is.

In navolging mag het duidelijk zijn dat de bepalingen opgenomen in de memorie van toelichting bij de wet, met betrekking tot het artikel 66, niet integraal komen te vervallen.

Zo bepaalt het eerste lid van het nieuwe artikel 66 dat de minister van Financiën voorschotten kan toestaan aan rekenplichtigen van de federale overheidsdiensten om uitgaven te dekken waarvan de aard in het tweede lid wordt bepaald.

législative figurant dans le budget général des dépenses ne suffisant pas.

À cet égard, il convient de préciser que les crédits inscrits dans les sections 01 et 52 du budget général des dépenses actuel sont considérés comme des dotations. Nous avons développé ce point dans l'introduction du présent exposé des motifs.

Une dotation est, par essence, une aide, un avantage ou une intervention pour lesquels aucun justificatif ne doit être fourni à l'autorité qui l'octroie et sur lesquels le gouvernement fédéral peut statuer de manière autonome. Étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'un simple transfert de revenus sans obligation de justification, il est particulièrement important que cette mesure ne puisse être mise en place que par le biais d'une loi organique, qu'elle revête un caractère ponctuel ou structurel.

Pour répondre à une observation du Conseil d'État sur cet article (article 7 du projet de loi), il a été décidé de ne pas mentionner la distinction entre subsides semi-organiques et subsides organiques. Cette distinction n'a en effet pas de plus-value pour la définition de la notion de dotation.

Art. 4 à 7

Le législateur estime nécessaire de reformuler cet article pour les raisons suivantes.

On souhaite que la définition de la “nature” des dépenses payées au moyen des avances soit fixée par le législateur et que cette compétence ne relève plus du Roi.

Nous tenons à préciser ici que les avances ne sont accordées qu'aux personnes qui sont des comptables justiciables soumis à la juridiction de la Cour des comptes et auxquels s'appliquent l'article 37 de la loi et son arrêté d'exécution.

Il semble donc évident que les dispositions figurant dans l'exposé des motifs de la loi, relatives à l'article 66, ne seront pas intégralement abrogées.

Ainsi, le premier alinéa du nouvel article 66 prévoit que le ministre des Finances peut accorder des avances aux comptables justiciables des services publics fédéraux afin de couvrir les dépenses dont la nature est définie au deuxième alinéa.

De toekenning van voorschotten is bedoeld om een thesaurieprobleem op te vangen voor federale overheidsdiensten die worden geconfronteerd met situaties waarbij dringend geldmiddelen beschikbaar moeten zijn teneinde noodzakelijke uitgaven te dekken.

De tussenkomst van de minister van Financiën is vereist omdat het systeem een uitzondering vormt op het algemene principe van de centralisatie van de betalingen, maar aan de voorafgaande vastleggings- en vereffeningsfase, zoals die voor alle uitgaven is vastgesteld, wordt geen afbreuk gedaan.

In het tweede lid wordt de “aard” nader bepaald, zijnde voor welke uitgaven men de voorschotten mag aanwenden. De kleine uitgaven zijn hierbij niet opgenomen.

Rekening houdend dat de diensten van het algemeen bestuur gebruik kunnen maken van het boekhoudstelsel welke door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning wordt aangeboden, en rekening houdend dat de andere diensten die onder het artikel 2 van de wet vallen reeds, gedurende een ruime tijd, gebruik maken van een geautomatiseerd boekhoudstelsel, kan men ervan uit dat de kleine uitgaven de gewone uitgavestroom kunnen volgen en dat de betrokkenen binnen een korte tijdsduur hun eventueel gemaakte kosten kunnen recupereren van de betrokken dienst. Zodoende dient men voor dergelijke (kleine) uitgaven geen voorschotten te voorzien. Het is aan de leidinggevende van de betrokken dienst en de financieel verantwoordelijke van de betrokken dienst om te voorzien in een procedure die toelaat de gemaakte kosten op een korte termijn terug te betalen aan de betrokkene die deze kosten op zich heeft genomen.

Betreffende het laatste gedachtestreepje kan men het volgende stellen.

Het *Belgian Military Supply Office* (BMSO) dient, krachtens de in de Verenigde Staten van Amerika en in Canada in voege zijnde wet en conform de in voege zijnde commerciële praktijken in deze landen, voorschotten te betalen tijdens het plaatsen van orders of met gereed geld te betalen in het kader van bepaalde afgesloten contracten op het territorium van deze landen.

In het derde lid verduidelijkt men dat ook betreffende de grootte van de uitgekeerde voorschotbedragen men zal terugvallen op vooraf (jaarlijks) vastgestelde bedragen. Deze maximum bedragen zullen in de begrotingswet worden opgenomen. Zodoende kan men inspelen op de evoluerende maatschappij, niet alleen qua inflatie (indexaanpassingen) maar ook op het vlak

L'octroi d'avances vise à remédier à un problème de trésorerie pour les services publics fédéraux confrontés à des situations où des fonds doivent être mis à disposition de toute urgence afin de couvrir les dépenses nécessaires.

L'intervention du ministre des Finances est requise car ce système constitue une exception au principe général de centralisation des paiements, mais cela ne porte pas atteinte à la phase préalable d'engagement et de liquidation, telle qu'elle est définie pour toutes les dépenses.

Le deuxième alinéa précise la “nature” des dépenses pour lesquelles les avances peuvent être utilisées. Les petites dépenses n'y sont pas incluses.

Étant donné que les services de l'administration générale peuvent utiliser le système comptable proposé par le Service public fédéral Stratégie et Appui, et étant donné que les autres services visés à l'article 2 de la loi utilisent déjà, depuis longtemps, un système comptable informatisé, on part du principe que les petites dépenses peuvent suivre le flux habituel des dépenses et que les personnes concernées peuvent, dans un délai bref, se faire rembourser les frais éventuellement engagés par le service concerné. Il n'est donc pas nécessaire de prévoir des avances pour ce type de (petites) dépenses. Il appartient au dirigeant du service concerné et au responsable financier dudit service de mettre en place une procédure permettant de rembourser rapidement les frais engagés à la personne qui les a pris en charge.

En ce qui concerne le dernier tiret, on peut dire ce qui suit.

Le *Belgian Military Supply Office* (BMSO) doit, en vertu de la loi en vigueur aux États-Unis d'Amérique et au Canada et conformément aux pratiques commerciales en vigueur dans ces pays, payer des avances lors du placement des commandes ou payer au grand comptant dans le cadre de certains marchés passés sur le territoire de ces pays.

Le troisième alinéa précise que, s'agissant du montant des avances versées, on se référera également à des montants fixés au préalable (chaque année). Ces montants maximaux seront inscrits dans la loi budgétaire. Cela permettra de s'adapter à l'évolution de la société, non seulement en termes d'inflation (ajustements indexés), mais aussi en ce qui concerne le coût de la vie dans

van de kostprijs van het leven in de betrokken vreemde landen, dit zonder evenwel de budgettaire stand van zaken uit het oog te verliezen.

Personen aan wie geldmiddelen ter beschikking zijn gesteld, door de rekenplichtige, in welke vorm ook zowel in speciën, via elektronische portemonnee, via debetkaart, via creditkaart, via overschrijving, of elke andere wijze dienen deze uitgaven te verantwoorden met de noodzakelijke bewijsstukken die vervolgens in de beheersrekening van de betrokken rekenplichtige zullen opgenomen worden. Het saldo van het verkregen voorschot dient de betrokken persoon zonder verwijl terug ter beschikking te stellen van de bevoegde rekenplichtige.

Naast het artikel 66 worden er ook nog drie bijkomende artikelen, genummerd 66/1 tot en met 66/3, toegevoegd.

In het nieuwe artikel 66/1 worden de modaliteiten bepaald volgens dewelke de minister van Financiën een voorschot zal toekennen.

Zo dienen voorschotten steeds aangevraagd te worden door de bevoegde rekenplichtige en deze laatste zal dit enkel kunnen doen na voorafgaande validatie van de ordonnateur, leidinggevende van de dienst (of zijn afgevaardigde) waar hij is tewerkgesteld. Dit laatste is voorzien opdat de leidinggevende kennis zou hebben van de verschillende voorschotten die binnen zijn dienst worden aangevraagd en dus ter beschikking zijn. Hij zal het nodige toezicht dienen te houden op de aanwending ervan.

Vervolgens wenst men erop te wijzen dat die voorschotten op de daarvoor voorziene specifieke rekeningen dienen gestort te worden dit om enerzijds vermenging van gelden te voorkomen en anderzijds om het toezicht op het gebruik van deze voorschotten zo optimaal mogelijk te laten verlopen.

In artikel 66/2 eerste lid wordt nader ingegaan op de overmaking van het voorschot. Zodra het voorschot door de minister van Financiën is toegekend, wordt zij door de centraliserende rekenplichtige van de administratie van de Thesaurie op de betrokken rekening gestort. Deze overmaking betreft een louter financiële verrichting, zijnde een verrichting zonder budgettaire impact daar de middelen steeds ter beschikking blijven van de Federale Staat.

In het tweede lid gaat men nader in op de registratie en de boeking van de aanwending van het voorschot in de betreffende boekhouding(en). De uitgaven die met het voorschot worden verricht dienen op regelmatige wijze, juist volledig en tijdig in de betreffende boekhoudingen

les pays étrangers concernés, sans pour autant perdre de vue la situation budgétaire.

Les personnes auxquelles des moyens financiers ont été mis à disposition, par le comptable justiciable, sous quelque forme que ce soit, tant en espèces que par le biais du porte-monnaie électronique, de la carte de débit, de la carte de crédit ou par versement ou de toute autre manière, doivent justifier les dépenses en question par les pièces justificatives requises qui seront ensuite reprises dans le compte de gestion du comptable justiciable concerné. La personne concernée doit restituer sans délai le solde de l'avance obtenue au comptable justiciable compétent.

Outre l'article 66, trois articles supplémentaires, numérotés de 66/1 à 66/3, sont également ajoutés.

Le nouvel article 66/1 définit les modalités selon lesquelles le ministre des Finances accordera une avance.

Ainsi, les avances doivent dans tous les cas être sollicitées par le comptable justiciable compétent, lequel ne pourra le faire qu'après validation préalable de l'ordonnateur, dirigeant du service (ou son délégué) où il travaille. Cette dernière disposition a été prévue pour que le dirigeant ait connaissance des différentes avances sollicitées et dès lors disponibles au sein de son service. Il devra en contrôler l'utilisation.

Ensuite, on a voulu souligner que ces avances doivent être versées sur les comptes prévus spécifiquement à cet effet, et ce, d'une part, pour éviter l'amalgame des fonds, et, d'autre part, pour permettre un contrôle optimal sur l'utilisation des avances en question.

L'article 66/2 premier alinéa traite plus en détail du versement de l'avance. Dès que l'avance a été octroyée par le ministre des Finances, elle est versée sur le compte concerné par le comptable justiciable centralisateur de l'administration de la Trésorerie. Ce virement constitue une simple opération financière, c'est-à-dire une opération sans incidence budgétaire, les fonds restant à la disposition de l'État fédéral.

Dans le deuxième alinéa, on aborde plus en détail l'enregistrement et la comptabilisation de l'utilisation de l'avance dans la ou les comptabilités concernées. Les dépenses effectuées au moyen de l'avance doivent être enregistrées de manière régulière, correcte, exhaustive

te worden opgenomen en op het/de gepaste krediet(en) aangerekend.

Dit moet enerzijds het de rekenplichtige mogelijk maken om een goed zicht te behouden op zijn toegewezen voorschotten en anderzijds het toezichtsorgaan mogelijk maken de nodige verificaties uit te voeren.

De ordonnateur enerzijds (steunend op het artikel 11, § 1, 1° en § 3, 2° van het koninklijk besluit van 20 maart 2023 tot uitvoering van artikel 29 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat) en de leidinggevende van de dienst anderzijds (steunend op het artikel 19, derde gedachte streepje van het voormeld koninklijk besluit van 20 maart 2023 tot uitvoering van het artikel 29 van de wet van 22 mei 2003) zijn verantwoordelijk voor de regelmatige opvolging van de voorschootaanvragen en van de aanwending ervan door de rekenplichtigen.

Tot slot komen wij bij het laatst toegevoegde artikel 66/3 die bepaalt dat zodra een voorschot of een gedeelte ervan niet meer nodig is voor de voorzetting van de dienst, stort de rekenplichtige het saldo zonder verwijl terug op de financiële ontvangstenrekening van de centraliserende rekenplichtige, dit in het kader van het efficiënt gebruiken van de gelden van de Staat.

Dit houdt de rekenplichtige niet tegen zo de noodzaak zich opdringt naderhand terug bijkomende voorschotten aan te vragen.

Ten slotte is de terminologie aangepast naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State.

Inzake de opmerking van de Raad van State met betrekking van het gebruik van begrippen zoals “ordonnateur, leidinggevende van de dienst, centraliserend rekenplichtige” wensen wij te verwijzen naar de memorie van toelichting bij de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat, in het bijzonder met betrekking tot hoofdstuk IV – De organisatie van de boekhouding en van de controle uitgeoefend door de uitvoerende macht.

Deze licht het artikel 29 nader toe. Wij citeren:

“Dit artikel bepaalt de verplichting voor de regering de algemene regels vast te stellen voor de organisatie van de boekhoudkundige en budgettaire verrichtingen van alle diensten die door artikel 2 worden beoogd. De Koning wordt gemachtigd de verschillende functies te omschrijven die op het niveau van de beslissing, de

et periodieke in de rekeningen van de diensten en imputées sur le(s) crédit(s) approprié(s).

Cela doit permettre, d'une part, au comptable justiciable, de garder une vue d'ensemble sur les avances reçues et, d'autre part, à l'organe de surveillance, de réaliser les vérifications qui s'imposent.

L'ordonnateur, d'une part (en vertu de l'article 11, § 1^{er}, 1° et § 3, 2° de l'arrêté royal du 20 mars 2023 portant exécution de l'article 29 de la loi du 22 mai 2003 relative à l'organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral) et le dirigeant du service, d'autre part (en vertu de l'article 19, troisième tiret, de l'arrêté royal précité du 20 mars 2023 portant exécution de l'article 29 de la loi du 22 mai 2003) sont responsables du suivi régulier des demandes d'avances et de leur utilisation par les comptables justiciables.

Pour finir, nous en arrivons à l'article 66/3, dernièrement ajouté, qui dispose que dès qu'une avance ou une partie de celle-ci n'est plus nécessaire à la continuité du service, le comptable justiciable reverse sans délai le solde sur le compte financier des recettes du comptable justiciable centralisateur, et ce dans le cadre de l'utilisation efficace des fonds publics.

Cela n'empêche pas le comptable justiciable de solliciter ultérieurement de nouvelles avances si cela s'avère nécessaire.

Enfin, la terminologie a été adaptée pour répondre à une remarque du Conseil d'État.

En ce qui concerne la remarque du Conseil d'État relative à l'utilisation de termes tels que “ordonnateur, dirigeant du service, comptable justiciable centralisateur”, nous renvoyons à l'exposé des motifs de la loi du 22 mai 2003 relative à l'organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, notamment en ce qui concerne le chapitre IV – L'organisation des comptes et le contrôle exercé par l'exécutif.

C'est ce qu'explique plus en détail l'article 29. Nous citons:

“Cet article prévoit l'obligation, pour le gouvernement, de fixer des règles générales relatives à l'organisation des opérations comptables et budgétaires de tous les services visés à l'article 2. Le Roi est autorisé à définir les diverses fonctions à prévoir en matière de décision, d'exécution, d'enregistrement, de conservation et de

uitvoering, de registratie, de bewaring en het toezicht moeten worden ingericht en die de noodzakelijke garanties zullen bieden voor de goede werking van de administratieve organisatie.”

In het koninklijk besluit in van 20 maart 2023 in uitvoering van dit artikel 29 gaat men hier nader op in. De Koning die *cf. supra* door de wetgever gemachtigd is de verschillende functies te omschrijven verklaart in zijn Verslag aan de Koning, wij citeren:

“Titel 1 – Algemene bepalingen. In deze titel worden de definities opgenomen die het mogelijk moeten maken om op een juiste en eenduidige wijze de termen te verstaan die gebruikt worden in dit besluit. Het gaat veelal om termen die een specifieke betekenis hebben.

In dit kader bepaalt de Koning die door de wetgever (*cf. supra*) gemachtigd is bepaalde begrippen nader toe. Zo bepaalt hij in het punt 7°: “Om elke betwisting te vermijden werd het nuttig geacht om duidelijk te vermelden wie men dient te aanzien als leidinggevende van een dienst. Het betreft de hoogste administratief verantwoordelijke binnen de betrokken dienst. Door de toevoeging van het woord “binnen” wenst men erop te wijzen dat men hier niet de verantwoordelijke minister of Staatsecretaris mag aanduiden maar dat het voor de federale overheidsdiensten en de programmatorische overheidsdiensten de voorzitter van het directiecomité van deze dienst zal zijn. Dit komt nog meer tot zijn recht door het element “administratief” verantwoordelijke. De bevoegde minister en Staatsecretaris zijn namelijk de “politiek” verantwoordelijken en kunnen bijgevolg in dit besluit niet aanzien worden als de leidinggevende van de dienst.

Maar ook voor de andere diensten die vallen onder het toepassingsgebied van de wet, dient men als leidinggevende te zien zij die de “uitvoerende” leiding hebben van de dienst zijnde de hoofdverantwoordelijken van het directiecomité van een betrokken dienst. Ook in dit geval heeft men niet de Raad van bestuur voor ogen daar zij enkel een kader scheppen binnen dewelke de “uitvoerende” leidinggevers van de betrokken diensten dienen te werken.”

Daarnaast worden ook andere begrippen in het betreffende koninklijk besluit nader toegelicht waaronder het begrip “ordonnateur”. Dienaangaande wensen wij vooreerst te vermelden dat dit begrip ook reeds in de wet zelf van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat in het artikel 35, tweede lid is opgenomen en ook in de memorie van de wet reeds toegelicht.

Wij citeren: “...en in het bijzonder in het 2° lid van het voorliggende artikel, is het daarentegen noodzakelijk

surveillance et qui offriront les garanties nécessaires au bon fonctionnement de l’organisation administrative.”

L’arrêté royal du 20 mars 2023 portant exécution de l’article 29 le précise. Le Roi habilité ci-dessus par le législateur à définir les différentes fonctions déclare dans son Rapport au Roi, nous citons:

“Titre 1 – Dispositions générales. Ce titre reprend les définitions qui doivent permettre de comprendre de manière exacte et univoque les notions utilisées dans les titres suivants du présent arrêté. Il s’agit le plus souvent de notions ayant une signification spécifique.

Dans ce contexte, le Roi, habilité pour cela par le législateur (*cf. supra*) détermine plus en détail certaines notions, ainsi au point 7°: “Afin d’éviter toute contestation, il semblait utile de mentionner clairement qui devait être considéré comme le dirigeant d’un service. Il s’agit du responsable administratif de plus haut niveau du service concerné. L’ajout du terme “de” doit souligner le fait qu’on ne peut ici désigner le ministre ou secrétaire d’État responsable, mais qu’il s’agira, pour les services publics fédéraux et les services publics de programmation, du président du comité de direction de ce service. Cela devient encore plus clair à l’aide du terme “administratif”. En effet, le ministre compétent et le secrétaire d’État compétent sont les responsables “politiques” et ne peuvent par conséquent être considérés comme dirigeants du service dans le présent arrêté.

Mais également pour les autres services qui tombent dans le champ d’application de la loi, on doit considérer comme gestionnaires ceux qui ont la gestion “exécutive” du service, c’est-à-dire les responsables du comité de gestion d’un service concerné. Dans ce cas également, on ne tient pas compte du conseil d’administration, car il ne fait que créer le cadre dans lequel doivent travailler les responsables “exécutifs” des services concernés.”

En outre, d’autres notions sont également expliquées plus en détail dans l’arrêté royal en question, y compris la notion d’“ordonnateur”. À cet égard, nous voudrions tout d’abord souligner que cette notion a déjà été incluse à l’article 35, paragraphe 2, de la loi du 22 mai 2003 relative à l’organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral et qu’elle a également été expliquée dans l’exposé des motifs de la loi.

Nous citons: “..., et notamment au deuxième alinéa du présent article, il est, en revanche, nécessaire de

de concrete onverenigbaarheid in te schrijven tussen het ambt van rekenplichtige, die over zijn beheer verantwoording aflegt aan het Rekenhof, en het ambt van ordonnateur. Beide functies moeten door verschillende personen worden uitgeoefend aangezien het de ordonnateur is, de opdracht geeft aan de rekenplichtige voor de opvolging en de invordering van de vastgestelde rechten. De term “ordonnateur” wordt in dit ontwerp op generieke wijze gebruikt ter aanduiding van de uitvoerder van een beslissingsfunctie.”

De Koning die (*cf. supra*) gemachtigd werd door de wetgever om uitvoering te geven aan artikel 29 van de wet van 22 mei 2003 bepaalt in zijn koninklijk besluit onder Titel II – De actoren, Hoofdstuk 1 – De ordonnateur, § 1, tweede lid, de diensten van het algemeen bestuur staan onder het hiërarchisch gezag van een minister, die de primaire ordonnateur is, zijnde de ordonnateur met het hoogste gezag. Hij kan deze bevoegdheid gedeeltelijk delegeren.

En vervolgt in haar Hoofdstuk 2 – De leidinggevende van de dienst: “De leidinggevende van de dienst of van de boekhoudkundige entiteit is de persoon met de hoogste hiërarchische verantwoordelijkheid, na de politieke verantwoordelijke, voor de betrokken dienst of boekhoudkundige entiteit. Hij heeft verschillende taken die hierna nader zullen besproken worden. Hij informeert op regelmatige basis de politieke verantwoordelijke en zorgt er op het vlak van de boekhoudkundige en begrotingsprocessen voor dat de verschillende personeelsleden binnen zijn dienst of boekhoudkundige entiteit de vooropgestelde wettelijke en reglementaire bepalingen correct en adequaat uitvoeren. Hij dient aanzien te worden als de secundaire ordonnateur die ook de leiding van de betrokken dienst zoals bedoeld in artikel 2 van de wet tot zijn bevoegdheid heeft en waarover hij verantwoording aflegt aan de politiek verantwoordelijke (de primaire ordonnateur). Hij coördineert de taken tussen de ordonnateurs enerzijds en tussen de financieel verantwoordelijke van de dienst met de ordonnateurs anderzijds. Hij zorgt dat zij allen een gezamenlijk doel voor ogen hebben en de nodige boekhoudkundige en budgettaire discipline aan de dag leggen om de vooropgestelde doelstellingen te behalen.”

Tot slot wordt ook het derde begrip reeds in dezelfde voormelde wet en uitvoeringsbesluiten als volgt nader toegelicht. Titel II – De actoren, Hoofdstuk 6, Afdeling 2 – De centraliserende rekenplichtige of de bevoegde persoon voor de gecentraliseerde betalingen. Artikel 39 ligt nader toe als volgt: “De tussenkomst van de centraliserende rekenplichtige is enkel opgelegd voor de diensten van het algemeen bestuur zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1° van de wet. Dit belet echter niet

prévoir l’incompatibilité concrète entre la fonction de comptable justiciable, qui rend compte de sa gestion à la Cour des comptes, et celle d’ordonnateur. Ces deux fonctions doivent être exercées par des personnes différentes, parce que c’est l’ordonnateur qui, dans les limites de missions bien définies dans le nouveau régime du processus comptable et budgétaire, donne l’ordre au comptable justiciable de suivre et de recouvrer les droits constatés. Le terme “ordonnateur” est utilisé, dans ce projet, de manière générique pour désigner celui qui exerce une fonction de décision.”

Le Roi qui (*cf. supra*) a été habilité par le législateur à donner exécution à l’article 29 de la loi du 22 mai 2003 dispose dans son arrêté royal sous le Titre II – Les acteurs, Chapitre 1^{er} – L’ordonnateur, § 1^{er}, alinéa 2, que les services de l’administration générale sont placés sous l’autorité hiérarchique d’un ministre, qui est l’ordonnateur principal, étant l’ordonnateur ayant la plus haute autorité. Il peut en partie déléguer ce pouvoir.

Et s’ensuit dans le Chapitre 2 – Le dirigeant du Service: “Le dirigeant du Service ou de l’entité comptable est la personne qui, après le responsable politique, assume la plus haute responsabilité hiérarchique pour le Service ou l’entité comptable concernés. Il assure différentes tâches qui seront examinées plus en détail ci-dessous. Il informe, sur base régulière, le responsable politique et veille, sur le plan des processus comptables et budgétaires, que les différents agents au sein de son service ou de son entité comptable exécutent correctement et adéquatement les dispositions légales et réglementaires en vigueur. Il doit être considéré comme l’ordonnateur secondaire chargé par ailleurs de la direction du Service concerné visé à l’article 2 de la loi et pour lequel il rend des comptes au responsable politique (l’ordonnateur primaire). Il coordonne les tâches entre, d’une part, les ordonnateurs, et, d’autre part, le responsable du Service avec les ordonnateurs. Il veille à ce qu’ils visent tous un but commun et fassent preuve de la discipline comptable et budgétaire nécessaire afin de réaliser les objectifs préconisés.”

Enfin, la troisième notion est également expliquée plus en détail comme suit, dans la même loi et les mêmes arrêtés d’exécution. Titre II – Les acteurs, Chapitre 6, Section 2 – Le comptable justiciable centralisateur ou la personne compétente pour les paiements centralisés. L’article 39 est plus détaillé comme suit: “L’intervention du comptable centralisateur n’est imposée que pour les Services de l’administration générale, comme prévu à l’article 2, premier alinéa, 1° de la loi. Cela n’empêche

dat hij ook kan tussenkomen voor andere diensten van de Federale Staat indien zij op hem beroep willen doen.

De centraliserende rekenplichtige is gevestigd bij de administratie van de Thesaurie. Op deze wijze wenst men tegemoet te komen aan de in de wet, onder artikel 65, opgenomen bepaling dat geen uitgave kan worden gedaan zonder de tussenkomst van de minister van Financiën.”

Zodoende zijn in de betrokken wetgevende en regelgevende teksten de noodzakelijke machtigingen gegeven aan de Koning inzake het gebruik van begrippen en de toelichting van de functies die in de wet voorzien zijn en die op basis van de uitvoeringsbesluiten werden toegelicht. Wij herhalen hierbij de bepaling die in de memorie van toelichting bij de wet werd opgenomen enerzijds, “De Koning wordt gemachtigd de verschillende functies te omschrijven” en anderzijds “Beide functies moeten door verschillende personen worden uitgeoefend aangezien het de ordonnateur is, de opdracht geeft aan de rekenplichtige voor de opvolging en de invordering van de vastgestelde rechten. De term “ordonnateur” wordt in dit ontwerp op generieke wijze gebruikt ter aanduiding van de uitvoerder van een beslissingsfunctie.”

Tot slot wensen wij op te merken dat het artikel 66 van de wet wordt aangepast, dit sluit echter niet uit dat de andere verwijzingen naar de Koning die in de wet zijn opgenomen, waaronder (onder andere) deze in de artikelen 29 en 37 zouden komen te vervallen.

Art. 8

Omwille van redenen van rechtszekerheid, ervan uitgaande dat met de invoering van de programmabegroting in 1989 deze enkel een rechtsgrond voorzag opdat de diensten van het algemeen bestuur facultatieve subsidies zouden kunnen toekennen (ervan uitgaande dat de instellingen van openbaar nut en de staatsdiensten met afzonderlijk beheer geen dergelijke subsidies toekenden).

Dienaangaande dient men heden op te merken dat de huidige goedkeuring van de begrotingen van een administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie (ADBA) via één wetsartikel niet tot gevolg kan hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen. Hiertoe dient immers ook een bijzondere wetsbepaling te worden voorzien.

Omwille van redenen van rechtszekerheid wordt deze verbodsbepaling in een bijkomend lid opgenomen. Indien nodig bestaat nog steeds de mogelijkheid om, via een begrotingsruiter of wetsbepaling in een afwijking met

toutefois pas qu’il puisse intervenir également pour d’autres Services de l’État fédéral qui souhaitent faire appel à lui.

Le comptable centralisateur est situé auprès de l’administration de la Trésorerie, qui héberge par ailleurs les services de l’Agence de la dette. De cette manière, on veut répondre à la disposition reprise dans la loi sous l’article 65, prévoyant qu’aucune dépense ne peut être effectuée sans l’intervention du ministre des Finances.”

Ainsi, dans les textes législatifs et réglementaires pertinents, les habilitations nécessaires ont été accordées au Roi en ce qui concerne l’utilisation de concepts et l’explication des fonctions prévues par la loi et expliquées sur la base des décrets d’application. Par la présente, nous rappelons la disposition contenue dans l’exposé des motifs de la loi, d’une part, “Le Roi est autorisé à définir les diverses fonctions” et d’autre part, “Ces deux fonctions doivent être exercées par des personnes différentes, parce que c’est l’ordonnateur qui, dans les limites de missions bien définies dans le nouveau régime du processus comptable et budgétaire, donne l’ordre au comptable justiciable de suivre et de recouvrer les droits constatés. Le terme “ordonnateur” est utilisé, dans ce projet, de manière générique pour désigner celui qui exerce une fonction de décision.”

Enfin, nous voudrions faire remarquer que l’article 66 de la loi est modifié, mais cela n’exclut pas que les autres références au Roi contenues dans la loi, y compris (entre autres) celles des articles 29 et 37, deviennent caduques.

Art. 8

Pour des raisons de sécurité juridique, étant donné que l’introduction du budget-programme en 1989 ne faisait que fournir une base juridique permettant aux services de l’administration générale d’octroyer des subventions facultatives. (Étant entendu que les organismes d’intérêt public et les services de l’État à gestion séparée n’octroyaient pas de telles subventions.)

À cet égard, il convient de noter aujourd’hui que l’approbation actuelle des budgets des services administratifs à comptabilité autonome (SACA) par le biais d’un seul article de loi ne pourrait avoir pour conséquence de leur permettre d’octroyer des subventions facultatives. En effet, une disposition légale spécifique doit également être prévue à cet effet.

Pour des raisons de sécurité juridique, cette disposition d’interdiction est intégrée dans un alinéa supplémentaire. Si nécessaire, il reste possible, par un cavalier budgétaire ou une disposition législative dérogeant à

het betrokken artikel van de wet van 22 mei 2003, te voorzien in de toekenning van facultatieve subsidies.

Art. 9

Naar analogie met het vorige artikel waarin nader werd ingegaan om de nodige rechtszekerheid te voorzien voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie (ADBA), wordt in dit artikel eenzelfde regeling voorzien voor administratieve openbare instellingen (AOI). In dit artikel wordt het artikel 87 aangevuld met een bijkomende paragraaf 4.

Art. 10

In het eerste lid wordt een zo ruim mogelijke definitie gegeven van het begrip “toelage”.

De toelage is een overkoepelend begrip en wordt eerst duidelijk omschreven wat hieronder vervat dient te worden en welke elementen er niet onder vervat dienen te worden.

Onder de begrippen “elke tegemoetkoming, elk voordeel en elke hulp” dient men te begrijpen: het verlenen van voordelen in natura in de vorm van de uitvoering van werkzaamheden, het overdragen van goederen of het verstrekken van diensten waarvan de financiële lasten gedragen worden door de overheid, dit ongeacht de vorm of de benaming die men aan die tegemoetkoming, voordeel of hulp gaf.

Anderzijds wenst men duidelijk te stellen dat overheidsopdrachten in de zin van artikel 2, 17° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en overheidsopdrachten in de zin van artikel 3,1° van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, (hierbij voor ogen houdend dat het begrip overheidsopdracht ook raamovereenkomsten en prijsvragen omvat), worden uitgesloten van het begrip toelagen en zodoende ook van de onderliggende begrippen zijnde dotatie en subsidie.

Naar analogie wordt eenzelfde uitsluiting voorzien voor concessies in een tweede punt. Dit dient men ruim te zien.

Zoals in de inleiding werd toegelicht kan men de “toelagen” onderverdelen in “dotaties” enerzijds en “subsidies” anderzijds en dit al naargelang de aanwending van de toegekende middelen dient verantwoord te worden aan de verstrekker van die middelen.

l'article concerné de la loi du 22 mai 2003, de prévoir l'octroi de subventions facultatives.

Art. 9

À l'instar de l'article précédent, qui visait à garantir la sécurité juridique nécessaire aux services administratifs à comptabilité autonome (SACA), le présent article prévoit un régime similaire pour les organismes administratifs publics (OAP); le présent article complète l'article 87 avec un paragraphe 4 supplémentaire.

Art. 10

Le premier alinéa donne une définition aussi large que possible de la notion de “subside”.

Le terme “subside” est un concept général; il convient donc de définir clairement ce qu'il recouvre et ce qu'il ne recouvre pas.

Par les expressions “toute aide, tout avantage et toute intervention”, il faut entendre: l'octroi d'avantages en nature sous la forme de l'exécution de travaux, de la cession de biens ou de la prestation de services dont la charge financière est supportée par les pouvoirs publics, et ce, quelle que soit la forme ou la dénomination donnée à cette aide, cet avantage ou cette intervention.

D'autre part, il convient de préciser que les marchés publics au sens de l'article 2, 17° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et les marchés publics au sens de l'article 3, 1° de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, fournitures et services dans le domaine de la défense et de la sécurité (en gardant à l'esprit que la notion de marché public englobe également les accords-cadres et les concours), sont exclus de la notion de subsides et donc également des notions sous-jacentes que sont la dotation et la subvention.

Par analogie, une exclusion similaire est prévue pour les concessions dans un deuxième point. Il convient d'interpréter cette disposition de manière large.

Comme expliqué dans l'introduction, les “subsides” peuvent être classées en “dotations”, d'une part, et en “subventions”, d'autre part, et ce, selon que l'utilisation des fonds alloués doit ou non être justifiée auprès de l'émetteur de fonds.

In het daaropvolgende lid wordt bepaald dat ook overheidsopdrachten, concessies, sociale (bijstands) uitkeringen, lidmaatschapsbijdragen aan internationale instellingen en -organisaties en toelagen zoals voorzien in titel II van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, niet als toelage (dotatie of subsidie) kunnen aanzien worden.

Hiernavolgend gaan wij nader in op deze uitsluitingen, beginnende met de overheidsopdrachten.

Toelagen en in het bijzonder subsidies kunnen op verschillende manieren worden vormgegeven en toegekend. Het is daarom niet altijd even eenvoudig om een toelage (in het bijzonder een subsidie) te onderscheiden van een overheidsopdracht. Toch is het onderscheid tussen beide van groot belang. Het louter financieren van een activiteit via toelages valt immers, in tegenstelling tot een overheidsopdracht, niet onder het toepassingsgebied van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het feit dat een overheid de bedoeling heeft om een activiteit te financieren via een toelage (dotatie of subsidie) en dit ook zo benoemt, is niet doorslaggevend voor de kwalificatie als dotatie of subsidie. Er moet telkens naar de werkelijke inhoud van de verrichting worden gekeken. Dat kan met zich meebrengen dat er sprake blijkt te zijn van een overheidsopdracht, terwijl dat geenszins de bedoeling was.

Zo mag een dotatie of subsidie niet – bewust of onbewust – oneigenlijk gebruikt worden om de toepassing van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten te omzeilen. (Wij verwijzen hierbij naar het artikel 5, § 1 wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten; inclusief de memorie van toelichting bij dit artikel, *Parl. St. Kamer* 2015-16, nr. 1541/001, 23.)

In dit kader kunnen volgende determinerende kenmerken van bijvoorbeeld een subsidie en van een overheidsopdracht onderscheiden worden:

OVERHEIDSOPDRACHT

- Overeenkomst onder bezwarende titel.
- Gesloten tussen een of meer ondernemers en een of meer aanbestedende overheden.
- Betrekking hebbend op het uitvoeren van werken, het leveren van producten of het verlenen van diensten.

Le paragraphe suivant précise que les marchés publics, les concessions, les allocations (de solidarité) sociales, les cotisations versées à des institutions et organisations internationales ainsi que les subsides prévus au titre II de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, ne peuvent pas non plus être considérés comme des subsides (dotations ou subventions).

Nous allons maintenant examiner ces exclusions plus en détail, en commençant par les marchés publics.

Les subsides et en particulier les subventions peuvent prendre différentes formes et être octroyées de différentes manières. Il n'est donc pas toujours facile de distinguer un subside (en particulier une subvention) d'un marché public. Cette distinction revêt pourtant une grande importance. Le simple financement d'une activité par le biais de subsides ne relève en effet pas, contrairement à un marché public, du champ d'application de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

Le fait qu'une instance publique ait l'intention de financer une activité au moyen d'un subside (dotation ou subvention) et qu'elle la désigne comme telle n'est pas déterminant pour la qualifier de dotation ou subvention. Il convient à chaque fois d'examiner la nature réelle de l'opération. Cela peut avoir pour conséquence qu'il s'avère qu'il s'agit d'un marché public, alors que ce n'était absolument pas l'intention.

Une dotation ou subvention ne peut être utilisée de manière abusive – consciemment ou inconsciemment – pour contourner l'application de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics. (Nous renvoyons à cet égard à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, y compris l'exposé des motifs de cet article, *Doc. parl. Chambre* 2015-16, n° 1541/001, 23.)

Dans ce contexte, on peut distinguer les caractéristiques déterminantes suivantes, par exemple, d'une subvention et d'un marché public:

MARCHÉ PUBLIC

- Contrat à titre onéreux.
- Conclu entre un ou plusieurs entrepreneurs et une ou plusieurs autorités adjudicatrices.
- Relatif à l'exécution de travaux, la fourniture de produits ou la prestation de services.

SUBSIDIE

- Eenzijdige (financiële) ondersteuning.
- Verstrekt door een subsidiërende overheid aan een derde.
- Betrekking hebbend op activiteiten die een subsidiërende overheid dienstig acht voor het algemeen belang.

De volgende uitsluiting heeft betrekking op de concessieovereenkomsten.

Naar analogie met het uitsluiten van overheidsopdrachten worden ook concessies uitgesloten als zijnde toelages (dotaties of subsidies).

Men kan namelijk stellen dat concessies overeenkomsten, onder bezwarende titel, zijn waarbij een aanbesteder werken of diensten en het beheer ervan laat uitvoeren, waarvoor de tegenprestatie bestaat hetzij uitsluitend in het recht het werk of de diensten dat het voorwerp van de overeenkomst vormt te exploiteren, hetzij in dit recht en een betaling. Het hoofdkenmerk van de concessie vormt de overdracht van het exploitatierisico.

De volgende uitsluiting heeft betrekking op de sociale (bijstands)uitkeringen.

Sociale (bijstands)uitkeringen die in België worden toegekend aan specifieke individuen of huishoudens kunnen niet als toelage in het bijzonder als subsidies worden beschouwd, omdat zij wettelijke sociale rechten zijn en geen discretionaire vormen van overheidssteun. Deze uitkeringen vloeien rechtstreeks voort uit het socialezekerheidsstelsel of de sociale voorzieningen, en zijn bedoeld om de betrokkenen te beschermen tegen vastgelegde sociale risico's zoals ziekte, werkloosheid, ouderdom of een ontoereikend bestaansminimum.

In het geval van de sociale (bijstands)uitkeringen (zoals pensioenen, werkloosheidsuitkeringen en ziekte-uitkeringen) bestaat er een rechtstreekse juridische band tussen de betaling van sociale bijdragen en het recht op een uitkering. Zodra aan de wettelijke voorwaarden is voldaan, heeft de betrokkene een afdwingbaar recht op de uitkering. Dit verzekerings- en solidariteits-mechanisme verschilt fundamenteel van die van de toelages in het bijzonder die van subsidies, die door de overheid vrijwillig en beleidsmatig worden toegekend en die geen automatisch recht creëren.

Voor alle duidelijkheid wensen wij te vermelden dat ook sociale bijstandsuitkeringen (zoals het leefloon) geen toelagen, in het bijzonder subsidies, zijn. Hoewel

SUBVENTION

- Soutien (financier) unilatéral.
- Octroyé par une autorité publique subventionnaire à un tiers.
- Relative à des activités qu'une autorité publique subventionnaire juge utiles à l'intérêt général.

L'exclusion suivante concerne les contrats de concession.

Par analogie avec l'exclusion des marchés publics, les concessions sont également exclues en tant que subsides (dotations ou subventions).

On peut en effet considérer que les concessions sont des contrats à titre onéreux par lesquels un pouvoir adjudicateur confie la réalisation de travaux ou la prestation de services ainsi que leur gestion, la contrepartie consistante soit uniquement dans le droit d'exploiter les travaux ou les services qui font l'objet du contrat, soit dans ce droit accompagné d'un prix. La caractéristique principale de la concession réside dans le transfert du risque d'exploitation.

L'exclusion suivante concerne les allocations (de solidarité) sociales.

Les allocations (de solidarité) sociales accordées en Belgique à des personnes ou à des ménages spécifiques ne peuvent être considérées comme des subsides et en particulier comme des subventions, car il s'agit de droits sociaux légaux et non de formes discrétionnaires d'aide publique. Ces prestations découlent directement du système de sécurité sociale ou des services sociaux et visent à protéger les personnes concernées contre des risques sociaux définis, tels que la maladie, le chômage, la vieillesse ou un niveau de vie insuffisant.

En matière des allocations (de solidarité) sociale (comme les pensions, les allocations de chômage et les prestations de maladie), il existe un lien juridique direct entre le paiement des cotisations sociales et le droit à une allocation. Dès que les conditions légales sont remplies, la personne concernée dispose d'un droit exécutoire à la prestation. Ce mécanisme d'assurance et de solidarité diffère fondamentalement des subsides en particulier celles des subventions, qui sont accordées par les pouvoirs publics à titre volontaire et dans le cadre de leur politique et qui ne créent pas de droit automatique.

Par souci de clarté, nous tenons à préciser que les allocations de solidarité sociales (telles que le revenu d'intégration) ne constituent pas non plus des subsides,

zij niet op bijdragen gebaseerd zijn, berusten zij op een wettelijke verplichting van de overheid om het recht op maatschappelijke dienstverlening en menselijke waardigheid te waarborgen. De overheid heeft hier geen beleidsvrijheid om steun al dan niet toe te kennen: als de wettelijke voorwaarden vervuld zijn, moet de uitkering worden verstrekt.

Toelages, in het bijzonder subsidies, daarentegen zijn discretionaire steunmaatregelen, gefinancierd via algemene middelen, die doorgaans bedoeld zijn om bepaald gedrag, activiteiten of sectoren te stimuleren. Sociale (bijstands)uitkeringen zijn dus geen toelages (i.h.b. subsidies), maar maken deel uit van een structureel systeem van sociale bescherming gebaseerd op rechten, solidariteit en wettelijke verplichtingen.

Dit verschil tussen sociale (bijstands)uitkeringen en toelages (i.h.b. subsidies) (overheidsuitgaven) vindt men ook terug in het internationaal regelgevend kader ter zake. Hierbij verwijzen wij in het bijzonder naar volgende twee International Public Sector Accounting Standards (IPSAS-normen), zijnde enerzijds IPSAS 42 waarin de “*Social Benefits*” worden toegelicht en anderzijds IPSAS 48 waarin de “*Transfer expenses*” worden toegelicht.

Met betrekking tot lidmaatschapsbijdragen aan internationale instellingen en -organisaties kunnen wij stellen dat deze een verplicht of vrijblijvend karakter kunnen hebben. Het betreffen periodieke recurrente uitgaven die tot doel hebben om als lid van internationale instellingen en -organisaties deel te kunnen nemen aan de transnationale initiatieven en gebruik te kunnen maken van deze netwerken. Zij vallen in deze buiten het toepassingsgebied van de toelagen, temeer daar het eerste doel van een lidmaatschap erin bestaat om als federale overheid hieromtrent zelf bepaalde voordelen of kennis te verwerven in het belang van de uitoefening van haar eigen bevoegdheden.

De toelagen, zoals heden federaal in hoofdzaak voorzien in titel II van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, betreffen loonbestanddelen ten gunste van de personeelsleden die in vast of contractueel verband werkzaam zijn bij de overheden. Het spreekt voor zich dat deze “toelagen” niet als een onderdeel van de “toelagen” in de zin van deze wet kunnen gekwalificeerd worden.

In de daaropvolgende leden wordt er nader ingegaan op de elementen gelinkt aan de subsidies. Hierbij wordt

en particulier les subventions. Bien qu’elles ne reposent pas sur des cotisations, elles découlent d’une obligation légale des pouvoirs publics de garantir le droit aux services sociaux et à la dignité humaine. Les pouvoirs publics ne disposent pas ici d’une marge d’appréciation pour accorder ou non une aide: si les conditions légales sont remplies, la prestation doit être versée.

Les subsides, notamment les subventions en revanche, sont des mesures d’aide discrétionnaires, financées par des moyens généraux, qui visent généralement à encourager certains comportements, activités ou secteurs. Les allocations (de solidarité) sociales ne constituent donc pas des subsides (notamment les subventions), mais s’inscrivent dans un système structurel de protection sociale fondé sur les droits, la solidarité et les obligations légales.

Cette distinction entre allocations (de solidarité) sociales et les subsides (notamment les subventions) (dépenses publiques) se retrouve également dans le cadre réglementaire international en la matière. Nous renvoyons en particulier aux deux normes IPSAS (International Public Sector Accounting Standards) suivantes: d’une part, la norme IPSAS 42, qui traite des “*Social Benefits*”, et d’autre part, la norme IPSAS 48, qui traite des “*Transfer expenses*”.

En ce qui concerne les cotisations versées aux institutions et organisations internationales, on peut affirmer qu’elles peuvent revêtir un caractère obligatoire ou facultatif. Il s’agit de dépenses périodiques récurrentes qui ont pour objectif de permettre, en tant que membre d’institutions et d’organisations internationales, de participer à des initiatives transnationales et de tirer parti de ces réseaux. Elles ne relèvent donc pas du champ d’application des subsides, d’autant plus que l’objectif premier d’une adhésion consiste, pour l’administration fédérale, à acquérir elle-même certains avantages ou connaissances dans ce domaine, dans l’intérêt de l’exercice de ses propres compétences.

Les allocations, telles qu’elles sont actuellement prévues au niveau fédéral, principalement au titre II de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, constituent des éléments de rémunération accordés aux membres du personnel employés à titre statutaire ou contractuel par les pouvoirs publics. Il va de soi que ces “allocations” ne peuvent être qualifiées de “subsides” au sens de la présente loi.

Les paragraphes suivants abordent plus en détail les éléments liés aux subventions. Il convient tout d’abord

vooreerst meegedeeld dat een essentiële voorwaarde van de subsidies is dat de aanwending van de middelen moeten “verantwoord” worden.

Vervolgens wordt naderbepaald dat het niet uitmaakt wie de subsidie verleent. Zowel het toekennen van een subsidie door het Rijk of door een rechtspersoon is mogelijk. Dit onafhankelijk van het feit op deze toekenning rechtstreeks of onrechtstreeks gebeurt. Het staat wel vast dat de verleende middelen moeten aangewend worden voor de doeleinden waarvoor zij werden verleend.

In het daaropvolgende lid worden de noodzakelijke elementen geformuleerd die nauwkeurig moeten bepaald worden voor iedere subsidie. Zij zijn mede de basis voor de verantwoording die dient geleverd te worden door de trekker van de subsidie aan de subsidieverstrekker. Die elementen moeten ofwel opgenomen zijn in het subsidiebesluit ofwel reeds bepaald zijn in een wets- of reglementaire bepaling naar waar het subsidiebesluit verwijst.

In het laatste lid van dit artikel wordt vervolgens bepaald dat de Koning in een in ministerraad overlegd besluit de regels en de te volgen procedures (inzake de verantwoording van de subsidies) kan specificeren. Dit laat de mogelijkheid open om de controle op de verantwoording voor kleinere subsidies te beperken tot essentiële punten verbonden aan de betrokken verstrekte subsidie, zonder evenwel de verplichte verantwoording in zijn geheel te annuleren.

De verantwoording blijft een essentieel onderdeel om te kunnen spreken van een subsidie. Indien er geen verantwoording zou voorzien worden zouden deze toelages, conform artikel 7 van deze wet (betreffende het artikel 51 van de wet) als dotatie dienen gecatalogiseerd te worden.

Van de Koning wordt verwacht dat hij de nodige maatregelen en procedures voorziet opdat een controle op de rapportering van een subsidie op een zo efficiënt en economisch zuinige manier zou kunnen verlopen. Hierbij kan zowel het soort subsidie als de geïmpacteerde middelen een rol spelen. Zo is de mogelijkheid open gelaten opdat enerzijds de trekker van de subsidie niet overladen wordt met het leveren van onzinnige details in het kader van de rapportering naar de verstrekker toe als van het openhouden van de mogelijkheid langs de kant van de verstrekker van de subsidie om de controle op de subsidie en de eraan verbonden rapportering op een zo efficiënt en economisch zuinige manier te laten gebeuren.

De Koning kan hierbij zowel rekening gehouden met de grootte van het gesubsidieerd bedrag (zonder andere

de préciser qu’une condition essentielle à l’octroi des subventions est que l’utilisation des fonds soit “justifiée”.

Il est ensuite précisé que l’identité de l’organisme octroyant la subvention n’a pas d’importance. Une subvention peut être octroyée aussi bien par l’État que par une personne morale, que cet octroi soit direct ou indirect. Il est toutefois établi que les fonds octroyés doivent être utilisés aux fins pour lesquelles ils ont été accordés.

Le paragraphe suivant énonce les éléments indispensables qui doivent être définis avec précision pour chaque subvention. Ils constituent également la base du rapport que le bénéficiaire de la subvention doit fournir à l’organisme subventionnaire. Ces éléments doivent soit figurer dans la décision d’octroi de la subvention, soit être déjà définis dans une disposition législative ou réglementaire à laquelle la décision d’octroi de la subvention fait référence.

Le dernier alinéa de cet article prévoit ensuite que le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser les règles et les procédures à suivre (en matière de justification des subventions). Cela laisse la possibilité de limiter le contrôle de la justification des subventions de moindre importance aux points essentiels liés à la subvention octroyée, sans pour autant supprimer l’obligation de justification dans son ensemble.

La justification reste un élément essentiel pour pouvoir parler de subvention. Si aucune justification n’était fournie, ces subsides devraient, conformément à l’article 7 de la présente loi (relatif à l’article 51 de la loi), être classés comme dotations.

Il est attendu du Roi qu’il prévoit les mesures et procédures nécessaires afin que le contrôle des rapports relatifs à une subvention puisse s’effectuer de la manière la plus efficace et la plus économique possible. À cet égard, tant le type de subvention que les ressources concernées peuvent jouer un rôle. Ainsi, la possibilité est laissée ouverte, d’une part, de ne pas surcharger le bénéficiaire de la subvention en lui imposant de fournir des détails superflus dans le cadre du rapport adressé à l’émetteur et, d’autre part, de laisser à l’émetteur de la subvention la possibilité d’effectuer le contrôle de la subvention et le rapport y afférent de la manière la plus efficace et la plus économique possible.

Le Roi peut à cet égard tenir compte tant du montant de la subvention (sans pour autant exclure d’autres

elementen evenwel uit te sluiten), als met de complexiteit van het toezicht op de realisatie van de subsidie en haar samenstellende elementen zoals weergegeven in het betrokken subsidiebesluit, inclusief de rapportering dienaangaande.

Ten slotte is lid 5 aangepast om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State.

Art. 11

Rekening houdend met het feit dat in het artikel 121 van de wet bij de beschrijving van het begrip toelage de elementen “elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan” mee werd opgenomen, is men genooddakt ook deze elementen mee te vermelden in het artikel 122 van de wet.

Zo wij deze elementen niet mee zouden opnemen in het artikel 122, zou de toepassing van dit artikel afwijken van het toepassingsgebied welke het artikel 121 voor ogen heeft. Dit zou onduidelijkheden kunnen teweegbrengen over bijvoorbeeld het recht om ter plaatse controle uit te oefenen.

Art. 12

Rekening houdend dat in het artikel 121 de begrippen tegemoetkoming, voordeel en hulp werden toegevoegd (ongeacht de vorm of de benaming die eraan werd gegeven). Dient men er van uit te gaan dat deze tegemoetkomingen, voordelen en hulp mogelijks niet in dezelfde vorm zullen kunnen teruggegeven worden, daar zij mogelijks verbruikt werd(en).

Dit ontslaat de subsidietrekker niet van zijn verplichting tot nakoming van de bepaling opgenomen in dit artikel 123, zijnde tot terugbetaling van de subsidie.

Wij wensen hierbij de aandacht te vestigen dat de wetgever geopteerd heeft tot terugbetaling van het verkregen voordeel en niet de verplichting tot teruggaaf van het verkregen voordeel.

Zodoende diende het nodige voorzien te worden om de waarde te bepalen van de niet geldelijke steun. Dienaangaande heeft men geopteerd dat deze dient overeen te komen met de actuele geldelijke waarde van het toegekende voordeel of verstrekte hulp en dit op het tijdstip waarop deze wordt teruggevorderd.

éléments) que de la complexité du contrôle de la mise en œuvre de la subvention et de ses éléments constitutifs, tels qu'ils sont décrits dans la décision de subvention concernée, y compris les rapports y afférents.

Enfin, l'alinéa 5 a été adapté afin de répondre à l'observation du Conseil d'État.

Art. 11

Étant donné que l'article 121 de la loi inclut, dans la définition de la notion de subside, les éléments “tout avantage ou toute aide, quelle qu'en soit la forme ou la dénomination”, il est nécessaire de mentionner également ces éléments à l'article 122 de la loi.

Si nous n'intégrons pas ces éléments dans l'article 122, l'application de cet article s'écarterait du champ d'application prévu par l'article 121. Cela pourrait créer des ambiguïtés, par exemple en ce qui concerne le droit d'effectuer des contrôles sur place.

Art. 12

Tenant compte du fait que les notions intervention, avantage et aide ont été ajoutées à l'article 121 (quelle que soit la forme ou la dénomination qui leur a été donnée), faut-il considérer que ces interventions, avantages et aides ne pourront peut-être pas être restitués sous la même forme, dans la mesure où ils ont pu être utilisés.

Cela ne dispense pas le bénéficiaire de la subvention de son obligation de se conformer à la disposition prévue à l'article 123, à savoir le remboursement de la subvention.

Nous tenons à souligner ici que le législateur a opté pour le remboursement de l'avantage obtenu et non pour l'obligation de restituer cet avantage.

Il a donc fallu prendre les dispositions nécessaires pour déterminer la valeur de l'aide non pécuniaire. À cet égard, il a été décidé que celle-ci devait correspondre à la valeur monétaire actuelle de l'avantage accordé ou de l'aide octroyée et ce, à la date à laquelle celle-ci est récupérée.

Art. 13

Dit artikel werd ingevoegd bij programmawet van 22 december 2008. Het was gericht op het anticiperen op een koninklijk besluit, dat krachtens artikel 66 van de wet moest worden vastgesteld en waarbij de Koning werd belast met het bepalen van de aard van de uitgaven die in aanmerking komen voor de door de minister van Financiën toegekende voorschotten.

Aangezien de aard van de uitgaven die door voorschotten kunnen worden gedekt, wordt bepaald in artikel 66, zoals gewijzigd bij dit wetsontwerp, kan dit artikel 135 worden opgeheven.

Art. 14

In het kader van de consolidatie zijn reeds aanpassingen verricht aan het artikel 138, lid 4, tweede lid, die in een uitzondering voorziet voor bepaalde diensten die niet door het Instituut voor de nationale rekeningen op het niveau van de subsector als centrale overheid zijn ingedeeld.

Intercompany-transacties zijn wederzijdse transacties tussen twee entiteiten, behorende tot de consolidatiekring van de Federale Staat, die in beide boekhoudingen worden geboekt.

Om *intercompany*-transacties tussen twee entiteiten binnen de consolidatiekring correct te elimineren, moeten ze duidelijk identificeerbaar zijn in de rekeningen van elke entiteit.

Men moet er zich van bewust zijn dat er niet één geïntegreerd boekhoudsysteem of ERP-systeem is dat door alle entiteiten binnen de consolidatiekring van de Federale Staat wordt gebruikt. Federale overheidsdiensten en programmatorische overheidsdiensten gebruiken een ERP-systeem, terwijl de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie, de administratieve openbare instellingen en de gelijkgestelde entiteiten andere boekhoudsystemen gebruiken.

Om deze redenen werd het wenselijk geacht om enkel eliminaties uit te voeren op “wederzijdse” transacties van de activa, de passiva en de kosten en opbrengsten met betrekking tot inkomensoverdrachten, kapitaaloverdrachten en interesten, en de bijkomende eliminaties die nodig worden geacht door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, om het getrouw beeld van de jaarrekening van de Federale Staat te waarborgen.

Het doel van het identificeren van eliminaties is om entiteiten die deel uitmaken van de consolidatiekring

Art. 13

Cet article a été inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008. Il visait à anticiper un arrêté royal, à prendre en vertu de l'article 66 de la loi, qui chargeait le Roi de déterminer la nature des dépenses entrant en considération pour les avances octroyées par le ministre des Finances.

Etant donné que la nature des dépenses pouvant être couvertes par des avances est déterminée par l'article 66, tel que modifié par le présent projet, cet article 135 peut être abrogé.

Art. 14

Dans le cadre de la consolidation, des ajustements ont déjà été apportés à l'article 138, paragraphe 4, alinéa 2, qui prévoit une exception pour certains services non classés par l'Institut des comptes nationaux au niveau du sous-secteur de l'administration centrale.

Les opérations inter-compagnies sont des opérations réciproques entre deux entités, appartenant au périmètre de consolidation de l'État fédéral, qui sont comptabilisées dans la comptabilité des deux entités.

Afin de correctement éliminer les opérations *intercompany* entre deux entités reprises dans le périmètre de consolidation, elles doivent être clairement identifiables dans les comptes de chaque entité.

Il faut être conscient qu'il n'existe pas de système comptable intégré ou de système ERP, unique, utilisé par toutes les entités reprises dans le périmètre de consolidation de l'État fédéral. Les services publics fédéraux et les services publics de programmation utilisent un système ERP, tandis que les services administratifs à comptabilité autonome, les organismes administratifs publics et les entités assimilées utilisent d'autres systèmes comptables.

Pour ces raisons, il a été jugé souhaitable que ne soient effectuées que les éliminations sur les opérations “réciproques” de l'actif, du passif, et des charges et produits liés aux transferts de revenus, aux transferts en capital et aux intérêts, et les éliminations supplémentaires considérées nécessaires par le Service public fédéral Stratégie et Appui, afin de garantir l'image fidèle des comptes annuels de l'État fédéral.

L'objectif de définir les éliminations est d'inciter les entités, reprises dans le périmètre de consolidation, à

aan te moedigen om hun “wederzijdse” transacties op regelmatige tijdstippen te identificeren, te vergelijken en op elkaar af te stemmen.

De regelmatige afstemming van hun wederzijdse transacties zal bijdragen aan een nauwgezetere opvolging van de *intercompany*-transacties en aan de boek ing ervan in overeenstemming met artikel 7 van deze wet.

Het doel is zo te voorkomen dat belangrijke transacties die niet geëlimineerd kunnen worden door een gebrek aan informatie-uitwisseling tussen de entiteiten, die opgenomen zijn in de consolidatiekring, een significante invloed hebben op het getrouwe beeld van de jaarrekening van de federale Staat.

Met betrekking tot de verwijzing op welke “rekeningen” de consolidatie dient te gebeuren werd geopteerd om de term “rekeningen” te vervangen door “rubrieken”.

In het laatste lid wordt bepaald welke elementen in de samenvattende rekeningen van de begrotingsverrichtingen worden opgenomen.

Art. 15

De inwerkingtreding van de voornoemde wet moet logischerwijze samenvallen met de opening van een boekjaar en een begrotingsjaar.

De minister van Begroting,

Vincent Van Peteghem

De minister van Financiën,

Jan Jambon

identifier, à comparer et à rapprocher leurs opérations “réciproques” à intervalles réguliers.

La réconciliation régulière de leurs opérations réciproques contribuera à assurer un suivi plus rigoureux des opérations inter-compagnies et à les comptabiliser conformément à l’article 7 de cette loi.

Il s’agit ainsi d’éviter que des opérations significatives qui ne peuvent être éliminées en raison d’un manque d’échange d’informations entre les entités, reprises dans le périmètre de consolidation, n’affectent de manière significative l’image fidèle des comptes annuels de l’État fédéral.

En ce qui concerne la référence aux “comptes” sur lesquels la consolidation doit être effectuée, il a été décidé de remplacer le terme “comptes” par “rubriques”.

Le dernier paragraphe définit les éléments à inclure dans le compte de récapitulation des opérations budgétaires.

Art. 15

L’entrée en vigueur de la loi précitée doit, en toute logique, coïncider avec la date d’ouverture d’un exercice comptable et d’une année budgétaire.

Le ministre du Budget,

Vincent Van Peteghem

Le ministre des Finances,

Jan Jambon

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat****Hoofdstuk I – Algemene bepalingen**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk II – Wijzigingen van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat

Art. 2. Artikel 66 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat wordt vervangen als volgt:

“Art. 66. De minister van Financiën kan voorschotten toekennen aan rekenplichtigen van de diensten van het algemeen bestuur om bepaalde begrotingsuitgaven, met een duidelijk omschreven en beperkte aard, te dekken.

De begrotingsuitgaven die kunnen worden betaald door middel van de voorschotten die worden toegekend aan de in het eerste lid bedoelde rekenplichtigen, bestaan uit:

— hetzij uitgaven voor de dringende behoeften van de diplomatieke posten in het buitenland;

—hetzij uitgaven in het kader van opdrachten van de Krijgsmacht in het buitenland, zoals operationele inzet, oefeningen en andere zendingen in het buitenland;

—hetzij uitgaven ter uitvoering van contracten die zijn gesloten door het *Belgian Military Supply Office* (BMSO).

De maximumbedragen van deze voorschotten en van de desbetreffende uitgaven worden jaarlijks vastgesteld in de bijzondere bepalingen van de begrotingswet.”

Art. 3. In dezelfde wet wordt een artikel 66/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/1. De minister van Financiën kent een voorschot toe volgens de volgende modaliteiten:

— De betrokken rekenplichtige vraagt het voorschot aan bij de ordonnateur, leidinggevende van de dienst of zijn afgevaardigde. De bevoegde ordonnateur keurt het voorschot goed en geeft opdracht om het bedrag over te maken naar de rekening van de rekenplichtige;

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi modifiant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral****Chapitre I^{er} – Dispositions générales**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre II – Modifications de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral

Art. 2. L'article 66 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral est remplacé par ce qui suit:

“Art. 66. Le ministre des Finances peut octroyer des avances aux comptables justiciables des services de l'administration générales afin de couvrir certaines dépenses budgétaires, de nature précise et limitée.

Les dépenses budgétaires qui peuvent être payées au moyen des avances octroyées aux comptables justiciables visés à l'alinéa 1^{er} consistent en:

— soit des dépenses pour les besoins urgents des postes diplomatiques à l'étranger;

— soit des dépenses dans le cadre des missions des forces armées à l'étranger, comme intervention opérationnelle, manœuvres et autres missions à l'étranger;

— soit des dépenses en exécution des contrats conclus par le *Belgian Military Supply Office* (BMSO).

Les montants maximums de ces avances et des dépenses concernées sont fixés annuellement dans les dispositions particulières de la loi budgétaire.”

Art. 3. Dans la même loi, il est inséré un article 66/1 rédigé comme suit:

“Art. 66/1. Le ministre des Finances octroie une avance selon les modalités suivantes:

Le comptable justiciable concerné demande l'avance à l'ordonnateur, dirigeant du service ou son délégué. L'ordonnateur compétent valide et donne l'ordre de verser le montant sur le compte du comptable justiciable;

— De rekenplichtige aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend beschikt hiervoor over een specifieke financiële rekening die hij beheert.

Art. 4. In dezelfde wet wordt een artikel 66/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/2. De overschrijving van het voorschot door de centraliserend rekenplichtige is een louter financiële verrichting.

De rekenplichtige aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend registreert de uitgaven die met het voorschot zijn gedaan zonder uitstel op regelmatige, correcte, en volledige wijze in de betreffende boekhouding(en). Hij zorgt ervoor dat ze worden geboekt op de juiste vastleggings- en vereffeningskredieten.”

Art. 5. In dezelfde wet wordt een artikel 66/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/3. Wanneer een voorschot of een deel daarvan niet langer nodig is voor de voortzetting van de activiteit, stort de rekenplichtige aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend het saldo onverwijld terug op de ontvangstenrekening van de centraliserende rekenplichtige.”

Art. 6. In artikel 48, derde lid van dezelfde wet worden de woorden “; die subsidies kunnen worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning, op voordracht van de minister van Begroting.” vervangen door de woorden: “Op voordracht van de minister van Begroting kan de Koning organieke voorwaarden en modaliteiten bepalen waaronder deze subsidies kunnen worden toegekend.”

Art. 7. Artikel 51 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Onder dotaties worden bedoeld, de organieke of semi-organieke toelagen die aan diensten of derden worden toegekend doch waarbij zij door of krachtens een wet zijn vrijgesteld van de verplichting om het gebruik ervan te verantwoorden.”

Art. 8. Artikel 78 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De opmaak van de jaarlijkse begroting van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.”

Art. 9. Artikel 87 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De opmaak van de jaarlijkse begroting van administratieve openbare instellingen mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.”

Le comptable justiciable à qui le ministre des Finances a octroyé des avances dispose à cet effet d'un compte financier spécifique qu'il gère.

Art. 4. Dans la même loi, il est inséré un article 66/2 rédigé comme suit:

“Art. 66/2. Le virement de l'avance par le comptable justiciable centralisateur constitue une opération purement financière.

Le comptable justiciable à qui le ministre des Finances a octroyé des avances enregistre les dépenses effectuées au moyen de l'avance dans la (les) comptabilité(s) concernée(s) sans délai de manière régulière, correcte et complète. Il veille à ce qu'elles soient imputées sur les crédits d'engagement et de liquidation appropriés.”

Art. 5. Dans la même loi, il est inséré un article 66/3 rédigé comme suit:

“Art. 66/3. Lorsqu'une avance ou partie de celle-ci n'est plus nécessaire à la continuation de l'activité, le comptable justiciable à qui le ministre des Finances a octroyé des avances reverse sans délai le solde sur le compte des recettes du comptable centralisateur.”

Art. 6. Dans l'article 48, alinéa 3, de la même loi, les mots “; ces subsidies peuvent être octroyés aux conditions fixées par le Roi sur proposition du ministre du Budget.” sont remplacés par les mots: “Sur proposition du ministre du Budget, le Roi peut déterminer les conditions et modalités organiques selon lesquelles ces subventions peuvent être octroyées.”

Art. 7. Dans l'article 51 de la même loi, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“On entend par dotations les subsides organiques ou semi-organiques octroyés aux services ou à des tiers, mais pour lesquels ceux-ci sont exemptés, par ou en vertu d'une loi, de l'obligation de justification de leur emploi.”

Art. 8. L'article 78 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'établissement du budget annuel des services administratifs à comptabilité autonome ne peut avoir pour effet de leur permettre d'octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire”.

Art. 9. L'article 87 de la même loi est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. L'établissement du budget annuel des organismes administratifs publics ne peut avoir pour effet de leur permettre d'octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire”.

Art. 10. Artikel 121 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 121. Onder toelage dient men te verstaan elke tegemoetkoming, elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan, met inbegrip van de zonder interest verleende terugvorderbare voorschotten, toegekend ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten met uitsluiting van de prijzen, die aan geleerden en kunstenaars voor hun werken worden verleend.

Zijn hiervan onder meer uitgesloten:

1° overheidsopdrachten in de zin van artikel 2, 17° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en overheidsopdrachten in de zin van artikel 3, 1° van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, met dien verstande dat het begrip overheidsopdracht ook raamovereenkomsten en prijsvragen omvat;

2° concessies in de zin van artikel 2, 7° en artikel 3, § 1, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten;

3° de sociale (bijstands)uitkeringen aan specifieke natuurlijke personen en/of huishoudens;

4° lidmaatschapsbijdragen aan internationale instellingen en -organisaties en “toelagen” zoals voorzien in titel II van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Onder subsidie dient men te verstaan elke toelage waarvan het gebruik ervan dient te worden verantwoord.

Iedere subsidie verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terug vorderbaar voorschot, moet worden aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend.

Behalve wanneer een wets- of verordeningsbepaling daarin voorziet, dient iedere subsidie nauwkeurig de aard, de omvang, het gebruik ervan, de vereiste verantwoording over de aanwending van de ontvangen bedragen, middelen en hulp en de termijnen waarbinnen de verantwoording ingediend dient te worden, te bepalen.

De Koning bepaalt in een in Ministerraad overlegd besluit de regels en procedures voor de verantwoording van de subsidies, waarbij rekening kan worden gehouden met de grootte van de subsidie.”

Art. 11. In artikel 122, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “van de toegekende gelden” vervangen door de woorden “ervan”.

Art. 10. L'article 121 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 121. On entend par subside toute contribution, tout avantage ou toute aide, quels qu'en soient la forme ou la dénomination, en ce compris les avances récupérables consenties sans intérêts, octroyées en vue de promouvoir des activités utiles à l'intérêt général, à l'exclusion des prix décernés aux savants et aux artistes pour leurs œuvres.

Sont notamment exclus:

1° les marchés publics au sens de l'article 2, 17° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et les marchés publics au sens de l'article 3, 1° de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, fournitures et services dans le domaine de la défense et de la sécurité, étant entendu que la notion de marché public englobe également les accords-cadres et les concours;

2° les concessions au sens de l'article 2, 7°, et de l'article 3, § 1, de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession;

3° les allocations (de solidarité) sociales versées à des personnes physiques et/ou des ménages spécifiques;

4° les cotisations versées à des institutions et organisations internationales ainsi que les “allocations” prévus au titre II de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

On entend par subvention tout subside dont l'utilisation doit être justifiée.

Toute subvention accordée par l'État ou par une personne morale subventionnée directement ou indirectement par l'État, en ce compris toute avance récupérable consentie par eux sans intérêt, doit être utilisée aux fins pour lesquelles elle a été accordée.

Sauf dans les cas où une disposition légale ou réglementaire y pourvoit, toute subvention doit définir avec précision la nature, le montant et l'utilisation de celle-ci, ainsi que la justification exigée relative à l'utilisation des sommes, des ressources et de l'aide reçues et les délais dans lesquels cette justification doit être présentée.

Le Roi définit, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles et procédures relatives à la justification des subventions, en tenant compte, le cas échéant, du montant de la subvention.”

Art. 11. Dans l'article 122 de la même loi, le premier alinéa, les mots “des fonds attribués” sont remplacés par les mots “de celle-ci”.

Art. 12. Artikel 123 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“Onder terugbetaling dient bij niet geldelijke steun de actuele geldelijke waarde van het toegekende voordeel of de verstrekte hulp te worden verstaan op het tijdstip waarop deze wordt teruggevorderd.”

Art. 13. Artikel 135 van dezelfde wet, ingevoegd bij de programmawet van 22 december 2008 en laatstelijk vervangen bij de wet van 28 december 2011, wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 137 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011 en vervangen bij de wet van 25 december 2016 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De eliminaties in het kader van de consolidatie, toegepast op de rubrieken van het boekhoudplan zoals vastgelegd bij Koninklijk Besluit van 10 november 2009 tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de Federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, worden beperkt tot enerzijds, de wederzijdse activa en passiva, evenals de wederzijdse kosten en opbrengsten verbonden aan inkomensoverdrachten, kapitaaloverdrachten en interesten tussen de entiteiten opgenomen in de consolidatiekring, en anderzijds, de bijkomende wederzijdse eliminaties die de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning noodzakelijk acht om een getrouw beeld van de geconsolideerde jaarrekening van de Federale Staat te waarborgen.”

2° Een lid wordt toegevoegd na het tweede lid, luidende:

“De samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen wordt opgesteld door de samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen van alle entiteiten binnen de consolidatiekring op te tellen. Daarbij worden de, in het vorige lid vermelde, wederzijdse posten tussen deze entiteiten geëlimineerd.”

Hoofdstuk III – Inwerkingtreding

Art. 15. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2027.

Art. 12. L'article 123 de la loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par remboursement, on entend, dans le cas d'une aide non pécuniaire, la valeur monétaire actuelle de l'avantage accordé ou de l'aide fournie au moment où celle-ci est récupérée.”

Art. 13. L'article 135 de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et remplacé en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, est abrogé.

Art. 14. A l'article 137 de la même loi, inséré par la loi du 28 décembre 2011 et remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les éliminations dans le cadre de la consolidation, appliquées aux rubriques du plan comptable telles que définies par l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la commission communautaire commune, sont limitées d'une part, aux actifs et passifs réciproques ainsi qu'aux charges et produits réciproques liés aux transferts de revenus, aux transferts en capital et aux intérêts, entre les entités reprises dans le périmètre de consolidation, et d'autre part, aux éliminations réciproques complémentaires que le Service Public Fédéral Stratégie et Appui considère nécessaires d'effectuer afin de garantir une image fidèle des comptes annuels consolidés de l'État fédéral.”

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré après l'alinéa 2:

“Le compte de récapitulation des opérations budgétaires est établi en additionnant le compte de récapitulation des opérations budgétaires de toutes les entités comprises dans le périmètre de consolidation. Ce faisant, les éléments réciproques, mentionnés au paragraphe précédent, entre ces entités sont éliminés.”

Chapitre III – Entrée en vigueur

Art. 15. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027.

Samenvatting



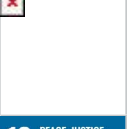
Minister van Begroting en Minister van Financiën

VOORONTWERP VAN WET tot wijziging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat

Potentieel betrokken groepen

☐ Burgers	☐ Ondernemingen	☒ Overheidsinstanties ☒ Federale ☐ Gewest/gemenschap ☐ Lokale
----------------------------------	--	---

Impactanalyse van regelgeving - RIA

	Kansarmoedebestrijding	/		Gelijke kansen en sociale cohesie	/
	Voeding	/		Mobiliteit	/
	Gezondheid	/		Consumptie- en productiepatronen	/
	Gelijkheid van vrouwen en mannen	/		Klimaatverandering	/
	Energie	/		Natuurlijke hulpbronnen	/
	Werkgelegenheid	/		Biodiversiteit in zee en op het land	/
	Economische ontwikkeling	/		Vervuilers en hinder	/
	KMO en micro-ondernemingen	/		Overheid	+
	Administratieve lasten	/		Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling	/
	Investerings, infrastructuur, O&O	/			

Auteur

Bevoegde regeringslid

Minister van Begroting en Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Laniani

Droesbeke

Overheidsdienst

FOD BOSA en FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Frank Schram

frank.schram@bosa.fgov.be

Ontwerp

Titel van de regelgeving

VOORONTWERP VAN WET tot wijziging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat

Description

- * duidelijkheid te scheppen over de begrippen "toelage", "subsidie" en "dotatie"
- * bepalen voor welke soorten uitgaven voorschotten mogen worden gebruikt
- * een duidelijkere wettelijke basis creëren voor consolidatieverrichtingen, in overeenstemming met de Europese ESR 2010-regels. Het doel is dubbele tellingen van transacties tussen overheidsinstellingen te vermijden en tegelijkertijd een "getrouw beeld" van de federale financiën te behouden.

Raadplegingen over het ontwerpreglement

/

Impactanalyses reeds uitgevoerd?

- ☐ Ja, vermeld de referentie in de bronnen
- ☒ Nee

Bronnen gebruikt voor het uitvoeren van de effectanalyse

/



T1. Kansarmoedebestrijding

/ Pas d' impact



T2. Voeding

/ Pas d' impact



T3. Gezondheid

/ Pas d' impact



T4. Gelijkheid van vrouwen en mannen

/ Pas d' impact

V1. Heeft het ontwerp van regelgeving een impact op de toegang van personen tot de volgende bestaansmiddelen? Vink de betrokken bestaansmiddelen aan.

Als u hebt 'Andere' of 'Geen bestaansmiddelen' aangekruist, geef dan hieronder een toelichting op uw antwoord.

- ☐ Werkgelegenheid
- ☐ Inkomen
- ☐ Sociale bescherming
- ☐ Opleiding
- ☐ Tijd / afstemming
- ☐ Gezondheid
- ☐ Veiligheid
- ☐ Justitie
- ☐ Mobiliteit
- ☐ Energie
- ☐ Verantwoordelijkheden
- ☐ Digitale technologieën
- ☐ Andere
- ☒ Geen hulpmiddelen

/

V4. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de gelijkheid van vrouwen en mannen:

- ☐ Positieve
- ☐ Negatieve
- ☒ Geen impact



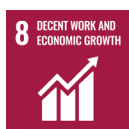
T5. Energie

/ Pas d' impact



T6. Werkgelegenheid

/ Pas d' impact



T7. Economische ontwikkeling

/ Pas d' impact



T8. KMO en micro-ondernemingen

/ Pas d' impact

Pour pouvoir remplir cette partie, vous devez cocher "entreprises" dans la rubrique "groupes potentiellement concernés".

V5. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de kmo's:

- ☐ Positieve
- ☐ Negatieve
- ☒ Geen impact

En de impact op de micro-ondernemingen is:

- ☐ Positieve
- ☐ Negatieve
- ☒ Geen impact



T9. Administratieve lasten

/ Pas d' impact

Q1. Vous n'avez sélectionné ni "citoyen(ne)s" ni "entreprises" dans les groupes potentiellement concernés. Veuillez confirmer que le projet n'a pas d'impact sur les charges administratives.

☒ Pas d'impact



T10. Investerings, infrastructuur, O&O

/ Pas d' impact



T11. Gelijke kansen en sociale cohesie

/ Pas d' impact



T12. Mobiliteit

/ Pas d' impact



T13. Consumptie- en productiepatronen

/ Pas d' impact



T14. Klimaatverandering

/ Pas d' impact



T15. Natuurlijke hulpbronnen

/ Pas d' impact



T16. Biodiversiteit in zee en op het land

/ Pas d' impact



T17. Vervuilers en hinder

/ Pas d' impact



T18. Overheid

+ Impact positief

- * duidelijkheid te scheppen over de begrippen "toelage", "subsidie" en "dotatie"
- * bepalen voor welke soorten uitgaven voorschotten mogen worden gebruikt

* een duidelijkere wettelijke basis creëren voor consolidatieverrichtingen, in overeenstemming met de Europese ESR 2010-regels. Het doel is dubbele tellingen van transacties tussen overheidsinstellingen te vermijden en tegelijkertijd een "getrouw beeld" van de federale financiën te behouden.



T19. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

/ Pas d' impact

V1. Identificeer de eventuele rechtstreekse en onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van onderstaande domeinen. Leg uit.

- ☐ Armoede en ongelijkheid binnen en tussen ontwikkelingslanden
- ☐ Voedselzekerheid en billijke toegang tot landbouwproductiemiddelen
- ☐ Gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- ☐ Waardig werk
- ☐ Lokale en internationale handel
- ☐ Innovatie en toegang tot technologie (octrooien, intellectuele eigendom, enz.)
- ☐ Capaciteit om binnenlandse hulpbronnen te mobiliseren en te gebruiken voor het welzijn van de bevolking: belastingen, menselijke hulpbronnen, natuurlijke hulpbronnen inclusief mijnbouwhulpbronnen, energiehulpbronnen, culturele hulpbronnen, enz.
- ☐ Mobiliteit van mensen
- ☐ Vrede en veiligheid
- ☐ Milieu, biodiversiteit en klimaatverandering: mechanismen voor schone ontwikkeling
- ☐ Andere
- ☒ Geen

/

V3. Samengevat is de impact op beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling:

- ☐ Positieve impact
- ☐ Negatieve impact
- ☒ Geen impact

Synthèse



Ministre du Budget et Ministre des Finances

AVANT-PROJET DE LOI modifiant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral

Groupes potentiellement concernés

☐ Citoyens / citoyennes	☐ Entreprises	☒ Autorités publiques ☒ Fédérales ☐ Régionales/communautaires ☐ Locales
--	--------------------------------------	---

Analyse d'impact de la réglementation - AIR

	Lutte contre la pauvreté	/		Égalité des chances et cohésion sociale	/
	Alimentation	/		Mobilité	/
	Santé	/		Modes de consommation et production	/
	Égalité des femmes et des hommes	/		Changements climatiques	/
	Énergie	/		Ressources naturelles	/
	Emploi	/		Biodiversité marine et terrestre	/
	Développement économique	/		Polluants et nuisances	/
	PME et micro-entreprises	/		Autorités publiques	+
	Charges administratives	/		Cohérence des politiques en faveur du développement	/
	Investissements, infrastructures, R&D	/			

Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Ministre du Budget et Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Laniani

Droesbeke

Administration

SPF BOSA et SPF Finances

Contact administration

Frank Schram

frank.schram@bosa.fgov.be

Projet

Titre du projet de réglementation

AVANT-PROJET DE LOI modifiant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral

Description

- * clarifier les notions de « subside », « subvention » et « dotation ».
- * définir clairement les types de dépenses pour lesquelles des avances peuvent être utilisées
- * créer une base juridique plus claire pour les opérations de consolidation, conformément aux règles européennes du SEC 2010. L'objectif est d'éviter les doubles comptages des transactions entre institutions publiques tout en conservant une « image fidèle » des finances fédérales.

Consultations sur le projet de réglementation

/

Analyse d'impact déjà réalisée ?

- ☐ Oui, indiquez la référence dans les sources
- ☒ Non

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

/



T1. Lutte contre la pauvreté

/ Pas d' impact



T2. Alimentation

/ Pas d' impact



T3. Santé

/ Pas d' impact



T4. Égalité des femmes et des hommes

/ Pas d'impact

Q1. Le projet de réglementation a-t-il un impact sur l'accès des personnes aux ressources suivantes ? Cochez les ressources concernées.

Si vous cochez les cases 'Autres' ou 'Aucune ressource', veuillez préciser/expliquer.

- ☐ Emploi
- ☐ Revenus
- ☐ Protection sociale
- ☐ Formation
- ☐ Temps / conciliation
- ☐ Santé
- ☐ Sécurité
- ☐ Justice
- ☐ Mobilité
- ☐ Énergie
- ☐ Responsabilités
- ☐ Technologies numériques
- ☐ Autres
- ☒ Aucune ressource

/

Q4. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur l'égalité des femmes et des hommes est :

- ☐ Positif
- ☐ Négatif
- ☒ Pas d'impact



T5. Énergie

/ Pas d' impact



T6. Emploi

/ Pas d' impact



T7. Développement économique

/ Pas d' impact



T8. PME et micro-entreprises

/ Pas d'impact

Pour pouvoir remplir cette partie, vous devez cocher "entreprises" dans la rubrique "groupes potentiellement concernés".

Q5. En résumé, l'impact sur les PME est :

- ☐ Positif
- ☐ Négatif
- ☒ Pas d'impact

Et l'impact sur les micro-entreprises est :

- ☐ Positif
- ☐ Négatif
- ☒ Pas d'impact



T9. Charges administratives

/ Pas d'impact

Q1. Vous n'avez sélectionné ni "citoyen(ne)s" ni "entreprises" dans les groupes potentiellement concernés. Veuillez confirmer que le projet n'a pas d'impact sur les charges administratives.

☒ Pas d'impact



T10. Investissements, infrastructures, R&D / Pas d'impact



T11. Égalité des chances et cohésion sociale / Pas d'impact



T12. Mobilité / Pas d'impact



T13. Modes de consommation et production / Pas d'impact



T14. Changements climatiques / Pas d'impact



T15. Ressources naturelles / Pas d'impact



T16. Biodiversité marine et terrestre / Pas d'impact



T17. Polluants et nuisances / Pas d'impact



T18. Autorités publiques

- * clarifier les notions de « subside », « subvention » et « dotation ».
- * définir clairement les types de dépenses pour lesquelles des avances peuvent être utilisées

* créer une base juridique plus claire pour les opérations de consolidation, conformément aux règles européennes du SEC 2010. L'objectif est d'éviter les doubles comptages des transactions entre institutions publiques tout en conservant une « image fidèle » des finances fédérales.



T19. Cohérence des politiques en faveur du développement

/ Pas d'impact

Q1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines ci-dessous. Expliquez.

- ☐ Pauvreté et inégalités au sein des pays en développement et entre pays
- ☐ Sécurité alimentaire et un accès équitable aux moyens de production agricole
- ☐ Santé et accès aux médicaments
- ☐ Travail décent
- ☐ Commerce local et international
- ☐ L'innovation et l'accès à la technologie : brevets, propriété intellectuelle, etc.
- ☐ Capacité à mobiliser et utiliser les ressources domestiques pour le bien-être de la population : taxation, ressources humaines, ressources naturelles dont les ressources minières, ressources énergétiques, ressources culturelles, etc.
- ☐ Mobilité des personnes
- ☐ Paix et sécurité
- ☐ Environnement, biodiversité et changements climatiques : mécanismes de développement propre
- ☐ Autres
- ☒ Aucun

/

Q3. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur la cohérence des politiques en faveur du développement est :

- ☐ Impact positif
- ☐ Impact négatif
- ☒ Pas d'impact

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 79.850/2/V VAN 7 SEPTEMBER 2026**

Op 17 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^{*} verlengd tot 4 september 2026 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Volgens artikel 5 van de wet van 22 mei 2003 'houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat' "[voeren d]e diensten (...) hun algemene boekhouding en stellen [ze] hun jaarrekening op overeenkomstig de bepalingen van het algemene boekhoudplan dat door de Koning wordt vastgesteld met toepassing van artikel 5, eerste lid, van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof".

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.850/2/V DU 7 SEPTEMBRE 2026**

Le 17 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^{*} jusqu'au 4 septembre 2026 sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

OBSERVATION PRÉALABLE

Selon l'article 5 de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral', "[l]es services tiennent leur comptabilité générale et établissent leurs comptes annuels conformément aux dispositions du plan comptable général, arrêté par le Roi en application de l'article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes".

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Artikel 5, eerste lid, van de wet van 16 mei 2003 luidt als volgt:

“Elke gemeenschap en gewest voert een algemene boekhouding op basis van een genormaliseerd boekhoudplan, vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de regeringen van de in artikel 2 bedoelde gemeenschappen en gewesten.”

Op die grond is het koninklijk besluit van 10 november 2009 ‘tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de Federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie’ vastgesteld.¹ Het genormaliseerd boekhoudplan bevat een genormaliseerd rekeningstelsel en basisregels voor de waardering van de activa en de passiva, voor het opstellen van de jaarrekeningen en voor de boek ing en de aanrekening van de verrichtingen.

Artikel 5 van de wet van 16 mei 2003 zou echter worden vervangen door artikel 2 van het voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’, waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 79.849/4 heeft gegeven (hierna: “voorontwerp 79.849/4”).

Het aldus vervangen artikel 5 zou als volgt luiden:

“De entiteiten vermeld in artikel 2 van deze wet voeren een algemene boekhouding op basis van een genormaliseerd boekhoudplan dat hen toelaat zowel de vermogensverrichtingen, de rechten en verplichtingen en de kosten en de opbrengsten in de algemene boekhouding als de overeenstemmende ontvangsten en uitgaven in de begrotingsboekhouding te registreren.

De Koning zal bij in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de regeringen of colleges van de in artikel 2 bedoelde entiteiten, de hierna volgende regels bepalen met betrekking tot dit genormaliseerd boekhoudplan:

1° de vereisten inzake het aan te nemen rekeningstelsel;

¹ In het verslag aan de Koning dat aan dat koninklijk besluit voorafgaat, staat het volgende:

“De combinatie van artikel 5 van de voornoemde wet van 16 mei 2003 en van artikel 5 van de voornoemde wet van 22 mei 2003, heeft tot gevolg dat het boekhoudkundig plan, vastgesteld door de Koning in toepassing van de eerste van deze twee bepalingen, rechtstreeks van toepassing zal zijn:

- op de gemeenschappen en de gewesten, evenals op de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie;
- op de diensten van de Federale Staat, zoals zij zijn omschreven in artikel 2 van de voornoemde wet van 22 mei 2003, met name de federale overheidsdiensten, de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie, de administratieve openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid (met uitsluiting van de openbare instellingen van sociale zekerheid) en de staatsbedrijven zonder aparte rechtspersoonlijkheid” (*Belgisch Staatsblad* 11 december 2009, 76930).

L'article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mai 2003 dispose:

“Chaque communauté et région tient une comptabilité générale sur la base d'un plan comptable normalisé, établi par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après avis des gouvernements des communautés et régions visées à l'article 2”.

Sur cette base, l'arrêté royal du 10 novembre 2009 ‘fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la Commission communautaire commune’ a été adopté¹. Le plan comptable normalisé comprend un système normalisé de comptes et des règles de base relatives à l'évaluation des actifs et des passifs, à l'établissement des comptes annuels, ainsi qu'à la comptabilisation et l'imputation des opérations.

Or, l'article 5 de la loi du 16 mai 2003 est appelé à être remplacé par l'article 2 de l'avant-projet de loi “modifiant la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes”, sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 79.849/4 (ci-après: l'“avant-projet 79.849/4”).

L'article 5 ainsi remplacé disposerait:

“Les entités mentionnées à l'article 2 de la présente loi tiennent une comptabilité générale sur la base d'un plan comptable normalisé qui leur permet d'enregistrer à la fois les opérations et les charges et les produits dans la comptabilité générale et les recettes et dépenses correspondantes dans la comptabilité.

Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après consultation des gouvernements ou des collèges des entités visées à l'article 2, détermine les règles suivantes relatives à ce plan comptable normalisé:

1° les prescriptions relatives au système de comptes à adopter;

¹ Le rapport au Roi précédant cet arrêté royal énonce:

“Il résulte de la combinaison de l'article 5 de la loi précitée du 16 mai 2003 et de l'article 5 de la loi précitée du 22 mai 2003 que le plan comptable arrêté par le Roi en application de la première de ces deux dispositions, s'appliquera directement:

- aux communautés et régions, ainsi qu'à la Commission communautaire commune;
- aux services de l'État fédéral, tels qu'ils sont définis à l'article 2 de la loi précitée du 22 mai 2003, à savoir les services publics fédéraux, les services administratifs à comptabilité autonome, les organismes d'administration publique dotés de la personnalité juridique (à l'exception des organismes et institutions publiques de sécurité sociale) et les entreprises d'État sans personnalité juridique distincte” (*Moniteur belge*, 11 décembre 2009, p. 76930).

2° de gemeenschappelijke regels betreffende de waardering van activa en passiva;

3° de gemeenschappelijke regels betreffende de boek ing in de algemene boekhouding en de gelijktijdige aanrekening in de begrotingsboekhouding;

4° een geharmoniseerd model van boekhoudkundige verslaggeving voor de jaarrekening.”

In de toelichting bij artikel 2 van voorontwerp 79.849/4 staat in dat verband het volgende:

“In plaats van te normaliseren op grond van een eenvormig rekeningstelsel waarbij boekhoudkundige gegevens gegroepeerd worden op grond van de specifieke rekeningen waarop zij geboekt werden, wordt er voortaan gestreefd naar een geharmoniseerde vorm van boekhoudkundige rapportering, die vanuit meerdere rekeningstelsels kan opgemaakt worden rekening houdend met een aantal gemeenschappelijke principes inzake waardering en aanrekening, die door de Koning zullen vastgelegd worden.”

Het koninklijk besluit van 10 november 2009 zou dan ook worden gewijzigd. Zoals blijkt uit het ontwerpbesluit ‘tot wijziging van koninklijk besluit van 10 november 2009 tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de Federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie’, waarover de afdeling Wetgeving op 22 mei 2024 advies 76.236/4 heeft gegeven, wil de steller van dat besluit meer bepaald:

– het genormaliseerd boekhoudplan in zijn geheel van toepassing verklaren op de diensten van de Federale Staat;

– ervoor zorgen dat de deelentiteiten onder bepaalde voorwaarden van dat genormaliseerd boekhoudplan kunnen afwijken.

Artikel 2 van voorontwerp 79.849/4 machtigt de Koning er niet meer toe een genormaliseerd boekhoudplan voor de deelentiteiten op te stellen, maar enkel de basisregels betreffende dat plan te bepalen.

Uit het voorgaande volgt dat het voorliggende voorontwerp dient te worden aangevuld met een bepaling houdende wijziging van artikel 5 van de wet van 22 mei 2003. Dat artikel dient dan te bepalen dat de Koning een genormaliseerd boekhoudplan opstelt voor de diensten van de Federale Staat, maar verwijst daarbij niet naar artikel 5 van de wet van 16 mei 2003.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikelen 3 tot 5

De ontworpen artikelen 66/1 tot 66/3 hanteren begrippen die in het voorontwerp niet nader worden bepaald (“ordonnateur”, “leidinggevende van de dienst”, “centraliserend rekenplichtige”), maar die wel in verschillende koninklijke besluiten worden gedefinieerd, namelijk in:

2° les règles communes concernant l'évaluation des actifs et des passifs;

3° les règles communes concernant l'enregistrement dans la comptabilité générale ainsi que l'imputation simultanée dans la comptabilité budgétaire;

4° un modèle harmonisé de rapportage comptable pour les comptes annuels”.

Le commentaire de l'article 2 de l'avant-projet 79.849/4 précise à ce sujet:

“Au lieu de procéder à une normalisation fondée sur un système de comptes uniforme dont les données comptables sont regroupées sur la base de comptes spécifiques dans lesquels elles ont été enregistrées, l'objectif est désormais de parvenir à une forme harmonisée de reporting comptable, qui peuvent être établis à partir de plusieurs systèmes de comptes tenant compte d'un certain nombre de principes communs en matière d'évaluation et d'imputation qui seront fixés par le Roi”.

L'arrêté royal du 10 novembre 2009 est dès lors appelé à être modifié. Plus précisément, comme il ressort du projet d'arrêté “portant modification de l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la Commission communautaire commune”, sur lequel la section de législation a donné le 22 mai 2024 l'avis 76.236/4, son auteur a l'intention:

– de rendre applicable le plan comptable normalisé dans son entièreté aux services de l'État fédéral;

– de permettre aux entités fédérées de déroger à ce plan comptable normalisé sous certaines conditions.

L'article 2 de l'avant-projet 79.849/4 n'habilite plus le Roi à établir un plan comptable normalisé pour les entités fédérées, mais uniquement à déterminer les règles de base relatives à ce plan.

Il suit de ce qui précède qu'il y a lieu de compléter l'avant-projet à l'examen par une disposition modifiant l'article 5 de la loi du 22 mai 2003, afin d'y prévoir que le Roi établit un plan comptable normalisé pour les services de l'État fédéral sans se référer à l'article 5 de la loi du 16 mai 2003.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Articles 3 à 5

Les articles 66/1 à 66/3 en projet font appel à des notions que l'avant-projet ne précise pas davantage (“ordonnateur”, “dirigeant du service”, “comptable justiciable centralisateur”) mais qui sont définies par différents arrêtés royaux, à savoir:

– het koninklijk besluit van 20 maart 2023 ‘tot uitvoering van artikel 29 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat’², en

– het koninklijk besluit van 12 augustus 2024 ‘betreffende de uitvoering van artikel 37 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat en tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 2017 tot uitvoering van de artikelen 20, § 2, tweede lid, 78, eerste lid, 80, tweede lid, 86, eerste lid, 87, § 2/1, 89, eerste lid, en 96 eerste lid, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat’.

Voorts wordt in de artikelen 66/1 tot 66/3 het begrip “rekenplichtige” gebruikt, terwijl in artikel 35 van de wet van 22 mei 2003 het begrip “aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen rekenplichtige” wordt gebezigd.

De wetgever moet nagaan of aan de Koning geen machtiging dient te worden verleend om de toepassingsmodaliteiten van de artikelen 66/1 tot 66/3 nader te bepalen, en met name om de draagwijdte te bepalen van de thans bij koninklijk besluit gedefinieerde begrippen die in die artikelen worden gebruikt.³

Artikel 5

In de Franse tekst dient men aan het einde van de bepaling “du comptable justiciable centralisateur” te schrijven.

Artikel 6

Dit artikel wijzigt artikel 48, derde lid, van de wet van 22 mei 2003.⁴

In de toelichting bij het artikel staat het volgende te lezen:

“Met deze aanpassing van het artikel 48 wensen wij een mogelijk interpretatieprobleem te voorkomen, zodoende wordt aan de Koning de mogelijkheid geboden organieke voorwaarden en modaliteiten te bepalen.

Dienaangaande merken wij op dat voor zover een organieke wets- of reglementaire tekst voorziet in een verplichting om

² Artikel 16 van dat koninklijk besluit geeft uitvoering aan het huidige artikel 66 van de wet van 22 mei 2003.

³ Er dient te worden vastgesteld dat artikel 16 van het koninklijk besluit van 12 augustus 2024, dat de aard van de voorschotten omschrijft op basis van het huidige artikel 66 van de wet van 22 mei 2003, strijdig is met het ontworpen artikel 66, tweede lid, dat zelf de aard van de voorschotten omschrijft. Dat artikel 16 moet dienovereenkomstig worden gewijzigd.

⁴ Er wordt aan herinnerd dat het derde lid van artikel 48 het oude artikel 12, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit overneemt, onder dit dubbele voorbehoud: enerzijds wordt in de Franse tekst het woord “fixe” vervangen door het woord “définit”, en anderzijds worden *in fine* de woorden “op voordracht van de minister van Begroting” toegevoegd.

– l’arrêté royal du 20 mars 2023 ‘portant exécution de l’article 29 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral’², et

– l’arrêté royal du 12 août 2024 ‘portant exécution de l’article 37 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral et modifiant l’arrêté royal du 31 juillet 2017 portant exécution des articles 20, § 2, alinéa 2, 78, alinéa 1^{er}, 80, alinéa 2, 86, alinéa 1^{er}, 87, § 2/1, 89, alinéa 1^{er}, et 96, alinéa 1^{er} de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral’.

Par ailleurs, les articles 66/1 à 66/3 utilisent la notion de “comptable justiciable” alors que l’article 35 de la loi du 22 mai 2003 utilise la notion de “comptable justiciable de la Cour des comptes”.

Le législateur appréciera s’il ne convient pas d’habiliter le Roi à préciser les modalités d’application des articles 66/1 à 66/3 et notamment à déterminer la portée des notions, actuellement définies par voie d’arrêté royal, qui y sont utilisées³.

Article 5

Dans la version française, il y a lieu d’écrire, à la fin de la disposition, “du comptable justiciable centralisateur”.

Article 6

Cet article modifie l’article 48, alinéa 3, de la loi du 22 mai 2003⁴.

Selon le commentaire de l’article:

“Par cette modification de l’article 48, nous souhaitons éviter tout problème d’interprétation éventuel; ainsi, le Roi se voit offrir la possibilité de fixer les conditions et modalités organiques.

À cet égard, nous faisons remarquer que, dans la mesure où un texte législatif ou réglementaire organique prévoit

² Son article 16 exécute l’actuel article 66 de la loi du 22 mai 2003.

³ Il y a lieu de constater que l’article 16 de l’arrêté royal du 12 août 2024, lequel définit la nature des avances sur la base de l’actuel article 66 de la loi du 22 mai 2003, entre en conflit avec l’article 66 en projet, lequel définit lui-même la nature des avances en son alinéa 2, et devra en conséquence être modifié.

⁴ Pour rappel, l’article 48 reproduit en son alinéa 3 l’ancien article 12, alinéa 3, des lois coordonnées sur la comptabilité de l’État, sous la double réserve suivante: le mot “fixe” est remplacé par “définit”; *in fine*, les mots “sur proposition du ministre du Budget” sont ajoutés.

een subsidie toe te kennen er kan gesproken worden van een reglementaire subsidie.”

Op de vraag wat de precieze draagwijdte van de geplande wijziging is, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het interpretatieprobleem bleek in se te gaan of men voorafgaand aan het toekennen van een subsidie zich mocht baseren op een generiek of specifiek koninklijk besluit of dat het een organiek koninklijk besluit moet zijn. Dienaangaande werd geconcludeerd dat het koninklijk besluit voor een subsidie zijn rechtsgrond moet vinden in een organieke wetsbepaling of een wetsbepaling in de wet houdende de algemene uitgavenbegroting. In het laatste geval geldt de machtiging, zoals uzelf ook reeds vermelde, enkel voor de duurtijd van het betrokken begrotingsjaar. Het was zeker niet de bedoeling om een permanent juridisch kader, door een koninklijk besluit, voor de toekenning van subsidies vast te stellen.

Le problème d'interprétation portait en substance sur la question de savoir si, avant l'octroi d'une subvention, il était possible de se fonder sur un arrêté royal générique ou spécifique, ou s'il devait s'agir d'un arrêté royal organique. À cet égard, il a été conclu que l'arrêté royal relatif à une subvention doit trouver son fondement juridique dans une disposition législative organique ou dans une disposition de la loi portant budget général des dépenses. Dans ce dernier cas, l'autorisation ne s'applique que pour la durée de l'année budgétaire concernée. Il n'était certainement pas question d'établir un cadre juridique permanent, par arrêté royal, pour l'octroi de subventions.”

De afdeling Wetgeving neemt akte van dat antwoord, maar moet vaststellen dat het antwoord niet voor meer duidelijkheid zorgt over de draagwijdte van artikel 6 van het voorontwerp. De toelichting bij het artikel moet worden herzien zodat de daarin vervatte overwegingen inzicht verschaffen in de draagwijdte van het dispositief.

Artikel 7

De toelichting bij het artikel moet worden aangevuld zodat duidelijker wordt aangegeven wat de draagwijdte is van het begrip “semi-organieke toelagen” en wat dit begrip onderscheidt van het begrip “organieke toelagen”.

Artikel 10

In het ontworpen artikel 121, vijfde lid, dienen de woorden “dient iedere subsidie” te worden vervangen door de woorden “dient iedere beslissing tot toekenning van een subsidie”.

l'obligation d'octroyer une subvention, on peut parler d'une subvention réglementaire”.

Interrogée sur la portée précise de la modification projetée, la déléguée a répondu:

“Het interpretatieprobleem bleek in se te gaan of men voorafgaand aan het toekennen van een subsidie zich mocht baseren op een generiek of specifiek koninklijk besluit of dat het een organiek koninklijk besluit moet zijn. Dienaangaande werd geconcludeerd dat het koninklijk besluit voor een subsidie zijn rechtsgrond moet vinden in een organieke wetsbepaling of een wetsbepaling in de wet houdende de algemene uitgavenbegroting. In het laatste geval geldt de machtiging, zoals uzelf ook reeds vermelde, enkel voor de duurtijd van het betrokken begrotingsjaar. Het was zeker niet de bedoeling om een permanent juridisch kader, door een koninklijk besluit, voor de toekenning van subsidies vast te stellen.

Le problème d'interprétation portait en substance sur la question de savoir si, avant l'octroi d'une subvention, il était possible de se fonder sur un arrêté royal générique ou spécifique, ou s'il devait s'agir d'un arrêté royal organique. À cet égard, il a été conclu que l'arrêté royal relatif à une subvention doit trouver son fondement juridique dans une disposition législative organique ou dans une disposition de la loi portant budget général des dépenses. Dans ce dernier cas, l'autorisation ne s'applique que pour la durée de l'année budgétaire concernée. Il n'était certainement pas question d'établir un cadre juridique permanent, par arrêté royal, pour l'octroi de subventions”.

Force est de constater que cette réponse, dont la section de législation prend acte, ne clarifie pas davantage la portée de l'article 6 de l'avant-projet. Le commentaire de l'article sera revu afin que les considérations qui y figurent permettent de comprendre la portée du dispositif.

Article 7

Le commentaire de l'article sera complété afin de préciser la portée de la notion de “subsides semi-organiques” et ce qui la distingue de la notion de “subsides organiques”.

Article 10

À l'article 121, alinéa 5, en projet, il convient de remplacer les mots “toute subvention doit définir” par les mots “toute décision allouant une subvention doit définir”.

WETGEVINGSTECHNISCHE SLOTPMERKING

Bij de wijziging van een wettekst moet de natuurlijke volgorde van de te wijzigen bepalingen worden gevolgd.⁵ De volgorde waarin de wijzigingen worden ingevoegd die bij de artikelen 2 tot 5 van het voorontwerp worden aangebracht, moet dus de nummering van de gewijzigde artikelen volgen.

De griffier,

BÉATRICE DRAPIER FACCO

De voorzitter,

BERNARD BLERO

OBSERVATION FINALE DE LÉGISTIQUE

La modification d'un texte législatif doit suivre l'ordre naturel des dispositions à modifier⁵. En conséquence, les modifications apportées par les articles 2 à 5 de l'avant-projet seront insérées en suivant l'ordre de la numérotation des articles modifiés.

Le greffier,

BÉATRICE DRAPIER FACCO

Le président,

BERNARD BLERO

⁵ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 122.

⁵ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation 122.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Begroting,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Begroting en de minister van Financiën zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 22 mei 2003 houdende
organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de Federale Staat**

Art. 2

In artikel 48, derde lid van dezelfde wet worden de woorden “; die subsidies kunnen worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning, op voordracht van de minister van Begroting.” vervangen door de woorden: “. Op voordracht van de minister van Begroting kan de Koning organieke voorwaarden en modaliteiten bepalen waaronder deze subsidies kunnen worden toegekend.”.

Art. 3

Artikel 51 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Onder dotaties worden bedoeld, de toelagen die aan diensten of derden worden toegekend doch waarbij

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre du Budget,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre du Budget et le ministre des Finances sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 22 mai 2003
portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'État fédéral**

Art. 2

Dans l'article 48, alinéa 3, de la même loi, les mots “; ces subsidies peuvent être octroyés aux conditions fixées par le Roi sur proposition du ministre du Budget.” sont remplacés par les mots “. Sur proposition du ministre du Budget, le Roi peut déterminer les conditions et modalités organiques selon lesquelles ces subventions peuvent être octroyées.”.

Art. 3

Dans l'article 51 de la même loi, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“On entend par dotations les subsidies octroyés aux services ou à des tiers, mais pour lesquels ceux-ci sont

zij door of krachtens een wet zijn vrijgesteld van de verplichting om het gebruik ervan te verantwoorden.”

Art. 4

Artikel 66 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat wordt vervangen als volgt:

“Art. 66. De minister van Financiën kan voorschotten toekennen aan rekenplichtigen die aan de rechtsmacht van het Rekenhof zijn onderworpen van de diensten van het algemeen bestuur om bepaalde begrotingsuitgaven, met een duidelijk omschreven en beperkte aard, te dekken.

De begrotingsuitgaven die kunnen worden betaald door middel van de voorschotten die worden toegekend aan de in het eerste lid bedoelde rekenplichtigen, bestaan uit:

- hetzij uitgaven voor de behoeften van de diplomatieke posten in het buitenland;
- hetzij uitgaven in het kader van opdrachten van de Krijgsmacht in het buitenland, zoals operationele inzet, oefeningen en andere zendingen in het buitenland;
- hetzij uitgaven ter uitvoering van contracten die zijn gesloten door het *Belgian Military Supply Office* (BMSO).

De maximumbedragen van deze voorschotten en van de desbetreffende uitgaven worden jaarlijks vastgesteld in de bijzondere bepalingen van de begrotingswet.”

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 66/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/1. De minister van Financiën kent een voorschot toe volgens de volgende modaliteiten:

- de betrokken rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen, vraagt het voorschot aan bij de ordonnateur, leidinggevende van de dienst of zijn afgevaardigde. De bevoegde ordonnateur keurt het voorschot goed en geeft opdracht om het bedrag over te maken naar de rekening van de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen;
- de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend beschikt hiervoor over een specifieke financiële rekening die hij beheert.

exemptés, par ou en vertu d'une loi, de l'obligation de justification de leur emploi.”

Art. 4

L'article 66 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral est remplacé par ce qui suit:

“Art. 66. Le ministre des Finances peut octroyer des avances aux comptables justiciables de la Cour des comptes des services de l'administration générales afin de couvrir certaines dépenses budgétaires, de nature précise et limitée.

Les dépenses budgétaires qui peuvent être payées au moyen des avances octroyées aux comptables justiciables visés à l'alinéa 1^{er} consistent en:

- soit des dépenses pour les besoins des postes diplomatiques à l'étranger;
- soit des dépenses dans le cadre des missions des forces armées à l'étranger, comme intervention opérationnelle, manœuvres et autres missions à l'étranger;
- soit des dépenses en exécution des contrats conclus par le *Belgian Military Supply Office* (BMSO).

Les montants maximums de ces avances et des dépenses concernées sont fixés annuellement dans les dispositions particulières de la loi budgétaire.”

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 66/1 rédigé comme suit:

“Art. 66/1. Le ministre des Finances octroie une avance selon les modalités suivantes:

- le comptable justiciable de la Cour des comptes concerné demande l'avance à l'ordonnateur, dirigeant du service ou son délégué. L'ordonnateur compétent valide et donne l'ordre de verser le montant sur le compte du comptable justiciable de la Cour des comptes;
- le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances dispose à cet effet d'un compte financier spécifique qu'il gère.

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 66/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/2. De overschrijving van het voorschot door de centraliserend rekenplichtige is een louter financiële verrichting.

De rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend registreert de uitgaven die met het voorschot zijn gedaan zonder uitstel op regelmatige, correcte, en volledige wijze in de betreffende boekhouding(en). Hij zorgt ervoor dat ze worden geboekt op de juiste vastleggings- en vereffeningskredieten.”

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 66/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 66/3. Wanneer een voorschot of een deel daarvan niet langer nodig is voor de voortzetting van de activiteit, stort de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend het saldo onverwijld terug op de ontvangstenrekening van de centraliserende rekenplichtige.”

Art. 8

Artikel 78 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De opmaak van de jaarlijkse begroting van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.”

Art. 9

Artikel 87 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De opmaak van de jaarlijkse begroting van administratieve openbare instellingen mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.”

Art. 6

Dans la même loi, il est inséré un article 66/2 rédigé comme suit:

“Art. 66/2. Le virement de l’avance par le comptable justiciable centralisateur constitue une opération purement financière.

Le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances enregistre les dépenses effectuées au moyen de l’avance dans la (les) comptabilité(s) concernée(s) sans délai, de manière régulière, correcte et complète. Il veille à ce qu’elles soient imputées sur les crédits d’engagement et de liquidation appropriés.”

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 66/3 rédigé comme suit:

“Art. 66/3. Lorsqu’une avance ou partie de celle-ci n’est plus nécessaire à la continuation de l’activité, le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances reverse sans délai le solde sur le compte des recettes du comptable justiciable centralisateur.”

Art. 8

L’article 78 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’établissement du budget annuel des services administratifs à comptabilité autonome ne peut avoir pour effet de leur permettre d’octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire.”

Art. 9

L’article 87 de la même loi est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. L’établissement du budget annuel des organismes administratifs publics ne peut avoir pour effet de leur permettre d’octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire.”

Art. 10

Artikel 121 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 121. Onder toelage dient men te verstaan elke tegemoetkoming, elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan, met inbegrip van de zonder interest verleende terugvorderbare voorschotten, toegerekend ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten met uitsluiting van de prijzen, die aan geleerden en kunstenaars voor hun werken worden verleend.

Zijn hiervan onder meer uitgesloten:

1° overheidsopdrachten in de zin van artikel 2, 17° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en overheidsopdrachten in de zin van artikel 3, 1° van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, met dien verstande dat het begrip overheidsopdracht ook raamovereenkomsten en prijsvragen omvat;

2° concessies in de zin van artikel 2, 7° en artikel 3, § 1, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten;

3° de sociale (bijstands) uitkeringen aan specifieke natuurlijke personen en/of huishoudens;

4° lidmaatschapsbijdragen aan internationale instellingen en -organisaties en “toelagen” zoals voorzien in titel II van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Onder subsidie dient men te verstaan elke toelage waarvan het gebruik ervan dient te worden verantwoord.

Iedere subsidie verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terug vorderbaar voorschot, moet worden aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend.

Behalve wanneer een wets- of verordeningsbepaling daarin voorziet, dient iedere beslissing tot toekenning van een subsidie nauwkeurig de aard, de omvang, het gebruik ervan, de vereiste verantwoording over de aanwending van de ontvangen bedragen, middelen en hulp en de termijnen waarbinnen de verantwoording ingediend dient te worden, te bepalen.

Art. 10

L'article 121 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 121. On entend par subside toute contribution, tout avantage ou toute aide, quelles qu'en soient la forme ou la dénomination, en ce compris les avances récupérables consenties sans intérêts, octroyées en vue de promouvoir des activités utiles à l'intérêt général, à l'exclusion des prix décernés aux savants et aux artistes pour leurs œuvres.

Sont notamment exclus:

1° les marchés publics au sens de l'article 2, 17° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et les marchés publics au sens de l'article 3, 1° de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, fournitures et services dans le domaine de la défense et de la sécurité, étant entendu que la notion de marché public englobe également les accords-cadres et les concours;

2° les concessions au sens de l'article 2, 7°, et de l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession;

3° les allocations (de solidarité) sociales versées à des personnes physiques et/ou des ménages spécifiques;

4° les cotisations versées à des institutions et organisations internationales ainsi que les “allocations” prévus au titre II de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

On entend par subvention tout subside dont l'utilisation doit être justifiée.

Toute subvention accordée par l'État ou par une personne morale subventionnée directement ou indirectement par l'État, en ce compris toute avance récupérable consentie par eux sans intérêt, doit être utilisée aux fins pour lesquelles elle a été accordée.

Sauf dans les cas où une disposition légale ou réglementaire y pourvoit, toute décision allouant une subvention doit définir avec précision la nature, le montant et l'utilisation de celle-ci, ainsi que la justification exigée relative à l'utilisation des sommes, des ressources et de l'aide reçues et les délais dans lesquels cette justification doit être présentée.

De Koning bepaalt in een in Ministerraad overlegd besluit de regels en procedures voor de verantwoording van de subsidies, waarbij rekening kan worden gehouden met de grootte van de subsidie.”

Art. 11

In artikel 122, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “van de toegekende gelden” vervangen door de woorden “ervan”.

Art. 12

Artikel 123 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“Onder terugbetaling dient bij niet geldelijke steun de actuele geldelijke waarde van het toegekende voordeel of de verstrekte hulp te worden verstaan op het tijdstip waarop deze wordt teruggevorderd.”

Art. 13

Artikel 135 van dezelfde wet, ingevoegd bij de programwet van 22 december 2008 en laatstelijk vervangen bij de wet van 28 december 2011, wordt opgeheven.

Art. 14

In artikel 137 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011 en vervangen bij de wet van 25 december 2016 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De eliminaties in het kader van de consolidatie, toegepast op de rubrieken van het boekhoudplan zoals vastgelegd bij Koninklijk Besluit van 10 november 2009 tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de Federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, worden beperkt tot enerzijds, de wederzijdse activa en passiva, evenals de wederzijdse kosten en opbrengsten verbonden aan inkomensoverdrachten, kapitaaloverdrachten en interesten tussen de entiteiten opgenomen in de consolidatiekring, en anderzijds, de bijkomende wederzijdse eliminaties die de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning noodzakelijk acht om een getrouw beeld van de geconsolideerde jaarrekening van de Federale Staat te waarborgen.”;

Le Roi définit, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles et procédures relatives à la justification des subventions, en tenant compte, le cas échéant, du montant de la subvention.”

Art. 11

Dans l'article 122 de la même loi, le premier alinéa, les mots “des fonds attribués” sont remplacés par les mots “de celle-ci”.

Art. 12

L'article 123 de la loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par remboursement, on entend, dans le cas d'une aide non pécuniaire, la valeur monétaire actuelle de l'avantage accordé ou de l'aide fournie au moment où celle-ci est récupérée.”

Art. 13

L'article 135 de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et remplacé en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, est abrogé.

Art. 14

À l'article 137 de la même loi, inséré par la loi du 28 décembre 2011 et remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les éliminations dans le cadre de la consolidation, appliquées aux rubriques du plan comptable telles que définies par l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la commission communautaire commune, sont limitées d'une part, aux actifs et passifs réciproques ainsi qu'aux charges et produits réciproques liés aux transferts de revenus, aux transferts en capital et aux intérêts, entre les entités reprises dans le périmètre de consolidation, et d'autre part, aux éliminations réciproques complémentaires que le Service public fédéral Stratégie et Appui considère nécessaires d'effectuer afin de garantir une image fidèle des comptes annuels consolidés de l'État fédéral.”;

2° een lid wordt toegevoegd na het tweede lid, luidende:

“De samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen wordt opgesteld door de samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen van alle entiteiten binnen de consolidatiekring op te tellen. Daarbij worden de, in het vorige lid vermelde, wederzijdse posten tussen deze entiteiten geëlimineerd.”

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 15

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2027.

Gegeven te Brussel, 1 oktober 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Begroting,

Vincent Van Peteghem

De minister van Financiën,

Jan Jambon

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré après l'alinéa 2:

“Le compte de récapitulation des opérations budgétaires est établi en additionnant le compte de récapitulation des opérations budgétaires de toutes les entités comprises dans le périmètre de consolidation. Ce faisant, les éléments réciproques, mentionnés au paragraphe précédent, entre ces entités sont éliminés.”

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 15

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} octobre 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre du Budget,

Vincent Van Peteghem

Le ministre des Finances,

Jan Jambon

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat	
Artikel 48	Artikel 48
De algemene uitgavenbegroting voorziet in en verleent machtiging voor de uitgaven, per programma, van het algemeen bestuur.	De algemene uitgavenbegroting voorziet in en verleent machtiging voor de uitgaven, per programma, van het algemeen bestuur.
De kredieten voor de programma's groeperen onderscheidenlijk de begrotingsmiddelen die betrekking hebben op de werkingskosten en op de doelstellingen van de activiteitenprogramma's.	De kredieten voor de programma's groeperen onderscheidenlijk de begrotingsmiddelen die betrekking hebben op de werkingskosten en op de doelstellingen van de activiteitenprogramma's.
De algemene uitgavenbegroting bepaalt, zo nodig, de aan de uitgaven verbonden voorwaarden. Bij ontstentenis van een organieke wet, moet er voor elke subsidie in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling zijn die de aard van de subsidie preciseert; <u>die subsidies kunnen worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning, op voordracht van de Minister van Begroting.</u>	De algemene uitgavenbegroting bepaalt, zo nodig, de aan de uitgaven verbonden voorwaarden. Bij ontstentenis van een organieke wet, moet er voor elke subsidie in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling zijn die de aard van de subsidie preciseert. Op voordracht van de minister van Begroting kan de Koning organieke voorwaarden en modaliteiten bepalen waaronder deze subsidies kunnen worden toegekend.
De algemene uitgavenbegroting wordt uiterlijk op 31 december van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd.	De algemene uitgavenbegroting wordt uiterlijk op 31 december van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd.
Artikel 51	Artikel 51
De kredieten voor de programma's worden in de begrotingstabellen volgens de economische classificatie opgesplitst in basisallocaties, met opgave van de uitgaven bestemd voor de financiële dienst van geprefinancierde uitgaven. Deze bepaling geldt niet voor de kredieten ingeschreven voor de dotaties.	De kredieten voor de programma's worden in de begrotingstabellen volgens de economische classificatie opgesplitst in basisallocaties, met opgave van de uitgaven bestemd voor de financiële dienst van geprefinancierde uitgaven. Deze bepaling geldt niet voor de kredieten ingeschreven voor de dotaties.
Voor de instellingen die ingericht worden door een wet als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet wordt het bepaalde van het eerste lid, eerste zin, niet toegepast in de algemene uitgavenbegroting wat de dotaties betreft.	Onder dotaties worden bedoeld, de toelagen die aan diensten of derden worden toegekend doch waarbij zij door of krachtens een wet zijn vrijgesteld van de verplichting om het gebruik ervan te verantwoorden.

Artikel 66	Artikel 66
<u>De Minister van Financiën kan voorschotten toekennen aan rekenplichtigen van de federale Staatsdiensten teneinde uitgaven te dekken waarvan de aard wordt vastgesteld door de Koning.</u>	De minister van Financiën kan voorschotten toekennen aan rekenplichtigen die aan de rechtsmacht van het Rekenhof zijn onderworpen van de diensten van het algemeen bestuur om bepaalde begrotingsuitgaven, met een duidelijk omschreven en beperkte aard, te dekken.
	De begrotingsuitgaven die kunnen worden betaald door middel van de voorschotten die worden toegekend aan de in het eerste lid bedoelde rekenplichtigen, bestaan uit:
	- hetzij uitgaven voor de behoeften van de diplomatieke posten in het buitenland; - hetzij uitgaven in het kader van opdrachten van de Krijgsmacht in het buitenland, zoals operationele inzet, oefeningen en andere zendingen in het buitenland; - hetzij uitgaven ter uitvoering van contracten die zijn gesloten door het <i>Belgian Military Supply Office (BMSO)</i>.
	De maximumbedragen van deze voorschotten en van de desbetreffende uitgaven worden jaarlijks vastgesteld in de bijzondere bepalingen van de begrotingswet.
	Artikel 66/1 (<i>nieuw</i>)
	De minister van Financiën kent een voorschot toe volgens de volgende modaliteiten: - de betrokken rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen, vraagt het voorschot aan bij de ordonnateur, leidinggevende van de dienst of zijn afgevaardigde. De bevoegde ordonnateur keurt het voorschot goed en geeft opdracht om het bedrag over te maken naar de rekening van de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen; - de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend beschikt hiervoor over een specifieke financiële rekening die hij beheert.

	Artikel 66/2 (<i>nieuw</i>)
	De overschrijving van het voorschot door de centraliserend rekenplichtige is een louter financiële verrichting.
	De rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend registreert de uitgaven die met het voorschot zijn gedaan zonder uitstel op regelmatige, correcte, en volledige wijze in de betreffende boekhouding(en). Hij zorgt ervoor dat ze worden geboekt op de juiste vastleggings- en vereffeningskredieten.
	Artikel 66/3 (<i>nieuw</i>)
	Wanneer een voorschot of een deel daarvan niet langer nodig is voor de voortzetting van de activiteit, stort de rekenplichtige die aan de rechtsmacht van het Rekenhof is onderworpen aan wie de minister van Financiën voorschotten heeft toegekend het saldo onverwijld terug op de ontvangstenrekening van de centraliserende rekenplichtige.
Artikel 78	Artikel 78
Elke administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie stelt jaarlijks een begroting van de ontvangsten en de uitgaven op waarvan de regels van voorstelling door de Koning, op voordracht van de Minister van Begroting, worden bepaald.	Elke administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie stelt jaarlijks een begroting van de ontvangsten en de uitgaven op waarvan de regels van voorstelling door de Koning, op voordracht van de Minister van Begroting, worden bepaald.
De begroting voorziet in de uitgaven die rechtstreeks verband houden met het activiteitsniveau van de dienst, die zonder beperking van het bedrag worden gemachtigd.	De begroting voorziet in de uitgaven die rechtstreeks verband houden met het activiteitsniveau van de dienst, die zonder beperking van het bedrag worden gemachtigd.
	De opmaak van de jaarlijkse begroting van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.
Artikel 87	Artikel 87

§ 1. Het ontwerp van begroting van elke administratieve openbare instelling met ministerieel beheer wordt opgesteld door de minister onder wie de instelling ressorteert en overgezonden aan de Minister van Begroting.	§ 1. Het ontwerp van begroting van elke administratieve openbare instelling met ministerieel beheer wordt opgesteld door de minister onder wie de instelling ressorteert en overgezonden aan de Minister van Begroting.
Die begrotingsontwerpen worden voor goedkeuring bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend samen met het ontwerp van algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.	Die begrotingsontwerpen worden voor goedkeuring bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend samen met het ontwerp van algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.
De goedkeuring door de Kamer van de begrotingen van de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer geschiedt door de aanneming van de desbetreffende bepalingen in de wet houdende de algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.	De goedkeuring door de Kamer van de begrotingen van de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer geschiedt door de aanneming van de desbetreffende bepalingen in de wet houdende de algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.
§ 2. Het ontwerp van begroting van elke administratieve openbare instelling met beheersautonomie wordt door het beheersorgaan opgesteld en goedgekeurd door de minister van wie de instelling afhangt en door de Minister van Begroting.	§ 2. Het ontwerp van begroting van elke administratieve openbare instelling met beheersautonomie wordt door het beheersorgaan opgesteld en goedgekeurd door de minister van wie de instelling afhangt en door de Minister van Begroting.
De goedgekeurde tabellen van de begroting van die instellingen worden ter informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers meegedeeld als bijlage bij de verantwoording van de algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.	De goedgekeurde tabellen van de begroting van die instellingen worden ter informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers meegedeeld als bijlage bij de verantwoording van de algemene uitgavenbegroting van het algemeen bestuur.
§ 2/1. De begrotingsontwerpen van de diensten bedoeld in artikel 2, eerste lid, 3° die geen diensten zijn bedoeld onder b) maar die ermee gelijkgesteld zijn, goedgekeurd door de minister van wie de instelling afhangt of, voor de instellingen die niet onder een minister ressorteren, door het beheersorgaan, worden overgemaakt aan de Minister van Begroting volgens de door de Koning vastgelegde nadere regels, op voordracht van de minister van Begroting.	§ 2/1. De begrotingsontwerpen van de diensten bedoeld in artikel 2, eerste lid, 3° die geen diensten zijn bedoeld onder b) maar die ermee gelijkgesteld zijn, goedgekeurd door de minister van wie de instelling afhangt of, voor de instellingen die niet onder een minister ressorteren, door het beheersorgaan, worden overgemaakt aan de Minister van Begroting volgens de door de Koning vastgelegde nadere regels, op voordracht van de minister van Begroting.
§ 3. Op voordracht van de Minister van Begroting stelt de Koning de datum vast waarop de ontwerpen van begroting van de administratieve openbare instellingen worden opgemaakt en regelt Hij de overlegging aan de betrokken overheden.	§ 3. Op voordracht van de Minister van Begroting stelt de Koning de datum vast waarop de ontwerpen van begroting van de administratieve openbare instellingen worden opgemaakt en regelt Hij de overlegging aan de betrokken overheden.

	§ 4. De opmaak van de jaarlijkse begroting van administratieve openbare instellingen mag niet tot gevolg hebben dat zij facultatieve subsidies kunnen toekennen, behoudens de uitzonderingen voorzien in het beschikkend gedeelte van de begrotingswet.
Artikel 121	Artikel 121
<u>Iedere subsidie verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terugvorderbaar voorschot, moet worden aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend.</u>	Onder toelage dient men te verstaan elke tegemoetkoming, elk voordeel of elke hulp, ongeacht de vorm of de benaming ervan, met inbegrip van de zonder interest verleende terugvorderbare voorschotten, toegekend ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten met uitsluiting van de prijzen, die aan geleerden en kunstenaars voor hun werken worden verleend.
<u>Behalve wanneer een wets- of verordeningsbepaling daarin voorziet, worden in iedere beslissing houdende toekenning van een subsidie nauwkeurig de aard, het gebruik en de omvang van en de nadere regels omtrent de door de begunstigde van de subsidie te verstrekken verantwoording vermeld.</u>	Zijn hiervan onder meer uitgesloten:
<u>Iedere begunstigde is ertoe gehouden verantwoording te verstrekken over de aanwending van de ontvangen bedragen, tenzij de wet hem daartoe vrijstelling verleent.</u>	1° overheidsopdrachten in de zin van artikel 2, 17° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en overheidsopdrachten in de zin van artikel 3, 1° van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, met dien verstande dat het begrip overheidsopdracht ook raamovereenkomsten en prijsvragen omvat;
	2° concessies in de zin van artikel 2, 7° en artikel 3, § 1, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten;
	3° de sociale (bijstands) uitkeringen aan specifieke natuurlijke personen en/of huishoudens;
	4° lidmaatschapsbijdragen aan internationale instellingen en -organisaties en 'toelagen' zoals voorzien in titel II van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en

	vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.
	Onder subsidie dient men te verstaan elke toelage waarvan het gebruik ervan dient te worden verantwoord.
	Iedere subsidie verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terug vorderbaar voorschot, moet worden aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend.
	Behalve wanneer een wets- of verordeningsbepaling daarin voorziet, dient iedere beslissing tot toekenning van een subsidie nauwkeurig de aard, de omvang, het gebruik ervan, de vereiste verantwoording over de aanwending van de ontvangen bedragen, middelen en hulp en de termijnen waarbinnen de verantwoording ingediend dient te worden, te bepalen.
	De Koning bepaalt in een in Ministerraad overlegd besluit de regels en procedures voor de verantwoording van de subsidies, waarbij rekening kan worden gehouden met de grootte van de subsidie.
Artikel 122	Artikel 122
Door het aanvaarden van de subsidie verleent de begunstigde meteen aan het Rijk het recht om ter plaatse controle te doen uitoefenen op de aanwending <u>van de toegekende gelden</u> .	Door het aanvaarden van de subsidie verleent de begunstigde meteen aan het Rijk het recht om ter plaatse controle te doen uitoefenen op de aanwending ervan .
De Koning, op voordracht van de Minister van Begroting, zorgt voor de organisatie en de coördinatie van de controle.	De Koning, op voordracht van de Minister van Begroting, zorgt voor de organisatie en de coördinatie van de controle.
Artikel 123	Artikel 123
Tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden, de begunstigde: 1° die de voorwaarden niet naleeft waaronder de subsidie werd verleend; 2° die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend;	Tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden, de begunstigde: 1° die de voorwaarden niet naleeft waaronder de subsidie werd verleend; 2° die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend;

3° die de in artikel 122 bedoelde controle verhindert.	3° die de in artikel 122 bedoelde controle verhindert.
Blijft de begunstigde in gebreke de in artikel 121 bedoelde verantwoording te verstrekken, dan is hij gehouden tot terugbetaling ten belope van het deel dat niet werd verantwoord.	Blijft de begunstigde in gebreke de in artikel 121 bedoelde verantwoording te verstrekken, dan is hij gehouden tot terugbetaling ten belope van het deel dat niet werd verantwoord.
	Onder terugbetaling dient bij niet geldelijke steun de actuele geldelijke waarde van het toegekende voordeel of de verstrekte hulp te worden verstaan op het tijdstip waarop deze wordt teruggevorderd.
Artikel 135	Artikel 135
<u>In afwijking van artikel 66 mogen vanaf 1 januari 2009 aan de rekenplichtigen van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister, de FOD Budget en Beheerscontrole, de FOD Personeel en Organisatie, de FOD Informatie- en Communicatietechnologie en de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, vanaf 1 januari 2010 aan de rekenplichtigen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, de FOD Sociale Zekerheid, de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en de POD Maatschappelijke integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, vanaf 1 januari 2011 aan de rekenplichtigen van de FOD Financiën, de FOD Mobiliteit en Vervoer en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en vanaf 1 januari 2012 aan de rekenplichtigen van de FOD Justitie, de FOD Binnenlandse Zaken, de POD Wetenschapsbeleid, het Ministerie van Defensie en de Federale politie en Geïntegreerde Werking, voorschotten worden toegekend om de betaling van sommige uitgaven mogelijk te maken. De maximumbedragen van die voorschotten en van de betrokken uitgaven, alsook de aard van deze laatste worden in de bijzondere departementale wetsbepalingen vastgesteld.</u>	[...]
Artikel 137	Artikel 137
De jaarrekening van de federale Staat, bedoeld in artikel 110, wordt door de minister van Begroting opgesteld op basis van de door alle diensten verstrekte boekhoudkundige gegevens,	De jaarrekening van de federale Staat, bedoeld in artikel 110, wordt door de minister van Begroting opgesteld op basis van de door alle diensten verstrekte boekhoudkundige gegevens,

volgens de nadere regels van inwerkingtreding van deze wet.	volgens de nadere regels van inwerkingtreding van deze wet.
<u>De consolidatie gebeurt over het geheel van de rekeningen van het boekhoudplan van het koninklijk besluit van 10 november 2009 tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie. De rekeningen “vaste activa” zullen echter worden geconsolideerd in functie van hun beschikbaarheid en rekening houdend met de overgangperiode bepaald in artikel 136.</u>	De eliminaties in het kader van de consolidatie, toegepast op de rubrieken van het boekhoudplan zoals vastgelegd bij Koninklijk Besluit van 10 november 2009 tot vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, worden beperkt tot enerzijds, de wederzijdse activa en passiva, evenals de wederzijdse kosten en opbrengsten verbonden aan inkomensoverdrachten, kapitaaloverdrachten en interesten tussen de entiteiten opgenomen in de consolidatiekring, en anderzijds, de bijkomende wederzijdse eliminaties die de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning noodzakelijk acht om een getrouw beeld van de geconsolideerde jaarrekening van de federale Staat te waarborgen.
	De samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen wordt opgesteld door de samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen van alle entiteiten binnen de consolidatiekring op te tellen. Daarbij worden de, in het vorige lid vermelde, wederzijdse posten tussen deze entiteiten geëlimineerd.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral	
Article 48	Article 48
Le budget général des dépenses prévoit et autorise les dépenses, par programme, de l'administration générale.	Le budget général des dépenses prévoit et autorise les dépenses, par programme, de l'administration générale.
Les crédits afférents aux programmes regroupent distinctement les moyens budgétaires qui se rapportent aux frais de fonctionnement et aux objectifs des programmes d'activités.	Les crédits afférents aux programmes regroupent distinctement les moyens budgétaires qui se rapportent aux frais de fonctionnement et aux objectifs des programmes d'activités.
Le budget général des dépenses définit, s'il y a lieu, les conditions relatives aux dépenses. En l'absence d'une loi organique, tout subside doit faire l'objet dans le budget général des dépenses d'une disposition spéciale qui en précise la nature; <u>ces subsides peuvent être octroyés aux conditions fixées par le Roi sur proposition du Ministre du Budget.</u>	Le budget général des dépenses définit, s'il y a lieu, les conditions relatives aux dépenses. En l'absence d'une loi organique, tout subside doit faire l'objet dans le budget général des dépenses d'une disposition spéciale qui en précise la nature. Sur proposition du Ministre du Budget, le Roi peut déterminer les conditions et modalités organiques selon lesquelles ces subventions peuvent être octroyées.
Le budget général des dépenses est approuvé par la Chambre des représentants au plus tard le 31 décembre de l'année qui précède l'année budgétaire.	Le budget général des dépenses est approuvé par la Chambre des représentants au plus tard le 31 décembre de l'année qui précède l'année budgétaire.
Article 51	Article 51
Les crédits afférents aux programmes sont ventilés dans les tableaux budgétaires en allocations de base conformément à la classification économique, avec indication des dépenses affectées au service financier de dépenses préfinancées. Cette disposition ne s'applique pas aux crédits prévus pour les dotations.	Les crédits afférents aux programmes sont ventilés dans les tableaux budgétaires en allocations de base conformément à la classification économique, avec indication des dépenses affectées au service financier de dépenses préfinancées. Cette disposition ne s'applique pas aux crédits prévus pour les dotations.
Pour les organismes qui sont organisés par une loi visée à l'article 78 de la Constitution, le premier alinéa, première phrase, ne s'applique pas au budget général des dépenses en ce qui concerne les dotations.	On entend par dotations les subsides octroyés aux services ou à des tiers, mais pour lesquels ceux-ci sont exemptés, par ou en vertu d'une loi, de l'obligation de justification de leur emploi.
Article 66	Article 66

<u>Le Ministre des Finances peut octroyer des avances aux comptables des services publics fédéraux afin de couvrir des dépenses dont la nature est déterminée par le Roi.</u>	Le ministre des Finances peut octroyer des avances aux comptables justiciables de la Cour des comptes des services de l'administration générales afin de couvrir certaines dépenses budgétaires, de nature précise et limitée.
	Les dépenses budgétaires qui peuvent être payées au moyen des avances octroyées aux comptables justiciables visés à l'alinéa 1^{er} consistent en:
	- soit des dépenses pour les besoins des postes diplomatiques à l'étranger; - soit des dépenses dans le cadre des missions des forces armées à l'étranger, comme intervention opérationnelle, manœuvres et autres missions à l'étranger; - soit des dépenses en exécution des contrats conclus par le <i>Belgian Military Supply Office (BMSO)</i>.
	Les montants maximums de ces avances et des dépenses concernées sont fixés annuellement dans les dispositions particulières de la loi budgétaire.
	Article 66/1 (<i>nouveau</i>)
	Le ministre des Finances octroie une avance selon les modalités suivantes: - le comptable justiciable de la Cour des comptes concerné demande l'avance à l'ordonnateur, dirigeant du service ou son délégué. L'ordonnateur compétent valide et donne l'ordre de verser le montant sur le compte du comptable justiciable de la Cour des comptes; - le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances dispose à cet effet d'un compte financier spécifique qu'il gère.
	Article 66/2 (<i>nouveau</i>)
	Le virement de l'avance par le comptable justiciable centralisateur constitue une opération purement financière.

	Le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances enregistre les dépenses effectuées au moyen de l'avance dans la (les) comptabilité(s) concernée(s) sans délai de manière régulière, correcte et complète. Il veille à ce qu'elles soient imputées sur les crédits d'engagement et de liquidation appropriés.
	Article 66/3 (<i>nouveau</i>)
	Lorsqu'une avance ou partie de celle-ci n'est plus nécessaire à la continuation de l'activité, le comptable justiciable de la Cour des comptes à qui le ministre des Finances a octroyé des avances reverse sans délai le solde sur le compte des recettes du comptable justiciable centralisateur.
Article 78	Article 78
Chaque service administratif à comptabilité autonome établit un budget annuel des recettes et des dépenses, dont les règles de présentation sont fixées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.	Chaque service administratif à comptabilité autonome établit un budget annuel des recettes et des dépenses, dont les règles de présentation sont fixées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.
Le budget prévoit les dépenses liées directement au volume d'activité du service qui sont autorisées sans limite de montant.	Le budget prévoit les dépenses liées directement au volume d'activité du service qui sont autorisées sans limite de montant.
	L'établissement du budget annuel des services administratifs à comptabilité autonome ne peut avoir pour effet de leur permettre d'octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire.
Article 87	Article 87
§ 1 ^{er} . Le projet de budget de chaque organisme administratif public à gestion ministérielle est établi par le ministre dont l'organisme relève et transmis au Ministre du Budget.	§ 1 ^{er} . Le projet de budget de chaque organisme administratif public à gestion ministérielle est établi par le ministre dont l'organisme relève et transmis au Ministre du Budget.
Ces projets de budget sont déposés pour approbation à la Chambre des représentants, conjointement avec le projet de budget général des dépenses de l'administration générale.	Ces projets de budget sont déposés pour approbation à la Chambre des représentants, conjointement avec le projet de budget général des dépenses de l'administration générale.
L'approbation, par la Chambre, des budgets des organismes administratifs publics à gestion	L'approbation, par la Chambre, des budgets des organismes administratifs publics à gestion

ministérielle est acquise par le vote des dispositions qui les concernent dans la loi fixant le budget général des dépenses de l'administration générale.	ministérielle est acquise par le vote des dispositions qui les concernent dans la loi fixant le budget général des dépenses de l'administration générale.
§ 2. Le projet de budget de chaque organisme administratif public à gestion autonome est établi par l'organe de gestion et approuvé par le ministre dont l'organisme relève et le Ministre du Budget.	§ 2. Le projet de budget de chaque organisme administratif public à gestion autonome est établi par l'organe de gestion et approuvé par le ministre dont l'organisme relève et le Ministre du Budget.
Les tableaux du budget approuvés de ces organismes sont communiqués pour information à la Chambre des représentants en annexe à la justification du budget général des dépenses de l'administration générale.	Les tableaux du budget approuvés de ces organismes sont communiqués pour information à la Chambre des représentants en annexe à la justification du budget général des dépenses de l'administration générale.
§ 2/1. Les projets de budget des services visés à l'article 2, alinéa 1er, 3° qui ne sont pas des services visés sous b) mais qui leur sont assimilés, approuvés par le ministre de tutelle ou pour les organismes qui ne dépendent pas d'un ministre, par l'organe de gestion, sont transmis au Ministre du Budget selon les modalités fixées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.	§ 2/1. Les projets de budget des services visés à l'article 2, alinéa 1er, 3° qui ne sont pas des services visés sous b) mais qui leur sont assimilés, approuvés par le ministre de tutelle ou pour les organismes qui ne dépendent pas d'un ministre, par l'organe de gestion, sont transmis au Ministre du Budget selon les modalités fixées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.
§ 3. Le Roi, sur la proposition du Ministre du Budget, fixe la date pour laquelle les projets de budget des organismes administratifs publics sont établis et règle leur transmission aux autorités compétentes.	§ 3. Le Roi, sur la proposition du Ministre du Budget, fixe la date pour laquelle les projets de budget des organismes administratifs publics sont établis et règle leur transmission aux autorités compétentes.
	§ 4. L'établissement du budget annuel des organismes administratifs publics ne peut avoir pour effet de leur permettre d'octroyer des subventions facultatives, sauf exception prévue dans le dispositif de la loi budgétaire.
Article 121	Article 121
<u>Toute subvention accordée par l'Etat ou par une personne morale subventionnée directement ou indirectement par l'Etat, en ce compris toute avance de fonds récupérable consentie par eux sans intérêt, doit être utilisée aux fins pour lesquelles elle est accordée.</u>	On entend par subside toute contribution, tout avantage ou toute aide, quels qu'en soient la forme ou la dénomination, en ce compris les avances récupérables consenties sans intérêts, octroyées en vue de promouvoir des activités utiles à l'intérêt général, à l'exclusion des prix décernés aux savants et aux artistes pour leurs œuvres.
<u>Sauf dans les cas où une disposition légale ou réglementaire y pourvoit, toute décision</u>	Sont notamment exclus:

<u>allouant une subvention précise la nature, l'étendue et les modalités de l'utilisation et des justifications à fournir par le bénéficiaire de la subvention.</u>	
Tout bénéficiaire d'une subvention doit justifier de l'utilisation des sommes reçues, à moins que la loi ne l'en dispense.	1° les marchés publics au sens de l'article 2, 17° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et les marchés publics au sens de l'article 3, 1° de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, fournitures et services dans le domaine de la défense et de la sécurité, étant entendu que la notion de marché public englobe également les accords-cadres et les concours;
	2° les concessions au sens de l'article 2, 7°, et de l'article 3, § 1, de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession;
	3° les allocations (de solidarité) sociales versées à des personnes physiques et/ou des ménages spécifiques;
	4° les cotisations versées à des institutions et organisations internationales ainsi que les "allocations" prévus au titre II de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.
	On entend par subvention tout subside dont l'utilisation doit être justifiée.
	Toute subvention accordée par l'État ou par une personne morale subventionnée directement ou indirectement par l'État, en ce compris toute avance récupérable consentie par eux sans intérêt, doit être utilisée aux fins pour lesquelles elle a été accordée.
	Sauf dans les cas où une disposition légale ou réglementaire y pourvoit, toute décision allouant une subvention doit définir avec précision la nature, le montant et l'utilisation de celle-ci, ainsi que la justification exigée relative à l'utilisation des sommes, des ressources et de l'aide reçues et les délais dans lesquels cette justification doit être présentée.
	Le Roi définit, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles et procédures

	relatives à la justification des subventions, en tenant compte, le cas échéant, du montant de la subvention.
Article 122	Article 122
Par le seul fait de l'acceptation de la subvention, le bénéficiaire reconnaît à l'Etat le droit de faire procéder sur place au contrôle de l'emploi <u>des fonds attribués.</u>	Par le seul fait de l'acceptation de la subvention, le bénéficiaire reconnaît à l'Etat le droit de faire procéder sur place au contrôle de l'emploi de celle-ci.
L'organisation et la coordination des contrôles sont réglées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.	L'organisation et la coordination des contrôles sont réglées par le Roi, sur proposition du Ministre du Budget.
Article 123	Article 123
Est tenu de rembourser sans délai le montant de la subvention, le bénéficiaire: 1° qui ne respecte pas les conditions d'octroi de la subvention; 2° qui n'utilise pas la subvention aux fins pour lesquelles elle est accordée; 3° qui met obstacle au contrôle visé à l'article 122.	Est tenu de rembourser sans délai le montant de la subvention, le bénéficiaire: 1° qui ne respecte pas les conditions d'octroi de la subvention; 2° qui n'utilise pas la subvention aux fins pour lesquelles elle est accordée; 3° qui met obstacle au contrôle visé à l'article 122.
Lorsque le bénéficiaire reste en défaut de fournir les justifications visées à l'article 121, il est tenu au remboursement à concurrence de la partie non justifiée.	Lorsque le bénéficiaire reste en défaut de fournir les justifications visées à l'article 121, il est tenu au remboursement à concurrence de la partie non justifiée.
	Par remboursement, on entend, dans le cas d'une aide non pécuniaire, la valeur monétaire actuelle de l'avantage accordé ou de l'aide fournie au moment où celle-ci est récupérée.
Article 135	Article 135
<u>Par dérogation à l'article 66, des avances peuvent être octroyées à partir du 1^{er} janvier 2009 aux comptables du SPF Chancellerie du Premier Ministre, SPF Budget et Contrôle de la Gestion, SPF Personnel et Organisation, SPF Technologie de l'Information et de la Communication et SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, à partir du 1^{er} janvier 2010, aux comptables du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, SPF Sécurité sociale, SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, et SPP Intégration sociale, Lutte contre la</u>	[...]

<u>pauvreté et Economie sociale, à partir du 1^{er} janvier 2011 aux comptables du SPF Finances, SPF Mobilité et Transports et SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement et à partir du 1^{er} janvier 2012 aux comptables du SPF Justice, SPF Intérieur, SPP Politique scientifique, Ministère de la Défense et à la Police fédérale et Fonctionnement intégré, afin de permettre le paiement de certaines dépenses. Les montants maximums de ces avances et des dépenses concernées, ainsi que la nature de ces dernières sont fixés dans les dispositions particulières départementales.</u>	
Article 137	Article 137
<u>Les comptes annuels de l'Etat fédéral, visés à l'article 110, sont établis par le Ministre du Budget, sur la base des données comptables fournies par tous les services, selon les modalités d'entrée en vigueur de la présente loi.</u>	Les comptes annuels de l'État fédéral, visés à l'article 110, sont établis par le ministre du Budget, sur la base des données comptables fournies par tous les services, selon les modalités d'entrée en vigueur de la présente loi.
<u>La consolidation s'effectue sur l'ensemble des comptes du plan comptable de l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant le plan comptable applicable à l'Etat fédéral, aux communautés, aux régions et à la commission communautaire commune. Les comptes "immobilisations" seront toutefois consolidés en fonction de leur disponibilité et compte tenu de la période transitoire prévue à l'article 136.</u>	Les éliminations dans le cadre de la consolidation, appliquées aux rubriques du plan comptable telles que définies par l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la commission communautaire commune, sont limitées d'une part, aux actifs et passifs réciproques ainsi qu'aux charges et produits réciproques liés aux transferts de revenus, aux transferts en capital et aux intérêts, entre les entités reprises dans le périmètre de consolidation, et d'autre part, aux éliminations réciproques complémentaires que le Service public fédéral Stratégie et Appui considère nécessaires d'effectuer afin de garantir une image fidèle des comptes annuels consolidés de l'État fédéral.
	Le compte de récapitulation des opérations budgétaires est établi en additionnant le compte de récapitulation des opérations budgétaires de toutes les entités comprises dans le périmètre de consolidation. Ce faisant, les éléments réciproques, mentionnés au paragraphe précédent, entre ces entités sont éliminés.