

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 september 2026

WETSONTWERP

houdende instemming met de Overeenkomst
over het verkeer van personen tussen
de Regering van het Koninkrijk België en
de Regering van de Democratische
Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel
op 31 maart 2026

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	10
Advies van de Raad van State.....	11
Wetsontwerp	14
Overeenkomst.....	16
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	30

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 1°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 septembre 2026

PROJET DE LOI

portant assentiment à l’Accord
sur la circulation des personnes entre
le Gouvernement du Royaume de Belgique et
le Gouvernement de la République algérienne
démocratique et populaire, fait à Bruxelles
le 31 mars 2026

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	10
Avis du Conseil d’État	11
Projet de loi	14
Accord	23
Avis de l’Autorité de protection des données.....	40

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1^{ER}, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 14 september 2026 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 septembre 2026.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 17 september 2026 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 17 septembre 2026.</i>

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
 VB : Vlaams Belang
 MR : Mouvement Réformateur
 PS : Parti Socialiste
 PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
 Les Engagés : Les Engagés
 Vooruit : Vooruit
 cd&v : Christen-Democratisch en Vlaams
 Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
 Anders. : Anders.
 DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
 ONAFH/INDÉP : Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties: DOC 56 0000/000 Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag CRABV Beknopt Verslag CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) PLEN Plenum COM Commissievergadering MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 56 0000/000 Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi QRVA Questions et Réponses écrites CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral CRABV Compte Rendu Analytique CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) PLEN Séance plénière COM Réunion de commission MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
--	--	---	--

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt de instemming te bekomen met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Democratische Volksrepubliek Algerije betreffende het verkeer van personen.

In de Overeenkomst wordt de terugname door de aangezochte Overeenkomstsluitende Partij voorzien van de eigen onderdanen: de personen die niet of niet meer voldoen aan de op het grondgebied van de verzoekende Partij geldende voorwaarden voor binnenkomst of verblijf, wanneer kan bewezen of aannemelijk gemaakt worden dat ze de nationaliteit van de Staat van de aangezochte Partij hebben.

De Overeenkomst voorziet een schriftelijk verzoek tot terugname dat moet worden ingediend bij de bevoegde diplomatieke of consulaire missie van de aangezochte Partij.

De Overeenkomst geeft een opsomming van bewijsmiddelen die, bij gebrek aan een geldig paspoort, aanvaard worden om de nationaliteit aan te tonen. Ook zijn de nodige termijnen voorzien om een terugnameverzoek in te dienen en om hierop te antwoorden, evenals om ingeval van positief antwoord een reisdocument af te leveren.

Indien uit later onderzoek blijkt dat de personen op het ogenblik van het verlaten van het grondgebied van de verzoekende Partij niet de nationaliteit van de aangezochte Partij hadden neemt de verzoekende Partij deze personen, onder dezelfde voorwaarden, opnieuw over.

Verder bevat de Overeenkomst nog bepalingen over: de identificatieprocedure, de termijnen, de wijze van vervoer, de onterechte terugname, de uitgangspunten bij doorgeleiding en de procedure, de kosten, de gegevensbescherming, een technisch comité, een opvolgingscomité, de verhouding tot andere internationale verplichtingen, de inwerkingtreding, de opschorting en opzegging.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à obtenir l'assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République algérienne démocratique et populaire concernant la circulation des personnes.

L'Accord prévoit la reprise par la Partie contractante requise de ses propres ressortissants: les personnes qui ne remplissent pas ou ne remplissent plus les conditions d'entrée ou de séjour en vigueur sur le territoire de la Partie requérante, lorsqu'il peut être prouvé ou valablement présumé qu'elles possèdent la nationalité de l'État de la Partie requise.

L'Accord prévoit une demande de reprise écrite qui doit être introduite auprès de la mission diplomatique ou consulaire compétente de la Partie requise.

L'Accord énumère les moyens de preuve qui, à défaut d'un passeport en cours de validité, sont acceptés pour établir la nationalité. Les délais nécessaires sont également prévus pour introduire une demande de reprise et pour y répondre, ainsi que pour délivrer un document de voyage en cas de réponse positive.

La Partie requérante réadmet ces personnes dans les mêmes conditions, si une vérification ultérieure révèle qu'elles ne possédaient pas la nationalité de la Partie requise au moment de leur sortie du territoire de l'État de la Partie requérante.

En outre, cet accord comprend encore des dispositions sur: la procédure d'identification, les délais, les modes de transport, la reprise par erreur, les coûts, la protection des données, le comité technique, le comité de suivi, le lien avec d'autres obligations internationales, l'entrée en vigueur, la suspension et la dénonciation.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

A. Doel van het voorliggende wetsontwerp

Het voorliggend wetsontwerp beoogt de instemming te bekomen van de Kamer van volksvertegenwoordigers met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Democratische Volksrepubliek Algerije over het verkeer van personen.

De Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Democratische Volksrepubliek Algerije heeft tot doel:

1° de samenwerking tussen de Partijen te bevorderen en de onderlinge communicatie te verbeteren, teneinde beter uitvoering te geven aan de wetgeving en de regelgeving inzake het personenverkeer;

2° hun gezamenlijke wens strekkende tot het efficiënt bestrijden van de illegale immigratie van hun respectieve onderdanen, te herbevestigen;

3° de internationaalrechtelijke verplichting tot terugname van de eigen onderdanen ten uitvoer te brengen, met name artikel 12, vierde lid van het internationale Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerlijke en politieke rechten.

De wettelijke grondslag voor de verwijdering is te vinden in de artikelen 3, 7, 27, 74/5 en 74/6 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De verwijdering van onregelmatig verblijvende vreemdelingen in België gaat gepaard met steeds terugkerende administratieve problemen.

De nationaliteit van de eigen onderdaan dient te worden vastgesteld. Daarnaast dient men te beschikken over een reisdocument dat toelaat de betrokkene naar zijn land van herkomst te verwijderen. Hiervoor is overleg en samenwerking met de betrokken diplomatieke en consulaire posten vereist.

De mate van samenwerking met de diplomatieke en consulaire posten met het oog op de verwijdering van onregelmatig verblijvende vreemdelingen kan van land tot land sterk verschillen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

A. Objectif du présent projet de loi

Le présent projet de loi vise à obtenir l'approbation de la Chambre des représentants sur l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République algérienne démocratique et populaire sur la circulation des personnes.

L'Accord entre le Royaume de Belgique et la République algérienne démocratique et populaire a pour but:

1° de favoriser la coopération et améliorer la communication entre les parties afin de mieux appliquer les législations et réglementations relatives à la circulation des personnes;

2° de réaffirmer leur préoccupation commune de lutter efficacement contre toute immigration illégale de leurs ressortissants respectifs;

3° de mettre en œuvre l'obligation faite en droit international de reprendre les ressortissants propres et notamment l'article 12, paragraphe 4, du Pacte international du 19 décembre 1966 relatif aux droits civils et politiques.

La base légale pour l'éloignement se trouve dans les articles 3, 7, 27, 74/5 et 74/6 de la loi du 15 décembre 1980 concernant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

L'éloignement d'étrangers en séjour irrégulier en Belgique va de pair avec des problèmes administratifs qui se répètent constamment.

La nationalité du ressortissant propre doit être déterminée. Ensuite, il faut disposer d'un document de voyage qui permet d'éloigner l'intéressé vers son pays d'origine. Pour ce faire, la concertation et la coopération sont indispensables avec les postes diplomatiques et consulaires concernés.

Le degré de coopération avec les postes diplomatiques et consulaires en vue de l'éloignement d'étrangers en séjour irrégulier peut fortement différer d'un pays à l'autre.

Om de verwijderingen vlot te laten verlopen wordt er een overeenkomst over het verkeer van personen afgesloten met een land waarmee er problemen waren met betrekking tot de overname van onregelmatig verblijvende personen.

Indien de vreemdeling niet over een geldig reisdocument beschikt zal aan de betrokken diplomatieke en consulaire post een laissez-passer (vervangend reisdocument) worden gevraagd.

De gemiddelde wachttijd voor het afleveren van een dergelijk reisdocument bedraagt één maand. Dit betekent dat de onregelmatig binnengekomen en/of verblijvende vreemdelingen, in afwachting van hun verwijdering, dienen te worden vastgehouden in een gesloten centrum, op grond van de artikelen 7, 27, 74/5 en 74/6 van de bovengenoemde wet van 15 december 1980.

De kostprijs van verblijf in een gesloten centrum werd wettelijk vastgesteld op 252 euro per dag (geïndexeerd, zie art. 17/7, § 2, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen). Het is dus belangrijk dat de betrokken onregelmatig binnengekomen en/of verblijvende vreemdeling zo snel mogelijk kan worden teruggestuurd naar zijn land van herkomst.

Indien de volledige procedure zonder problemen verloopt, maakt het sluiten van een overeenkomst over het verkeer van personen het mogelijk om de verwijderingsprocedure sneller af te handelen. Indien de terugname niet zoals voorzien zou verlopen betekent dit dat de opsluitingstijd met het oog op de verwijdering tot één maand kan oplopen.

Om verschillende redenen is het wenselijk om een overeenkomst over het verkeer van personen te sluiten:

1° de door de partners ingediende verzoeken om terugname worden gegarandeerd behandeld;

2° de tekst van de Overeenkomst zal als referentie worden gebruikt, met het oog op het oplossen van eventuele geschillen tussen overeenkomstsluitende Partijen;

3° het sluiten van een Overeenkomst maakt het mogelijk om een verwijderingsprocedure voor de illegale onderdanen van de ondertekenende Staten officieel op te stellen;

4° de identificatie van de staatsburgers wordt vergemakkelijkt door de beschrijving van de documenten die

Un accord sur la circulation des personnes est conclu pour faciliter le bon déroulement des éloignements avec un pays avec lequel il y avait des problèmes concernant la réadmission de personnes en séjour irrégulier.

Au cas où l'étranger ne dispose pas de document de voyage valable, il sera demandé un laissez-passer (document de voyage de remplacement) au poste diplomatique et consulaire concerné.

Le délai d'attente pour la délivrance d'un tel document de voyage est d'en moyenne un mois. Cela signifie qu'en attendant leur éloignement les étrangers en situation irrégulière doivent être maintenus dans un centre fermé sur base des articles 7, 27, 74/5 et 74/6 de la loi susmentionnée du 15 décembre 1980.

Le coût du séjour dans un centre fermé a été fixé par la loi à 252 euros par jour (montant indexé, voir art. 17/7, § 2 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers). Il est donc important de pouvoir renvoyer le plus rapidement possible l'étranger en situation irrégulière concerné vers son pays d'origine.

Si l'entièreté de la procédure se déroule sans problème, la conclusion d'un accord de circulation des personnes permet d'accélérer le traitement de la procédure d'éloignement. Au cas où la reprise ne se déroulerait pas comme prévu, cela signifie que le temps de détention en vue de l'éloignement peut durer tout un mois.

Il est souhaitable de conclure un accord sur la circulation des personnes pour plusieurs raisons:

1° les demandes de reprise introduites par les partenaires ont la garantie d'être traitées;

2° le texte de l'Accord servira de référence en vue de la résolution des éventuels litiges survenant entre Parties contractantes;

3° la conclusion d'un accord permet d'établir officiellement une procédure d'éloignement des ressortissants illégaux des États signataires;

4° l'identification des nationaux est facilitée par la description des documents permettant la preuve ou

het bewijs of het vermoeden toelaten; het automatisme van de beschreven procedure maakt het vaak mogelijk om tijd te winnen.

B. Samenvatting van de Overeenkomst

In de Overeenkomst wordt de terugname door de aangezochte overeenkomstsluitende Partij voorzien van:

— de eigen onderdanen: de personen die niet of niet meer voldoen aan de op het grondgebied van de verzoekende Partij geldende voorwaarden voor binnenkomst of verblijf, wanneer kan bewezen of aannemelijk gemaakt worden dat ze de nationaliteit van de Staat van de aangezochte Partij hebben.

De Overeenkomst voorziet een schriftelijk verzoek tot terugname dat moet worden ingediend bij de bevoegde diplomatieke of consulaire missie van de aangezochte Partij.

De Overeenkomst geeft een opsomming van bewijsmiddelen die, bij gebrek aan een geldig paspoort, aanvaard worden om de nationaliteit aan te tonen. Ook zijn de nodige termijnen voorzien om een terugnameverzoek in te dienen en om hierop te antwoorden, evenals om ingeval van positief antwoord een reisdocument af te leveren.

Verder bevat de Overeenkomst nog bepalingen over: de identificatieprocedure, de termijnen, de wijzen van vervoer, de onterechte terugname, de kosten, de gegevensbescherming, het technisch comité, het opvolgingscomité, de verhouding tot andere internationale verplichtingen, de inwerkingtreding, de opschorting en opzegging.

Naar aanleiding van Advies nr. 79.429/4 van de Raad van State van 22 juni 2026 dient er te worden verduidelijkt dat artikel 3 van deze Overeenkomst betrekking heeft op de identificatie van de persoon door de consulaire autoriteiten. De identificatie vindt plaats overeenkomstig de beginselen zoals uiteengezet in artikel 2, leden 3 en 4, alsmede in artikel 3. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen er echter aanwijzingen of twijfels ontstaan bij de aankomst van de betrokkene. In dergelijke gevallen wordt er nader onderzoek verricht door de aangezochte Partij, en neemt de verzoekende Partij de betrokkene terug, indien de aangezochte Partij kan bewijzen dat de persoon niet de nationaliteit van de aangezochte Partij bezit.

Met betrekking tot advies nr. 147/2026 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 6 juli 2026 dient te worden opgemerkt dat, overeenkomstig artikel 7 van de

la présomption; l'automatisme de la procédure décrite permet bien souvent un gain de temps.

B. Résumé de l'Accord

L'Accord prévoit la reprise par la Partie contractante requise:

— de ses propres ressortissants: les personnes qui ne remplissent pas ou ne remplissent plus les conditions d'entrée ou de séjour en vigueur sur le territoire de la Partie requérante, lorsqu'il peut être prouvé ou valablement présumé qu'elles possèdent la nationalité de l'État de la Partie requise.

L'Accord prévoit une demande de reprise écrite qui doit être introduite auprès de la mission diplomatique ou consulaire compétente de la Partie requise.

L'Accord énumère les moyens de preuve qui, à défaut d'un passeport en cours de validité, sont acceptés pour établir la nationalité. Les délais nécessaires sont également prévus pour introduire une demande de reprise et pour y répondre, ainsi que pour délivrer un document de voyage en cas de réponse positive.

En outre, cet accord comprend encore des dispositions sur: la procédure d'identification, les délais, les modes de transport, la reprise par erreur, les coûts, la protection des données, le comité technique, le comité de suivi, le lien avec d'autres obligations internationales, l'entrée en vigueur, la suspension et la dénonciation.

À la suite de l'avis n° 79.429/4 du Conseil d'État du 22 juin 2026, il convient de préciser que l'article 3 du présent Accord concerne l'identification de la personne par les autorités consulaires. L'identification s'effectue conformément aux principes énoncés sous forme de cascade à l'article 2, paragraphes 3 et 4, ainsi qu'à l'article 3. Il peut néanmoins arriver, dans des circonstances exceptionnelles, que des indices ou des doutes surgissent à l'arrivée de l'intéressé. Des investigations complémentaires sont alors menées par la Partie requise et la Partie requérante reprend l'intéressé, si la Partie requise peut prouver que la personne ne possède pas la nationalité de la Partie requise.

En ce qui concerne l'avis n° 147/2026 de l'Autorité de protection des données rendu le 6 juillet 2026, il convient de relever qu'en vertu de l'article 7 de l'Accord

Overeenkomst, een technisch comité een technisch protocol zal vaststellen waarin kan worden bepaald:

a) met betrekking tot biometrische gegevens, dat de partijen technische maatregelen hebben getroffen om persoonsgegevens te beschermen tegen onbedoelde of onrechtmatige toegang, vernietiging, verlies, wijziging of ongeoorloofde openbaarmaking;

b) met betrekking tot de verwerkte gegevens, wanneer vastgesteld wordt dat deze onjuist zijn, zal elke partij die de gegevens verwerkt redelijke stappen ondernemen om deze te corrigeren of te wissen.

Wat betreft het doel van de Overeenkomst, namelijk de organisatie van de terugkeer van buitenlandse staatsburgers, is dit voldoende duidelijk, zodat het niet nodig werd geacht de Overeenkomst te wijzigen.

Lezing van artikel 1 en de andere artikelen van de Overeenkomst, met name de artikelen 2 tot en met 6, volstaat om de categorieën persoonsgegevens die worden verzameld en het type van verwerking van persoonsgegevens die krachtens de Overeenkomst worden overgedragen en verwerkt, te specificeren. Het werd daarom niet nodig geacht deze Overeenkomst te wijzigen.

Met betrekking tot de bevoegde Belgische autoriteiten waarnaar in artikel 10 wordt verwezen met betrekking tot de gegevensverwerking, betreft dit de Dienst Vreemdelingenzaken en zijn personeel, de Belgische en Algerijnse diplomatieke en consulaire missies voor de laissez-passerprocedure, alsmede de politiediensten en de relevante gemeentelijke administraties.

Elke verdere overdracht van gegevens door de bevoegde autoriteiten aan ontvangers die niet door de Overeenkomst zijn gebonden, is uitgesloten.

De verzonden en vervolgens verwerkte gegevens zijn adequaat, relevant en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verzonden en verwerkt.

Wat betreft de monitoring is het Monitoringcomité, ingesteld krachtens artikel 8 van de Overeenkomst, verantwoordelijk voor het toezicht op de uitvoering van de Overeenkomst, het formuleren van voorstellen om eventuele problemen met betrekking tot de uitvoering ervan op te lossen en het voorstellen van wijzigingen aan deze Overeenkomst.

Artikel 9 van de Overeenkomst herhaalt dat de verplichtingen van beide Partijen voortvloeiend uit internationale verdragen waarbij zij partij zijn, van

un comité technique adoptera un Protocole technique pouvant préciser:

a) concernant les données biométriques, que les parties ont mis en œuvre des mesures techniques pour protéger les données personnelles contre tout accès accidentel ou illicite, destruction, perte, altération ou divulgation non autorisée;

b) concernant les données traitées, lorsqu'il est établi qu'elles sont inexactes, chaque partie traitant les données prendra les mesures raisonnables pour les rectifier ou les effacer.

Concernant l'objectif de l'Accord, à savoir l'organisation du retour des étrangers est suffisamment identifiable qu'il n'a pas été estimé nécessaire de modifier l'Accord.

La lecture de l'article 1^{er} et des autres articles de l'Accord, notamment les articles 2 à 6 suffit à préciser les catégories de données personnelles collectées et le type de traitement des données à caractère personnel qui sont transférées et traitées au titre de l'Accord. Par conséquent, il n'a pas été jugé nécessaire de modifier cet Accord.

En ce qui concerne les autorités belges compétentes visées à l'article 10 relatif au traitement des données, il s'agit de l'Office des Étrangers et de son personnel, des représentations diplomatiques et consulaires belges et algériennes aux fins de la procédure de délivrance des laissez-passer, ainsi que des services de police et des services des administrations municipales concernées.

Tout transfert ultérieur de données effectué par les autorités compétentes vers des destinataires non liés à l'Accord est exclu.

Les données transmises et traitées ultérieurement sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont transmises et traitées.

Quant au contrôle, le Comité de suivi mis en place en vertu de l'article 8 de l'Accord est chargé de veiller à l'application de l'Accord, de formuler des propositions pour résoudre des éventuelles difficultés liées à l'application de l'Accord ainsi que de proposer notamment des modifications au présent Accord.

L'article 9 de l'Accord rappelle que les obligations des deux Parties découlant de conventions internationales auxquelles, elles ont souscrit, demeurent

toepassing blijven. Bijgevolg is Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van persoonsgegevens en het vrije verkeer van dergelijke gegevens van toepassing.

De fundamentele beginselen van gegevensbescherming – namelijk doelbinding, juistheid, dataminimalisatie, beveiliging en vertrouwelijkheid – worden door beide Partijen gewaarborgd.

Wat betreft het verzoek om de zinsnede “elke andere verwijzing” uit artikel 4 van de Overeenkomst te verwijderen, is dit verzoek niet ingewilligd, aangezien deze toevoeging is gedaan om de vaststelling van de nationaliteit en bijgevolg de identificatie van de betrokkene te vergemakkelijken en alleen zal worden toegepast wanneer dat nodig is.

Met betrekking tot artikel 4, paragraaf 5, van de Overeenkomst wordt onder “handelingen die verband houden met radicalisering of terrorisme” verstaan een veroordeling voor een van de in artikel 137 e.v. van het Strafwetboek genoemde feiten. Deze feiten worden in aanmerking genomen voor een speciale behandeling, waaronder een verlenging van de geldigheidsduur van het reisdocument met maximaal twee maanden.

Met betrekking tot artikel 5, paragraaf 2, van de Overeenkomst wordt onder “veiligheidsredenen” verstaan een persoon die een reële, actuele en voldoende ernstige bedreiging vormt voor een fundamenteel maatschappelijk belang of een bedreiging voor de nationale veiligheid, of die, na definitief veroordeeld te zijn voor een bijzonder ernstig delict, een bedreiging vormt voor de openbare orde.

Wat betreft de maximale bewaartermijn van gegevens geldt een termijn van 5 jaar, behalve in uitzonderlijke omstandigheden (zoals het overlijden van de buitenlander of het verkrijgen van de Belgische nationaliteit), overeenkomstig de Europese wetgeving. Dit omvat met name overweging 14 van Verordening (EG) nr. 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling van gegevens tussen de lidstaten over kortetermijnvisa (VIS-verordening), alsmede Verordening (EG) nr. 862/2007 betreffende communautaire statistieken over migratie en internationale bescherming en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 311/76 van de Raad betreffende de verzameling van statistieken over buitenlandse werknemers.

applicables. Il en résulte que le règlement européen 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des données à caractère personnel, à la libre circulation de ces données est d'application.

Les principes fondamentaux de la protection des données, à savoir: principe de limitations des finalités, principe d'exactitude, principe de limitation de la durée de conservation, sécurité et confidentialité, sont garantis par les deux Parties.

Quant à la demande de suppression de la mention “toute autre référence” insérée à l'article 4 de l'Accord, elle n'a pas été suivie en ce que cet ajout a été effectué pour faciliter l'établissement de la nationalité et par conséquent l'identification de la personne et ne sera appliqué que lorsque cela s'avère nécessaire.

Concernant l'article 4, paragraphe 5, de l'Accord, il convient d'entendre par faits en lien avec la radicalisation ou le terrorisme, une condamnation pour une infraction visée à l'article 137 et suivants du Code pénal et sont soumises à un traitement particulier prévoyant l'allongement du délai de validité du laissez-passer pouvant aller jusqu'à deux mois.

Quant à l'article 5, paragraphe 2, de l'Accord, par “raisons de sécurité”, il convient d'entendre une personne qui représente une menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour un intérêt fondamental de la société ou une menace pour la sécurité nationale ou lorsque, ayant été condamnée définitivement pour une infraction particulièrement grave, elle constitue une menace pour l'ordre public.

Concernant la durée maximale de conservation des données, une durée de 5 ans s'applique, sauf circonstances exceptionnelles (décès du ressortissant étranger ou acquisition de la nationalité belge, notamment), conformément à la législation européenne. Cela inclut notamment le considérant 14 du règlement (CE) n° 767/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 relatif au système d'information sur les visas (VIS) et à l'échange de données entre États membres sur les visas de court séjour (règlement VIS), ainsi que le règlement (CE) n° 862/2007 relatif aux statistiques communautaires sur les migrations et la protection internationale et abrogeant le règlement (CE) n° 311/76 du Conseil concernant l'établissement de statistiques sur les travailleurs étrangers.

**TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN
VAN HET WETSONTWERP****Artikel 1**

Dit artikel vermeldt de aangelegenheid die door het voorontwerp van wet wordt behandeld, overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet.

Art. 2

Dit artikel beoogt de instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Democratische Volksrepubliek Algerije betreffende het verkeer van personen.

De minister van Buitenlandse Zaken,

Maxime Prévot

De minister van Binnenlandse Zaken,

Bernard Quintin

De minister van Asiel en Migratie,

Anneleen Van Bossuyt

**COMMENTAIRE DES ARTICLES
DU PROJET DE LOI****Article 1^{er}**

Cet article indique la matière traitée par l'avant-projet de loi, conformément à l'article 83 de la Constitution.

Art. 2

Cet article vise l'assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République algérienne démocratique populaire concernant la circulation des personnes.

Le ministre des Affaires étrangères,

Maxime Prévot

Le ministre de l'Intérieur,

Bernard Quintin

La ministre de l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026, zal volkomen gevolg hebben.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'Accord sur la circulation des personnes entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026, sortira son plein et entier effet.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 79.429/4 VAN 22 JUNI 2026**

Op 22 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 22 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juni 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE FORMVEREISTEN

Uit de bijlagen die aan de afdeling Wetgeving zijn bezorgd, blijkt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies is verzocht maar dat deze haar advies nog niet heeft gegeven.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.429/4 DU 22 JUIN 2026**

Le 22 mai 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 22 juin 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 juin 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ressort des annexes transmises à la section de législation qu'une demande d'avis a été adressée à l'Autorité de protection des données mais que celle-ci n'a pas encore donné son avis.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être à nouveau soumises à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ONDERZOEK VAN DE OVEREENKOMSTBIJZONDERE OPMERKINGENArtikel 6

Artikel 3, lid 2, van de ‘Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026’ (hierna: “de Overeenkomst”) vermeldt de plaatsen waar het gesprek tussen de consulaire overheden van de Aangezochte Partij en de betrokkene gevoerd kan worden teneinde diens nationaliteit vast te stellen. Artikel 6 van de Overeenkomst voorziet in een andere regeling die tot doel heeft de verwijderde persoon weer toe te laten indien de bevoegde autoriteiten van de Aangezochte Partij de nationaliteit van die persoon niet bevestigen.

Hierover heeft de gemachtigde het volgende gesteld:

“L’article 3 concerne l’identification de la personne par les autorités consulaires. L’identification s’effectue conformément aux principes énoncés sous forme de cascade à l’article 2, paragraphes 3 et 4, ainsi qu’à l’article 3. Il peut néanmoins arriver, dans des circonstances exceptionnelles, que des indices ou des doutes surgissent à l’arrivée de l’intéressé. Des investigations complémentaires sont alors menées par la Partie requise et la Partie requérante reprend l’intéressé, si la Partie requise peut prouver que la personne ne possède pas la nationalité de la Partie requise.”

Van die uitleg, die in de memorie van toelichting zou moeten worden opgenomen, wordt akte genomen.

Artikel 7

Artikel 7 van de Overeenkomst luidt als volgt:

“Er wordt een technisch comité opgericht. Dit comité moet binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze Overeenkomst een technisch protocol vaststellen betreffende:

- de modaliteiten voor het versturen van het verzoek tot vaststelling van de nationaliteit;
- het doorsturen van vingerafdrukken;
- de technische modaliteiten voor de uitvoering van de procedure vermeld in artikel 5, [lid] 3 en 4;
- andere modaliteiten op verzoek van één van de Partijen.”

Over dergelijke technische protocollen heeft de afdeling Wetgeving in advies 42.631/AV van 8 mei 2007 het volgende opgemerkt:

“Voor zover deze akkoorden alleen maar voorzien in de administratieve en technische uitvoering van een verdrag en

EXAMEN DE L’ACCORDOBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 6

L’article 3, paragraphe 2, de l’Accord sur la circulation des personnes entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026’ (ci-après: “l’Accord”) mentionne les endroits où l’audition de la personne concernée par les autorités consulaires de la Partie requise, afin de déterminer la nationalité de celle-ci, peut être organisée. L’article 6 de l’Accord prévoit un autre mécanisme visant à réadmettre la personne éloignée si les autorités compétentes de la Partie requise ne confirment pas la nationalité de celle-ci.

À ce sujet, le délégué a indiqué:

“L’article 3 concerne l’identification de la personne par les autorités consulaires. L’identification s’effectue conformément aux principes énoncés sous forme de cascade à l’article 2, paragraphes 3 et 4, ainsi qu’à l’article 3. Il peut néanmoins arriver, dans des circonstances exceptionnelles, que des indices ou des doutes surgissent à l’arrivée de l’intéressé. Des investigations complémentaires sont alors menées par la Partie requise et la Partie requérante reprend l’intéressé, si la Partie requise peut prouver que la personne ne possède pas la nationalité de la Partie requise”.

Il est pris acte de ces explications qui figureront utilement dans l’exposé des motifs.

Article 7

L’article 7 de l’Accord dispose comme suit:

“Un comité technique est mis en place. Il est chargé de convenir d’un protocole technique dans les dix mois suivant l’entrée en vigueur du présent Accord concernant les domaines suivants:

- les modalités relatives à l’envoi de la demande d’établissement de la nationalité;
- l’envoi des empreintes digitales;
- les modalités techniques de mise en œuvre de la procédure mentionnée dans l’article 5, [paragraphes] 3 et 4;
- d’autres modalités à la demande d’une des Parties”.

Dans son avis 42.631/AG donné le 8 mai 2007, la section de législation a formulé l’observation suivante au sujet de tels protocoles techniques:

“Pour autant que ces accords se limitent à prévoir l’exécution administrative et technique d’un traité et ne visent qu’à

ermee slechts beoogd wordt de rechten en verplichtingen die in het verdrag zelf reeds zijn opgenomen uitvoerbaar te maken, zijn deze akkoorden geen nieuwe verdragen, doch louter 'executive agreements'. Ze behoeven dan ook niet door de Koning te worden gesloten. De Wetgevende Kamers hoeven er hun instemming niet aan te verlenen (...)."¹

Die opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het technisch protocol waarin de voorliggende Overeenkomst voorziet.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

De afdeling Wetgeving heeft geen opmerkingen over het voorontwerp.

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

permettre l'exécution des droits et obligations qui y figurent, ces accords ne sont pas de nouveaux traités, mais de simples 'executive agreements'. Ils ne doivent dès lors pas être conclus par le Roi. Les Chambres législatives ne doivent pas y donner leur assentiment"¹.

Cette observation vaut *mutatis mutandis* pour le protocole technique prévu par le présent Accord.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet n'appelle aucune observation.

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

¹ Advies 42.631/AV van 8 mei 2007 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 9 februari 2009 'houdende instemming met het Raamakkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Franse Republiek betreffende de grensoverschrijdende samenwerking inzake gezondheidszorg, ondertekend te Moeskroen op 30 september 2005', *Parl. St. Senaat* 2007-08, nr. 912/1, 11-19.

¹ Avis 42.631/AG donné le 8 mai 2007 sur un avant-projet devenu la loi du 9 février 2009 'portant assentiment à l'Accord-cadre entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République française sur la coopération sanitaire transfrontalière, signé à Mouscron le 30 septembre 2005', *Doc. parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 912/1, pp. 11-19.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken,
de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van
Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Buitenlandse Zaken, de minister
van Binnenlandse Zaken en de minister van Asiel en
Migratie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer
van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te
dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in
artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Overeenkomst over het verkeer van personen
tussen de regering van het Koninkrijk België en de re-
gering van de Democratische Volksrepubliek Algerije,
gedaan te Brussel op 31 maart 2026, zal volkomen
gevolg hebben.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Affaires étrangères,
du ministre de l'Intérieur et de la ministre de l'Asile et
de la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Affaires étrangères, le ministre de
l'Intérieur et la ministre de l'Asile et de la Migration sont
chargés de présenter en notre nom à la Chambre des
représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74
de la Constitution.

Art. 2

L'Accord sur la circulation des personnes entre le
gouvernement du Royaume de Belgique et le gouver-
nement de la République algérienne démocratique et
populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026, sortira son
plein et entier effet.

Gegeven te Brussel, 10 september 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Buitenlandse Zaken,

Maxime Prévot

De minister van Binnenlandse Zaken,

Bernard Quintin

De minister van Asiel en Migratie,

Anneleen Van Bossuyt

Donné à Bruxelles, le 10 septembre 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Affaires étrangères,

Maxime Prévot

Le ministre de l'Intérieur,

Bernard Quintin

La ministre de l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

OVEREENKOMST
OVER
HET VERKEER VAN PERSONEN
TUSSEN
DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIË
EN
DE REGERING VAN DE DEMOCRATISCHE VOLKSREPUBLIC ALGERIJE

**OVEREENKOMST
OVER
HET VERKEER VAN PERSONEN
TUSSEN
DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIË
EN
DE REGERING VAN DE DEMOCRATISCHE VOLKSREPUBLIEK ALGERIJE**

DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIË ENERZIJD,

EN

**DE REGERING VAN DE DEMOCRATISCHE VOLKSREPUBLIEK ALGERIJE
ANDERZIJD,**

HIERNA "DE PARTIJEN" GENOEMD,

ERNAAR STREVEND de betrekkingen die tussen beide landen bestaan, te ontwikkelen en te versterken,

ERNAAR STREVEND om, op basis van wederkerigheid, de voorwaarden voor het personenverkeer tussen beide landen te verbeteren, met eerbiediging van de rechten en waarborgen waarin hun nationale wetgeving en de internationale verdragen die beide partijen hebben ondertekend, voorzien,

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

ARTIKEL 1

Deze Overeenkomst is enkel van toepassing op illegaal verblijvende personen.

De Verzoekende Partij brengt de Aangezochte Partij via de bevoegde autoriteiten op de hoogte van elke beslissing tot verwijdering van één van haar onderdanen die in detentie of hechtenis is genomen, teneinde de daadwerkelijke uitoefening van consulaire bescherming mogelijk te maken.

ARTIKEL 2

1. Elke Partij neemt zonder verdere formaliteiten, andere dan bedoeld in deze Overeenkomst, haar onderdanen terug die onregelmatig verblijven op het grondgebied van de andere Partij, mits er wordt aangetoond of aannemelijk kan worden gemaakt dat de genoemde personen de nationaliteit van de Aangezochte Partij hebben op het moment dat ze het grondgebied van de Verzoekende Partij verlaten.
2. Onverminderd de bepalingen van artikel 1 is geen enkel verzoek om terug- en overname vereist wanneer de over te nemen persoon in het bezit is van een biometrisch paspoort of een biometrische identiteitskaart, ongeacht of dit document geldig of vervallen is.
3. De consulaire overheden van de Aangezochte Partij bevestigen binnen een termijn van tien (10) werkdagen na het verzoek, de nationaliteit van de personen, die wordt vastgesteld op voorlegging van:
 - a. een kopie van het biometrische paspoort of de biometrische nationale identiteitskaart;
 - b. een vervallen laissez-passer of een kopie ervan;
 - c. een bevestiging van de identiteit na een opzoeking in nationale identificatiesysteem aan Algerijnse zijde, het Visuminformatiesysteem, het Schengeninformatiesysteem, het inreis-/uitreis-systeem (EES) of het Eurodac-systeem aan Belgische zijde.
4. Wanneer geen van de in paragraaf 3 vermelde documenten kan worden voorgelegd, gaat de Aangezochte Partij over tot de verificatie van de vingerafdrukken in een gezamenlijk overeengekomen vorm. De Aangezochte Partij brengt de Verzoekende Partij op de hoogte van het resultaat van de verificatie van de vingerafdrukken binnen een termijn van vijftien (15) werkdagen na het verzoek. Het doorsturen van de vingerafdrukken gebeurt elektronisch.

ARTIKEL 3

1. Indien de nationaliteit niet kan worden bewezen of aangetoond door middel van de overgelegde documenten of door verificatie van de vingerafdrukken, maar er nog een sterk vermoeden bestaat van de nationaliteit van de Aangezochte Partij, zullen de consulaire overheden van de Aangezochte Partij binnen de tien (10) werkdagen na de datum van het resultaat van de verificatie een gesprek houden met hun vermeende onderdaan. De resultaten van dit gesprek worden aan de Verzoekende Partij meegedeeld binnen een termijn van vijf (5) werkdagen.
2. Deze gesprekken kunnen worden gehouden in penitentiaire inrichtingen, detentiecentra of inrichtingen voor bewaring of in elke andere door de Partijen geschikt bevonden locatie, fysiek of via videoconferentie.

ARTIKEL 4

1. Het verzoek tot vaststelling van de nationaliteit dat ingediend wordt bij de consulaire vertegenwoordiging van de Aangezochte Partij moet, voor zover beschikbaar, volgende gegevens bevatten:
 - a. de burgerlijke staat van de personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel tot verwijdering (naam, voornamen, geboortedatum en -plaats en afstamming), evenals het laatste adres op het grondgebied van de Aangezochte Partij, het adres van de ouders en elke andere verwijzing;
 - b. het overzicht van de bewijsmiddelen met betrekking tot de nationaliteit vermeld in artikel 2;
 - c. twee identiteitsfoto's evenals de vingerafdrukken, in elektronisch formaat, van de persoon die het voorwerp uitmaakt van een maatregel tot verwijdering;
 - d. elk ander officieel document uitgereikt door de autoriteiten van de Aangezochte Partij, waarmee de nationaliteit kan worden vastgesteld.
2. Een laissez-passer met een geldigheidsduur van één (1) maand wordt op verzoek van de Verzoekende Partij opgesteld en uitgereikt door de consulaire vertegenwoordiging van de Aangezochte Partij binnen een termijn van drie (3) werkdagen na voorlegging van een reisroute van de eerste verwijderingspoging. Indien de geldigheid van het laissez-passer verstrijkt vóór de verwijdering van de betrokken persoon, wordt een nieuw document met dezelfde geldigheidsduur uitgereikt binnen een termijn van drie (3) werkdagen, zonder andere formaliteiten na teruggave van het vervallen laissez-passer.
3. De afgifte van een laissez-passer gebeurt ongeacht de wil van de betrokken persoon en de niet-schorsende ingediende beroepen.
4. Indien de persoon na de uitvoering van de verwijdering op grond van een rechterlijke beslissing weer wettig op het grondgebied verblijft, neemt de Verzoekende Partij de persoon onverwijld terug door deze documenten te verstrekken die toegang tot en verblijf op haar grondgebied mogelijk maken.
5. Personen die veroordeeld zijn voor feiten in verband met radicalisme of terrorisme zijn onderworpen aan een aparte behandeling. Een bijkomende termijn tot mogelijk twee (2) maanden na het verzoek om een laissez-passer, kan worden toegekend.
6. Na afgifte van het laissez-passer moet de verwijdering binnen een termijn van 24 uur voorafgaand aan de verwijdering ter kennis gebracht worden van de consulaire vertegenwoordiging van de Aangezochte Partij.

ARTIKEL 5

1. De verwijdering geschiedt in de regel door de lucht met rechtstreekse of onrechtstreekse lijnvluchten.
2. Telkens veiligheidsredenen dit vereisen, worden de verwijderde personen begeleid door gespecialiseerd personeel van de Verzoekende Partij.
3. De terugkeer van een groep van maximum vijf (5) personen met politie-escorte en gescheiden van andere passagiers is toegestaan op eenzelfde lijnvlucht.

4. De Aangezochte Partij kan, op verzoek van de Verzoekende Partij, een beroep doen op nationale ambtenaren om vanaf het grondgebied van de Verzoekende Partij de nodige begeleiding te verzekeren van haar onderdanen die moeten worden verwijderd, en dit vanaf het moment dat de betrokkenen worden overgedragen.
5. Alle kosten die voortvloeien uit de verwijderingen worden tot aan de grenzen van de Aangezochte Partij gedragen door de Verzoekende Partij.

ARTIKEL 6

Wanneer na onderzoek van de situatie door de bevoegde autoriteiten van de Aangezochte Partij de nationaliteit van de verwijderde persoon op grond van deze Overeenkomst niet wordt bevestigd, neemt de Verzoekende Partij deze persoon zonder formaliteiten en onverwijld terug. De kosten voor de overname worden gedragen door de Verzoekende Partij.

ARTIKEL 7

Er wordt een technisch comité opgericht. Dit comité moet binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze Overeenkomst een technisch protocol vaststellen betreffende:

- de modaliteiten voor het versturen van het verzoek tot vaststelling van de nationaliteit;
- het doorsturen van vingerafdrukken;
- de technische modaliteiten voor de uitvoering van de procedure vermeld in artikel 5, alinea 3 en 4;
- andere modaliteiten op verzoek van één van de Partijen.

ARTIKEL 8

Er wordt een opvolgingscomité opgericht. Dit comité moet toezien op de toepassing van deze Overeenkomst. Het komt één keer per jaar bijeen en voor zover nodig om beurten in de hoofdstad van één van beide landen.

Beide Partijen raadplegen elkaar voor het:

- a. evalueren van de toepassing van deze Overeenkomst;
- b. formuleren van voorstellen om eventuele moeilijkheden op te lossen in verband met de toepassing van deze Overeenkomst;
- c. in der minne schikken van elk geschil dat voortvloeit uit de toepassing of interpretatie van deze Overeenkomst;
- d. voorstellen van wijzigingen en amendementen aan deze Overeenkomst;
- e. uitwerken en aanbevelen van gepaste maatregelen om illegale immigratie te bestrijden.

ARTIKEL 9

Deze Overeenkomst laat de verplichtingen van beide Partijen die voortvloeien uit internationale verdragen waaraan ze gebonden zijn, onverlet.

ARTIKEL 10

Persoonsgegevens worden alleen verstrekt wanneer dit nodig is voor de tenuitvoerlegging van deze Overeenkomst. De verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde autoriteiten van de Partijen in een bepaald geval is, wanneer de gegevens worden verwerkt en behandeld door een bevoegde autoriteit van de Algerijnse Partij, onderworpen aan het nationale recht van de Democratische Volksrepubliek Algerije, met name de wet 18-07 van 10 juni 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens en, wanneer de gegevens worden verwerkt en behandeld door een bevoegde autoriteit van de Belgische Partij, aan de bepalingen van de Europese Verordening 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) en van de krachtens deze verordening betreffende nationale Belgische wetgeving die werd aangenomen.

ARTIKEL 11

1. De bevoegde autoriteiten inzake de afgifte van laissez-passers zijn:
 - a. de consulaire posten van de Democratische Volksrepubliek Algerije in België;
 - b. de consulaire posten van het Koninkrijk België in Algerije.
2. De Partijen wisselen vóór de inwerkingtreding van deze Overeenkomst via diplomatieke weg de lijsten uit van:
 - a. de centrale of lokale autoriteiten die bevoegd zijn om de verzoeken tot overname te behandelen;
 - b. de luchthavens die gebruikt mogen worden voor de overname van de betrokken personen.

Elke wijziging in deze lijsten kan vrijelijk door elke Partij worden aangebracht, mits de andere Partij hiervan vooraf op dezelfde wijze in kennis wordt gesteld.

ARTIKEL 12

1. Deze Overeenkomst wordt geratificeerd overeenkomstig de grondwettelijke bepalingen van elk van beide Staten.
2. Ze treedt in werking dertig (30) dagen na de ontvangstdatum van de tweede nota waarin wordt vastgesteld dat beide Partijen aan deze bepalingen hebben voldaan.
3. Deze Overeenkomst wordt afgesloten voor onbepaalde duur.
4. Elke Partij kan deze Overeenkomst, na kennisgeving aan de andere Partij, om ernstige redenen, waaronder de bescherming van de staatsveiligheid, de openbare orde of de volksgezondheid, opschorten. De Partijen stellen elkaar via diplomatieke weg onmiddellijk in kennis van de opheffing van een dergelijke maatregel. De opschorting van deze Overeenkomst wordt van kracht op de eerste

dag van de maand die volgt op de maand waarin de kennisgeving door de andere Partij werd ontvangen.

5. Elke Partij kan deze Overeenkomst om ernstige redenen opzeggen, na de andere Partij hiervan op de hoogte te hebben gebracht. De Overeenkomst houdt op van kracht te zijn op de eerste dag van de zesde maand die volgt op de maand waarin de kennisgeving werd ontvangen door de andere Partij.

TEN BLIJKE WAARVAN de vertegenwoordigers van beide Partijen, die daartoe naar behoren zijn gemachtigd, deze Overeenkomst hebben ondertekend.

GEDAAN te Brussel op 31 maart 2026 in tweevoud in de Arabische, Franse en Nederlandse taal, waarbij elke taalversie gelijkelijk rechtsgeldig is.

ACCORD
SUR
LA CIRCULATION DES PERSONNES
ENTRE
LE GOUVERNEMENT DU ROYAUME DE BELGIQUE
ET
LE GOUVERNEMENT DE LA RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE
DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE

**ACCORD
SUR
LA CIRCULATION DES PERSONNES
ENTRE
LE GOUVERNEMENT DU ROYAUME DE BELGIQUE
ET
LE GOUVERNEMENT DE LA RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE
DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE**

LE GOUVERNEMENT DU ROYAUME DE BELGIQUE D'UNE PART,

ET

**LE GOUVERNEMENT DE LA RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE DÉMOCRATIQUE ET
POPULAIRE D'AUTRE PART,**

CI-APRES DENOMMES « LES PARTIES »,

DESIREUX de développer et de renforcer les relations qui existent entre les deux pays,

DESIREUX d'améliorer les conditions de circulation des personnes entre les deux pays, dans le cadre du respect des droits et garanties prévus par leurs législations nationales et par les conventions internationales auxquelles les deux Parties ont souscrit sur la base de la réciprocité,

SONT CONVENUES DE CE QUI SUIIT :

ARTICLE 1^{ER}

Le présent Accord ne s'applique qu'aux personnes en situation de séjour illégal.

La Partie requérante informe la Partie requise par l'intermédiaire des autorités compétentes, de toute décision d'éloignement concernant l'un de ses ressortissants en rétention ou en détention, afin de permettre l'exercice effectif de la protection consulaire.

ARTICLE 2

1. Chacune des Parties réadmet sans autres formalités que celles décrites dans le présent Accord, ses ressortissants séjournant de manière illégale sur le territoire de l'autre Partie, à condition qu'il soit prouvé ou démontré que lesdites personnes possèdent la nationalité de la Partie requise, au moment de leur sortie du territoire de la Partie requérante.
2. Sans préjudice des dispositions de l'article 1^{er}, aucune demande de réadmission n'est requise lorsque la personne à réadmettre est en possession d'un passeport biométrique ou d'une carte d'identité biométrique, qu'ils soient valables ou périmés.
3. Les autorités consulaires de la Partie requise confirment, dans un délai de dix (10) jours ouvrables suivant la demande, la nationalité des personnes, laquelle est établie par la présentation :
 - a. d'une photocopie du passeport ou de la carte nationale d'identité biométriques ;
 - b. d'un laissez-passer périmé ou sa photocopie ;
 - c. d'une confirmation d'identité à la suite d'une recherche effectuée dans le dispositif national d'identification du côté algérien et le système d'information sur les visas, le système d'information Schengen, le système Entrée et Sortie ou le système Eurodac du côté belge.
4. Si aucun des documents mentionnés au paragraphe 3 ne peut être présenté, la Partie requise procède à la vérification des empreintes digitales sous format convenu conjointement. La Partie requise informe la Partie requérante du résultat de la vérification des empreintes digitales dans un délai de quinze (15) jours ouvrables suivant la demande. L'envoi des empreintes digitales par la Partie requérante se fait par voie électronique.

ARTICLE 3

1. Si la nationalité ne peut être prouvée ou démontrée au moyen des documents présentés ou par la vérification des empreintes digitales, mais qu'il subsiste encore une forte présomption de la nationalité de la Partie requise, les autorités consulaires de la Partie requise procéderont dans les dix (10) jours ouvrables suivant la date du résultat de la vérification, à l'audition de son présumé ressortissant. Les résultats de cette audition seront communiqués à la Partie requérante dans un délai de cinq (5) jours ouvrables.
2. Ces auditions peuvent être organisées dans les établissements pénitentiaires, les centres de détention ou de rétention ou dans tout autre endroit approprié agréé par les Parties, en présentiel ou par visioconférence.

ARTICLE 4

1. La demande d'établissement de la nationalité présentée à la représentation consulaire de la Partie requise doit contenir, pour autant que disponibles, les indications suivantes :
 - a. l'état civil des personnes faisant l'objet de mesure d'éloignement (nom, prénoms, date et lieu de naissance et filiation), ainsi que le dernier domicile sur le territoire de la Partie requise, le domicile des parents et toute autre référence ;
 - b. l'énoncé des moyens de preuve relatifs à la nationalité mentionné à l'article 2 ;
 - c. deux photographies d'identité ainsi que les empreintes digitales, sous format électronique, de la personne faisant l'objet de mesure d'éloignement;
 - d. tout autre document officiel délivré par les autorités de la Partie requise, susceptible de permettre l'établissement de la nationalité.
2. Un laissez-passer d'une validité d'un (1) mois est établi à la demande de la Partie requérante et délivré par la représentation consulaire de la Partie requise dans un délai de trois (3) jours ouvrables sur présentation d'un routing de la première tentative d'éloignement. Si la validité du laissez-passer arrive à expiration avant l'éloignement de la personne concernée, un nouveau document de même durée de validité est délivré dans un délai de trois (3) jours ouvrables et sans autre formalité après la restitution du laissez-passer périmé.
3. La délivrance du laissez-passer intervient indépendamment de la volonté de la personne concernée et des recours non suspensifs introduits.
4. Si la personne est rétablie dans son séjour légal suite à une décision judiciaire de manière postérieure à l'exécution de l'éloignement, la Partie requérante réadmet sans délai la personne en lui délivrant les documents permettant l'accès et le séjour sur son territoire.
5. Les personnes condamnées pour des faits liés au radicalisme ou au terrorisme, sont soumises à un traitement particulier. Un délai supplémentaire pouvant aller jusqu'à deux (2) mois suivant la demande de laissez-passer peut être accordé.
6. Après la délivrance du laissez-passer, l'éloignement doit être notifié à la représentation consulaire de la Partie requise dans un délai de 24 heures avant celui-ci.

ARTICLE 5

1. L'éloignement s'effectue en règle générale par voie aérienne sur des vols réguliers, directs ou indirects.
2. À chaque fois que des raisons de sécurité l'exigent, les personnes éloignées sont accompagnées par un personnel spécialisé de la Partie requérante.
3. Le retour d'un groupe de maximum cinq (5) personnes, sous escorte policière et séparées des autres passagers, est autorisé sur un même vol régulier.
4. La Partie requise peut, à la demande de la Partie requérante, recourir à des agents nationaux afin d'assurer, depuis le territoire de la Partie requérante, l'escorte nécessaire de ses ressortissants à éloigner, et ce dès la remise des intéressés.

5. L'ensemble des coûts occasionnés par les éloignements sont pris en charge jusqu'aux frontières de la Partie requise, par la Partie requérante

ARTICLE 6

Lorsque l'examen de la situation par les autorités compétentes de la Partie requise ne confirme pas la nationalité de la personne éloignée en vertu du présent Accord, la Partie requérante réadmet cette personne sur son territoire sans formalité et sans délai. Les frais de reprise sont pris en charge par la Partie requérante.

ARTICLE 7

Un comité technique est mis en place. Il est chargé de convenir d'un protocole technique dans les six mois suivant l'entrée en vigueur du présent Accord concernant les domaines suivants :

- les modalités relatives à l'envoi de la demande d'établissement de la nationalité ;
- l'envoi des empreintes digitales ;
- les modalités techniques de mise en œuvre de la procédure mentionnée dans l'Article 5, alinéa 3 et 4 ;
- d'autres modalités à la demande d'une des Parties.

ARTICLE 8

Un comité de suivi est mis en place. Il est chargé de veiller à l'application du présent Accord. Il se réunit une fois par an et en tant que besoin de façon alternée dans la capitale d'un des deux pays.

Les deux Parties se consultent pour :

- a. évaluer l'application du présent Accord;
- b. formuler des propositions pour résoudre des éventuelles difficultés liées à l'application du présent Accord ;
- c. régler à l'amiable tout litige découlant de l'application ou de l'interprétation du présent Accord ;
- d. proposer des modifications et des amendements au présent Accord ;
- e. élaborer et recommander des mesures appropriées pour lutter contre l'immigration illégale.

ARTICLE 9

Le présent Accord n'affecte pas les obligations des deux Parties découlant des conventions internationales auxquelles elles ont souscrit.

ARTICLE 10

La communication de données à caractère personnel a lieu uniquement lorsqu'elle est nécessaire à l'exécution du présent Accord. Le traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes des Parties dans un cas particulier est soumis, lorsque les données sont traitées et utilisées par une autorité compétente de la Partie algérienne, au droit national de la République Algérienne Démocratique et Populaire notamment la loi 18-07 du 10 juin 2018 relative à la protection des personnes physiques dans le traitement des données à caractère personnel et, lorsque les données sont traitées et utilisées par une autorité compétente de la Partie belge, aux dispositions du règlement européen 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), ainsi que la législation nationale belge concernée adoptée en vertu de ce règlement.

ARTICLE 11

1. Les autorités compétentes en matière de délivrance de laissez-passer sont :
 - a. les postes consulaires de la République Algérienne Démocratique et Populaire en Belgique ;
 - b. les postes consulaires du Royaume de Belgique en Algérie.
2. Les Parties s'échangent par voie diplomatique et avant l'entrée en vigueur du présent Accord, les listes :
 - a. des autorités centrales ou locales compétentes pour instruire les demandes de réadmission ;
 - b. des aéroports qui peuvent être utilisés pour la réadmission des personnes concernées.

Toute modification de ces listes peut être apportée librement par chaque Partie sous réserve d'une notification préalable à l'autre Partie par la même voie.

ARTICLE 12

1. Le présent Accord est ratifié conformément aux dispositions constitutionnelles de chacun des deux Etats.
2. Il entre en vigueur trente (30) jours après la date de réception de la seconde des notes constatant qu'il a été satisfait à ces dispositions de part et d'autre.
3. Le présent Accord est conclu pour une durée indéterminée.
4. Chacune des deux Parties peut suspendre le présent Accord après notification à l'autre Partie, pour des motifs graves, y compris en raison de la protection de la sûreté de l'État, de l'ordre public ou de la santé publique. Les Parties s'informent immédiatement, par voie diplomatique, de la levée d'une telle mesure. La suspension du présent Accord prend effet le premier jour du mois suivant celui où la notification a été reçue par l'autre Partie.

5. Chaque Partie peut dénoncer le présent Accord, pour des motifs graves, après communication à l'autre Partie. L'Accord cessera de produire ses effets le premier jour du sixième mois suivant celui où la notification a été reçue par l'autre Partie.

EN FOI DE QUOI, les représentants des deux Parties, dûment autorisés, ont signé le présent Accord.

FAIT à Bruxelles, le 31 mars 2026, en double exemplaire, en langues arabe, française et néerlandaise, chacune des versions linguistiques faisant également foi.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 147/2026 van 6 juli 2026

Betreft: een voorontwerp van wet *houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026* (ADV-2026-00031)

Trefwoorden: internationale doorgifte – waarborgen – essentiële elementen

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Anneleen Van Bossuyt, Minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid (hierna de "aanvrager"), ontvangen op 27 mei 2026;

Gelet op de aanvullende informatie, ontvangen op 24 juni 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 6 juli 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een voorontwerp van wet houdende instemming met de Overeenkomst over het verkeer van personen tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije, gedaan te Brussel op 31 maart 2026 (hierna "voorontwerp").

Context en voorgaanden

2. De overname van eigen staatsburgers is een verplichting volgens het internationale gewoonterecht. Om personen die illegaal op hun grondgebied verblijven terug laten keren naar hun land van herkomst, in het bijzonder wanneer deze personen niet over geldige identificatiedocumenten beschikken, rekenen de EU-landen op de medewerking van niet-EU-landen om hen te identificeren, te herdocumenteren en over te nemen.

3. Overnameovereenkomsten bieden een gestructureerd samenwerkingskader tussen EU-landen en niet-EU-landen, doordat er snelle en doeltreffende procedures mee worden vastgesteld voor het identificeren, herdocumenteren en terug laten keren van personen die afkomstig zijn van een van de partijen en die zonder vergunning op het grondgebied van de andere partij verblijven.¹

4. In deze gaat het over een overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Democratische Volksrepubliek Algerije (hierna: "Overeenkomst").

5. Een voorontwerp van wet houdende instemming met een verdrag dat bepalingen bevat in verband met de verwerking van persoonsgegevens, valt onder de verplichting het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

A. Voorafgaande opmerkingen

i) aangaande het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

6. De Autoriteit wijst op het feit dat voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd (krachtens artikel 22 van de *Grondwet*).

7. Doordat artikel 22 van de *Grondwet* aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging

¹ <https://eur-lex.europa.eu/summary/NL/I14163>

in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

8. Bijgevolg moeten de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens op wettelijk niveau worden vastgelegd. Volgende elementen maken in beginsel 'essentiële elementen' uit: 1° de categorie(ën) van verwerkte gegevens; 2° de categorie(ën) van betrokkenen; 3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling(en); 4° de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

ii) aangaande de internationale doorgifte van persoonsgegevens

9. De Overeenkomst voorziet uitdrukkelijk in de (elektronische) doorgifte van persoonsgegevens, waaronder vingerafdrukken. De voorgenomen samenwerking impliceert bijgevolg internationale doorgiften van persoonsgegevens tussen Belgische overheidsinstanties en de bevoegde autoriteiten van een derde land dat niet onderworpen is aan een adequaatheidsbesluit overeenkomstig artikel 45 AVG.

10. De Autoriteit merkt op dat de beoordeling van dergelijke internationale doorgiften niet uitsluitend dient te gebeuren aan de hand van de algemene beginselen inzake gegevensbescherming, maar eveneens rekening moet houden met de specifieke vereisten die voortvloeien uit hoofdstuk V AVG en de richtsnoeren van het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB).

11. Inzonderheid zijn de Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER², alsook het Instrumentarium voor essentiële waarborgen inzake gegevensbescherming bij samenwerking op handhavingsgebied tussen toezichthoudende autoriteiten van de EER en bevoegde gegevensbeschermingsautoriteiten van derde landen³ van de EDPB bijzonder relevant voor de beoordeling van de voorliggende Overeenkomst.

12. De EDPB preciseert in haar Richtsnoeren 2/2020 dat internationale administratieve overeenkomsten tussen overheidsinstanties slechts als passende waarborg kunnen fungeren wanneer zij juridisch bindend zijn én voldoende materiële en procedurele waarborgen bevatten die daadwerkelijk afdwingbaar zijn ten aanzien van de betrokken personen. Deze waarborgen moeten

² EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER.

³ EDPB, Instrumentarium voor essentiële waarborgen inzake gegevensbescherming bij samenwerking op handhavingsgebied tussen toezichthoudende autoriteiten van de EER en bevoegde gegevensbeschermingsautoriteiten van derde landen.

bovendien beantwoorden aan de fundamentele beginselen van de AVG, waaronder doelbinding, gegevensminimalisatie, transparantie, opslagbeperking, juistheid, integriteit en vertrouwelijkheid, alsook effectieve rechten voor de betrokkenen en onafhankelijk toezicht.

13. De Autoriteit onderzoekt derhalve of de in de Overeenkomst opgenomen bepalingen voldoende passende waarborgen bieden om een beschermingsniveau te verzekeren dat in wezen gelijkwaardig is aan het niveau dat binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd.

B. Artikel 10 Overeenkomst

i) Algemeen

14. De Autoriteit stelt vast dat artikel 10 van de Overeenkomst zich ertoe beperkt te bepalen dat persoonsgegevens slechts worden meegedeeld wanneer dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst en dat elke Partij haar eigen nationale gegevensbeschermingsrecht toepast.

15. Hoewel deze bepaling het beginsel van noodzakelijkheid bevestigt, bevat zij geen eigen normatief kader voor de internationale doorgifte van persoonsgegevens. De Autoriteit herinnert eraan dat de EDPB in haar Richtsnoeren 2/2020 uitdrukkelijk preciseert dat een administratieve overeenkomst tussen overheidsinstanties slechts als een passende waarborg kan worden beschouwd wanneer zij zelf voldoende nauwkeurige, bindende en afdwingbare gegevensbeschermingswaarborgen bevat.⁴

16. De Autoriteit is derhalve van oordeel dat artikel 10 in zijn huidige bewoording onvoldoende is uitgewerkt om als passende waarborg voor internationale doorgiften van persoonsgegevens te kunnen gelden.

17. De Autoriteit wijst op het feit dat, overeenkomstig de EDPB Richtsnoeren 2/2020, de Overeenkomst volgende waarborgen dient te omvatten:

- Het toepassingsgebied moet worden omschreven en de doelstellingen ervan moeten uitdrukkelijk en specifiek moeten worden vastgelegd. Bovendien moeten de betrokken categorieën van persoonsgegevens duidelijk worden vermeld, evenals het soort verwerking van de persoonsgegevens die in het kader van de overeenkomst worden doorgegeven en verwerkt.
- De overeenkomst moet definities van de basisbegrippen en rechten betreffende persoonsgegevens bevatten die van belang zijn voor de overeenkomst in kwestie. Een dergelijke overeenkomst moet bijvoorbeeld, als daarnaar verwezen wordt, de volgende

⁴ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummers 6 en 66.

Advies 147/2026 - 5/10

belangrijke definities bevatten: "persoonsgegevens", "verwerking van persoonsgegevens", "verwerkingsverantwoordelijke", "verwerker", "ontvanger" en "gevoelige gegevens".

- Een overeenkomst moet specifieke formuleringen bevatten waarmee wordt geëist dat de kernbeginselen inzake gegevensbescherming (doelbindingsbeginsel, juistheidbeginsel, gegevensminimalisering, opslagbeperkingsbeginsel, veiligheid en vertrouwelijkheid van de gegevens) door beide partijen worden gewaarborgd.
- De overeenkomst moet voorzien in afdwingbare rechten en doeltreffende rechtsmiddelen voor de betrokkenen, zoals bepaald in artikel 46, lid 1, en overweging 108 van de AVG.
- Verdere doorgiften door het ontvangende overheidsorgaan of de ontvangende internationale organisatie aan ontvangers die niet door de overeenkomst gebonden zijn, moeten in de regel specifiek uitgesloten worden door de internationale overeenkomst.
- Teneinde afdwingbare en effectieve rechten van betrokkenen te garanderen, moet de overeenkomst voorzien in een systeem waarbij de betrokkenen een beroep kunnen blijven doen op verhaalmechanismen nadat hun gegevens zijn doorgegeven aan een niet-EER-lidstaat of een internationale organisatie.
- Om te garanderen dat is voldaan aan alle uit hoofde van de internationale overeenkomst gecreëerde verplichtingen moet de overeenkomst voorzien in onafhankelijk toezicht aan de hand waarvan de correcte toepassing van de overeenkomst wordt gecontroleerd en verstoringen van de rechten waarin door de overeenkomst is voorzien worden gemonitord.
- Met de internationale overeenkomst moet worden beoogd dat persoonsgegevens die krachtens de internationale overeenkomst vanuit de EER worden doorgegeven voordat de overeenkomst effectief beëindigd is, verder worden verwerkt volgens de bepalingen van de internationale overeenkomst.

18. De Autoriteit gaat hieronder op een aantal punten nader in.

ii) Definities

19. De Autoriteit stelt vast dat de Overeenkomst geen definities bevat van de begrippen die essentieel zijn voor de toepassing van de overeenkomst zelf.⁵

20. Wat dit betreft, wijst de Autoriteit in het bijzonder op het feit dat onvoldoende duidelijk is welke actoren dienen te worden beschouwd onder de in artikel 10 van de Overeenkomst vernoemde "bevoegde autoriteit van de Belgische Partij" en dus bevoegd zijn om alle betrokken verwerkingen uit te voeren.

⁵ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 16.

21. De aanvrager verduidelijkt het volgende: *"Wat betreft de bevoegde Belgische autoriteiten, bedoeld in artikel 10 betreffende de verwerking van gegevens, betreft dit de Immigratiedienst en haar medewerkers, de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordigingen en die van Algerije voor de doeleinden van de procedure voor de afgifte van de laissez-passer, alsmede de relevante politiediensten en diensten van de betreffende gemeentelijke besturen."*

De Autoriteit is van mening dat dit dient te worden verduidelijkt in de Overeenkomst zelf (of minstens in de Memorie van toelichting bij het voorontwerp).

iii) De categorie(ën) van verwerkte gegevens en betrokkenen

22. In de Overeenkomst moet worden vermeld dat de doorgegeven en verder verwerkte gegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden doorgegeven en verder verwerkt.⁶ Dit ontbreekt.

23. In het algemeen dient men te voorkomen dat persoonsgegevens worden toegegeven wanneer zij ontoereikend of buitensporig zijn.

24. Artikel 4 van de Overeenkomst bepaalt dat de volgende persoonsgegevens kunnen worden meegegeven of uitgewisseld:

"a. de burgerlijke staat van de personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel tot verwijdering (naam, voornamen, geboortedatum en -plaats en afstamming), evenals het laatste adres op het grondgebied van de Aangezochte Partij, het adres van de ouders en elke andere verwijzing;
b. het overzicht van de bewijsmiddelen met betrekking tot de nationaliteit vermeld in artikel 2;
c. twee identiteitsfoto's evenals de vingerafdrukken, in elektronisch formaat, van de persoon die het voorwerp uitmaakt van een maatregel tot verwijdering;
d. elk ander officieel document uitgereikt door de autoriteiten van de Aangezochte Partij, waarmee de nationaliteit kan worden vastgesteld"

25. Wat betreft "elke andere verwijzing" in Artikel 4, a) Overeenkomst verduidelijkt de aanvrager dat dit verwijst *"naar alle gegevens die kunnen bijdragen aan de vaststelling van de nationaliteit van de betrokkene"*. De Autoriteit is van mening dat dit onvoldoende duidelijk is, en bijgevolg dient te worden verwijderd. De Autoriteit wijst er daarbij eveneens op dat, in het licht van het beginsel van minimale gegevensverwerking (art. 5.1, c) AVG), de met het oog op de verwezenlijking van het beoogde doeleinde noodzakelijk te verwerken persoonsgegevens 'exhaustief' en 'limitatief' moeten worden beschreven, waarbij 'open' ophijstingen (a.d.h.v. 'met inbegrip van', 'ten minste' of 'zoals') moeten worden vermeden.

⁶ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 21.

Advies 147/2026 - 7/10

26. Voorts ontbreekt een bepaling in de Overeenkomst waarin wordt bepaald dat de partij die de gegevens doorgeeft zal garanderen dat de persoonsgegevens die in het kader van de overeenkomst worden doorgegeven juist en, waar van toepassing, up-to-date zijn. Bovendien moet in de overeenkomst worden bepaald dat, als een van de partijen te weten komt dat er onjuiste of verouderde gegevens werden doorgegeven of worden verwerkt, deze partij de andere daarvan onverwijld over moet inlichten. Tot slot moet de overeenkomst waarborgen dat, wanneer bevestigd is dat de gegevens die werden doorgegeven of worden verwerkt onjuist zijn, elke partij die de gegevens verwerkt alle redelijke maatregelen zal treffen om de informatie te corrigeren of te wissen.⁷

27. Wat de verwerking van biometrische gegevens betreft (namelijk de vingerafdrukken), stelt de Autoriteit vast dat de Overeenkomst geen enkele bijkomende waarborgen bevat die de specifieke risico's aanpakken en die moeten worden toegepast door het overheidsorgaan dat of de internationale organisatie die de gegevens ontvangt.⁸ Artikel 7 van de Overeenkomst bevat enkel dat er een technisch comité zal worden opgericht dat een technisch protocol zal opstellen over onder meer het doorsturen van vingerafdrukken. Dit is onvoldoende; de Overeenkomst (of minstens de Memorie van toelichting) dient te worden aangevuld met waarborgen voor de beveiliging van de overdracht, encryptie, logging, toegangscontrole enzovoort.

28. Hierop verder bouwend, wijst de Autoriteit op het feit dat de partijen zich in het algemeen ertoe moeten verbinden de veiligheid en vertrouwelijkheid van de persoonsgegevensverwerking en -doorgiften die zij uitvoeren te zullen garanderen. De partijen moeten met name verzekeren dat zij passende technische en organisatorische maatregelen hebben getroffen om de persoonsgegevens te beschermen tegen accidentele of onrechtmatige toegang, vernietiging, verlies, wijziging of ongeoorloofde verstrekking van de gegevens. Het beveiligingsniveau moet worden bepaald met inachtneming van de risico's, de stand van de techniek en de bijbehorende kosten.⁹

iv) De met de verwerking nagestreefde doelstelling

29. De Overeenkomst preciseert in artikel 10 uitsluitend dat de doorgifte noodzakelijk moet zijn voor de tenuitvoerlegging ervan. Deze formulering laat ruimte voor een ruime interpretatie van de doeleinden waarvoor de meegedeelde persoonsgegevens vervolgens door de ontvangende autoriteiten kunnen worden gebruikt.

⁷ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 23.

⁸ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 49.

⁹ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 25.

30. De Autoriteit merkt op dat deze bepaling aan duidelijkheid en voorzienbaarheid zou winnen, moest de met de verwerking nagestreefde concrete doelstelling uitdrukkelijk worden opgenomen in artikel 10 Overeenkomst, namelijk het organiseren van de terugname van eigen onderdanen. Daarnaast moeten ook de verenigbare doeleinden voor verdere verwerking worden omschreven.¹⁰ Volgens de EDPB en de Autoriteit vormt een dergelijke nauwkeurige afbakening van de doeleinden één van de essentiële voorwaarden voor rechtmatige internationale doorgiften.

31. Evenmin bevat de Overeenkomst een uitdrukkelijk verbod op verdere verwerking voor onverenigbare doeleinden.¹¹

v) De categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens

32. De Autoriteit wijst op het feit dat verdere doorgiften door het ontvangende overheidsorgaan of de ontvangende internationale organisatie aan ontvangers die niet door de overeenkomst gebonden zijn, in de regel specifiek moeten worden uitgesloten door de internationale overeenkomst. Ook dit ontbreekt. Indien een verdere doorgifte noodzakelijk blijkt, moet de internationale overeenkomst, mits het doelbindingsbeginsel geëerbiedigd wordt, erin voorzien dat dergelijke verdere doorgiften uitsluitend kunnen plaatsvinden op voorwaarde dat het overheidsorgaan dat de gegevens doorgeeft vooraf zijn uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven en dat de ontvangende derde partij zich ertoe verbindt dezelfde beginselen inzake gegevensbescherming en dezelfde waarborgen te eerbiedigen als de beginselen en waarborgen die in de internationale overeenkomst zijn opgenomen.¹²

vi) De bewaartermijn

33. De Overeenkomst bepaalt nergens hoe lang de ontvangen persoonsgegevens mogen worden bewaard.

34. De Autoriteit herinnert eraan dat opslagbeperking één van de fundamentele beginselen van de AVG vormt. In de Overeenkomst moet specifiek zijn opgenomen dat de persoonsgegevens door de partijen niet voor onbepaalde tijd zullen worden bewaard, maar dat zij slechts gedurende de periode die noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor de gegevens werden doorgegeven en vervolgens verwerkt, worden bijgehouden in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren. De partijen moeten ervoor zorgen dat de internationale overeenkomst een clause in verband met de

¹⁰ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 18.

¹¹ Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 18.

¹² Zie hieromtrent EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 41.

gegevensbewaring bevat.¹³ De Overeenkomst moet bijgevolg een maximale termijn voor het bewaren van gegevens door de partijen bevatten of minstens de criteria die toelaten deze termijn te bepalen. De Autoriteit wijst de aanvrager erop dat de bepaling van de bewaartermijn(en) van gegevens van verwerkingen die normatief worden geregeld, niet op een absolute manier moet worden uitgevoerd, maar een beoordeling *in concreto* vereist van de duur die noodzakelijk is in het licht van het doel van de specifieke verwerkingen die door de wet worden geregeld. Het kan aldus noodzakelijk zijn om verschillende bewaartermijnen te voorzien.

C. Overige opmerkingen

35. De Autoriteit wenst de aanvrager nog te wijzen op de volgende punten:
- Wat betreft artikel 4,5 Overeenkomst: het is voor de Autoriteit onduidelijk wat er dient te worden begrepen onder 'feiten in verband met radicalisme of terrorisme' en welke specifieke behandeling in dat kader dan geldt (enkel een bijkomende termijn van twee maand?). De Autoriteit raadt om te verduidelijken dat het in deze gaat over een veroordeling tot een misdrijf zoals bedoeld in artikel 137 e.v. Strafwetboek en welke specifieke behandeling dan net geldt.
 - Wat betreft artikel 5,2 Overeenkomst: ook hier is het voor de Autoriteit onduidelijk wat er dient te worden begrepen onder 'veiligheidsredenen'. Dit dient te worden gepreciseerd.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat in de Overeenkomst minstens de waarborgen omschreven in randnummer 17 dienen te worden opgenomen, meer bepaald:

- opnemen van definities van de begrippen die essentieel zijn voor de toepassing van de overeenkomst (zie randnummers 19-21);
- vermelden dat de doorgegeven en verder verwerkte gegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden doorgegeven en verder verwerkt (randnummer 22);
- verwijderen van de vermelding dat "elke andere verwijzing" kan worden verwerkt in Artikel 4, a) Overeenkomst (randnummer 25);

¹³ Zie hieromtrent ook EDPB, Richtsnoeren 2/2020 betreffende artikel 46, lid 2, punt a), en lid 3, punt b), van Verordening 2016/679 inzake doorgiften van persoonsgegevens tussen overheidsinstanties en overheidsorganen binnen en buiten de EER, randnummer 24.

- een bepaling toevoegen dat de partij die de gegevens doorgeeft zal garanderen dat de persoonsgegevens die in het kader van de overeenkomst worden doorgegeven juist en, waar van toepassing, up-to-date zijn. Bovendien moet in de overeenkomst worden bepaald dat, als een van de partijen te weten komt dat er onjuiste of verouderde gegevens werden doorgegeven of worden verwerkt, deze partij de andere daarvan onverwijld over moet inlichten. Tot slot moet de overeenkomst waarborgen dat, wanneer bevestigd is dat de gegevens die werden doorgegeven of worden verwerkt onjuist zijn, elke partij die de gegevens verwerkt alle redelijke maatregelen zal treffen om de informatie te corrigeren of te wissen (randnummer 26);
- wat de verwerking van biometrische gegevens betreft, bijkomende waarborgen opnemen (randnummer 27);
- vermelden dat de partijen passende technische en organisatorische maatregelen hebben getroffen om de persoonsgegevens te beschermen tegen accidentele of onrechtmatige toegang, vernietiging, verlies, wijziging of ongeoorloofde verstrekking van de gegevens (randnummer 28);
- de met de verwerking nagestreefde concrete doelstelling uitdrukkelijk opnemen in artikel 10 Overeenkomst, eveneens de verenigbare doeleinden voor verwerking (randnummer 29-30);
- opnemen van een uitdrukkelijk verbod op verdere verwerking voor onverenigbare doeleinden (randnummer 31);
- uitsluiten van verdere doorgiften door het ontvangende overheidsorgaan of de ontvangende internationale organisatie aan ontvangers die niet door de overeenkomst gebonden zijn (randnummer 32);
- opnemen van een clause in verband met de gegevensbewaring, overeenkomstig randnummer 34.

en is van oordeel dat de artikelen 4,5 en 5,2 Overeenkomst dienen te worden verduidelijkt overeenkomstig de opmerkingen geformuleerd in randnummer 35.



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 147/2026 du 6 juillet 2026

Objet : un avant-projet de loi portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026
(ADV-2026-00031)

Mots-clés : transfert international – garanties – éléments essentiels

Traduction

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Madame Anneleen Van Bossuyt, Ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes (ci-après le "demandeur"), reçue le 27 mai 2026 ;

Vu les informations complémentaires reçues le 24 juin 2026 ;

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité") émet l'avis suivant le 6 juillet 2026 :

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La 'Version originale' est celle qui a été validée.

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le demandeur sollicite l'avis de l'Autorité concernant un avant-projet de loi *portant assentiment à l'Accord sur la circulation des personnes entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire, fait à Bruxelles le 31 mars 2026* (ci-après "l'avant-projet").

Contexte et antécédents

2. "La réadmission de ses ressortissants par un pays donné est une obligation en vertu du droit international coutumier. Afin de renvoyer dans leur pays d'origine des personnes résidant illégalement sur leur territoire, notamment lorsque ces personnes ne disposent pas de documents d'identification valides, les pays de l'Union européenne (UE) comptent sur la coopération des pays tiers pour identifier, redocumenter et réadmettre les personnes en séjour irrégulier.

3. Les accords de réadmission [] fournissent un cadre de coopération structuré entre les pays de l'UE et les pays tiers en établissant des procédures rapides et efficaces visant à identifier, redocumenter et renvoyer des personnes ressortissantes d'une des deux parties, en séjour irrégulier sur le territoire de l'autre partie."¹

4. En l'espèce, il s'agit d'un accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République Algérienne Démocratique et Populaire (ci-après : l' "Accord").

5. Un avant-projet de loi d'assentiment à un traité qui contient des dispositions se rapportant au traitement de données à caractère personnel entre dans le champ d'application de l'obligation de consultation de l'Autorité de protection des données.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

A. Remarques préalables

i) Concernant les principes de légalité et de prévisibilité

6. L'Autorité attire l'attention sur le fait que tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute ingérence dans le droit à la vie privée, doit respecter le principe de légalité formelle (en vertu de l'article 22 de la *Constitution*).

7. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer les conditions et les cas dans lesquels il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la *Constitution* garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu, sauf en vertu de règles

¹ <https://eur-lex.europa.eu/summary/FR/l14163>.

adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" ont été fixés préalablement par le législateur.

8. Par conséquent, les 'éléments essentiels' du traitement de données à caractère personnel doivent être définis au niveau de la loi. Les 'éléments essentiels' sont en principe les suivants : 1°) la (les) catégorie(s) de données traitées ; 2°) la (les) catégorie(s) de personnes concernées ; 3°) la (les) finalité(s) poursuivie(s) par le traitement ; 4°) la (les) catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

ii) Concernant le transfert international de données à caractère personnel

9. L'Accord prévoit explicitement le transfert (électronique) de données à caractère personnel, parmi lesquelles des empreintes digitales. La coopération envisagée implique dès lors des transferts internationaux de données à caractère personnel entre des organismes publics belges et les autorités compétentes d'un pays tiers qui n'est pas soumis à une décision d'adéquation conformément à l'article 45 du RGPD.

10. L'Autorité fait remarquer que l'évaluation de tels transferts internationaux ne doit pas exclusivement se faire sur la base des principes généraux de protection des données mais doit aussi tenir compte des exigences spécifiques qui découlent du chapitre V du RGPD et des lignes directrices du Comité européen de la protection des données (EDPB).

11. En particulier les Lignes directrices 2/2020 *relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE*² ainsi que la *Boîte à outils sur les garanties essentielles concernant la protection des données pour la coopération dans le domaine de l'application de la législation entre les autorités de l'EEE chargées de la protection des données et les autorités compétentes des pays tiers en matière de protection des données*³ sont pertinentes pour l'évaluation du présent Accord.

12. Dans ses Lignes directrices 2/2020, l'EDPB précise que les accords administratifs internationaux entre organismes publics ne peuvent faire office de garanties appropriées que lorsqu'ils sont juridiquement contraignants ET qu'ils comportent des garanties matérielles et procédurales

² EDPB, Lignes directrices 2/2020 *relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE*.

³ EDPB, *Boîte à outils sur les garanties essentielles concernant la protection des données pour la coopération dans le domaine de l'application de la législation entre les autorités de l'EEE chargées de la protection des données et les autorités compétentes des pays tiers en matière de protection des données*.

Avis 147/2026 - 4/10

suffisantes qui sont effectivement exécutoires à l'égard des personnes concernées. Ces garanties doivent en outre respecter les principes fondamentaux du RGPD, dont la limitation des finalités, la minimisation des données, la transparence, la limitation de la conservation, l'exactitude, l'intégrité et la confidentialité, ainsi que les droits effectifs pour les personnes concernées et un contrôle indépendant.

13. L'Autorité examine dès lors si les dispositions reprises dans l'Accord offrent suffisamment de garanties appropriées afin d'assurer un niveau de protection qui est substantiellement équivalent à celui garanti au sein de l'Union européenne.

B. Article 10 de l'Accord

i) Généralités

14. L'Autorité constate que l'article 10 de l'Accord se contente d'établir que les données à caractère personnel ne sont communiquées que lorsque cela est nécessaire à l'exécution de l'Accord et que chaque Partie applique son droit national en matière de protection des données.

15. Bien que cette disposition corrobore le principe de nécessité, elle ne contient pas de cadre normatif propre pour le transfert international de données à caractère personnel. L'Autorité rappelle que dans ses Lignes directrices 2/2020, l'EDPB précise explicitement qu'un accord administratif entre organismes publics ne peut être considéré comme une garantie appropriée que lorsqu'il comporte lui-même des garanties suffisamment précises, contraignantes et exécutoires⁴.

16. L'Autorité estime dès lors que dans sa formulation actuelle, l'article 10 n'est pas suffisamment élaboré pour pouvoir servir de garantie appropriée pour des transferts internationaux de données à caractère personnel.

17. L'Autorité attire l'attention sur le fait que, conformément aux Lignes directrices 2/2020 de l'EDPB, l'Accord doit comporter les garanties suivantes :

- L'accord devrait délimiter son champ d'application et ses finalités devraient être expressément et spécifiquement définies. En outre, il devrait indiquer clairement les catégories de données à caractère personnel concernées et le type de traitement des données à caractère personnel qui sont transférées et traitées au titre de l'accord.
- L'accord doit contenir des définitions des notions et des droits élémentaires en matière de données à caractère personnel qui sont pertinentes pour l'accord en question. À titre d'exemple, cet accord devrait, s'il fait référence à ces notions, inclure les définitions importantes suivantes : "données à caractère personnel", "traitement des données à caractère

⁴ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, points 6 et 66.

Avis 147/2026 - 5/10

personnel", "responsable du traitement", "sous-traitant", "destinataire" et "données sensibles".

- Un accord doit indiquer expressément que les deux parties sont tenues de garantir les principes essentiels en matière de protection des données (limitation des finalités, exactitude, minimisation des données, limitation de la conservation, sécurité et confidentialité des données).
- L'accord doit garantir des droits opposables et des voies de recours effectives pour la personne concernée, comme prévu à l'article 46, paragraphe 1, et au considérant 108 du RGPD.
- Les transferts ultérieurs par l'organisme public ou l'organisation internationale destinataire à des destinataires non liés par l'accord devraient, en règle générale, être expressément exclus par l'accord international.
- Afin de garantir les droits opposables et effectifs des personnes concernées, l'accord doit prévoir un système qui permet aux personnes concernées de continuer de bénéficier de mécanismes de recours après que leurs données ont été transférées vers un pays hors EEE ou à une organisation internationale.
- Afin de garantir que toutes les obligations créées au titre de l'accord international sont remplies, ce dernier doit prévoir un contrôle indépendant afin de vérifier la bonne application de l'accord et les atteintes aux droits prévus au titre de l'accord.
- L'accord international devrait prévoir que toute donnée à caractère personnel transférée depuis l'EEE en application de l'accord international avant sa résiliation effective continue d'être traitée conformément aux dispositions dudit accord.⁵

18. L'Autorité aborde ci-dessous plusieurs points en détail.

ii) **Définitions**

19. L'Autorité constate que l'Accord ne contient pas de définitions des notions qui sont essentielles pour l'application de l'accord proprement dit⁶.

20. À ce sujet, l'Autorité souligne en particulier le fait qu'on ne sait pas suffisamment clairement quel(s) acteur(s) doi(ven)t être considéré(s) comme "*une autorité compétente de la Partie belge*" mentionnée à l'article 10 de l'Accord et est (sont) compétent(s) pour réaliser tous les traitements en question.

⁵ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, points 15, 16, 17, 27, 41, 50, 56 et 64.

⁶ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 16.

21. Le demandeur précise ce qui suit : *"En ce qui concerne les autorités belges compétentes, visées à l'article 10 concernant le traitement de données, il s'agit du Service immigration et de ses collaborateurs, des représentations diplomatiques ou consulaires belges et de celles d'Algérie pour les finalités de la procédure de la délivrance des laissez-passer, ainsi que des services policiers pertinents et services pertinents des administrations communales concernées."* [NdT : tous les passages cités du demandeur sont des traductions libres réalisées par le Service traduction de l'Autorité de protection des données, en l'absence de traduction officielle]

L'Autorité estime que cela doit être précisé dans l'Accord proprement dit (ou à tout le moins dans l'Exposé des motifs de l'avant-projet).

iii) La (les) catégorie(s) de données traitées et de personnes concernées

22. L'Accord doit mentionner que les données transférées et traitées ultérieurement sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire pour les finalités pour lesquelles elles sont transférées et traitées⁷. Cet élément fait défaut.

23. De manière générale, il faut éviter que des données à caractère personnel soient divulguées lorsqu'elles sont inadéquates ou excessives.

24. L'article 4 de l'Accord dispose que les données à caractère personnel suivantes peuvent être communiquées ou échangées :

"a. l'état civil des personnes faisant l'objet de mesure d'éloignement (nom, prénoms, date et lieu de naissance et filiation), ainsi que le dernier domicile sur le territoire de la Partie requise, le domicile des parents et toute autre référence ;

b. l'énoncé des moyens de preuve relatifs à la nationalité mentionné à l'article 2 ;

c. deux photographies d'identité ainsi que les empreintes digitales, sous format électronique, de la personne faisant l'objet de mesure d'éloignement ;

d. tout autre document officiel délivré par les autorités de la Partie requise, susceptible de permettre l'établissement de la nationalité."

25. En ce qui concerne *"toute autre référence"* mentionnée à l'article 4.a de l'Accord, le demandeur précise que cela renvoie *"à toutes les données pouvant contribuer à établir la nationalité de la personne concernée"*. L'Autorité estime que cela n'est pas suffisamment clair et que cette mention doit dès lors être supprimée. À cet égard, l'Autorité souligne aussi qu'à la lumière du principe de minimisation des données (art. 5.1.c) du RGPD), les données à caractère personnel qu'il est nécessaire de traiter en vue de la réalisation de la finalité poursuivie doivent être définies 'de manière exhaustive' et 'limitative',

⁷ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 21.

Avis 147/2026 - 7/10

les listes 'ouvertes' (comprenant des termes tels que 'incluant', 'au moins' ou 'comme') devant être évitées.

26. En outre, l'Accord ne contient pas de disposition stipulant que la partie qui procède au transfert des données veille à ce que les données à caractère personnel transférées au titre de l'accord soient exactes et, le cas échéant, à jour. Par ailleurs, l'accord doit établir que si une des parties apprend que des données inexactes ou obsolètes ont été transférées ou sont traitées, cette partie doit en informer l'autre partie sans délai. Enfin, l'accord devrait garantir que lorsqu'il est confirmé que les données transmises ou traitées sont inexactes, chaque partie traitant les données prenne toutes les mesures raisonnables pour rectifier ou effacer les informations⁸.

27. En ce qui concerne le traitement de données biométriques (à savoir les empreintes digitales), l'Autorité constate que l'Accord ne contient aucune garantie supplémentaire couvrant les risques particuliers, à mettre en œuvre par l'organisme public ou l'organisation internationale destinataire⁹. L'article 7 de l'Accord précise uniquement qu'un comité technique sera mis en place et rédigera un protocole technique concernant notamment l'envoi des empreintes digitales. C'est insuffisant ; l'Accord (ou au moins l'Exposé des motifs de l'avant-projet) doit être assorti de garanties pour la sécurité du transfert, le cryptage, la journalisation, le contrôle des accès, etc.

28. S'appuyant sur cet élément, l'Autorité attire l'attention sur le fait que les parties devraient de manière générale s'engager à garantir la sécurité et la confidentialité du traitement et des transferts de données à caractère personnel auxquels elles procèdent. Elles devraient notamment s'engager à mettre en place des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour protéger les données à caractère personnel contre l'accès, la destruction, la perte, l'altération ou la divulgation non autorisée, de manière accidentelle ou illicite. Le niveau de sécurité devrait tenir compte des risques, de l'état des connaissances et des coûts correspondants¹⁰.

iv) La finalité poursuivie par le traitement

29. L'Accord précise exclusivement à l'article 10 que le transfert doit être nécessaire à l'exécution de l'Accord. Cette formulation laisse de la marge pour une interprétation large des finalités pour lesquelles les données à caractère personnel communiquées peuvent ensuite être utilisées par les autorités destinataires.

⁸ Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 23.

⁹ Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 49.

¹⁰ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 25.

30. L'Autorité fait remarquer que cette disposition gagnerait en clarté et en prévisibilité si la finalité concrète poursuivie par le traitement était explicitement reprise à l'article 10 de l'Accord, à savoir l'organisation de la réadmission de propres ressortissants. En outre, les finalités compatibles en vue d'un traitement ultérieur doivent également être définies¹¹. Selon l'EDPB et l'Autorité, une telle délimitation précise des finalités constitue une des conditions essentielles pour des transferts internationaux licites.

31. L'Accord ne contient pas non plus d'interdiction formelle de traitement ultérieur à des fins incompatibles¹².

v) La (les) catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées

32. L'Autorité souligne le fait que les transferts ultérieurs par l'organisme public ou l'organisation internationale destinataire à des destinataires non liés par l'accord devraient, en règle générale, être expressément exclus par l'accord international. Cet élément fait aussi défaut. Si un transfert ultérieur s'avère nécessaire, à condition que le principe de limitation des finalités soit respecté, l'accord international devrait prévoir que ces transferts ultérieurs ne peuvent avoir lieu que si l'organisme public qui transfère les données a donné son autorisation expresse préalable et si les tiers destinataires s'engagent à respecter les mêmes principes et garanties en matière de protection des données que ceux prévus dans l'accord international¹³.

vi) Le délai de conservation

33. L'Accord ne précise nulle part combien de temps les données à caractère personnel reçues peuvent être conservées.

34. L'Autorité rappelle que la limitation de la conservation constitue un des principes fondamentaux du RGPD. L'Accord doit préciser spécifiquement que les données à caractère personnel ne sont pas conservées indéfiniment par les parties mais sont gardées sous une forme qui permet d'identifier les personnes concernées uniquement pendant le temps nécessaire aux fins pour lesquelles elles ont été transférées et traitées ultérieurement. Les parties doivent veiller à ce que l'accord

¹¹ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 18.

¹² Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 18.

¹³ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 41.

Avis 147/2026 - 9/10

international contienne une clause relative à la conservation des données¹⁴. L'Accord doit dès lors comporter un délai maximal pour la conservation des données par les parties ou du moins les critères permettant de déterminer ce délai. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que la définition du (des) délai(s) de conservation des données de traitements qui sont régis par une norme ne doit pas être réalisée de manière absolue mais requiert une évaluation concrète de la durée nécessaire à la lumière de la finalité des traitements spécifiques régis par la loi. Ainsi, il peut être nécessaire de prévoir différents délais de conservation.

C. Autres remarques

35. L'Autorité souhaite encore attirer l'attention du demandeur sur les points suivants :
- En ce qui concerne l'article 4.5 de l'Accord : l'Autorité ne voit pas clairement ce qu'il y a lieu de comprendre par '*faits liés au radicalisme ou au terrorisme*' ni quel traitement particulier s'applique dès lors dans ce cadre (uniquement un délai supplémentaire de deux mois ?). L'Autorité recommande de préciser qu'il s'agit en l'espèce d'une condamnation pour une infraction telle que visée aux articles 137 e.s. du *Code pénal* et de préciser quel traitement particulier s'applique au juste.
 - En ce qui concerne l'article 5.2 de l'Accord : ici non plus, l'Autorité ne sait pas clairement ce qu'il y a lieu de comprendre par '*raisons de sécurité*'. Il convient de le préciser.

PAR CES MOTIFS,

l'Autorité

estime que l'Accord doit au moins reprendre les garanties définies au point 17, plus précisément :

- reprendre des définitions des notions qui sont essentielles pour l'application de l'accord (points 19-21) ;
- mentionner que les données transférées et traitées ultérieurement sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire pour les finalités pour lesquelles elles sont transférées et traitées ultérieurement (point 22) ;
- supprimer à l'article 4.a de l'Accord la mention que '*toute autre référence*' peut être traitée (point 25) ;
- ajouter une disposition stipulant que la partie qui transfère les données garantira que les données à caractère personnel transférées dans le cadre de l'accord sont exactes et, le cas échéant, à jour. Par ailleurs, l'accord doit établir que si une des parties apprend que des

¹⁴ Voir à cet égard EDPB, Lignes directrices 2/2020 relatives à l'article 46, paragraphe 2, point a), et paragraphe 3, point b), du règlement (UE) 2016/679 pour les transferts de données à caractère personnel entre les autorités et organismes publics établis dans l'EEE et ceux établis hors de l'EEE, point 24.

Avis 147/2026 - 10/10

données inexactes ou obsolètes ont été transférées ou sont traitées, cette partie doit en informer l'autre partie sans délai. Enfin, l'accord doit garantir que lorsqu'il est confirmé que les données qui ont été transférées ou qui sont traitées sont inexactes, chaque partie qui traite les données prendra toutes les mesures raisonnables pour rectifier ou effacer les informations (point 26) ;

- en ce qui concerne le traitement de données biométriques, reprendre des garanties supplémentaires (point 27) ;
- préciser que les parties ont pris des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour protéger les données à caractère personnel contre l'accès, la destruction, la perte, l'altération ou la divulgation non autorisée, de manière accidentelle ou illicite (point 28) ;
- reprendre explicitement à l'article 10 de l'Accord la finalité concrète poursuivie avec le traitement ainsi que les finalités compatibles en vue d'un traitement ultérieur (points 29-30) ;
- reprendre une interdiction formelle de traitement ultérieur à des fins incompatibles (point 31) ;
- exclure les transferts ultérieurs par l'organisme public ou l'organisation internationale destinataire à des destinataires non liés par l'accord (point 32) ;
- reprendre une clause relative à la conservation des données, conformément au point 34 ;

et estime que les articles 4.5 et 5.2 de l'Accord doivent être précisés conformément aux remarques formulées au point 35.



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Alexandra Jaspar, Directrice

