

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 oktober 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde
waarde wat betreft de btw-regels
voor het digitale tijdperk
die van toepassing zijn
vanaf 1 januari 2027 en 1 juli 2029**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister	15
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	20

Zie:

Doc 56 **1718/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 octobre 2026

PROJET DE LOI

**modifiant le Code
de la taxe sur la valeur ajoutée
en ce qui concerne les règles
en matière de TVA adaptées à l'ère numérique
applicables à partir
du 1^{er} janvier 2027 et du 1^{er} juillet 2029**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Wim Van der Donckt**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres	7
B. Réponses du ministre	15
III. Discussion des articles et votes	20

Voir:

Doc 56 **1718/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

04498

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jessy Salenbien
Steven Mathei, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 september 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk die van toepassing zijn vanaf 1 januari 2027 en 1 juli 2029 (DOC 56 1718/001).

Het wetsontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting van de Europese ViDA-richtlijn (*VAT in the Digital Age*), die tot doel heeft het Europese btw-stelsel in lijn te brengen met de realiteit van de digitale economie.

Die richtlijn berust op drie hoofdpijlers:

- vereenvoudiging van de btw-identificatie binnen de Europese Unie, dankzij het éénloketsysteem (*one stop shop* of OSS);
- aanpassing van de regels voor de platformeconomie;
- uitbouw van de elektronische facturatie en rapportering.

Het wetsontwerp beoogt de omzetting van artikelen 2 en 4 van de richtlijn. De bepalingen met betrekking tot artikel 2 treden in werking op 1 januari 2027, de regels die voortvloeien uit artikel 4 gaan in op 1 juli 2029. De minister verduidelijkt dat de twee sets bepalingen in één tekst zijn samengebracht gezien hun nauwe verwevenheid.

De voorgestelde maatregelen zijn overwegend technisch van aard en beogen een administratieve vereenvoudiging van de grensoverschrijdende handelingen binnen de Europese Unie. Ze strekken er bovenal toe de btw-verplichtingen voor de bedrijven te verlichten, inzonderheid door de éénloketregelingen (OSS) uit te breiden en bij te schaven.

De richtlijn laat de lidstaten overigens geen beoordelingsmarge, aangezien de regels in kwestie uniform moeten worden toegepast in de hele Europese Unie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 septembre 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les règles en matière de TVA adaptées à l'ère numérique applicables à partir du 1^{er} janvier 2027 et du 1^{er} juillet 2029 (DOC 56 1718/001).

Il vise à assurer la transposition partielle de la directive européenne dite "ViDA" (*VAT in the Digital Age*), laquelle a pour objectif d'adapter le système européen de TVA aux réalités de l'économie numérique.

Il rappelle que cette directive repose sur trois axes fondamentaux:

- la simplification de l'identification à la TVA au sein de l'Union européenne grâce au système du guichet unique (*One Stop Shop* ou OSS);
- l'adaptation des règles applicables à l'économie des plateformes;
- le développement de la facturation et du reporting électroniques.

Le projet de loi a pour objet de transposer les articles 2 et 4 de la directive. Les dispositions relatives à l'article 2 entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2027, tandis que celles découlant de l'article 4 prendront effet le 1^{er} juillet 2029. Le ministre précise que ces deux ensembles de dispositions ont été regroupés dans un même texte en raison de leur étroite connexité.

Il souligne que les mesures proposées sont essentiellement de nature technique et poursuivent un objectif de simplification administrative des opérations transfrontalières au sein de l'Union européenne. Elles tendent avant tout à réduire les obligations TVA pesant sur les entreprises, notamment par l'extension et l'amélioration des régimes du guichet unique (OSS).

Le ministre insiste sur le fait que la directive ne laisse aucune marge d'appréciation aux États membres, les règles concernées devant être appliquées de manière

Derhalve sluit de omzetting zo nauw mogelijk en zonder enige *gold-plating* aan bij de Europese regels.

De minister overloopt de voornaamste wijzigingen van het Btw-Wetboek.

— *Geleidelijke afschaffing van de regeling inzake voorraad op afroep*

De thans vigerende vereenvoudigde regeling voor overbrengingen van goederen in het raam van de zogeheten *call-off stock*-regeling zal stapsgewijs verdwijnen.

Vanaf 1 juli 2028 wordt die regeling overbodig omdat bedrijven vanaf dan gebruik kunnen maken van het OSS-systeem. De betrokken handelingen vallen dan onder een nieuwe facultatieve vereenvoudigingsregeling voor de overbrenging van eigen goederen.

Voor goederen die vóór die datum worden overgebracht, blijven tot uiterlijk 30 juni 2029 evenwel overgangsbepalingen van kracht. Net die overgangsregels zullen worden afgeschaft bij de omzetting van artikel 4 van de richtlijn.

— *Uitbreiding van de fictie van de gelijkgestelde dienstverrichter voor elektronische platforms*

De minister geeft aan dat het toepassingsgebied van de regel van de gelijkgestelde dienstverrichter (*deemed supplier*) wordt uitgebreid.

Wanneer een elektronisch platform vandaag de verkoop van goederen in de Europese Unie door een niet in de EU gevestigde verkoper aan een particulier faciliteert, wordt dat platform voor btw-doeleinden geacht de goederen zelf te hebben ontvangen en geleverd. In de toekomst zal die juridische fictie worden uitgebreid naar andere categorieën van verkrijgers van goederen die in het raam van afstandsverkoop een gelijkwaardige btw-status genieten. Zulks geldt met name voor de diplomatieke en consulaire zendingen, de internationale organisaties en bepaalde categorieën belastingplichtigen die onder een bijzondere regeling vallen, met uitzondering van degenen die de toepasselijke drempel overschrijden of die hebben gekozen voor belastingheffing op hun intracommunautaire verwervingen.

Volgens de minister strekt die uitbreiding ertoe de regelgeving voor platforms beter af te stemmen op de bestaande regels voor e-commerce.

uniforme dans toute l'Union européenne. Dès lors, la transposition a été réalisée au plus près du texte européen, sans aucune surtransposition ("*gold plating*").

Il passe en revue les principales modifications apportées au Code de la TVA.

— *Suppression progressive du régime de stocks sous contrat de dépôt*

Le ministre explique que le régime simplifié actuellement applicable aux transferts de biens dans le cadre du mécanisme dit de "stocks sous contrat de dépôt" (*call-off stock*) sera progressivement supprimé.

À partir du 1^{er} juillet 2028, ce régime deviendra superflu dès lors que les entreprises pourront recourir au système OSS. Les opérations concernées seront alors intégrées dans un nouveau régime facultatif de simplification applicable aux transferts de biens propres.

Des dispositions transitoires demeureront toutefois applicables aux biens transférés avant cette date, jusqu'au 30 juin 2029 au plus tard. Ce sont précisément ces règles transitoires qui seront supprimées lors de la transposition de l'article 4 de la directive.

— *Extension de la fiction du fournisseur présumé pour les plateformes électroniques*

Le ministre indique que le champ d'application de la règle du "fournisseur présumé" est élargi.

Actuellement, lorsqu'une plateforme électronique facilite une vente de biens réalisée dans l'Union européenne par un vendeur non établi dans l'Union européenne au profit d'un particulier, cette plateforme est réputée avoir elle-même reçu et livré les biens aux fins de la TVA. À l'avenir, cette fiction juridique sera étendue à d'autres catégories d'acquéreurs bénéficiant d'un statut équivalent en matière de TVA dans le contexte des ventes à distance. Seront notamment concernés les missions diplomatiques et consulaires, les organisations internationales ainsi que certaines catégories d'assujettis bénéficiant d'un régime particulier, à l'exception de ceux qui dépassent le seuil applicable ou qui ont opté pour la taxation de leurs acquisitions intracommunautaires.

Selon le ministre, cette extension vise à mieux harmoniser le régime des plateformes avec les règles existantes applicables au commerce électronique.

— *Verduidelijking van de drempel van 10.000 euro met betrekking tot afstandsverkoop*

Het wetsontwerp beoogt tevens de berekeningswijze te wijzigen van de communautaire drempel van 10.000 euro die van toepassing is op intracommunautaire afstandsverkoop, alsook op telecommunicatiediensten, radio- en televisiediensten en elektronische diensten (TBE-diensten).

De minister herinnert eraan dat die verrichtingen in beginsel onderworpen zijn aan de btw-regels van de lidstaat van bestemming. Wanneer een leverancier echter in slechts één lidstaat is gevestigd en zijn grensoverschrijdende omzet uit bepaalde handelingen minder dan 10.000 euro exclusief btw bedraagt, mag hij de regels van de lidstaat van vestiging blijven toepassen. Het wetsontwerp verduidelijkt dat voor de berekening van die drempel alleen rekening mag worden gehouden met de verrichtingen vanuit de enige lidstaat van vestiging van de belastingplichtige. Die verduidelijking beoogt voor meer rechtszekerheid te zorgen en tegelijk de bestaande vereenvoudigingsmechanismen te handhaven.

— *Vermoeden betreffende het éénloketsysteem (OSS)*

De minister verduidelijkt dat een onweerlegbaar vermoeden wordt ingevoerd: elke belastingplichtige die gebruikmaakt van het OSS-systeem wordt geacht te hebben gekozen voor de toepassing van de algemene regels met betrekking tot de plaatsbepaling van de verrichtingen.

Die maatregel beoogt de praktische toepassing van de regeling in alle lidstaten te harmoniseren.

— *Harmonisatie van de regels inzake de opeisbaarheid van de btw*

Het wetsontwerp voorziet eveneens in een harmonisatie van de regels met betrekking tot het tijdstip waarop de btw opeisbaar wordt in het raam van een aantal verschillende OSS-regelingen.

De belasting wordt in principe opeisbaar op het tijdstip dat het belastbare feit plaatsvindt. Aldus:

- zal voor een levering van goederen de btw verschuldigd zijn zodra de goederen ter bestemming aankomen;
- zal voor een dienstverrichting de btw opeisbaar zijn zodra de dienst werd voltooid.

— *Clarification du seuil de 10.000 euros applicable aux ventes à distance*

Le projet modifie également les modalités de calcul du seuil communautaire de 10.000 euros applicable aux ventes à distance intracommunautaires ainsi qu'aux services de télécommunication, de radiodiffusion et de télévision et aux services électroniques (services TBE).

Le ministre rappelle qu'en principe ces opérations sont soumises aux règles TVA de l'État membre de destination. Toutefois, lorsqu'un opérateur n'est établi que dans un seul État membre et que son chiffre d'affaires transfrontalier réalisées au travers de certaines opérations demeure inférieur à 10.000 euros hors TVA, il peut continuer à appliquer les règles de son État membre d'établissement. Le projet précise que seules les opérations réalisées à partir de l'unique État membre d'établissement de l'assujetti pourront être prises en considération pour le calcul de ce seuil. Cette clarification vise à renforcer la sécurité juridique tout en maintenant les mécanismes de simplification existants.

— *Présomption liée au recours au guichet unique (OSS)*

Le ministre précise qu'une présomption irréfragable est instaurée: tout assujetti ayant recours au système OSS sera réputé avoir opté pour l'application des règles générales relatives à la localisation des opérations.

Cette mesure vise à uniformiser l'application pratique du régime dans l'ensemble des États membres.

— *Harmonisation des règles relatives à l'exigibilité de la TVA*

Le projet prévoit également une harmonisation des règles relatives au moment où la TVA devient exigible dans le cadre de certains régimes OSS différents.

La taxe deviendra en principe exigible au moment du fait générateur. Ainsi:

- pour une livraison de biens, la TVA sera due lorsque les biens arrivent à destination;
- pour une prestation de services, la TVA deviendra exigible au moment de l'achèvement de la prestation.

In afwijking daarvan geldt dat, wanneer de betaling plaatsvindt vóór het belastbare feit, de btw verschuldigd is zodra de betaling of een voorschot werd ontvangen.

— *Uitbreiding van bepaalde regelingen van het éénloketsysteem*

De minister licht vervolgens meerdere aanpassingen toe in de bijzondere regelingen van het OSS-systeem.

Enerzijds wordt de zogenaamde niet-Unieregeling uitgebreid, aangezien niet langer vereist wordt dat de afnemer van de dienst in een bepaalde lidstaat gevestigd is om die regeling te kunnen toepassen.

Anderzijds kunnen bepaalde grensoverschrijdende leveringen van gas, elektriciteit, warmte of koude tussen 1 januari 2027 en 30 juni 2028 in de EU-regeling worden opgenomen. Die tijdelijke uitbreiding strekt er voornamelijk toe de administratieve verplichtingen te vereenvoudigen, in afwachting van een uitgebreidere vereenvoudigingsregeling voor de overbrenging van goederen naar een andere lidstaat.

— *Uitsluiting van kleine ondernemingen uit de OSS-invoerregeling*

Het ontwerp bepaalt ook dat ondernemingen die gebruikmaken van de bijzondere vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen, geen gebruik kunnen maken van het éénloketsysteem. De minister benadrukt dat daarmee vooral een reeds toegepaste praktijk inzake btw wordt vastgelegd in de wet.

De minister gaat vervolgens in op de opmerkingen van de Raad van State. De Raad van State heeft vragen gesteld bij het feit dat bepaalde facultatieve bepalingen van de richtlijn, met name die over het kasstelsel, niet werden omgezet. Volgens de minister was die omzetting niet nodig, aangezien het Belgisch recht op grond van de overeenkomstige bepalingen van de btw-richtlijn al voorziet in situaties waarin de opeisbaarheid van de btw afhankelijk is van de betaling door de klant.

Het gaat onder meer om:

- bepaalde leveringen van goederen aan particulieren;
- bepaalde leveringen aan publiekrechtelijke instellingen;
- bepaalde diensten aan particulieren;
- bepaalde diensten aan publiekrechtelijke instellingen.

Par dérogation, lorsque le paiement intervient avant le fait générateur, la TVA sera due dès l'encaissement du prix ou d'un acompte.

— *Extension de certains régimes du guichet unique*

Le ministre expose ensuite plusieurs adaptations apportées aux régimes spéciaux du système OSS.

D'une part, le régime dit "non-Union" est élargi puisqu'il ne sera plus exigé que le bénéficiaire du service soit établi dans un État membre déterminé pour pouvoir appliquer ce régime.

D'autre part, certaines livraisons transfrontalières de gaz, d'électricité, de chaleur ou de froid pourront être intégrées au régime de l'Union entre le 1^{er} janvier 2027 et le 30 juin 2028. Cette extension temporaire vise principalement à simplifier les obligations administratives dans l'attente de la mise en place d'un régime de simplification plus complet applicable aux transferts de biens entre États membres.

— *Exclusion des petites entreprises du régime d'importation OSS*

Le projet prévoit également que les entreprises bénéficiant du régime particulier de franchise applicable aux petites entreprises ne pourront pas recourir au régime d'importation du guichet unique. Le ministre souligne qu'il s'agit essentiellement de consacrer dans la loi une pratique déjà appliquée en matière de TVA.

Le ministre revient ensuite sur les observations du Conseil d'État. Il indique que le Conseil d'État s'est interrogé sur l'absence de transposition de certaines dispositions facultatives de la directive, notamment celles relatives au régime de caisse. Il précise que cette transposition n'était pas nécessaire, le droit belge prévoyant déjà, sur la base des dispositions correspondantes de la directive TVA, des situations dans lesquelles l'exigibilité de la taxe dépend du paiement du prix par le client.

Ces règles concernent notamment:

- certaines livraisons de biens à des particuliers;
- certaines livraisons à des organismes de droit public;
- certaines prestations de services fournies à des particuliers;
- certaines prestations réalisées au profit d'organismes publics.

In al die gevallen hebben de afnemers geen recht op aftrek, waardoor de facultatieve bepaling van de ViDA-richtlijn in de praktijk geen bijkomende uitwerking zou hebben gehad.

De minister verduidelijkt ook dat verschillende andere in de richtlijn opgenomen wijzigingen niet hoefden te worden omgezet, omdat het Belgisch recht al aan de betrokken tekstuele aanpassingen voldoet.

De minister merkt op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies geen opmerkingen over het ontwerp heeft geformuleerd.

Wat de begrotingsimpact betreft, zijn de voorliggende maatregelen voornamelijk technisch van aard en hebben ze geen gevolgen voor de btw-grondslag. Ze worden dan ook als begrotingsneutraal beschouwd of hebben een louter pro-memorie-effect.

Eventuele positieve effecten van de vereenvoudiging van procedures, een betere naleving van aangifteverplichtingen of de centralisering van verrichtingen via de platforms blijven beperkt en kunnen op basis van de huidige beschikbare gegevens niet worden gekwantificeerd. De belastingadministratie gaat er dan ook van uit dat de maatregelen uit het wetsontwerp begrotingsneutraal zijn of mogelijk een licht positief, niet-becijferbaar effect hebben.

Tot besluit benadrukt de minister dat het wetsontwerp deel uitmaakt van het Europees traject om de btw aan te passen aan het digitale tijdperk. Het is in de eerste plaats gericht op administratieve vereenvoudiging voor ondernemingen die in verschillende lidstaten actief zijn, terwijl een uniforme toepassing van de Europese regels wordt gewaarborgd en de Belgische overheid geen significante begrotingsimpact ondervindt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Lode Vereeck (VB) benadrukt dat het Vlaams Belang in principe geenszins tegen de digitalisering van het belastingstelsel is. Integendeel, het lid gelooft dat initiatieven met het oog op administratieve vereenvoudiging positieve economische effecten kunnen hebben omdat minder tijd wordt verspild met vormvereisten, dubbele registraties en administratieve rompslomp. Een dergelijke ontwikkeling kan de productiviteit verbeteren,

Dans l'ensemble de ces hypothèses, les bénéficiaires ne disposent pas d'un droit à déduction, de sorte que la disposition facultative de la directive ViDA n'aurait produit aucun effet pratique supplémentaire.

Le ministre précise également que plusieurs autres modifications prévues dans la directive n'ont pas dû être transposées, celles-ci consistant uniquement en des adaptations rédactionnelles auxquelles le droit belge satisfait déjà.

Concernant l'avis de l'Autorité de protection des données, le ministre relève que l'Autorité de protection des données n'a formulé aucune observation à l'égard du projet.

Sur l'impact budgétaire, les mesures proposées sont essentiellement techniques et n'ont pas d'incidence sur l'assiette de la TVA. Par conséquent, elles sont considérées comme budgétairement neutres ou n'ont qu'un impact purement "pour mémoire".

Les éventuels effets positifs susceptibles de résulter de la simplification des procédures, de l'amélioration du respect des obligations déclaratives ou de la centralisation des opérations via les plateformes demeurent limités et ne peuvent être quantifiés sur la base des données actuellement disponibles. L'administration fiscale estime dès lors que l'ensemble des mesures prévues par le projet de loi présentent soit un impact budgétaire neutre, soit un impact potentiellement légèrement positif mais non chiffrable.

En conclusion, le ministre souligne que le projet de loi s'inscrit dans le processus européen de modernisation de la TVA à l'ère numérique. Il poursuit un objectif prioritaire de simplification administrative pour les entreprises actives dans plusieurs États membres, tout en assurant une application uniforme des règles européennes et sans incidence budgétaire significative pour l'État belge.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Lode Vereeck (VB) souligne que le Vlaams Belang n'est nullement opposé, par principe, à la numérisation de la fiscalité. Au contraire, il estime que les initiatives de simplification administrative peuvent produire des effets économiques positifs en réduisant les formalités, les doubles enregistrements et le temps consacré aux obligations administratives. Selon lui, une telle évolution est susceptible d'améliorer la productivité, un objectif qu'il

een doelstelling die de spreker bijzonder belangrijk vindt voor de economie. Uit verschillende studies is trouwens gebleken dat een significante vermindering van de administratieve rompslomp economische groei bevordert.

De spreker geeft tevens aan dat zijn fractie tijdens de debatten over de modernisering van de btw-ketting de potentiële voordelen van digitalisering heeft erkend, namelijk tijdwinst, toegenomen automatisering en efficiëntere overdrachtsprocedures. De fractie heeft die steun altijd aan verschillende voorwaarden verbonden. De ingevoerde systemen moeten volledig functioneel zijn, de gemaakte kosten moeten in verhouding blijven en kleine ondernemingen mogen niet onevenredig hard worden getroffen. Bovendien moet elke belofte van administratieve vereenvoudiging worden onderbouwd met objectieve en verifieerbare gegevens. Een loutere raming van de administratie is ontoereikend als bewijs.

De heer Vereeck herinnert er in dat verband aan dat zijn fractie al van bij de invoering van de elektronische facturatie via Peppol haar bedenkingen had geuit, met name vanwege het tempo van de invoering, de bijbehorende kosten, de ondervonden technische problemen en de gevolgen voor de kleinste ondernemingen. Hij geeft aan dat dezelfde overwegingen vandaag ten grondslag liggen aan zijn analyse van het wetsontwerp inzake de hervorming van de btw in het digitale tijdperk (*VAT in the Digital Age* of ViDA).

Het wetsontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2025/516 en betreft met name de grensoverschrijdende e-commerce en de uitbouw van het Europese éénloketsysteem voor de btw. Het merendeel van de bepalingen zal op 1 januari 2027 in werking treden, terwijl bepaalde maatregelen pas vanaf 1 juli 2029 effect zullen hebben.

Het éénloketsysteem (*One Stop Shop* of OSS) vindt de spreker in principe een positieve ontwikkeling. Dat mechanisme stelt bedrijven in staat een groot deel van hun btw-verplichtingen via één lidstaat na te komen, zonder dat zij de vereiste formaliteiten in elke betrokken lidstaat afzonderlijk hoeven te vervullen. Het IOSS-systeem (*Import One Stop Shop* of éénloketsysteem voor import) krijgt van het lid dezelfde beoordeling. Het betreft hier een Europese btw-regeling die op 1 juli 2021 is ingevoerd om de heffing van btw op bepaalde afstandsverkoop van in de Europese Unie ingevoerde goederen te vereenvoudigen. De spreker is van mening dat de economische logica achter die mechanismen consistent is en ondersteuning verdient, aangezien ze

considère particulièrement important pour l'économie. Il rappelle à cet égard que plusieurs études ont démontré qu'une réduction substantielle des charges administratives pouvait contribuer à la croissance économique.

L'intervenant indique également qu'à l'occasion des débats relatifs à la modernisation de la chaîne TVA, son groupe a reconnu les avantages potentiels de la numérisation, notamment en termes de gain de temps, d'automatisation accrue et d'efficacité des procédures de transmission. Toutefois, il précise que ce soutien a toujours été assorti de plusieurs conditions. Les systèmes mis en place doivent être pleinement fonctionnels, les coûts engendrés doivent rester proportionnés et les petites entreprises ne peuvent être touchées de manière disproportionnée. En outre, toute promesse de simplification administrative doit, selon lui, être démontrée au moyen de données objectives et vérifiables. Il estime qu'une simple appréciation de l'administration ne saurait constituer une preuve suffisante.

M. Vereeck rappelle à cet égard que son groupe avait déjà exprimé des réserves lors de l'introduction de la facturation électronique via le système *Peppol*, en raison notamment du rythme de mise en œuvre, des coûts associés, des difficultés techniques rencontrées et des conséquences pour les plus petites entreprises. Il indique que ces mêmes préoccupations guident aujourd'hui son analyse du projet de loi relatif à la réforme "*VAT in the Digital Age*" (ViDA).

L'intervenant rappelle que le projet assure la transposition partielle de la directive (UE) 2025/516 et concerne notamment le commerce électronique transfrontalier ainsi que le développement du guichet unique européen en matière de TVA. Il relève que l'essentiel des dispositions entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2027, tandis que certaines mesures ne produiront leurs effets qu'à partir du 1^{er} juillet 2029.

Concernant le système du guichet unique ("*One Stop Shop*" ou OSS), il estime que celui-ci constitue en principe une évolution positive. Selon lui, ce mécanisme permet aux entreprises de satisfaire une part importante de leurs obligations TVA au travers d'un seul État membre, sans devoir accomplir séparément les formalités requises dans chaque État concerné. Il formule une appréciation similaire à l'égard du système IOSS (*Import One Stop Shop* ou guichet unique à l'importation) est un régime TVA européen introduit le 1^{er} juillet 2021 pour simplifier la perception de la TVA sur certaines ventes à distance de biens importés dans l'Union européenne) applicable aux biens importés. L'orateur considère que la logique économique sous-jacente à ces mécanismes est cohérente

de administratieve kosten kan verlagen voor ondernemingen die in meerdere lidstaten actief zijn.

Het lid vindt echter dat het wetgevend initiatief niet uitsluitend mag worden beoordeeld in het licht van de vooropgestelde doelstellingen of het label “administratieve vereenvoudiging”. De wetgever moet ook concreet nagaan of de maatregelen daadwerkelijk het beoogde effect sorteren.

In dat verband hecht de heer Vereeck bijzonder veel belang aan de regelgevingsimpactanalyse (RIA). Die heeft tot doel vooraf de verwachte effecten van een wetsontwerp te evalueren en de betrokken categorieën, de potentiële voordelen, de kosten en de eventuele beschikbare alternatieven in kaart te brengen. De RIA bij dit wetsontwerp staat echter bol van de ongerijmdheden.

De heer Vereeck haalt vooreerst aan dat in de voorbereidende teksten te lezen staat dat eerdere btw-richtlijnen hebben geleid tot minder concurrentievervalsing, minder administratieve rompslomp en een betere administratieve samenwerking. Dat voorgaande hervormingen succesvol zijn gebleken, wil echter niet automatisch zeggen dat ook deze richtlijn de beoogde effecten zal sorteren.

Vervolgens uit de heer Vereeck forse kritiek op de verrichte impactanalyse. Daarin wordt met name geconcludeerd dat er geen impact zal zijn op de economische ontwikkeling of op de kmo's en micro-ondernemingen. Uit datzelfde document blijkt nochtans dat de beoogde wijzigingen vrijwel alle ondernemingen op de een of andere manier kunnen treffen. Bovendien wordt in de analyse beweerd dat de administratieve lasten zullen dalen, maar tegelijk wordt uitdrukkelijk vermeld dat er geen enkele bron voorhanden is om die bewering te staven.

Is het dan wel een objectief onderbouwde analyse en niet louter een hypothese? Echt evidencebased beleid veronderstelt immers een nauwgezette kosten-batenanalyse.

Aldus is het volgens de heer Vereeck onontbeerlijk om een onderscheid te maken tussen drie categorieën van economische effecten. Allereerst zijn er de omschakelingskosten, met name voor de aanpassingen aan de boekhoud- en beheerssoftware, de opleiding van het personeel en de wijziging van de interne procedures. Dan zijn er de terugkerende compliancekosten, onder meer voor het verzamelen en classificeren van gegevens, het bepalen van de btw-tarieven, aangiftecontroles en de

et mérite d'être soutenue, dès lors qu'elle est susceptible de réduire les coûts administratifs supportés par les entreprises actives dans plusieurs États membres.

Il estime toutefois que l'action législative ne peut être jugée uniquement à l'aune des objectifs affichés ou de l'étiquette de “simplification administrative”. Selon lui, il appartient également au législateur de vérifier, de manière concrète, si les mesures produisent effectivement les effets annoncés.

À cet égard, M. Vereeck accorde une importance particulière à l'analyse d'impact de la réglementation (RIA). Il rappelle que cet instrument a pour vocation d'évaluer ex ante les effets attendus d'un projet de loi et de déterminer les catégories concernées, les avantages potentiels, les coûts générés ainsi que les éventuelles alternatives disponibles. Il constate toutefois plusieurs incohérences dans l'analyse présentée à l'appui du projet.

Il relève tout d'abord que les documents préparatoires attribuent à des directives antérieures relatives à la TVA des effets bénéfiques en matière de réduction des distorsions de concurrence, de simplification administrative et d'amélioration de la coopération administrative. Toutefois, selon lui, il ne saurait être déduit automatiquement du succès éventuel des réformes précédentes que les effets attendus de la présente directive seront identiques.

L'intervenant formule ensuite de vives critiques à l'égard de l'analyse d'impact réalisée. Il relève notamment que celle-ci conclut à une absence d'impact sur le développement économique ainsi que sur les PME et microentreprises. Pourtant, le même document indique que la quasi-totalité des entreprises pourraient être affectées, directement ou indirectement, par les modifications envisagées. Il observe également que l'analyse conclut à une réduction des charges administratives tout en mentionnant explicitement l'absence de sources documentaires à l'appui de cette affirmation.

Selon lui, rien ne permet dès lors de distinguer une analyse objectivement fondée d'une simple hypothèse. Il considère qu'une véritable politique fondée sur les données probantes suppose une quantification rigoureuse des coûts et des bénéfices attendus.

Ainsi, M. Vereeck estime indispensable de distinguer trois catégories d'effets économiques. Il évoque d'abord les coûts de transition, liés notamment à l'adaptation des logiciels comptables et de gestion, à la formation du personnel et à la modification des procédures internes. Il mentionne ensuite les coûts récurrents de conformité, tels que la collecte et la classification des données, la détermination des taux de TVA, le contrôle des déclarations ou encore la conservation des justificatifs.

bewaring van bewijsstukken. Tot slot zijn er de potentiële besparingen dankzij een afbouw van de formaliteiten en meervoudige registraties. Volgens de spreker kan de ware impact van de hervorming alleen worden ingeschat door het netto-effect van die drie elementen te ramen.

Hij benadrukt tevens dat die kosten niet voor alle ondernemingen even sterk doorwegen. Zo kan een grote multinational extra IT-uitgaven veelal gemakkelijk opvangen, terwijl die voor een kmo of een zelfstandige onlineboetiek soms een stevige hap uit hun budget nemen. Daarom is een gedegen kmo-toets essentieel.

Vervolgens staat de heer Vereeck stil bij de grotere rol die de digitale platformen krijgen. In bepaalde gevallen worden zijzelf door de btw-administratie beschouwd als leveranciers van de goederen. Die aanpak van de fiscus valt te begrijpen, aangezien dan slechts een beperkt aantal actoren moet worden gecontroleerd, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat de kosten van die nieuwe verplichtingen zomaar verdwijnen. Ze dreigen te worden doorgerekend aan de verkopers die gebruikmaken van die platformen en vervolgens geheel of gedeeltelijk aan de consument, via hogere prijzen.

De heer Vereeck vraagt zich eveneens af wat de gevolgen zijn van de verschillende overgangperiodes waarin de hervorming voorziet. Hij wijst erop dat bepaalde bestaande vereenvoudigingen, met name inzake voorraad op afroep (*call-off stock*), geleidelijk zullen worden afgeschaft en vervolgens door nieuwe regelingen zullen worden vervangen. Voor grensoverschrijdende leveringen van gas, elektriciteit, warmte en koude zullen tussen 2027 en 2029 achtereenvolgens verschillende regelingen gelden. Hoe vaak zullen ondernemingen in die periode hun procedures en IT-systemen moeten aanpassen? Werden de totale kosten van deze aanpassingen geraamd?

Volgens de spreker schiet de impactanalyse ook op begrotingsvlak tekort. Het feit dat de btw-tarieven niet worden gewijzigd, betekent niet noodzakelijk dat er geen gevolgen zijn voor de overheidsfinanciën. Er kunnen namelijk IT- en administratieve kosten ontstaan, terwijl de belastingontvangsten kunnen veranderen als gevolg van een betere inning of een herverdeling van de ontvangsten tussen de lidstaten.

In het licht van deze vaststellingen stelt de heer Vereeck de minister een reeks gedetailleerde vragen. Hij vraagt hem met name toe te lichten hoe het mogelijk is te beweren dat de hervorming geen enkele economische

Enfin, il évoque les économies potentielles résultant d'une diminution des formalités et des enregistrements multiples. Selon lui, seule une évaluation du solde net entre ces éléments permettrait d'apprécier l'impact réel de la réforme.

Il souligne également que ces coûts ne se répartissent pas de manière uniforme entre les entreprises. Une dépense informatique supplémentaire peut être absorbée relativement facilement par une grande multinationale, alors qu'elle peut représenter une charge importante pour une petite entreprise ou une boutique en ligne indépendante. C'est pourquoi il estime qu'une véritable évaluation spécifique aux PME aurait dû être réalisée.

Par ailleurs, l'intervenant attire l'attention sur le rôle accru confié aux plateformes électroniques. Il rappelle que, dans certaines hypothèses, ces plateformes seront considérées comme les fournisseurs des biens aux fins de la TVA. S'il comprend l'intérêt de cette approche pour l'administration fiscale, qui peut ainsi concentrer ses contrôles sur un nombre limité d'acteurs, il souligne que les coûts associés à ces nouvelles obligations ne disparaissent pas nécessairement. Selon lui, ils risquent d'être transférés vers les vendeurs utilisant ces plateformes, puis répercutés, totalement ou partiellement, sur les consommateurs au travers de prix plus élevés.

M. Vereeck s'interroge également sur les conséquences des différentes périodes transitoires prévues par la réforme. Il relève que certaines simplifications existantes, notamment en matière de stocks sous contrat de dépôt (*call-off stock*), seront progressivement supprimées avant d'être remplacées par de nouveaux mécanismes. Il observe également que les ventes transfrontalières de gaz, d'électricité, de chaleur et de froid seront soumises à plusieurs régimes successifs entre 2027 et 2029. Il se demande dès lors combien de fois les entreprises devront adapter leurs procédures et leurs systèmes informatiques au cours de cette période et si le coût cumulé de ces ajustements a été évalué.

L'intervenant estime en outre que l'analyse d'impact est tout aussi lacunaire sur le plan budgétaire. Il rappelle que l'absence de modification des taux de TVA ne signifie pas nécessairement l'absence d'incidence pour les finances publiques. Selon lui, des coûts informatiques et administratifs peuvent apparaître, tandis que les recettes fiscales pourraient évoluer sous l'effet d'une meilleure perception ou d'une redistribution des recettes entre États membres.

Au regard de ces constats, M. Vereeck adresse au ministre une série de questions détaillées. Il lui demande notamment de préciser comment il est possible d'affirmer simultanément que la réforme n'aura aucun

impact zal hebben en tegelijkertijd te stellen dat alle ondernemingen zouden kunnen worden getroffen. Op welke empirische gegevens berust de conclusie dat de administratieve lasten zullen afnemen? Hoeveel ondernemingen worden naar schatting door de hervorming getroffen? Kan de minister een uitsplitsing bezorgen van de overgangskosten, de terugkerende kosten en de verwachte besparingen volgens de grootte van de ondernemingen? Hoeveel ondernemingen maken momenteel gebruik van de OSS- en IOSS-regelingen?

Ook vraagt het lid nadere toelichting over de verwachte begrotingsimpact van de hervorming, de investeringen die de FOD Financiën zal moeten doen, het aantal IT-aanpassingen dat ondernemingen tussen 2027 en 2030 zullen moeten uitvoeren, de gevolgen van de nieuwe verplichtingen die aan elektronische platforms worden opgelegd en de beleidsruimte waarover België beschikte bij de omzetting van de richtlijn.

Welke meetbare indicatoren zullen worden gebruikt om achteraf het succes van de hervorming te evalueren? De spreker noemt onder meer de vermindering van het aantal btw-registraties in het buitenland, de afname van de administratieve lasten, de daling van de compliancekosten, de vermindering van het foutenpercentage en de betere inning van de belastingontvangsten. Die elementen zouden in de toekomst moeten worden geëvalueerd, zodat het Parlement kan nagaan of de nagestreefde doelstellingen daadwerkelijk zijn bereikt.

Tot besluit verklaart de heer Vereeck dat hij de economische logica achter de uitbouw van het Europese éénloketsysteem voor btw begrijpt en deelt. Aangezien administratieve vereenvoudiging het centrale argument van het wetsontwerp vormt, staat het volgens hem evenwel aan de regering om met cijfers aan te tonen dat deze vereenvoudiging in de praktijk daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Dat is in zijn ogen precies het doel van een grondige regelgevingsimpactanalyse op basis van objectieve gegevens.

De heer Mathieu Michel (MR) is van mening dat het wetsontwerp een aanzienlijke vereenvoudiging tot stand brengt in een context waarin de digitale economie een steeds belangrijkere rol speelt. De tekst biedt een passend antwoord op de technische vraagstukken die hij beoogt aan te pakken en maakt deel uit van de broodnodige btw-modernisering.

De voorgestelde mechanismen leveren een nuttige bijdrage aan de vereenvoudiging van de administratieve verplichtingen en aan de aanpassing van het belastingstelsel aan de nieuwe economische realiteit. Het wetsontwerp heeft duidelijke doelstellingen en is technisch gezien relevant.

impact économique tout en indiquant que l'ensemble des entreprises pourrait être concerné. Il souhaite connaître les bases empiriques ayant conduit à conclure à une réduction des charges administratives, obtenir une estimation du nombre d'entreprises concernées, disposer d'une ventilation des coûts de transition, des coûts récurrents et des économies attendues selon la taille des entreprises, ainsi que connaître le nombre d'utilisateurs actuels des systèmes OSS et IOSS.

Il sollicite également des précisions sur l'impact budgétaire attendu de la réforme, sur les investissements que devra réaliser le SPF Finances, sur le nombre d'adaptations informatiques que les entreprises devront effectuer entre 2027 et 2030, sur les conséquences des nouvelles obligations imposées aux plateformes électroniques et sur les marges de manœuvre dont disposait la Belgique lors de la transposition de la directive.

Enfin, il demande au ministre quels indicateurs mesurables seront utilisés afin d'évaluer, a posteriori, le succès de la réforme. Il cite notamment la réduction du nombre d'enregistrements TVA à l'étranger, la diminution des charges administratives, la baisse des coûts de conformité, la réduction du taux d'erreur ou encore l'amélioration des recettes perçues. Selon lui, ces éléments devraient faire l'objet d'une évaluation future permettant au Parlement de vérifier si les objectifs poursuivis ont effectivement été atteints.

En conclusion, M. Vereeck indique qu'il comprend et partage la logique économique qui sous-tend le développement du guichet unique européen en matière de TVA. Il considère toutefois que, dès lors que la simplification administrative constitue l'argument central du projet, il appartient au gouvernement de démontrer, chiffres à l'appui, que cette simplification se traduit réellement dans la pratique. Selon lui, telle est précisément la finalité d'une analyse d'impact de la réglementation rigoureuse et fondée sur des données objectives.

M. Mathieu Michel (MR) estime que le projet de loi apporte une simplification significative dans un contexte où l'économie numérique occupe une place toujours plus importante. Selon lui, le texte répond de manière pertinente aux enjeux techniques qu'il entend traiter et s'inscrit dans une démarche de modernisation nécessaire du cadre applicable en matière de TVA.

L'intervenant considère que les mécanismes proposés contribuent utilement à la simplification des obligations administratives et à l'adaptation du système fiscal aux nouvelles réalités économiques. À ses yeux, le projet est à la fois clair dans ses objectifs et pertinent sur le plan technique.

De heer Stéphane Lasseaux (*Les Engagés*) benadrukt dat het aan de commissie voorgelegde wetsontwerp bijzonder technisch is, terwijl het nagestreefde doel relatief eenvoudig is. Het is de bedoeling de btw-regeling aan te passen aan een steeds verder gedigitaliseerde economie en tegelijk een vereenvoudiging door te voeren van de verplichtingen van de ondernemingen die in meerdere lidstaten actief zijn.

De spreker wijst erop dat het wetsontwerp aansluit bij de implementatie van de Europese ViDA-hervorming (*VAT in the Digital Age*). Na de geleidelijke invoering van elektronische facturering vormt dit wetsontwerp een nieuwe stap die met name tot doel heeft het aantal btw-registraties te verminderen waartoe ondernemingen in verschillende lidstaten verplicht zijn, via de uitbreiding van éénloketsystemen.

De heer Lasseaux merkt tevens op dat het wetsontwerp de digitale platforms meer verantwoordelijkheid geeft inzake de inning van btw voor bepaalde verrichtingen door leveranciers die buiten de Europese Unie gevestigd zijn. Hij vindt dat een positieve evolutie, aangezien zulks bijdraagt tot een betere inning van de belasting en tot eerlijkere concurrentie.

Voorts wijst hij erop dat het wetsontwerp de weg bereidt voor de geleidelijke afschaffing van bepaalde bijzondere regelingen, met name die welke van toepassing is op de voorraden op afroep (*call-off stock*), die zullen worden vervangen door meer algemene Europese regelingen. Hij staat positief tegenover die vereenvoudigingsmaatregel, alsook tegenover het streven om de btw-regels binnen de Europese Unie voort te harmoniseren.

De spreker verzoekt evenwel om verduidelijking over de concrete gevolgen van de hervorming voor de ondernemingen. Zo wordt in de impactanalyse vermeld dat de administratieve lasten naar verwachting zullen afnemen, met name dankzij de daling van het aantal vereiste btw-registraties in meerdere lidstaten. De spreker stelt echter vast dat de impactanalyse geen raming omvat van het aantal buitenlandse registraties dat niet langer nodig zou zijn, noch van de besparingen die de vereenvoudiging zou kunnen opleveren voor de Belgische ondernemingen, met name voor de kmo's.

Derhalve vraagt de heer Lasseaux of de minister een raming van die impact kan voorleggen. In het andere geval verzoekt hij om die informatie later aan de commissie te verstrekken, teneinde de verwachte voordelen van de hervorming nauwkeuriger te kunnen inschatten.

M. Stéphane Lasseaux (*Les Engagés*) souligne que le projet de loi soumis à l'examen de la commission présente un caractère particulièrement technique, alors même que l'objectif poursuivi est relativement simple. Selon lui, il s'agit d'adapter le régime de la TVA à une économie de plus en plus numérisée tout en simplifiant les obligations auxquelles sont soumises les entreprises exerçant leurs activités dans plusieurs États membres.

L'intervenant rappelle que le texte s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme européenne "VAT in the Digital Age" (ViDA). Il relève qu'après l'introduction progressive de la facturation électronique, le présent projet constitue une nouvelle étape visant notamment à réduire le nombre d'immatriculations TVA auxquelles les entreprises sont contraintes dans différents États membres, grâce à l'extension des mécanismes de guichet unique.

M. Lasseaux observe également que le projet renforce la responsabilité des plateformes numériques en matière de perception de la TVA pour certaines opérations réalisées par des fournisseurs établis en dehors de l'Union européenne. Il considère cette évolution comme positive dans la mesure où elle contribue à une meilleure perception de l'impôt et à une concurrence plus équitable.

Par ailleurs, il relève que le texte prépare la suppression progressive de certains régimes particuliers, notamment celui applicable aux stocks sous contrat de dépôt (*call-off stock*), lesquels seront remplacés par des mécanismes européens plus généraux. Il accueille favorablement cette démarche de simplification ainsi que la volonté d'harmoniser davantage les règles relatives à la TVA au sein de l'Union européenne.

L'intervenant souhaite toutefois obtenir des précisions quant aux effets concrets de la réforme pour les entreprises. Il relève que l'analyse d'impact mentionne une réduction attendue des charges administratives, en particulier grâce à la diminution du nombre d'immatriculations TVA nécessaires dans plusieurs États membres. Il constate néanmoins que cette analyse ne comporte aucune estimation quant au nombre d'immatriculations étrangères qui pourraient être évitées ni quant aux économies que cette simplification pourrait générer pour les entreprises belges, notamment pour les PME.

Dès lors, M. Lasseaux demande au ministre si une estimation de ces effets est disponible. À défaut, il souhaiterait que ces informations puissent être communiquées ultérieurement à la commission afin de permettre une appréciation plus précise des bénéfices attendus de la réforme.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wijst erop dat in de memorie van toelichting wordt vermeld dat België in het verleden al gebruik heeft gemaakt van de door het Europees recht geboden mogelijkheid, want ons land heeft gestructureerde elektronische facturering tussen bepaalde belastingplichtigen verplicht gesteld vanaf 1 januari 2026. Hij veronderstelt dat die opmerking betrekking heeft op het Peppol-systeem, waarvan de spreker voorstander is. Niettemin is de toepassing van die verplichting niet vlekkeloos verlopen. Hij wil daarom graag weten hoever de invoering van dit systeem op dit moment is gevorderd. Welk percentage van de bedrijven en overheidsinstanties gebruikt Peppol inmiddels zoals het hoort? In hoeverre zijn de aanvankelijke problemen opgelost? Sommige bedrijven laten weten dat de ondervonden problemen bij bepaalde overheidsinstanties vaak blijven bestaan. Het lid zou dan ook een bijgewerkte stand van zaken willen krijgen.

De spreker gaat vervolgens in op de passus van de memorie van toelichting waarin wordt aangegeven dat de eerder ingevoerde bepalingen inzake de btw op grensoverschrijdende b2c-transacties en op goederenverkoop op afstand hebben bijgedragen tot minder concurrentievervalsingen, betere administratieve samenwerking en eenvoudigere identificatie- en aangifteprocedures.

Om die stelling beter te bevatten, neemt hij het voorbeeld van een Belgische particulier die een aankoop doet bij een in Nederland gevestigde leverancier. Hij gaat ervan uit dat de vermelding inzake minder concurrentievervalsingen inhoudt dat bepaalde praktijken het voorheen mogelijk maakten de btw-regels te omzeilen, waardoor oneerlijke concurrentie ontstond. Hij verzoekt de minister dan ook om aan te geven wat voor soort verbeteringen er zijn geconstateerd. Heeft het terugdringen van de concurrentievervalsingen meetbare gevolgen gehad voor de door België geïnde btw-inkomsten? Is er een raming beschikbaar van de begrotingsimpact van de eerdere hervormingen.

De heer Vanbesien gaat vervolgens in op de bepalingen inzake intracommunautaire verkoop op afstand van goederen met België als bestemming. Hij wijst erop dat zulke transacties in principe worden geacht in België plaats te vinden. In artikel 15, § 1, tweede lid, van het Btw-Wetboek staat evenwel een uitzondering, gekoppeld aan drie cumulatieve voorwaarden: de leverancier is gevestigd in één andere lidstaat dan België, de goederen worden naar België verzonden of vervoerd en het totale bedrag van de intracommunautaire afstandsverkopen naar andere lidstaten bedraagt niet meer dan 10.000 euro in het lopende kalenderjaar en het voorgaande kalenderjaar.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) relève que l'exposé des motifs rappelle que la Belgique a déjà fait usage, par le passé, de la faculté offerte par le droit européen en introduisant l'obligation de facturation électronique structurée entre certains assujettis à partir du 1^{er} janvier 2026. Il comprend que cette référence vise notamment le système *Peppol*, dont il se déclare partisan. Toutefois, il observe que la mise en œuvre de cette obligation n'a pas toujours été exempte de difficultés. Il souhaite dès lors connaître l'état d'avancement actuel du déploiement de ce système. Il demande notamment quel pourcentage d'entreprises et d'autorités publiques utilisent désormais correctement *Peppol* et dans quelle mesure les problèmes initiaux ont été résolus. Il indique également avoir été informé par certaines entreprises que les difficultés rencontrées persistent fréquemment au niveau de certaines administrations publiques. Il souhaiterait donc disposer de données actualisées sur l'état de la situation.

L'intervenant se réfère ensuite au passage de l'exposé des motifs indiquant que les dispositions antérieurement introduites en matière de TVA applicable aux opérations transfrontalières B2C et aux ventes à distance de biens ont contribué à réduire les distorsions de concurrence, à améliorer la coopération administrative et à simplifier les procédures d'identification et de déclaration.

Afin de mieux comprendre cette affirmation, il prend l'exemple d'un particulier belge effectuant un achat auprès d'un fournisseur établi aux Pays-Bas. Il suppose que la référence à une diminution des distorsions de concurrence signifie que certaines pratiques permettaient auparavant de contourner les règles relatives à la TVA, créant ainsi des situations de concurrence déloyale. Il demande dès lors au ministre de préciser la nature des améliorations constatées. Il souhaite également savoir si cette réduction des distorsions de concurrence a produit des effets mesurables sur les recettes de TVA perçues par la Belgique et si une estimation de l'impact budgétaire des réformes précédentes est disponible.

M. Vanbesien aborde ensuite les dispositions relatives aux ventes à distance intracommunautaires de biens à destination de la Belgique. Il rappelle que ces opérations sont, en principe, réputées avoir lieu en Belgique. Il relève toutefois que l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la TVA prévoit une exception lorsque trois conditions sont réunies de manière cumulative: le fournisseur est établi dans un seul État membre autre que la Belgique, les biens sont expédiés ou transportés vers la Belgique et le montant total des ventes à distance intracommunautaires réalisées vers d'autres États membres ne dépasse pas 10.000 euros au cours de l'année civile en cours et de l'année précédente.

De memorie van toelichting vermeldt met betrekking tot de tweede voorwaarde dat rekening moet worden gehouden met alle goederen die naar België worden verzonden of vervoerd, ongeacht de lidstaat van herkomst. De spreker leidt daaruit af dat bij de berekening van de drempel van 10.000 euro alleen de goederen in aanmerking zouden worden genomen die vanuit de lidstaat waar de leverancier is gevestigd naar België worden verzonden.

Het is evenwel niet evident die interpretatie in overeenstemming te brengen met de wettekst. Volgens zijn interpretatie zijn de drie voorwaarden cumulatief, wat zou betekenen dat bij de beoordeling van de drempel van 10.000 euro rekening moet worden gehouden met alle intracommunautaire verkopen binnen de Europese Unie en niet alleen met de verkopen naar België. Een voorbeeld: een leverancier die voor 3000 euro aan goederen naar België stuurt, maar voor 35.000 euro naar Duitsland, zou geen gebruik mogen maken van de uitzondering. Kan de minister nadere toelichting verstrekken over de juiste interpretatie van deze bepaling? Dezelfde redenering lijkt te worden toegepast op telecommunicatiediensten, omroepdiensten en elektronische diensten, zodat de gegeven toelichting ook daaromtrent duidelijkheid zouden moeten verschaffen.

Tot slot stelt de heer Vanbesien een vraag over de bepalingen inzake levering van energie. Artikel 12 van het wetsontwerp strekt tot tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de EU-regeling, want van 1 januari 2027 tot 30 juni 2028 zouden ook bepaalde grensoverschrijdende leveringen van gas, elektriciteit, warmte en koude eronder vallen.

Het lid wijst erop dat de btw op energieproducten een bijzonder heikel thema is. In België geldt voor de levering van gas en elektriciteit momenteel een verlaagd btw-tarief, ook al is dat niet altijd zo geweest en verschilt de situatie van lidstaat tot lidstaat. Wat zijn derhalve de concrete gevolgen van de voorliggende bepaling? Zou de toepassing van dit mechanisme er in bepaalde situaties toe kunnen leiden dat er een hoger btw-tarief wordt toegepast op in België verbruikt gas of in België verbruikte elektriciteit?

Tot slot verzoekt de heer Vanbesien de minister om over al deze aspecten opheldering te verschaffen, zodat de praktische reikwijdte en de gevolgen van de voorliggende hervorming beter kunnen worden ingeschat.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) stelt met tevredenheid vast dat het wetsontwerp geen maatregelen

L'intervenant relève que l'exposé des motifs précise, à propos de la seconde condition, qu'il convient de tenir compte de tous les biens expédiés ou transportés vers la Belgique, quel que soit l'État membre de départ. Il en déduit que, pour le calcul du seuil de 10.000 euros, seuls les biens expédiés vers la Belgique à partir de l'État membre dans lequel le fournisseur est établi seraient pris en considération.

Il indique éprouver des difficultés à concilier cette interprétation avec le texte légal. Selon sa compréhension, les trois conditions étant cumulatives, le seuil de 10.000 euros doit être apprécié en tenant compte de l'ensemble des ventes intracommunautaires réalisées dans l'Union européenne et non des seules ventes effectuées vers la Belgique. À titre d'exemple, il estime qu'un fournisseur réalisant pour 3000 euros de ventes vers la Belgique mais pour 35.000 euros vers l'Allemagne ne devrait pas pouvoir bénéficier de cette exception. Il demande dès lors au ministre d'apporter des précisions sur l'interprétation correcte de cette disposition. Il observe que la même logique semble être appliquée ultérieurement à propos des services de télécommunications, de radiodiffusion et de services électroniques, de sorte que les explications fournies devraient également permettre d'éclaircir ce point.

Enfin, M. Vanbesien formule une question relative aux dispositions concernant la fourniture d'énergie. Il relève que l'article 12 du projet étend temporairement, du 1^{er} janvier 2027 au 30 juin 2028, le champ d'application du régime de l'Union à certaines livraisons transfrontalières de gaz, d'électricité, de chaleur et de froid.

Il rappelle que la TVA applicable aux produits énergétiques constitue une matière particulièrement sensible. Il souligne qu'en Belgique, les livraisons de gaz et d'électricité bénéficient aujourd'hui d'un taux réduit de TVA, même si tel n'a pas toujours été le cas et même si les situations diffèrent d'un État membre à l'autre. Dans ce contexte, il souhaite connaître les implications concrètes de la disposition proposée. Plus particulièrement, il demande si l'application de ce mécanisme pourrait, dans certaines situations, conduire à l'application d'un taux de TVA plus élevé sur le gaz ou l'électricité consommés en Belgique.

En conclusion, M. Vanbesien invite le ministre à apporter des clarifications sur l'ensemble de ces points afin de mieux apprécier la portée pratique et les conséquences de la réforme proposée.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) relève tout d'abord avec satisfaction que le projet de loi ne semble

lijkt te bevatten die verder gaan dan de vereisten van de Europese regelgeving.

De spreker stelt vervolgens drie vragen.

Ten eerste wil hij weten wanneer het afzonderlijke wetsontwerp zal worden ingediend dat uitvoering moet geven aan de bepalingen die pas vanaf 1 juli 2028 in werking treden. Welke overgangsmaatregelen plant de regering om juridische of technische discontinuïteit tussen de verschillende opeenvolgende regelingen in het kader van de hervorming te voorkomen?

Ten tweede vraagt hij hoever de voorbereiding staat van de IT-systemen die bij de uitvoering van de hervorming betrokken zijn. Zijn de nodige aanpassingen aan toepassingen zoals het éénloketsysteem (OSS), Intervat, MyMinfin en de andere betrokken systemen al ontwikkeld en getest met het oog op de inwerkingtreding op 1 januari 2027?

Ten derde gaat hij in op de eerder door de heer Vanbesien aangehaalde discussie over de drempel van 10.000 euro. Zal de administratie vóór 1 januari 2027 praktische voorbeelden publiceren om ondernemingen te helpen bij de toepassing van de nieuwe regels? Dergelijke documentatie zou bijzonder nuttig zijn voor ondernemingen die in verschillende lidstaten voorraden of distributiecentra (*fulfilment centers*) hebben, want aldus zouden ze de gevolgen van de nieuwe bepalingen correct kunnen inschatten.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft de volgende antwoorden op de opmerkingen van de heer Lode Vereeck. Ten eerste is de om te zetten richtlijn in wezen een tweede richtlijn tot wijziging van de oorspronkelijke Europese richtlijn inzake e-commerce. De aanpassingen die ze behelst zijn evenwel beperkt en zeer gericht, waardoor ze minder verregaand zijn dan die van de oorspronkelijke richtlijn.

Dat neemt niet weg dat ze een positieve impact zullen hebben dankzij de toegenomen coherentie van de regeling en de beperkte uitbreiding van de vereenvoudigingsregeling. Zo mag worden verondersteld dat de wijzigingen een licht positief of op zijn minst neutraal effect zullen hebben voor marktdeelnemers.

pas comporter de mesures allant au-delà des exigences imposées par la réglementation européenne, ce dont il prend acte.

L'intervenant formule ensuite trois questions.

Premièrement, il souhaite savoir à quel moment sera déposé le projet de loi distinct destiné à assurer la mise en œuvre des dispositions qui n'entreront en vigueur qu'à partir du 1^{er} juillet 2028. Il demande également quelles mesures transitoires le gouvernement envisage afin d'éviter toute discontinuité juridique ou technique entre les différents régimes successifs prévus dans le cadre de la réforme.

Deuxièmement, il s'interroge sur l'état de préparation des outils informatiques concernés par la mise en œuvre de la réforme. Il souhaite savoir si les adaptations nécessaires des applications telles que le guichet unique OSS, Intervat, MyMinfin ainsi que les autres systèmes concernés ont déjà été développées et testées en vue de leur entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2027.

Troisièmement, revenant sur la discussion relative au seuil de 10.000 euros évoquée précédemment par M. Vanbesien, il demande si l'administration prévoit de publier, avant le 1^{er} janvier 2027, des exemples pratiques destinés à guider les entreprises dans l'application des nouvelles règles. Il estime qu'une telle documentation serait particulièrement utile pour les entreprises disposant de stocks ou de centres de distribution (*fulfilment centers*) dans plusieurs États membres, afin de leur permettre d'appréhender correctement les conséquences des nouvelles dispositions.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales apporte les réponses suivantes aux observations formulées par M. Lode Vereeck. Il rappelle tout d'abord que la directive faisant l'objet de la transposition constitue essentiellement une deuxième directive modificative de la directive européenne initiale relative au commerce électronique. Selon lui, les adaptations qu'elle introduit sont limitées et ciblées, de sorte que leur portée est nécessairement plus restreinte que celle de la réforme originelle.

Il souligne néanmoins que ces ajustements contribuent à améliorer la cohérence d'ensemble du dispositif et à étendre, de manière limitée, certaines mesures de simplification administrative. À ses yeux, ces modifications sont dès lors susceptibles de produire un effet légèrement positif ou, à tout le moins, neutre pour les opérateurs économiques.

Het blijft niettemin bijzonder lastig de verwachte economische effecten van de maatregelen nauwkeurig te becijferen. Gezien de aard van de doorgevoerde wijzigingen en de vrij beperkte impact ervan is een gedetailleerde kwantificering uitermate complex. Aangaande de eventuele begrotingsweerslag verwijst de minister naar zijn eerdere toelichting over het effect van alle ontworpen bepalingen op de overheidsontvangsten.

In antwoord op de vragen met betrekking tot de overgangsregelingen herinnert minister Jambon eraan dat die tussen 1 januari 2027 en medio 2028 zullen gelden en vervolgens worden vervangen door een nieuw systeem. Die regelingen zijn zonder enige nationale beleids marge overgenomen uit de Europese wetgeving. België heeft de Europese regels dus letterlijk omgezet en beschikte over geen enkele speelruimte in het tijdpad of de structuur van die maatregelen.

Net zoals in tal van andere domeinen onder het EU-recht verloopt ook de evolutie van deze regelgeving veeleer stapsgewijs dan rechtlijnig. Dat heeft met name te maken met de uitgebreidere technologische mogelijkheden. Het valt dus niet te voorspellen hoeveel aanpassingen in de toekomst nog zullen volgen.

Aangaande de vele cijfermatige vragen van de spreker, met name over het aantal betrokken ondernemingen, de grootteorde van de kosten of de concrete economische effecten van de hervorming, geeft de minister aan die gegevens op het ogenblik van de bespreking niet bij de hand te hebben. Derhalve stelt hij voor die vragen later schriftelijk te beantwoorden.

In antwoord op de vraag of België beleidsruimte had bij de omzetting van de richtlijn herhaalt de minister dat er niet de minste marge was. De ontwerp-bepalingen vloeien rechtstreeks voort uit de Europese richtlijn en werden letterlijk overgenomen in het Belgisch recht.

Wat de toekomstige evaluatie van de hervorming betreft, geeft de minister aan dat op Europees niveau verder wordt gezocht naar vereenvoudigingen. Zo onderzoekt de Europese Commissie reeds een aantal denksproten om de bestaande regelingen te stroomlijnen. Elke substantiële evaluatie van die bepalingen moet

Le ministre reconnaît toutefois qu'il demeure particulièrement difficile de quantifier avec précision les effets économiques attendus de ces mesures. Il estime qu'un exercice de quantification approfondi serait complexe à réaliser compte tenu de la nature des modifications apportées et de leur impact relativement limité. S'agissant des éventuelles conséquences budgétaires, il renvoie aux explications qu'il a déjà fournies précédemment concernant l'incidence de chacune des dispositions du projet sur les recettes publiques.

Répondant ensuite aux questions relatives aux régimes transitoires, il rappelle que certaines dispositions sont applicables à titre temporaire entre le 1^{er} janvier 2027 et le milieu de l'année 2028 avant d'être remplacées par un nouveau système. Il souligne que ces mécanismes transitoires ont été repris sans aucune marge d'appréciation nationale, conformément aux prescriptions de la réglementation européenne. Selon lui, la Belgique a procédé à une transposition littérale des dispositions européennes et ne disposait d'aucune latitude pour modifier le calendrier ou la structure de ces mesures.

Le ministre observe que, comme dans de nombreux domaines régis par le droit de l'Union européenne, l'évolution de la réglementation s'effectue souvent par étapes successives plutôt que selon une progression linéaire. Il estime que cette approche est notamment liée aux possibilités offertes par les développements technologiques et ne peut raisonnablement prévoir le nombre de nouvelles adaptations qui pourraient être requises à l'avenir.

Concernant les nombreuses questions chiffrées soulevées par l'intervenant, notamment en ce qui concerne le nombre d'entreprises concernées, les ordres de grandeur des coûts ou encore les conséquences économiques concrètes de la réforme, le ministre indique qu'il ne dispose pas des données nécessaires au moment de la discussion. Il propose dès lors que ces éléments fassent l'objet d'une réponse écrite ultérieure.

S'agissant de la question relative à l'existence d'une marge de manœuvre nationale lors de la transposition, le ministre réaffirme que la Belgique ne disposait d'aucune latitude politique dans ce dossier. Il rappelle que les dispositions du projet résultent directement de la directive européenne et qu'elles ont été reprises de manière littérale dans le droit belge.

Enfin, en ce qui concerne l'évaluation future de la réforme, le ministre indique que les travaux de simplification sont actuellement poursuivis au niveau européen. Il souligne que la Commission européenne examine déjà différentes pistes visant à rationaliser davantage les mécanismes existants. Selon lui, toute évaluation

dus binnen dat Europese raamwerk worden verricht. De minister verduidelijkt dat de Belgische regering alle toekomstige voorgestelde vereenvoudigingsinitiatieven zal steunen en herhaalt andermaal dat het voorliggende wetsontwerp in essentie een verplichte omzetting van de Europese regelgeving beoogt.

De minister gaat voorts in op de vraag van de heer Stéphane Lasseaux over het aantal ondernemingen dat in aanmerking zou komen voor de uitbreiding van de bijzondere regelingen in het kader van het éénloketsysteem voor de btw. Hij geeft aan dat het momenteel moeilijk is een nauwkeurige schatting te maken van het aantal betrokken Belgische btw-plichtigen.

Hij licht toe dat de aangebrachte wijzigingen voornamelijk van technische aard zijn en rechtstreeks voortvloeien uit de verplichtingen die worden opgelegd door de Europese ViDA-richtlijn (*VAT in the Digital Age*). Om die reden denkt hij dat het niet eenvoudig is met voldoende nauwkeurigheid vast te stellen hoeveel bedrijven daadwerkelijk zullen kunnen voordeel halen uit de nieuwe vereenvoudigingsmaatregelen waarin de hervorming voorziet.

Vooralsnog beschikt hij dus niet over een betrouwbare becijferde raming waarmee kan worden bepaald hoeveel buitenlandse btw-registraties zouden kunnen worden voorkomen of welke administratieve besparingen de betrokken ondernemingen zouden kunnen realiseren.

Hij stelt de heer Lasseaux dan ook voor hem daarover een schriftelijke vraag te stellen, opdat de administratie de nodige verificaties kan uitvoeren en, in de mate van het mogelijke, meer gedetailleerde en omstandige informatie kan verstrekken.

In antwoord op de vragen van de heer Dieter Vanbesien over de invoering van het Peppol-systeem en de mate waarin het wordt gebruikt, geeft de minister aan dat hij voor de meer gedetailleerde aspecten bijkomende informatie zal opvragen bij zijn diensten. Hij wijst er echter op dat, afgaande op de gegevens die medio juli beschikbaar waren, de gebruiksgraad van het systeem was gestegen tot 89 %. Op die datum stonden 1.059.335 Belgische bedrijven die verplicht zijn om Peppol te gebruiken, geregistreerd in het netwerk.

De minister benadrukt bovendien dat een groot aantal ondernemingen die niet aan die verplichting onderworpen zijn, er niettemin voor hebben gekozen zich vrijwillig bij het systeem aan te sluiten. Aldus hebben meer dan 120.000 bijkomende bedrijven zich geregistreerd om

substantiële de ces dispositions devra principalement intervenir dans ce cadre européen. Il précise que le gouvernement belge soutiendra les initiatives de simplification qui pourraient être proposées à l'avenir, tout en rappelant que le projet examiné consiste essentiellement en une transposition obligatoire de la réglementation européenne.

En réponse à la question de M. Stéphane Lasseaux relative au nombre d'entreprises susceptibles de bénéficier de l'extension des régimes particuliers dans le cadre du guichet unique TVA, le ministre indique qu'il est actuellement difficile d'établir une estimation précise du nombre d'assujettis belges concernés.

Il explique que les modifications introduites présentent essentiellement un caractère technique et résultent directement des obligations imposées par la directive européenne "*VAT in the Digital Age*" (ViDA). Dans ce contexte, il estime qu'il n'est pas aisé d'identifier avec suffisamment de précision le nombre d'entreprises qui pourront effectivement tirer profit des nouveaux mécanismes de simplification prévus par la réforme.

Le ministre précise dès lors qu'il ne dispose pas, à ce stade, d'une estimation chiffrée fiable permettant d'évaluer le nombre d'immatriculations TVA étrangères qui pourraient être évitées ou les économies administratives susceptibles d'être réalisées par les entreprises concernées.

Il suggère par conséquent à M. Lasseaux de lui adresser une question écrite sur ce point afin de permettre à l'administration de procéder aux vérifications nécessaires et de fournir, dans la mesure du possible, des informations plus détaillées et circonstanciées.

En réponse aux questions de M. Dieter Vanbesien relatives au déploiement du système *Peppol* et à son niveau d'adoption, le ministre indique qu'il sollicitera, pour les aspects les plus détaillés, des informations complémentaires auprès de son administration. Il précise toutefois que, selon les données disponibles à la mi-juillet, le taux d'adoption du système avait atteint 89 %. À cette date, 1.059.335 entreprises belges soumises à l'obligation d'utiliser *Peppol* étaient enregistrées sur le réseau.

Le ministre souligne également qu'un nombre important d'entreprises non soumises à cette obligation ont néanmoins choisi d'adhérer volontairement au système. Il indique que plus de 120.000 entreprises supplémentaires se sont ainsi enregistrées afin de recourir à la

gebruik te maken van gestructureerde elektronische facturatie, ondanks het ontbreken van enige wettelijke verplichting in die zin.

Er is echter een natuurlijke grens aan de gebruiksgraad van het systeem, die wordt geschat op ongeveer 90 %. Hij herinnert eraan dat het totale aantal Belgische bedrijven rond de 1,1 miljoen ligt en benadrukt dat bepaalde activiteiten nooit of bijna nooit elektronische b2b-facturatie genereren, bijvoorbeeld bepaalde transacties waarbij voornamelijk particulieren betrokken zijn. Tegen die achtergrond is het een realistische doelstelling om een registratiegraad van ongeveer 90 % van de betrokken bedrijven te bereiken.

De minister besluit dat, gezien die structurele beperking, de nog te overbruggen kloof relatief klein is, aangezien de gebruiksgraad die medio juli werd vastgesteld al dicht in de buurt lag van het maximale percentage dat redelijkerwijs kan worden bereikt.

In antwoord op de vragen van de heren Dieter Vanbesien en Vincent Van Quickenborne herinnert de minister er vooreerst aan dat, sinds de inwerking-treding van de Europese richtlijn inzake e-commerce, de afstandsverkopen van uit derde landen ingevoerde goederen stelselmatig aan de btw onderworpen zijn. Die belastingheffing gebeurt meer bepaald via het mechanisme van de gelijkgestelde leverancier en via de IOSS-regeling die geldt voor zendingen met een intrinsieke waarde van maximaal 150 euro.

Vóór de invoering van die regels ontsnapte de verkoop van dergelijke goederen aan in de Europese Unie geregeld aan elke daadwerkelijke belastingheffing. Uit de aangiften die zijn ingediend in het kader van de vereenvoudigde regelingen die voor dergelijke handelingen zijn ingevoerd, is gebleken dat sindsdien aanzienlijke btw-bedragen zijn geïnd bij de betrokken ondernemers. De minister verduidelijkt echter dat hij niet onmiddellijk over gedetailleerde cijfers beschikt en verbindt zich ertoe ze op te vragen bij zijn diensten om ze later aan de commissie te bezorgen.

In antwoord op de vraag over de toepassing van de drempel van 10.000 euro op intracommunautaire afstandsverkopen (aan de orde gesteld door de heer Vanbesien, vervolgens herhaald door de heer Van Quickenborne) kondigt de minister aan dat een administratieve omzendbrief zal worden uitgebracht om aan de hand van concrete voorbeelden aanvullende verduidelijking te verstrekken.

Hij licht toe dat onder de nieuwe regeling alleen de afstandsverkopen vanuit de lidstaat waar de leverancier is gevestigd in aanmerking moeten worden genomen

facturation électronique structurée, malgré l'absence de toute obligation légale en ce sens.

Selon lui, il existe toutefois une limite naturelle au taux d'adoption du système, estimée aux alentours de 90 %. Il rappelle que le nombre total d'entreprises belges se situe aux environs de 1,1 million et souligne que certaines activités ne génèrent jamais ou presque de facturation électronique B2B. Il cite notamment l'exemple de certaines opérations impliquant principalement des particuliers. Dans ce contexte, atteindre un taux d'enregistrement d'environ 90 % des entreprises concernées constitue, selon lui, un objectif réaliste.

Le ministre conclut en indiquant qu'au regard de cette limite structurelle, l'écart restant à combler est relativement réduit, le niveau d'adoption observé à la mi-juillet se situant déjà à proximité du taux maximal pouvant raisonnablement être atteint.

En réponse aux questions de MM. Dieter Vanbesien et Vincent Van Quickenborne, le ministre rappelle tout d'abord que, depuis l'entrée en vigueur de la directive européenne relative au commerce électronique, les ventes à distance de biens importés en provenance de pays tiers sont systématiquement soumises à la TVA. Il précise que cette taxation est notamment assurée au travers du mécanisme du fournisseur réputé ainsi que du régime IOSS applicable aux envois dont la valeur intrinsèque n'excède pas 150 euros.

Le ministre souligne qu'avant l'introduction de ces règles, les ventes de tels biens à des particuliers dans l'Union européenne échappaient fréquemment à toute taxation effective. Il indique que les déclarations introduites dans le cadre des régimes simplifiés mis en place pour ces opérations ont démontré que des montants significatifs de TVA ont depuis lors été perçus auprès des opérateurs concernés. Il précise toutefois qu'il ne dispose pas immédiatement des chiffres détaillés et s'engage à les faire rechercher par son administration afin de les communiquer ultérieurement à la commission.

Répondant ensuite à la question portant sur l'application du seuil de 10.000 euros aux ventes à distance intracommunautaires, soulevée par M. Vanbesien puis reprise par M. Van Quickenborne, le ministre annonce qu'une circulaire administrative sera publiée afin d'apporter des précisions complémentaires au moyen d'exemples concrets.

Il explique que, dans le nouveau régime, seules les ventes à distance réalisées à partir de l'État membre dans lequel le fournisseur est établi doivent être prises en

ter berekening van de drempel van 10.000 euro. De verkopen vanuit een lidstaat waar de leverancier niet is gevestigd, hoeven daarentegen niet meer in die berekening te worden meegenomen.

De minister geeft aan dat die beperking niet expliciet tot uiting kwam in de huidige bewoordingen van de btw-richtlijn, en evenmin in die van het Belgisch Btw-Wetboek. Onder de oude regeling moesten derhalve ook de verkopen vanuit een andere lidstaat dan die waar de leverancier is gevestigd in aanmerking worden genomen ter berekening van de drempel. De voorgestelde wijziging heeft dus tot gevolg dat de perimeter van de in aanmerking te nemen verrichtingen wordt beperkt, waardoor de drempel van 10.000 euro later dan voorheen wordt overschreden.

De minister verduidelijkt dat die regel zowel geldt voor de afstandsverkopen naar België als voor de verkopen vanuit België naar andere lidstaten. Hij voegt toe dat, mocht die evolutie niet voldoende duidelijk tot uiting komen in de memorie van toelichting, hij zijn diensten zal verzoeken om dat punt nader toe te lichten in de toekomstige omzendbrief, en aan de hand van praktische voorbeelden te illustreren.

Vervolgens beantwoordt de minister de vraag over de grensoverschrijdende energieleveringen. Hij benadrukt dat de hervorming geen weerslag heeft op de plaats van belastingheffing van de betrokken verrichtingen, noch op de toepasselijke btw-tarieven. Volgens hem streven de ontworpen bepalingen louter administratieve vereenvoudiging na.

Hij licht toe dat het mechanisme een leverancier die niet is gevestigd in de lidstaat waar de levering van gas, elektriciteit, warmte of koude plaatsvindt, in de mogelijkheid zal worden gesteld gebruik te maken van een vereenvoudigde regeling om aan zijn btw-verplichtingen te voldoen. Ter illustratie geeft hij het voorbeeld van een elektriciteitsleverancier die oplaadpunten exploiteert in een andere lidstaat dan die waar hij is gevestigd. Dankzij het nieuwe systeem kan die leverancier de verschuldigde btw aangeven en betalen zonder zich in de betreffende lidstaat als btw-plichtige te hoeven registreren. De minister verduidelijkt dan ook dat de hervorming op zich niet zal leiden tot de toepassing van een hoger btw-tarief op in België verbruikt gas of in België verbruikte elektriciteit.

In antwoord op de vragen over de bepalingen die op 30 juni 2028 van kracht worden, geeft de minister aan dat zijn diensten, in overleg met zijn kabinet, thans een specifiek wetsontwerp opstellen. Het wetgevingstraject

considération pour l'appréciation du seuil de 10.000 euros. En revanche, les ventes effectuées à partir d'un État membre dans lequel le fournisseur n'est pas établi ne doivent plus être intégrées dans ce calcul.

Le ministre indique que la formulation actuelle de la directive TVA ainsi que celle du Code belge de la TVA ne reflétaient pas explicitement cette limitation. Dans le régime antérieur, les ventes réalisées à partir d'un autre État membre que celui de l'établissement du fournisseur devaient dès lors également être prises en compte pour le calcul du seuil. La modification proposée a donc pour effet de restreindre le périmètre des opérations à prendre en considération, de sorte que le dépassement du seuil de 10.000 euros interviendra plus tard qu'auparavant.

Il précise que cette règle s'applique tant aux ventes à distance à destination de la Belgique qu'aux ventes effectuées depuis la Belgique vers d'autres États membres. Il ajoute que, si l'exposé des motifs ne permet pas de comprendre suffisamment clairement cette évolution, il demandera à son administration de développer ce point de manière plus explicite dans la future circulaire et de l'illustrer au moyen d'exemples pratiques.

Le ministre répond ensuite à la question relative aux livraisons transfrontalières d'énergie. Il souligne que la réforme n'a aucune incidence sur le lieu de taxation des opérations concernées ni sur les taux de TVA applicables. Selon lui, les dispositions proposées poursuivent exclusivement un objectif de simplification administrative.

Il explique que le mécanisme permettra à un fournisseur non établi dans l'État membre où intervient la livraison de gaz, d'électricité, de chaleur ou de froid d'utiliser un régime simplifié pour s'acquitter de ses obligations en matière de TVA. À titre d'exemple, il évoque le cas d'un fournisseur d'électricité exploitant des bornes de recharge dans un autre État membre que celui où il est établi. Grâce au nouveau système, ce fournisseur pourra déclarer et verser la TVA due sans devoir s'identifier à la TVA dans l'État membre concerné. Le ministre précise dès lors que la réforme n'est pas susceptible, en elle-même, d'entraîner l'application d'un taux de TVA plus élevé sur le gaz ou l'électricité consommés en Belgique.

Répondant ensuite aux questions concernant les dispositions qui entreront en vigueur à partir du 30 juin 2028, le ministre indique qu'un projet de loi spécifique est actuellement en cours de préparation au sein de

zal op relatief korte termijn worden aangevat en de omzetting van de bepalingen in kwestie zal te zijner tijd plaatsvinden.

Wat tot slot de IT-aanpassingen voor de implementatie van de hervorming betreft, benadrukt de minister dat de geplande wijzigingen in het verlengde liggen van de reeds bestaande vereenvoudigde regelingen. Derhalve is hij van oordeel dat de nodige IT-aanpassingen relatief beperkt zouden moeten blijven. Hij geeft echter aan dat hij een en ander zal navragen bij zijn diensten, om er zeker van te zijn dat de betrokken systemen, met name de applicaties in verband met de éénloketsystemen, volledig operationeel zullen zijn wanneer de nieuwe bepalingen op 1 januari 2027 van kracht worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

son administration en concertation avec son cabinet. Il précise que le processus législatif sera engagé dans un délai relativement court et que la transposition des dispositions concernées interviendra en temps utile.

Enfin, s'agissant des adaptations informatiques nécessaires à la mise en œuvre de la réforme, le ministre souligne que les modifications prévues s'inscrivent dans le prolongement des régimes simplifiés déjà existants. Il estime dès lors que les développements informatiques requis devraient demeurer relativement limités. Il indique néanmoins qu'il vérifiera ce point auprès de son administration afin de s'assurer que les systèmes concernés, notamment les applications liées aux régimes de guichet unique, seront pleinement opérationnels pour l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions au 1^{er} janvier 2027.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 14

Les articles 2 à 14 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

Het gehele, wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Maaïke De Vreese, Lieve Truyman;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De rapporteur,

Wim Van der Donckt

De voorzitter a.i.,

Xavier Dubois

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Maaïke De Vreese, Lieve Truyman;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Anders.: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Le rapporteur,

Wim Van der Donckt

Le président a.i.,

Xavier Dubois