DOC 56 **1697/001**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 augustus 2026

# VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake het oprichten
van een Benelux-samenwerking
voor terugkeerhubs in derde landen**

(ingediend door de heer Sandro Di Nunzio c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 août 2026

# PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la création
d'une coopération Benelux en matière
de hubs de retour dans des pays tiers**

(déposée par M. Sandro Di Nunzio et consorts)

| | | |
|---|---|---|
| *N-VA* | : | *Nieuw-Vlaamse Alliantie* |
| *VB* | : | *Vlaams Belang* |
| *MR* | : | *Mouvement Réformateur* |
| *PS* | : | *Parti Socialiste* |
| *PVDA-PTB* | : | *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique* |
| *Les Engagés* | : | *Les Engagés* |
| *Vooruit* | : | *Vooruit* |
| *cd&v* | : | *Christen-Democratisch en Vlaams* |
| *Ecolo-Groen* | : | *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen* |
| *Anders.* | : | *Anders.* |
| *DéFI* | : | *Démocrate Fédéraliste Indépendant* |
| *ONAFH/INDÉP* | : | *Onafhankelijk-Indépendant* |

| *Afkorting bij de nummering van de publicaties:* | | *Abréviations dans la numérotation des publications:* | |
|---|---|---|---|
| *DOC 56 0000/000* | *Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer* | *DOC 56 0000/000* | *Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi* |
| *QRVA* | *Schriftelijke Vragen en Antwoorden* | *QRVA* | *Questions et Réponses écrites* |
| *CRIV* | *Voorlopige versie van het Integraal Verslag* | *CRIV* | *Version provisoire du Compte Rendu Intégral* |
| *CRABV* | *Beknopt Verslag* | *CRABV* | *Compte Rendu Analytique* |
| *CRIV* | *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)* | *CRIV* | *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)* |
| *PLEN* | *Plenum* | *PLEN* | *Séance plénière* |
| *COM* | *Commissievergadering* | *COM* | *Réunion de commission* |
| *MOT* | *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)* | *MOT* | *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)* |

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een geloofwaardig en humaan asiel- en migratiebeleid kan niet zonder sluitstuk. Het kan niet functioneren zonder de garantie dat wie alle juridische procedures heeft doorlopen en geen recht heeft op verblijf, het grondgebied ook effectief verlaat. De beleidsverklaring Asiel en Migratie van 13 maart 2025[1] stelt dan ook terecht dat het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) geen vodje papier is. Iemand in onwettig verblijf moet terugkeren naar zijn herkomstland en draagt veelal zelf de verantwoordelijkheid voor dit proces. In de eerste plaats moet de betrokkene zelf de nodige stappen ondernemen om zijn terugkeer mogelijk te maken.

Op Europees niveau wordt momenteel amper 28 % van de uitgevaardigde bevelen om het grondgebied te verlaten daadwerkelijk uitgevoerd. Dit gebrek aan handhaving ondermijnt het maatschappelijk draagvlak voor de opvang van vluchtelingen en creëert een vicieuze cirkel van langdurige illegaliteit, onderduikgedrag en druk op onze sociale diensten en veiligheidsdiensten. We stellen vast dat een daadkrachtig en humaan terugkeerbeleid zowel op Europees als op nationaal niveau ontbreekt. Een effectief terugkeerbeleid blijft afhankelijk van de medewerking van landen van herkomst.

Het Europees Parlement en de Raad hebben op 1 juni 2026 een politiek akkoord gesloten omtrent dit belangrijk sluitstuk van het EU Asiel- en Migratiepact. De EU-Terugkeerverordening omvat een pakket aan regels waaraan lidstaten zich moeten houden om mensen zonder verblijfsvergunning te verwijderen van het Europees grondgebied en om een daadkrachtig terugkeerbeleid te voeren. Doel van de EU-Terugkeerverordening is om de verouderde Terugkeerrichtlijn van 2008[2] te vervangen en het terugkeerbeleid op Europees niveau te harmoniseren met striktere regels en kortere procedures.

Op 17 juni 2026 heeft het Europees Parlement een belangrijke stap gezet door met een duidelijke meerderheid (418 stemmen voor, 218 tegen en 30 onthoudingen) de nieuwe EU-Terugkeerverordening aan te nemen. Na bijna twintig jaar van politieke stilstand biedt deze tekst de lidstaten eindelijk het noodzakelijke, aangescherpte

1 DOC 56 0767/037.

2 Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven, PB.L. 348/98 van 24 december 2008.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Une politique d'asile et de migration crédible et humaine doit nécessairement comporter un volet retour. Elle ne peut pas fonctionner sans la garantie que toute personne qui a épuisé l'ensemble des procédures juridiques et ne dispose d'aucun droit au séjour quitte effectivement le territoire. L'exposé d'orientation politique Asile et Migration du 13 mars 2025[1] rappelle dès lors à juste titre qu'un ordre de quitter le territoire (OQT) n'est pas un simple papier. Toute personne en séjour illégal est obligée de retourner dans son pays d'origine et assume la responsabilité de ce processus. Tout d'abord, la personne concernée doit elle-même entreprendre les démarches nécessaires pour rendre possible son retour.

Au niveau européen, à peine 28 % des ordres de quitter le territoire délivrés sont aujourd'hui effectivement mis en œuvre. Ce défaut d'exécution fragilise le soutien de la société envers l'accueil des réfugiés et génère un cercle vicieux d'illégalité prolongée, de clandestinité ainsi que de pression sur nos services sociaux et nos services de sécurité. Nous constatons qu'une politique de retour ferme et humaine fait encore défaut, tant au niveau européen qu'au niveau national. L'efficacité d'une telle politique demeure toutefois subordonnée à la coopération des pays d'origine.

Le 1er juin 2026, le Parlement européen et le Conseil ont conclu un accord politique sur cet élément essentiel qui vient compléter le Pacte de l'UE sur la migration et l'asile. Le règlement de l'UE relatif à la procédure de retour comprend un ensemble de règles que les États membres doivent respecter afin d'éloigner du territoire européen les personnes sans titre de séjour et de mener une politique de retour ferme. L'objectif de ce règlement est de remplacer la "directive retour" de 2008[2], désormais obsolète, et d'harmoniser la politique de retour au niveau européen grâce à des règles plus strictes et à des procédures plus courtes.

Le 17 juin 2026, le Parlement européen a franchi une étape importante en adoptant à une large majorité (418 voix contre 218 et 30 abstentions) le nouveau règlement de l'UE relatif à la procédure de retour. Après presque vingt années de statu quo politique, ce texte offre enfin aux États membres les instruments juridiques

1 DOC 56 0767/037.

2 Directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier, JO L 348/98 du 24 décembre 2008.

juridische instrumentarium om procedures te versnellen en te vereenvoudigen. De meest grensverleggende vernieuwing hierin is de expliciete wettelijke ruimte om operationele overeenkomsten te sluiten met bereidwillige derde landen voor het overbrengen van uitgeprocedeerde migranten naar zogenaamde "terugkeerhubs" buiten het EU-grondgebied. Hoewel deze verordening een cruciale Europese doorbraak betekent, laat zij het operationele initiatief volledig over aan de individuele lidstaten.

Hoewel deze EU-Terugkeerverordening een noodzakelijk sluitstuk is voor een daadkrachtiger en efficiënter terugkeerbeleid, heeft de Belgische federale regering meermaals aangegeven deze niet te steunen in de Raad van de Europese Unie, maar zich te onthouden.

In plaats van het Europese momentum te grijpen, kiest deze federale regering opnieuw voor passiviteit en interne verdeeldheid. Hiermee breekt de regering haar eigen engagement uit de beleidsnota van 22 januari 2026, waarin nog een actieve bijdrage aan dit dossier werd beloofd.[3] Met deze onthouding dreigt België de aansluiting met de Europese dynamiek volledig te verliezen en zichzelf diplomatiek te isoleren. Europese lidstaten, zoals bijvoorbeeld Nederland, gaan actief de verschillende mogelijkheden van de EU-Terugkeerverordening verkennen. Het is belangrijk om ook alle opties grondig te analyseren om zelf de touwtjes in handen te houden om controle over respect voor mensenrechten en internationaal recht volledig na te leven. Het is belangrijk dat België in dit kader nauw samenwerkt met Nederland en Luxemburg.

Voor een land als België is het autonoom opzetten van terughubs in derde landen een moeilijke oefening. Juist daarom moet ons land niet lijdzaam afwachten, maar het voortouw nemen binnen het Beneluxsamenwerkingsverband. De fundamenten hiervoor zijn al gelegd: in het Benelux Jaarplan 2026 is expliciet verankerd dat de gezamenlijke samenwerking met derde landen op het vlak van terugkeer een absolute prioriteit is.[4] Door de krachten en expertise te bundelen met Nederland en Luxemburg, kan een slagkrachtig regionaal blok worden gevormd.

Dit voorstel van resolutie verzoekt de federale regering haar passieve houding te verlaten en de regie in handen te nemen. Concreet vraagt deze resolutie aan de regering om overleg op te starten binnen de Benelux om een gezamenlijk operationeel terugkeerkader te creëren, een grondige juridische en budgettaire haalbaarheidsstudie

[3] DOC 56 1282/038.

[4] Benelux Jaarplan 2026: *https://www.benelux.int/wp-content/uploads/2026/02/jaarplan-2026-DEF-web-09.02.pdf*

renforcés nécessaires pour accélérer et simplifier les procédures de retour. L'innovation la plus audacieuse de ce règlement réside dans la possibilité expressément prévue par la loi de conclure des accords opérationnels avec des pays tiers disposés à coopérer, afin de transférer les migrants ayant épuisé l'ensemble des procédures vers des "hubs de retour" situés en dehors du territoire de l'Union européenne. Bien que ce règlement constitue une avancée cruciale au niveau européen, il laisse entièrement l'initiative opérationnelle aux États membres.

Bien que ce règlement de l'UE relatif à la procédure de retour constitue un élément essentiel d'une politique plus efficace et plus ferme, le gouvernement fédéral belge a indiqué à plusieurs reprises qu'il ne le soutiendrait pas au Conseil de l'Union européenne, mais qu'il s'abstiendrait.

Au lieu de saisir la dynamique européenne, ce gouvernement fédéral opte à nouveau pour l'inaction et se laisse paralyser par ses divisions internes. Il revient ainsi sur l'engagement qu'il a lui-même pris dans la note de politique générale du 22 janvier 2026, qui promettait encore une contribution active à ce dossier.[3] La Belgique risque, par cette abstention, de perdre le contact avec l'élan européen et de s'isoler sur le plan diplomatique. Des États membres, comme les Pays-Bas, examinent déjà activement les possibilités offertes par ce règlement. Il est dès lors essentiel que la Belgique analyse également l'ensemble des options afin de conserver la maîtrise du processus et de garantir pleinement le respect des droits humains et du droit international. Dans ce cadre, une coopération étroite avec les Pays-Bas et le Luxembourg est indispensable.

Pour un pays comme la Belgique, la mise en place autonome de hubs de retour dans des pays tiers constitue un exercice difficile. C'est précisément la raison pour laquelle nous ne devons pas attendre passivement, mais jouer un rôle moteur au sein de la coopération Benelux. Les bases sont déjà jetées: le Plan annuel Benelux 2026 prévoit explicitement que la coopération conjointe avec les pays tiers en matière de retour constitue une priorité absolue.[4] En unissant nos forces et notre expertise avec les Pays-Bas et le Luxembourg, nous pourrons former un bloc régional puissant.

La présente proposition de résolution invite le gouvernement fédéral à sortir de l'inaction et à prendre les choses en main. Concrètement, elle lui demande d'entamer une concertation au sein du Benelux afin de créer un cadre opérationnel conjoint en matière de retour, de faire réaliser une étude de faisabilité juridique

[3] DOC 56 1282/038.

[4] Plan annuel Benelux 2026: *https://www.benelux.int/wp-content/uploads/2026/02/plan-annuel-2026-DEF-web-09.02.pdf*

te bevelen naar de oprichting van gemeenschappelijke Benelux-terugkeerhubs, en proactief de administratieve voorbereidingen te treffen voor de uitrol van het uniforme Europees terugkeerbevel. Tot slot verzoekt deze tekst dat binnen alle diplomatieke onderhandelingen met derde landen onwrikbare garanties worden geëist inzake de naleving van de fundamentele mensenrechten, het EVRM en het beginsel van non-refoulement, ondersteund door een permanent en onafhankelijk monitoringmechanisme en een structurele rapporteringsplicht ten aanzien van het Federaal Parlement.

Sandro Di Nunzio (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)

et budgétaire sur la création de hubs de retour communs au Benelux et de prendre de manière proactive les dispositions administratives nécessaires en vue du déploiement de l'ordre de retour européen uniforme. Enfin, le texte demande que, dans le cadre de toutes les négociations diplomatiques avec des pays tiers, des garanties fermes soient exigées quant au respect des droits humains fondamentaux, de la Convention européenne des droits de l'homme et du principe de non-refoulement, ces garanties devant être assorties d'un mécanisme de contrôle permanent et indépendant et d'une obligation structurelle de faire rapport au Parlement fédéral.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. gelet op het in 2024 aangenomen EU Migratie- en asielpact “Een gemeenschappelijk EU-systeem voor migratiebeheer”;

B. gelet op de EU-Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven;

C. gelet op het voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijk stelsel voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal in de Unie verblijven, en tot intrekking van Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijn 2001/40/EG van de Raad en Besluit 2004/191/EG van de Raad; 2025/0059 (COD) (EU Terugkeerverordening);

D. gelet op het informele akkoord dat op 1 juni 2026 werd bereikt tussen het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie;

E. gelet op de positieve stemming in de plenaire vergadering van het Europees Parlement van 17 juni 2026 omtrent de Europese Terugkeerverordening;

F. overwegende dat 418 leden van het Europees Parlement het voorstel hebben goedgekeurd, 218 tegen hebben gestemd en er 30 leden zich hebben onthouden;

G. gelet op artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM);

H. gelet op het Verdrag tot instelling van de Benelux Unie, inzonderheid de bepalingen inzake justitiële en politiële samenwerking en de gezamenlijke engagementen op het vlak van migratie;

I. overwegende dat het Benelux Jaarplan 2026 expliciet stelt dat de Benelux-landen hun samenwerking op het gebied van asiel- en migratiebeleid willen versterken door hun strategische uitwisselingen voort te zetten en elkaar wederzijds te informeren over belangrijke trends op hun grondgebied. De ambitie is om de beleidslijnen tussen de landen op elkaar af te stemmen en gezamenlijke standpunten in te nemen binnen de Europese context;

J. overwegende dat het Benelux Jaarplan 2026 tevens expliciet stelt dat de gezamenlijke samenwerking met derde landen op het vlak van terugkeer een prioriteit blijft;

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre des représentants,

A. vu le Pacte de l’UE sur la migration et l’asile adopté en 2024 et intitulé “Un système européen commun de gestion de la migration”;

B. vu la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier;

C. vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant un système commun en matière de retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier dans l’Union, et abrogeant la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil, la directive 2001/40/CE du Conseil et la décision 2004/191/CE du Conseil; 2025/0059 (COD) (règlement de l’UE relatif à la procédure de retour);

D. vu l’accord informel conclu le 1er juin 2026 entre le Parlement européen et le Conseil de l’Union européenne;

E. vu le vote favorable en séance plénière du Parlement européen du 17 juin 2026 sur le règlement de l’UE relatif à la procédure de retour;

F. considérant que la proposition a été approuvée au sein du Parlement européen par 418 voix contre 218 et 30 abstentions;

G. vu l’article 3 de la Convention européenne des droits de l’homme (CEDH);

H. vu le Traité instituant l’Union Benelux, en particulier les dispositions relatives à la coopération judiciaire et policière ainsi que les engagements communs en matière de migration;

I. considérant que le Plan annuel Benelux 2026 indique explicitement que les pays du Benelux souhaitent renforcer leur coopération en matière de politique d’asile et de migration en poursuivant leurs échanges stratégiques et en s’informant mutuellement des tendances importantes sur leurs territoires. L’ambition est d’aligner les orientations stratégiques entre les pays et d’adopter des positions communes dans le contexte européen;

J. considérant que le Plan annuel Benelux 2026 précise également que la coopération conjointe avec les pays tiers en matière de retour demeure une priorité;

K. gelet op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

L. gelet op de wet van 16 juni 2026 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie;

M. gelet op de algemene beleidsverklaring Asiel en Migratie van 13 maart 2025;

N. gelet op de beleidsnota Asiel en Migratie van 22 januari 2026;

O. gelet op het feit dat de beleidsnota Asiel en Migratie van 22 januari 2026 expliciet stelt dat België een actieve bijdrage zou leveren aan de onderhandelingen tussen de Raad en het Parlement inzake het voorstel van de EU-Terugkeerverordening;

P. overwegende dat, in tegenstelling tot het engagement opgenomen in de beleidsnota 2026, de federale regering meermaals heeft aangegeven de EU-Terugkeerverordening niet te zullen steunen, en zich te zullen onthouden bij de definitieve stemming in de Raad van de Europese Unie;

Q. overwegende dat België door deze passieve houding de aansluiting dreigt te verliezen bij de noodzakelijke Europese handhavingsdynamiek, en zichzelf diplomatiek dreigt te isoleren ten opzichte van strategische partners binnen de Benelux zoals Nederland, dat wel voluit inzet op het verkennen van deze proactieve terugkeeroplossingen;

R. overwegende dat de nieuwe Europese Terugkeerverordening de lidstaten uitdrukkelijk ruimte laat om onderling samen te werken bij de operationele uitvoering van het terugkeerbeleid;

S. overwegende dat een geloofwaardig en humaan asiel- en migratiebeleid rust op twee evenwaardige pijlers: het bieden van bescherming aan wie er recht op heeft, en het kordaat en effectief terugsturen van wie geen recht heeft op verblijf;

T. overwegende dat een effectief terugkeerbeleid afhankelijk blijft van de medewerking van landen van herkomst en van de totstandkoming van werkbare terug- en overnameakkoorden;

U. overwegende dat het huidige effectieve terugkeerpercentage in de Europese Unie op amper 28 % strandt,

K. vu la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

L. vu la loi du 16 juin 2026 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne;

M. vu l'exposé d'orientation politique Asile et Migration du 13 mars 2025;

N. vu la note de politique générale Asile et Migration du 22 janvier 2026;

O. considérant que la note de politique générale Asile et Migration du 22 janvier 2026 indique explicitement que la Belgique apporterait une contribution active aux négociations entre le Conseil et le Parlement sur la proposition de règlement de l'UE relatif au retour;

P. considérant que, contrairement à l'engagement pris dans la note de politique générale 2026, le gouvernement fédéral a indiqué à plusieurs reprises qu'il ne soutiendrait pas le règlement de l'UE relatif à la procédure de retour et qu'il s'abstiendrait lors du vote final au sein du Conseil de l'Union européenne;

Q. considérant que, par cette attitude passive, la Belgique risque de perdre le contact avec la dynamique européenne nécessaire en matière de contrôle et de s'isoler sur le plan diplomatique par rapport à des partenaires stratégiques au sein du Benelux, tels que les Pays-Bas, qui s'engagent pleinement dans l'exploration de ces solutions proactives en matière de retour;

R. considérant que le nouveau règlement de l'UE relatif au retour laisse expressément aux États membres la possibilité de coopérer entre eux pour la mise en œuvre opérationnelle de cette politique;

S. considérant qu'une politique d'asile et de migration crédible et humaine repose sur deux piliers équivalents: offrir une protection à ceux qui y sont éligibles et assurer de manière ferme et efficace le retour de ceux qui n'ont pas droit au séjour;

T. considérant qu'une politique de retour efficace reste tributaire de la coopération des pays d'origine et de la conclusion d'accords de retour et de réadmission opérationnels;

U. considérant que le taux de retour effectif actuel dans l'Union européenne atteint à peine 28 %, ce qui

wat leidt tot langdurige illegaliteit en het uithollen van het maatschappelijke draagvlak voor migratie;

V. overwegende dat de nieuwe Europese Terugkeerverordening onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid creëert voor samenwerking met derde landen inzake terugkeerfaciliteiten, mits volledige naleving van het internationaal recht, het EVRM en het beginsel van non-refoulement;

W. overwegende dat verschillende lidstaten, waaronder Nederland, reeds actief onderzoeken hoe de nieuwe mogelijkheden van de Europese terugkeerverordening operationeel kunnen worden benut;

X. gelet op het feit dat de Benelux-Unie historisch fungeert als proeftuin en voortrekker van Europese integratie en operationele samenwerking, en dat een gezamenlijke Benelux-aanpak de diplomatieke en financiële slagkracht van België exponentieel vergroot;

Y. overwegende dat een gezamenlijke Benelux-aanpak schaalvoordelen creëert, dubbele investeringen vermijdt en de operationele en financiële lasten van het terugkeerbeleid billijk kan spreiden over de deelnemende staten;

Z. overwegende dat het noodzakelijk is om gezamenlijk met Europese lidstaten, in bijzonder Nederland en Luxemburg, alle mogelijke pistes van de EU-Terugkeerverordening grondig te analyseren;

AA. overwegende dat de verordening garanties bevat met betrekking tot het internationaal recht, het beginsel van non-refoulement en het verbod op collectieve uitzettingen, en dat deze strikte mensenrechtenkaders de absolute basis moeten vormen van elk op te richten centrum;

1. Betreurt ten zeerste de beslissing van de federale regering om zich in de Raad van de Europese Unie te onthouden bij de formele stemming over de EU-Terugkeerverordening;

2. Verzoekt de federale regering:

2.1 het initiatief te nemen om binnen de Benelux overleg op te starten met de regeringen van Nederland en Luxemburg, met als specifiek doel het oprichten van een gemeenschappelijk operationeel en financieel kader voor de oprichting van Benelux-terugkeerhubs in derde landen.

entraîne le maintien prolongé de la situation irrégulière et fragilise le soutien de la société envers la politique migratoire;

V. considérant que le nouveau règlement de l'UE relatif au retour permet, sous certaines conditions, une coopération avec des pays tiers en matière de dispositifs de retour, moyennant le plein respect du droit international, de la CEDH et du principe de non-refoulement;

W. considérant que plusieurs États membres, dont les Pays-Bas, examinent déjà activement la façon d'exploiter, sur le plan opérationnel, les nouvelles possibilités qu'offre le règlement de l'UE relatif au retour;

X. considérant que l'Union Benelux fait historiquement office de laboratoire et de moteur de l'intégration européenne et de la coopération opérationnelle, et qu'une approche commune au sein du Benelux renforce considérablement la capacité diplomatique et financière de la Belgique;

Y. considérant qu'une approche commune au sein du Benelux permet de réaliser des économies d'échelle, d'éviter les doubles investissements et de répartir équitablement les charges opérationnelles et financières liées à la politique de retour entre les États participants;

Z. considérant qu'il est nécessaire d'analyser en profondeur toutes les pistes offertes par le règlement de l'UE relatif au retour, conjointement avec les États membres européens, en particulier les Pays-Bas et le Luxembourg;

AA. considérant que le règlement prévoit des garanties relatives au droit international, au principe de non-refoulement et à l'interdiction des expulsions collectives, et que ces cadres stricts en matière de droits humains doivent constituer le fondement absolu de tout centre qui serait créé;

1. Déplore vivement la décision du gouvernement fédéral de s'abstenir, au Conseil de l'Union européenne, lors du vote formel sur le règlement de l'UE relatif à la procédure de retour;

2. Demande au gouvernement fédéral:

2.1 de prendre l'initiative d'engager, au sein du Benelux, une concertation avec les gouvernements des Pays-Bas et du Luxembourg, dans le but spécifique de créer un cadre opérationnel et financier commun pour la mise en place de hubs de retour dans des pays tiers;

2.2 om, gebruikmakend van het Nederlandse voorzitterschap van de Benelux in 2026 en in lijn met de afspraken uit het Benelux Jaarplan 2026, de oprichting van gezamenlijke terugkeerhubs te agenderen op de eerstvolgende bijeenkomst van het Comité van ministers van de Benelux;

2.3 een gezamenlijke juridische, operationele en budgettaire haalbaarheidsstudie uit te voeren naar de oprichting van Benelux-terugkeerhubs in derde landen;

2.4 in Benelux-verband diplomatieke onderhandelingen aan te knopen met potentiële partnerlanden buiten de Europese Unie om sluitende bilaterale of multilaterale overeenkomsten te sluiten voor de opvang en repatriëring van uitgeprocedeerde migranten, conform de richtlijnen van de nieuwe Europese terugkeerverordening, met volledige en strikte naleving van het internationaal recht, het EVRM, de Europese regelgeving en het beginsel van non-refoulement;

2.5 de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) te instrueren om de nodige administratieve voorbereidingen te treffen voor de proactieve uitrol en toepassing van het nieuwe uniforme "Europees terugkeerbevel", teneinde de wederzijdse erkenning van uitwijzingsbesluiten binnen de Benelux en de EU vanaf de inwerkingtreding te maximaliseren;

2.6 er strikt op toe te zien dat elke afgesloten overeenkomst met een derde land gepaard gaat met de oprichting van een onafhankelijk en permanent monitoringmechanisme, in samenwerking met internationale instanties zoals de IOM of UNHCR, teneinde te garanderen dat de operationele werking van de terugkeerhubs te allen tijde voldoet aan de fundamentele mensenrechten, en waarbij de resultaten van dit monitoringmechanisme periodiek aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden meegedeeld;

2.7 De Kamer van volksvertegenwoordigers binnen een termijn van zes maanden een gedetailleerd voortgangsrapport te bezorgen omtrent de diplomatieke contacten, de operationele vorderingen binnen de Benelux en de budgettaire impact van de geplande terugkeerhubs.

1 juli 2026

Sandro Di Nunzio (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)

2.2 de profiter de la présidence néerlandaise du Benelux en 2026 et, conformément aux accords figurant dans le Plan annuel Benelux 2026, d'inscrire la création de hubs de retour communs à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Comité de ministres de l'Union Benelux;

2.3 de réaliser une étude conjointe de faisabilité juridique, opérationnelle et budgétaire sur la création de hubs de retour communs au Benelux dans les pays tiers;

2.4 d'engager, dans le cadre du Benelux, des négociations diplomatiques avec des pays partenaires potentiels situés en dehors de l'Union européenne, afin de conclure des accords bilatéraux ou multilatéraux solides pour l'accueil et le rapatriement des migrants déboutés, conformément aux dispositions du nouveau règlement de l'UE relatif au retour, dans le plein et strict respect du droit international, de la CEDH, de la réglementation européenne et du principe de non-refoulement;

2.5 de charger l'Office des Étrangers (OE) de prendre les dispositions administratives nécessaires afin d'assurer, de manière proactive, le déploiement et l'application du nouvel "ordre de retour européen" uniforme et de maximiser, dès son entrée en vigueur, la reconnaissance mutuelle des décisions d'expulsion au sein du Benelux et de l'UE;

2.6 de veiller strictement à ce que tout accord conclu avec un pays tiers soit assorti d'un mécanisme de contrôle indépendant et permanent, mis en place en coopération avec des instances internationales telles que l'OIM ou le HCR, afin de garantir que le fonctionnement opérationnel des hubs de retour respecte à tout moment les droits humains fondamentaux, les résultats de ce mécanisme de contrôle devant être communiqués périodiquement à la Chambre des représentants;

2.7 de transmettre à la Chambre des représentants, dans un délai de six mois, un rapport d'avancement détaillé sur les contacts diplomatiques, les progrès opérationnels réalisés au sein du Benelux ainsi que l'incidence budgétaire des hubs de retour envisagés.

1er juillet 2026



Centrale drukkerij - Imprimerie centrale