

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juli 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging
van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, wat betreft
hooggekwalificeerde werknemers en
diverse bepalingen**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	31
Impactanalyse	51
Advies van de Raad van State (I).....	63
Advies van de Raad van State (II).....	69
Wetsontwerp	74
Concordantietabel Richtlijn-wetsontwerp	100
Concordantietabel wetsontwerp-Richtlijn	104
Coördinatie van de artikelen	108
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	217
Advies van het Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.....	241

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juillet 2026

PROJET DE LOI

**modifiant
la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
les travailleurs hautement qualifiés et
diverses dispositions**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	31
Analyse d'impact.....	57
Avis du Conseil d'État (I)	63
Avis du Conseil d'État (II)	69
Projet de loi	74
Tableau de correspondance directive-projet de loi.....	102
Tableau de correspondance projet de loi-directive.....	106
Coordination des articles	163
Avis de l'Autorité de protection des données.....	229
Avis du Comité de contrôle des services de renseignement et de sécurité.....	241

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 16 juli 2026 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 16 juillet 2026.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 11 augustus 2026 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 11 août 2026.</i>

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
 VB : Vlaams Belang
 MR : Mouvement Réformateur
 PS : Parti Socialiste
 PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
 Les Engagés : Les Engagés
 Vooruit : Vooruit
 cd&v : Christen-Democratisch en Vlaams
 Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
 Anders. : Anders.
 DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
 ONAFH/INDÉP : Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties: DOC 56 0000/000 Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag CRABV Beknopt Verslag CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) PLEN Plenum COM Commissievergadering MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 56 0000/000 Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi QRVA Questions et Réponses écrites CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral CRABV Compte Rendu Analytique CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) PLEN Séance plénière COM Réunion de commission MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
--	--	---	--

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp dat wordt voorgelegd, wijzigt de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De wijzigingen bestaan uit de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn Europese Blauwe kaart, wijzigingen in het kader van de gecombineerde vergunning, aanpassingen aan de procedure voor aanvraag voor het zoekjaar voor studenten en onderzoekers en een aantal overige wijzigingen.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi qui est soumis modifie la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Les modifications comprennent la transposition partielle de la directive carte bleue européenne, des modifications dans le cadre du permis unique, des adaptations de la procédure de demande pour l'année de recherche de travail pour les étudiants et les chercheurs et plusieurs autres modifications.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

A. Doel van het ontwerp

Dit wetsontwerp van wet wijzigt de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet). De wijzigingen bestaan uit de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn Europese Blauwe kaart (B), wijzigingen in het kader van de gecombineerde vergunning (C), aanpassingen aan de procedure voor aanvraag voor het zoekjaar voor studenten en onderzoekers (D) en een aantal overige wijzigingen (E).

B. Omzetting richtlijn Europese Blauwe Kaart

Het wetsontwerp voorziet de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad (hierna: richtlijn Europese Blauwe kaart).

De richtlijn Europese Blauwe Kaart herzielt de Europese regelgeving met betrekking tot hooggekwalificeerde onderdanen van een derde land die naar de Unie komen om er te werken, die werd vastgelegd door de Richtlijn 2009/50/EG.

De richtlijn Europese Blauwe Kaart voorziet een aantal belangrijke wijzigingen die tot doel hebben om het statuut van hooggekwalificeerde werknemer met een Europese blauwe kaart interessanter te maken. Er worden zowel wijzigingen voorzien om de status van hooggekwalificeerde werknemer met een Europese blauwe kaart te verbeteren, zowel in de eerste lidstaat als in het kader van mobiliteit als om de overstap naar de status van langdurig ingezetene te vergemakkelijken. Tenslotte werd ook gesleuteld aan de status van de gezinsleden van hooggekwalificeerde werknemers.

Heel wat aanpassingen hebben betrekking op het aspect "werk". Wat het verblijf betreft, worden o.a. de volgende wijzigingen voorzien:

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

A. Objectif du projet de loi

Ce projet de loi modifie la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi sur les étrangers). Les modifications comprennent la transposition partielle de la directive carte bleue européenne (B), des modifications dans le cadre du permis unique (C), des adaptations de la procédure de demande pour l'année de recherche de travail pour les étudiants et les chercheurs (D) et plusieurs autres modifications (E).

B. Transposition de la directive carte bleue européenne

Le projet de loi vise à transposer partiellement la directive 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil (ci-après: la directive carte bleue européenne).

La directive carte bleue européenne modifie la réglementation européenne relative aux ressortissants de pays tiers hautement qualifiés venant travailler dans l'Union, qui a été établie par la directive 2009/50/CE.

La directive carte bleue européenne prévoit un certain nombre de modifications majeures destinées à rendre plus intéressant le statut de travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne. Des modifications sont prévues à la fois pour améliorer le statut du travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne, tant dans le premier État membre que dans le cadre de la mobilité, et pour faciliter le passage au statut de résident de longue durée. Enfin, des modifications ont également été apportées au statut des membres de la famille des travailleurs hautement qualifiés.

De nombreuses adaptations concernent le domaine du travail. En ce qui concerne le séjour, les modifications suivantes sont notamment prévues:

— het overstappen van een nationale status als hooggekwalificeerde werknemer, naar hooggekwalificeerde werknemer in het kader van een Europese blauwe kaart wordt vereenvoudigd;

— de behandeltermijnen worden verkort;

— de hooggekwalificeerde werknemer verliest zijn status slechts na een bepaalde periode in het geval de toelating tot arbeid wordt beëindigd of deze werkloos wordt om tijd te geven een nieuwe arbeidsbetrekking te vinden in de lidstaat of indien hij tijdelijk niet over voldoende bestaansmiddelen beschikt om niet ten laste te vallen van de openbare overheden. Het doel is om deze hooggekwalificeerde werknemers op de Belgische arbeidsmarkt te houden;

— de mogelijkheid om de status van langdurig ingezetene te verkrijgen, wordt vereenvoudigd;

— de mogelijkheid gebruik te maken van kortetermijnmobiliteit wordt sterk vereenvoudigd;

— het wordt eenvoudiger de status van hooggekwalificeerde werknemer te verkrijgen in een tweede lidstaat;

— de regels met betrekking tot gezinshereniging worden vereenvoudigd in het kader van mobiliteit.

Bij de omzetting van de richtlijn is er, waar mogelijk, gekozen voor administratieve vereenvoudiging van de procedures. Deze benadering sluit ook aan de Europese aanbeveling betreffende het aantrekken van talent voor innovatie (aanbeveling 2026/311), waarin wordt benadrukt dat lidstaten hun toelatings- en verblijfsprocedures toegankelijker, sneller en transparanter moeten maken om competitief te blijven in de internationale strijd om talent, en dat zij belemmeringen voor mobiliteit en instroom van hooggekwalificeerde werknemers zoveel mogelijk moeten wegwerken.

Europees wet gevend kader

Bij verschillende gelegenheden heeft de Europese Commissie het belang van een herziening aangestipt. O.a. in haar mededeling van 3 maart 2010 met als titel “Europa 2020 – Een strategie voor slimme, duurzame en inclusieve groei” waar ze als doel stelt dat de Unie een economie moet worden die is gebaseerd op kennis en innovatie, waarin de administratieve lasten voor ondernemingen worden verminderd en vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar worden afgestemd. In die mededeling wordt gewezen op de noodzaak een integraal arbeidsmigratiebeleid te ontwikkelen en de integratie van migranten te verbeteren. Maatregelen om

— le passage d'un statut national de travailleur hautement qualifié au statut de travailleur hautement qualifié bénéficiant d'une carte bleue européenne est simplifié;

— les délais de traitement sont raccourcis;

— le travailleur hautement qualifié ne perd son statut qu'après un certain temps si l'autorisation de travail prend fin ou s'il se retrouve au chômage, afin de lui laisser le temps de trouver un nouvel emploi dans l'État membre, ou s'il ne dispose pas temporairement de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics. L'objectif est de maintenir ces travailleurs hautement qualifiés sur le marché du travail belge;

— la possibilité d'obtenir le statut de résident de longue durée est simplifiée;

— la possibilité de recourir à la mobilité de courte durée est également fortement simplifiée;

— il devient plus facile d'obtenir le statut de travailleur hautement qualifié dans un second État membre;

— les règles en matière de regroupement familial sont simplifiées dans le cadre de la mobilité.

Lors de la transposition de la directive, il a été choisi, dans la mesure du possible, de simplifier administrativement les procédures. Cette approche s'inscrit également dans la ligne de la recommandation européenne relative à l'attraction des talents pour l'innovation (recommandation 2026/311), qui souligne que les États membres doivent rendre leurs procédures d'admission et de séjour plus accessibles, plus rapides et plus transparentes afin de rester compétitifs dans la lutte internationale pour les talents, et qu'ils doivent éliminer autant que possible les obstacles à la mobilité et à l'entrée des travailleurs hautement qualifiés.

Cadre législatif européen

La Commission européenne a évoqué à plusieurs occasions l'importance d'une révision, notamment dans sa communication du 3 mars 2010 intitulée “Europe 2020 – Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive”, où elle fixe comme objectifs pour l'Union de devenir une économie fondée sur la connaissance et l'innovation, de diminuer le fardeau administratif pesant sur les entreprises et d'établir une meilleure adéquation entre l'offre et la demande d'emplois. Cette communication reconnaît la nécessité de se doter d'une politique globale d'immigration de la main d'œuvre et d'améliorer l'intégration des migrants. Les mesures visant à faciliter

de toegang van hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen te vergemakkelijken, moeten in die bredere context worden bekeken. Ook in 2015 en 2020 pleit ze opnieuw hiervoor in het kader van een herziening van de Richtlijn 2009/50.

Het doel van de richtlijn is ernaar streven een aantrekkelijkere en effectievere Uniebrede regeling voor hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen vast te stellen. De aanpak van de Unie om dergelijke hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken moet verder worden geharmoniseerd en de Europese blauwe kaart moet op dat vlak het belangrijkste instrument worden, met snellere procedures, soepelere en inclusievere toelatingscriteria en uitgebreidere rechten, waaronder vlottere mobiliteit binnen de EU.

Belgisch wetgevend kader

De Richtlijn 2009/50 werd op 15 mei 2012 in het Belgische recht omgezet. De regels werden herzien in het kader van de omzetting van de Richtlijn 2011/98¹.

De bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staatshervorming heeft immers een nieuwe verdeling van de bevoegdheden met betrekking tot het verblijf en de tewerkstelling van buitenlandse werknemers tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten voorzien.

De richtlijnen inzake economische migratie voorzien verplichtingen voor de lidstaten die onder de respectieve bevoegdheden van de Federale Staat en de Gewesten vallen, wat de werknemers die onderdanen van derde landen zijn betreft.

Het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten (hierna: samenwerkingsakkoord

l'admission des travailleurs de pays tiers hautement qualifiés doivent s'inscrire dans ce contexte plus général. Elle réitère sa demande en 2015 et 2020, dans le cadre d'une révision de la directive 2009/50.

La directive vise à mettre en place, à l'échelle de l'Union, un régime plus attrayant et plus efficace pour les travailleurs de pays tiers hautement qualifiés. Il convient d'harmoniser davantage l'approche suivie par l'Union pour attirer de tels travailleurs hautement qualifiés et il y a lieu de faire de la carte bleue européenne l'instrument essentiel à cet égard et de prévoir des procédures plus rapides, des critères d'admission plus flexibles et plus inclusifs, ainsi que des droits plus étendus, y compris une mobilité facilitée au sein de l'Union.

Cadre législatif belge

La directive 2009/50 a été transposée en droit belge le 15 mai 2012. Les règles ont été révisées dans le cadre de la transposition de la directive 2011/98¹.

La loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État a en effet prévu une nouvelle répartition des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées en matière de séjour et d'occupation des travailleurs étrangers.

Les directives en matière de migration économique prévoient des obligations à charge des États membres qui relèvent des compétences respectives de l'État fédéral et des Régions en ce qui concerne les travailleurs, ressortissants de pays tiers.

L'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers (ci-après: l'accord de coopération du 2 février 2018), consacre la procédure de

¹ Richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven.

¹ Directive 2011/98/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un autre État membre.

van 2 februari 2018), bekrachtigt de gecombineerde aanvraagprocedure², met respect voor de verdeling van de bevoegdheden tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten.

Dit samenwerkingsakkoord voorziet een gecombineerde aanvraagprocedure waar ook de Europese blauwe kaart in werd gekanteld. De bevoegde overheden hebben eveneens op 6 december 2018 een uitvoerend samenwerkingsakkoord gesloten, om de bijzondere modaliteiten van toepassing op specifieke categorieën te bepalen, zoals onder andere de houders van een Europese blauwe kaart. Deze regels werden herzien in het kader van de omzetting van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

Dit wetsontwerp is in overeenstemming met het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 en het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 6 december 2018.

De verwerking van de persoonsgegevens van de onderdaan van het derde land die een aanvraag voor een gecombineerde vergunning indient, kadert binnen het Samenwerkingsakkoord houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op tewerkstelling.

De verwerking van de persoonsgegevens van de familieleden die een aanvraag zoals bedoeld in deze wet indienen, kadert binnen het Koninklijk Besluit van 14 januari 2002. Bijgevolg is de Dienst Vreemdelingenzaken de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens van de familieleden (cf. randnummer 18 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 09/2025 van 27 februari 2025). Overeenkomstig nr. B5.001 van de archiefselectielijst 265 met identificatienummer 6077 van 22 maart 2020 van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de provinciën worden de persoonsgegevens van de familieleden bewaard voor een maximale termijn van

demande unique², dans le respect de la répartition des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées.

Cet accord de coopération prévoit une procédure de demande unique dans laquelle la carte bleue européenne a également été incluse. En outre, les autorités compétentes ont conclu un accord de coopération d'exécution le 6 décembre 2018, afin de définir les modalités particulières applicables à des catégories spécifiques, comme notamment les titulaires d'une carte bleue européenne. Ces règles ont été révisées dans le cadre de la transposition de la directive carte bleue européenne.

Le présent projet de loi se conforme à l'accord de coopération du 2 février 2018 et à l'accord de coopération d'exécution du 6 décembre 2018.

Le traitement des données à caractère personnel du ressortissant de pays tiers qui introduit une demande pour un permis unique, s'inscrit dans le cadre de l'Accord de coopération portant exécution de l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers et portant création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi.

Le traitement des données à caractère personnel des membres de la famille qui introduisent une demande telle que visée par la présente loi, relève de l'arrêté royal du 14 janvier 2002. Par conséquent, l'Office des Étrangers est le responsable du traitement des données à caractère personnel des membres de la famille (cf. point 18 de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 09/2025 du 27 février 2025). Conformément au numéro B5.001 du tableau de tri 265 avec le numéro d'identification 6077 du 22 mars 2020 des Archives générales du Royaume et des Archives de l'État dans les provinces, les données à caractère personnel des membres de la famille sont conservées pendant une période maximale de

² Zoals voorzien bij de Richtlijn 2011/98/EU van 13 december 2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven (Richtlijn 2011/98/EU).

² Telle que prévue par la directive 2011/98/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un autre État membre (directive 2011/98/UE).

vijfenzeventig jaar (cf. randnummer 37 van het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit).

Gelet op de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit in het advies 127/2026 van 19 juni 2026, (onder meer in de randnummers 15, 20, 24), wordt eraan herinnerd dat de verwerkingen van gegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken steeds gebeurt binnen de perken van de op de Dienst Vreemdelingenzaken rustende taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag.

C. Wijzigingen in het kader van de gecombineerde vergunning

De wet streeft naar een evenwichtige aanpak van fraude- en misbruikbestrijding.

Enerzijds worden betere tools voorzien om adequaat te reageren op fraude en misbruik. Hiertoe worden de weigerings- en beëindigingsgronden in het kader van de gecombineerde vergunning verduidelijk en aangevuld, waarbij steeds rekening wordt gehouden met de individuele omstandigheden van elk dossier, met inbegrip van de belangen van de betrokken vreemdeling.

Anderzijds wordt uitvoering gegeven aan het Regeerakkoord door de werknemer die slachtoffer is geworden van ernstige sociale inbreuken gepleegd door de werkgever beter te beschermen. Aan deze slachtoffers kan voortaan een verlengde periode van behoud van verblijf van 6 maanden worden toegekend.

D. Wijzigingen in het kader van het zoekjaar voor studenten en onderzoekers

Het zoekjaar is een specifiek verblijfsrecht waarbij niet EU/EER studenten na de afloop van hun studie of onderzoek maximaal 12 maanden in België mogen verblijven om werk te zoeken of een onderneming op te richten. Gedurende dit zoekjaar hebben zij onbeperkte toegang tot de arbeidsmarkt. Een aantal wijzigingen worden aangebracht om de procedure vlotter te laten verlopen, o.a. om tegemoet te komen aan aanbeveling 2024/01 van de federale ombudsman.

Deze maatregelen kaderen eveneens in het beleid gericht op het aantrekken en behouden van internationaal talent. Zoals ook beklemtoond in het Regeerakkoord, moet België immers competitief blijven in de “*war for talent*” om onderzoek, innovatie en de kenniseconomie te ondersteunen, onder meer door in te zetten op hooggeschoolde studiemigratie en onderzoekers. Deze maatregelen zijn eveneens in lijn met de eerder vermelde

septante-cinq ans (cf. point 37 de l’avis de l’Autorité de protection des données).

Compte tenu des observations formulées par l’Autorité de protection des données dans son avis n° 127/2026 du 19 juin 2026, (notamment aux points 15, 20 et 24), il convient de rappeler que les traitements de données effectués par l’Office des Étrangers s’inscrivent toujours dans le cadre des compétences qui lui sont attribuées dans l’exercice de l’autorité publique.

C. Modifications dans le cadre du permis unique

La loi vise à adopter une approche équilibrée en matière de lutte contre la fraude et les abus.

D’une part, des outils renforcés sont prévus pour réagir de manière adéquate à la fraude et aux abus: à cet effet, les motifs de refus et de fin dans le cadre du permis unique sont clarifiés et complétés, tout en tenant systématiquement compte des circonstances individuelles de chaque dossier, y compris des intérêts de l’étranger concerné.

D’autre part, la loi met en œuvre les dispositions de l’Accord de gouvernement visant à mieux protéger le travailleur devenu victime d’infractions sociales graves commises par son employeur. Ces victimes peuvent désormais bénéficier d’une période prolongée de maintien du séjour de six mois.

D. Modifications dans le cadre de l’année de recherche de travail pour les étudiants et les chercheurs

L’année de recherche de travail constitue un droit de séjour spécifique permettant aux étudiants non-UE/EEE, à l’issue de leurs études ou de leur recherche, de séjourner en Belgique pendant une durée maximale de 12 mois afin de chercher un emploi ou de créer une entreprise. Pendant cette période, ils bénéficient d’un accès illimité au marché du travail. Plusieurs modifications sont apportées pour rendre la procédure plus fluide, notamment afin de donner suite à la recommandation 2024/01 du Médiateur fédéral.

Ces mesures s’inscrivent également dans la politique visant à attirer et retenir les talents internationaux. Comme souligné dans l’Accord de gouvernement, la Belgique doit rester compétitive dans la “*war for talent*” afin de soutenir la recherche, l’innovation et l’économie de la connaissance, en particulier par le biais de la mobilité des étudiants et chercheurs hautement qualifiés. Elles sont en outre conformes aux recommandations européennes

Europese aanbevelingen. De voorziene versoepelingen doen evenwel geen afbreuk aan de kwaliteit van de controle: het evenwicht wordt behouden tussen administratieve vereenvoudiging enerzijds en een doeltreffende en zorgvuldige controle anderzijds.

E. Overige wijzigingen

Verder worden een aantal terminologische verbeteringen gedaan en worden kleine verbeteringen gemaakt, onder andere wat betreft de vrijwilligers.

Tot slot wordt ook voorzien dat wordt voorzien dat bepaalde categorieën van vreemdelingen die in het kader van een lang verblijf naar België komen, kunnen vrijgesteld worden van de verplichting zich te registreren in de registers. Hierbij wordt voornamelijk gedacht aan zeer mobiele categorieën van vreemdelingen zoals jongeren die in het kader van een werkvakantie naar België komen.

Dit wetsontwerp werd voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State die haar adviezen 76.113/4 op 17 juni 2024, en 79.404/4 op 17 juni 2026 heeft uitgebracht. Deze adviezen werden zorgvuldig en grondig geanalyseerd. Wanneer deze opmerkingen niet zijn overgenomen, wordt dit vermeld in de toelichting bij het artikel waarop ze betrekking hebben.

Ook werd dit wetsontwerp voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit die op 27 februari 2025 haar advies met nr. 09/2025 en op 19 juni 2026 haar advies met nr. 127/2026 heeft gegeven. In dit kader moet erop worden gewezen dat wordt gewerkt aan een algemene wet die tot doel heeft de gegevensverwerking door de Dienst Vreemdelingenzaken te regelen en tegemoet komt aan een groot aantal opmerkingen van de gegevensbeschermingsautoriteit. Tenslotte werd het advies verkregen van het comité R/I, (Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten) op 24 juni 2026 met nummer 2026/008.

Het ontwerp werd, in de mate van het mogelijke, aangepast aan de in deze adviezen geformuleerde opmerkingen. Voor de opmerkingen waaraan geen gevolg werd gegeven, werd geoordeeld dat zij geen aanpassing van het ontwerp vereisten of dat andere overwegingen een afwijking ervan rechtvaardigden.

Wat de opmerkingen van de gegevensbeschermingsautoriteit betreft met betrekking tot het aanduiden van een verwerkingsverantwoordelijke, de maximale bewaartermijnen, ... wordt gewerkt aan een horizontale oplossing, en wordt ervoor gekozen om dit niet per categorie of zelfs subcategorie apart te regelen in de Vreemdelingenwet.

précédemment mentionnées. Les assouplissements prévus n'affectent toutefois en rien la qualité du contrôle: un équilibre est maintenu entre simplification administrative et vérification efficace et rigoureuse.

E. Autres modifications

Par ailleurs, un certain nombre d'améliorations terminologiques sont apportées, de même que des améliorations mineures, notamment en ce qui concerne les volontaires.

Enfin, il est également prévu que certaines catégories d'étrangers venant en Belgique dans le cadre d'un séjour de longue durée puissent être exemptées de l'obligation de s'enregistrer dans les registres. Il s'agit principalement de catégories très mobiles, telles que les jeunes participant à un programme de vacances-travail en Belgique.

Le présent projet de loi a été soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État qui a rendu le 17 juin 2024 son avis 76.113/4 et le 17 juin 2026 son avis 79.404/4. Ces avis ont fait l'objet d'une analyse attentive et approfondie. Là où ces observations n'ont pas été suivies, une précision est reprise dans le commentaire de l'article auquel elles se rapportent.

Ce projet de loi a également été soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, qui a rendu son avis n° 09/2025 le 27 février 2025 et son avis n° 127/2026 le 19 juin 2026. Dans ce contexte, il convient de souligner qu'une loi générale est en cours d'élaboration, qui vise à réglementer le traitement des données par l'Office des Étrangers et qui tient compte d'un grand nombre d'observations formulées par l'Autorité de protection des données. Enfin, l'avis du comité R/I (Comité de surveillance des services de renseignement et de sécurité) a été rendu le 24 juin 2026 sous la référence 2026/008.

Le projet a été adapté, dans la mesure du possible, aux observations formulées dans ces avis. Quant aux observations qui n'ont pas été suivies, il a été estimé qu'elles ne nécessitaient pas de modification du projet ou que d'autres considérations justifiaient de s'en écarter.

En ce qui concerne les observations de l'Autorité de protection des données relatives à la désignation d'un responsable du traitement, aux durées maximales de conservation, etc., une solution horizontale est en cours d'élaboration, et il a été décidé de ne pas réglementer ces aspects séparément par catégorie, voire

Dit zou de tekst onnodig verzwaren. Dit geldt ook voor de opmerkingen van het comité I/R waarbij ook wordt gewezen op het gegeven dat de informatie-uitwisselingen met de inlichtingendiensten in andere wetteksten worden geregeld, waaronder de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Wat betreft de opmerking om een GEB op te maken, wordt erop gewezen dat er in het kader van het toepassen van de gecombineerde procedure een GEB werd opgemaakt voor elke applicatie die wordt gebruikt voor het verwerken van de persoonsgegevens in het kader van deze aanvragen.

par sous-catégorie, dans la loi sur les étrangers. Cela alourdirait inutilement le texte. Il en va de même pour les observations du comité I/R, vis-à-vis desquelles il est également souligné que les échanges d'informations avec les services de renseignement sont régis par d'autres textes législatifs, notamment la loi du 30 novembre 1998 portant organisation des services de renseignement et de sécurité. En ce qui concerne la remarque relative à l'établissement d'un DPIA, il convient de préciser que, dans le cadre de l'application de la procédure unique, un DPIA a été établi pour chaque application utilisée pour le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de ces demandes.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, luidens welk elk wetsontwerp vermeldt of het een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74, 77 of 78, van de Grondwet regelt.

Art. 2

Overeenkomstig de Europese richtlijnen die door het wetsontwerp worden omgezet, moeten de wetgevende, reglementaire en administratieve bepalingen die te dien einde door de lidstaten worden goedgekeurd een verwijzing naar deze richtlijnen bevatten of moeten ze tijdens hun officiële publicatie gepaard gaan met een dergelijke verwijzing.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cette disposition est de type purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution, en vertu duquel toute proposition de loi précise s'il s'agit d'une matière visée à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Conformément aux directives européennes transposées par le projet de loi, les dispositions législatives, réglementaires et administratives adoptées par les États membres à cette fin doivent contenir une référence à ces directives ou être accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle.

HOOFDSTUK II

**Wijzigingen van de wet
van 15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

Afdeling 1

*Bepalingen met betrekking tot de familieleden en
de inschrijving in de registers*

Art. 3

Het nieuwe artikel 5 van de wet van 15 december 1980 voorziet in de mogelijkheid om een elektronische adresmelding te doen voor personen in kort verblijf. Het adres kan vanaf de inwerkingtreding van dit artikel via elektronische wijze (en volledig kosteloos) bezorgd worden zonder dat hiervoor een verplaatsing naar de gemeente vereist is. In artikel 6 van deze wet wordt voorzien dat bepaalde categorieën van vreemdelingen die in het kader van een lang verblijf naar België komen, kunnen vrijgesteld worden van de verplichting zich te registreren in de registers. Hierbij wordt voornamelijk gedacht aan zeer mobiele categorieën van vreemdelingen. Het blijft echter nuttig om deze personen te kunnen bereiken. Hiervoor zou het systeem van elektronische adresmelding zoals in artikel 5 uitgewerkt, nuttig kunnen zijn. Door een eenvoudige manier te voorzien om adresmeldingen te doen, is de verwachting dat vreemdelingen deze verplichting ook daadwerkelijk zullen naleven. De Koning kan bepalen om het systeem uit te breiden om deze reden. Wanneer de Koning beslist om gebruik te maken van de in dit artikel opgenomen mogelijkheid, wordt er rekening gehouden met het advies 127/2026 van de gegevensbeschermingsautoriteit randnummers 18-21).

Art. 4

Paragraaf 4, tweede lid van artikel 10*bis* wordt vervangen.

Paragraaf 4 is van toepassing op familieleden van houders van een Europese blauwe kaart. Het eerste lid bepaalt dat de voorwaarden van artikel 10*bis*, § 2 van toepassing zijn op de familieleden wanneer het gezin nog niet gevormd was in een andere lidstaat overeenkomstig artikel 17 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart. Het tweede lid is van toepassing wanneer het gezin reeds gevormd was in een andere lidstaat van de Europese Unie en het familielid gebruik maakt van het recht op mobiliteit als familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart,

CHAPITRE II

**Modifications apportées à la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès
au territoire, le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

Section 1^{re}

*Dispositions relatives aux membres de la famille et
à l'inscription dans les registres*

Art. 3

Le nouvel article 5 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit la possibilité de déclarer électroniquement l'adresse des personnes en court séjour. À compter de l'entrée en vigueur de cet article, l'adresse peut être communiquée par voie électronique (et gratuitement) sans qu'il soit nécessaire de se rendre à la commune. L'article 6 de cette loi prévoit que certaines catégories d'étrangers qui viennent en Belgique dans le cadre d'un long séjour peuvent être exemptées de l'obligation de s'inscrire dans les registres. Il s'agit principalement de catégories d'étrangers très mobiles. Il reste toutefois utile de pouvoir joindre ces personnes. À cette fin, le système de déclaration d'adresse électronique tel que prévu à l'article 5 pourrait s'avérer utile. En prévoyant un moyen simple de déclarer son adresse, on peut s'attendre à ce que les étrangers respectent effectivement cette obligation. Le Roi peut décider d'étendre le système pour cette raison. Lorsque le Roi décide de faire usage de la possibilité prévue par le présent article, il est tenu compte de l'avis n° 127/2026 de l'Autorité de protection des données (points 18 à 21).

Art. 4

Le paragraphe 4, alinéa 2, de l'article 10*bis* est remplacé.

Le paragraphe 4 s'applique aux membres de la famille des titulaires d'une carte bleue européenne. L'alinéa 1^{er} prévoit que les conditions de l'article 10*bis*, § 2, s'appliquent aux membres de la famille lorsque celle-ci n'a pas encore été constituée dans un autre État membre conformément à l'article 17 de la directive carte bleue européenne. L'alinéa 2 s'applique lorsque la famille était déjà constituée dans un autre État membre de l'Union européenne et que le membre de la famille exerce le droit à la mobilité en tant que membre de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue

overeenkomstig artikel 22 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

Het nieuwe tweede lid voorziet de voorwaarden van toepassing op familieleden die reeds in een andere lidstaat verbleven als familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart, overeenkomstig artikel 22.4 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

De opmerking geformuleerd in randnummer 20 van het vermelde advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit [het uittreksel uit het strafregister beperken tot de misdrijven waaruit zou volgen dat de vreemdeling geacht wordt de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden (punt 20)] wordt op dit punt niet gevolgd aangezien in 3° wordt gespecificeerd dat het uittreksel moet aantonen dat betrokkene niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht. Gelet op het gegeven dat deze documenten worden afgeleverd door de bevoegde autoriteiten van derde landen, de noties openbare orde en nationale veiligheid geen universele begrippen zijn, en het de minister of zijn gemachtigde toebehoort om te bepalen of uit het geheel aan gegevens al dan niet een risico blijkt voor de Belgische openbare orde en nationale veiligheid, is het niet vanzelfsprekend om de misdrijven die moeten worden vermeld te beperken zonder het risico te lopen dat alle nuttige informatie niet werd meegedeeld. Dit geldt eveneens voor de andere bepalingen in deze wet waar de voorlegging van het uittreksel strafregister vermeld wordt. In het kader van het onderzoek of de onderdaan van een derde land zich in een van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, bedoelde situaties bevindt, worden gegevens geraadpleegd en verwerkt overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen. Deze bepaling sluit aan bij de bestaande onderzoeksprocedure. De verwerking van persoonsgegevens gebeurt binnen de grenzen van de bestaande bevoegdheden en is beperkt tot wat noodzakelijk is voor de beoordeling van de betrokken situatie.

Gezien de term niet steeds op dezelfde wijze wordt gebruikt doorheen deze wet, wordt hier gekozen voor de Europese term “reisdocument” overeenkomstig het Besluit nr. 1105/2011/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de lijst van reisdocumenten waarmee de houder de buitengrenzen kan overschrijden en waarin een visum kan worden aangebracht en betreffende de invoering van een mechanisme voor het opstellen van deze lijst.

Ter verduidelijking van de voorwaarden worden de paragrafen 5 en 6 herschreven. Het gaat niet om een inhoudelijke wijziging, tenzij de vereenvoudiging hieronder vermeld.

européenne, conformément à l'article 22 de la directive carte bleue européenne.

Le nouvel alinéa 2 prévoit les conditions applicables aux membres de la famille qui résidaient déjà dans un autre État membre en tant que membres de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, conformément à l'article 22.4 de la directive carte bleue européenne.

L'observation formulée au point 20 de l'avis mentionné de l'Autorité de protection des données [limiter l'extrait de casier judiciaire aux délits qui pourraient avoir pour conséquence que l'étranger serait considéré comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique (point 20)] n'est pas suivie sur ce point puisque, au 3°, il est précisé que l'extrait doit prouver que la personne concernée n'a pas été condamnée pour des crimes ou des délits de droit commun. Étant donné que ces documents sont délivrés par les autorités compétentes de pays tiers, que les notions d'ordre public et de sécurité nationale ne sont pas des concepts universels, et qu'il appartient au ministre ou à son délégué de déterminer si l'ensemble des données fait craindre ou non un risque pour l'ordre public et la sécurité nationale en Belgique, il n'est pas évident de limiter les infractions à mentionner sans courir le risque que toutes les informations utiles ne soient pas communiquées. Ceci s'applique également aux autres dispositions de la présente loi dans lesquelles la production de l'extrait de casier judiciaire est mentionnée. Dans le cadre de l'examen visant à déterminer si le ressortissant d'un pays tiers se trouve dans l'une des situations visées à l'article 3, § 1^{er}, points 5° à 10°, les données sont consultées et traitées conformément aux dispositions légales applicables. Cette disposition s'inscrit dans le cadre de la procédure d'examen existante. Le traitement des données à caractère personnel s'effectue dans les limites des compétences existantes et se limite à ce qui est nécessaire à l'évaluation de la situation concernée.

Le terme n'étant pas toujours utilisé de la même manière au travers de cette loi, le terme européen “document de voyage” est privilégié ici, conformément à la décision n° 1105/2011/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative à la liste des documents de voyage permettant à leur titulaire le franchissement des frontières extérieures et susceptibles d'être revêtus d'un visa, et relative à l'instauration d'un dispositif pour établir cette liste.

Afin de clarifier les conditions, les paragraphes 5 et 6 sont reformulés. Il ne s'agit pas d'une modification de fond, sauf la simplification mentionnée ci-dessous.

Om de procedure administratief lichter te maken voor het familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart, een binnen een onderneming overgeplaatste persoon of een onderzoeker die deze reeds in een andere lidstaat had vervoegd, wordt het bewijs dat het gezin reeds gevormd was in de andere lidstaat en het bewijs van ziektekostenverzekering niet gevraagd om voor te leggen.

Art. 5

Paragraaf 2^{ter} van artikel 10^{ter} van de Vreemdelingenwet wordt vervangen. Overeenkomstig artikel 17.4 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt de behandeltermijn met betrekking tot de verblijfsaanvraag van het familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese Blauwe kaart verminderd van 4 maanden naar 90 dagen na het indienen van een volledige aanvraag. Nog overeenkomstig artikel 17.4 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart moet wanneer de aanvraag van de hooggekwalificeerde werknemer in het kader van een Europese blauwe kaart en die van het familielid gelijktijdig worden ingediend, tegelijkertijd kennis worden gegeven van de beslissingen over beide aanvragen. Dit is overeenkomstig artikel 21.4 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart ook van toepassing op familieleden van de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart die deze reeds vervoegd hadden in een andere lidstaat van de Europese Unie en die gebruik maken van hun recht op mobiliteit.

Overeenkomstig artikel 22.3 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart moet de volledige aanvraag van het familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart die reeds in deze hoedanigheid in een andere lidstaat van de Europese Unie verbleef, binnen de maand na aankomst in België bij de bevoegde gemeente worden ingediend. In dit geval is overeenkomstig artikel 22.5 de behandeltermijn beperkt tot 30 dagen, die eventueel kan worden verlengd met 30 dagen in naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag. Verder wordt voorzien dat dit familielid in België kan verblijven in afwachting van het nemen van een beslissing met betrekking tot zijn verblijfsaanvraag op basis van de door de eerste lidstaat afgeleverde verblijfsvergunning als familielid van de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart overeenkomstig artikel 22.2 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart. Overeenkomstig artikel 22.3 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart kunnen zij hun verblijf in België verderzetten indien hun verblijfsdocument afgeleverd door de eerste lidstaat vervalt en wordt hen een voorlopig verblijfsdocument afgeleverd in afwachting

Afin d'alléger la procédure administrative pour le membre de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, d'une personne faisant l'objet d'un transfert temporaire intragroupe, ou d'un chercheur qui l'a déjà rejoint dans un autre État membre, la preuve que la famille était déjà constituée dans l'autre État membre et la preuve de l'assurance maladie ne seront pas demandées.

Art. 5

Le paragraphe 2^{ter} de l'article 10^{ter} de la loi sur les étrangers est remplacé. Conformément à l'article 17.4 de la directive carte bleue européenne, le délai de traitement de la demande de séjour du membre de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, passe de 4 mois à 90 jours après l'introduction d'une demande complète. Toujours conformément à l'article 17.4 de la directive carte bleue européenne, lorsque la demande du travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne et celle du membre de la famille sont introduites en même temps, les décisions relatives à ces deux demandes doivent être notifiées au même moment. Conformément à l'article 21.4 de la directive carte bleue européenne, cela s'applique aussi aux membres de la famille du travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, qui l'avaient déjà rejoint dans un autre État membre de l'Union européenne et qui exercent leur droit à la mobilité.

Conformément à l'article 22.3 de la directive carte bleue européenne, la demande complète du membre de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, qui a déjà résidé dans un autre État membre de l'Union européenne en cette qualité, doit être introduite auprès de la commune compétente dans un délai d'un mois à compter de son arrivée en Belgique. Dans ce cas, conformément à l'article 22.5, le délai de traitement est limité à 30 jours, pouvant éventuellement être prolongé de 30 jours dans des circonstances dûment justifiées liées à la complexité de la demande. Il est également prévu que ce membre de la famille puisse résider en Belgique dans l'attente d'une décision concernant sa demande de séjour introduite sur la base de l'autorisation de séjour délivrée par le premier État membre en tant que membre de la famille du travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, conformément à l'article 22.2 de la directive carte bleue européenne. Conformément à l'article 22.3 de la directive carte bleue européenne, ils peuvent poursuivre leur séjour en Belgique si leur document de séjour délivré par le premier État membre arrive à échéance et un document provisoire de séjour

van het nemen van een beslissing met betrekking tot hun verblijfsaanvraag.

Art. 6

Overeenkomstig artikel 12 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen moeten alle vreemdelingen die toegelaten of gemachtigd zijn tot een verblijf van meer dan drie maanden in België, door het gemeentebestuur van hun verblijfplaats in één van de registers worden ingeschreven. Toen dit artikel werd opgesteld in 1980 was het echter nog vereist dat vreemdelingen die meer dan drie maanden in België wensen te verblijven een afzonderlijk verblijfsdocument (A kaart) dienden aan te vragen in België, waarvoor ze hoe dan ook via de gemeente dienen te passeren. Reeds sinds 2010 kan Europeesrechtelijk een D-visum ook volstaan (Verordening 265/2010). De Koning kan afwegen of de arbeidsintensieve procedure die de inschrijving en de afgifte van een verblijfsvergunning omvat (alook de verplichtingen die met de inschrijving gepaard gaan, zoals de woonplaatscontrole, de verschillende bezoeken aan de gemeente en het aanmaken van de fysieke kaart zelf), steeds noodzakelijk is. Het is echter eigen aan bepaalde categorieën van vreemdelingen die een lang verblijf beogen van meer dan 90 dagen dat zij zeer mobiel zijn waardoor zij geen vaste verblijfplaats hebben in België, zeker niet meteen na aankomst in België. Dit is bijvoorbeeld het geval voor zakenmensen die vaak op reis zijn en niet altijd een vast adres in België hebben hoewel zij in het kader van een lang verblijf in België verblijven. Een ander voorbeeld zijn de zogenaamde “zeer mobiele werknemers”. Dit zijn werknemers die in het kader van hun werk heel erg vaak in het buitenland zijn of die voor minder dan 90 dagen in België verblijven maar wel een lang verblijf in de Unie voor ogen hebben. Een voorbeeld hiervan zijn circusartiesten die in verschillende lidstaten rondgaan. Een laatste voorbeeld zijn jongeren die in het kader van een werkvakantie naar België komen. Dit verblijf wordt geregeld door bilaterale akkoorden met bepaalde landen en streeft ernaar jonge onderdanen de kans te geven de cultuur en de manier van leven van het andere land te leren waarderen, door er een vakantie door te brengen met de mogelijkheid om er ook tijdelijk betaalde arbeid te verrichten en aldus de financiële middelen waarover ze beschikken, aan te vullen. Zij ervaren de verplichting om zich in te schrijven op een vast adres en de afgifte van een verblijfsvergunning af te wachten op één bepaalde plek als een belangrijke rem op het uitoefenen van hun rechten die zij genieten op basis van de bilaterale akkoorden die hun status regelen.

leur est délivré dans l'attente d'une décision concernant leur demande de séjour.

Art. 6

Conformément à l'article 12 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, tous les étrangers admis ou autorisés à séjourner plus de trois mois en Belgique, doivent être inscrits dans un des registres par l'administration communale du lieu de leur résidence. Lors de la rédaction de cet article en 1980, les étrangers qui souhaitaient séjourner en Belgique plus de trois mois devaient encore demander un document de séjour séparé (carte A) en Belgique, pour lequel ils devaient de toute façon passer par la commune. Depuis 2010, un visa D peut également suffire en vertu du droit européen (règlement 265/2010). Le Roi peut évaluer si la procédure d'inscription et de délivrance d'un titre de séjour, qui demande beaucoup de travail (ainsi que les obligations liées à l'enregistrement, telles que le contrôle de résidence, les différentes visites à la commune et la création de la carte physique elle-même), est toujours nécessaire. Certaines catégories d'étrangers qui souhaitent séjourner en Belgique dans le cadre d'un long séjour de plus de 90 jours ont toutefois cette caractéristique d'être particulièrement mobiles, ce qui les empêche d'avoir une résidence fixe en Belgique, certainement pas immédiatement après leur arrivée en Belgique. C'est par exemple le cas pour les hommes d'affaires qui sont souvent en voyage et n'ont pas toujours une adresse fixe en Belgique bien qu'ils séjournent en Belgique dans le cadre d'un long séjour. Un autre exemple sont les dénommés “travailleurs très mobiles”. Ce sont des travailleurs qui, dans le cadre de leur travail, sont très souvent à l'étranger ou séjournent pour moins de 90 jours en Belgique mais envisagent un long séjour dans l'Union. On peut citer en exemple les artistes de cirque qui circulent dans plusieurs États membres. Un dernier exemple sont les jeunes qui viennent en Belgique dans le cadre de vacances-travail. Ce séjour est régi par des accords bilatéraux avec certains pays, qui cherchent à donner à de jeunes ressortissants la chance d'apprendre à apprécier la culture et le mode de vie de l'autre pays en y passant des vacances pendant lesquelles ils ont la possibilité de travailler temporairement afin de compléter les ressources financières dont ils disposent. Ils vivent l'obligation de s'inscrire à une adresse fixe et d'attendre la délivrance d'un titre de séjour à un certain endroit comme un frein important à l'exercice des droits dont ils jouissent sur la base des accords bilatéraux qui régissent leur statut.

De Koning wordt daarom de mogelijkheid gegeven om bepaalde categorieën van vreemdelingen vrij te stellen van de verplichting om ingeschreven te worden in één van de registers en de afgifte van een verblijfsvergunning af te wachten.

Bij het bepalen van de categorieën die vrijgesteld kunnen worden van de verplichting ingeschreven te worden, houdt de Koning niet alleen rekening met het juridisch kader maar ook met de praktische gevolgen van het niet ingeschreven worden in de registers en onderzoekt of dit geen negatieve impact heeft op de rechten van de vreemdeling in België.

Het wegvallen van de verplichting om de vreemdeling in te schrijven, laat de overige verplichtingen en rechten met betrekking tot toegang tot het grondgebied en verblijf in België, onverlet.

Art. 7

Dit artikel wijzigd artikel 13 van de Vreemdelingenwet.

Overeenkomstig artikel 17.7 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt het verblijf als familielid in verschillende lidstaten meegeteld voor de berekening van de verblijfsduur die nodig is voor het verkrijgen van een autonoom verblijf voor zover het familielid minstens twee jaar legaal en ononderbroken heeft verbleven in België net voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor een verblijf van een autonome duur overeenkomstig artikel 10*bis*, § 4. Overeenkomstig artikel 15.1 van de Richtlijn 2003/86, worden de jaren slechts meegeteld voor zover het familielid een verblijf op basis van gezinshereniging had in de andere lidstaat.

Daarnaast wordt een vergissing rechtgezet en wordt artikel 13, § 4, van de Vreemdelingenwet aangepast aan de wijzigingen in artikel 10*bis*. Er wordt rekening houdend met de administratieve vereenvoudiging in artikel 10*bis*, §§ 4-6, uitdrukkelijk opgenomen dat het verblijf kan beëindigd worden indien het familielid niet beschikt over een ziektekostenverzekering.

Tot slot wordt bepaald dat het verblijf van een familielid van een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart, geweigerd of beëindigd wordt indien het familielid of de vreemdeling die werd vervoegd, niet meer over voldoende bestaansmiddelen beschikt opdat het familielid niet ten laste zou vallen van de openbare overheden. Evenwel wordt, rekening houdend met artikel 8.5 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart, nationaal bepaald dat er wordt gewacht met het beëindigen van het verblijf van het familielid

C'est pourquoi la possibilité de dispenser certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être inscrit dans l'un des registres et d'attendre la délivrance d'un titre de séjour est donnée au Roi.

Pour déterminer les catégories qui peuvent être exemptées de l'obligation d'inscription, le Roi tient compte non seulement du cadre juridique mais aussi des conséquences pratiques de l'absence d'inscription dans les registres et examine si cela n'a pas un impact négatif sur les droits de l'étranger en Belgique.

La suppression de l'obligation d'inscription de l'étranger n'affecte pas les autres obligations et droits relatifs à l'entrée sur le territoire et le séjour en Belgique.

Art. 7

Cet article modifie l'article 13 de la loi sur les étrangers.

Conformément à l'article 17.7 de la directive carte bleue européenne, le séjour dans différents États membres en tant que membre de la famille est pris en compte pour le calcul de la durée de séjour requise pour l'obtention du séjour autonome, pour autant que le membre de la famille ait séjourné légalement et de manière ininterrompue en Belgique pendant au moins deux ans immédiatement avant l'introduction de la demande de séjour à durée autonome conformément à l'article 10*bis*, § 4. Conformément à l'article 15.1 de la directive 2003/86, les années ne sont comptabilisées que dans la mesure où le membre de la famille séjournait dans l'autre État membre sur la base du regroupement familial.

En outre, une erreur est corrigée et l'article 13, § 4, de la loi sur les étrangers est adapté aux modifications de l'article 10*bis*. Dans un souci de simplification administrative, l'article 10*bis*, §§ 4-6, prévoit expressément qu'il peut être mis fin au séjour si le membre de la famille ne dispose pas d'une assurance maladie.

Enfin, il est précisé que le séjour d'un membre de la famille d'un travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, est refusé ou prend fin si le membre de la famille ou l'étranger qui a été rejoint ne dispose plus de moyens de subsistance suffisants pour que le membre de la famille ne devienne pas une charge pour les pouvoirs publics. Compte tenu de l'article 8.5 de la directive carte bleue européenne, il est prévu sur le plan national qu'il faut attendre l'écoulement d'une période cumulée de 3 ou 6 mois avant de mettre fin au

van hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart tot de gecumuleerde periode van 3 of 6 maanden voorbij is en het verblijf van de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart, kan worden beëindigd. Hiermee wordt voorkomen dat het familielid zonder verblijf zou vallen indien de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart alsnog een nieuwe baan vindt en opnieuw kan voorzien in zijn eigen bestaansmiddelen en die van zijn familieleden. Indien de verblijfstitel van het familielid tijdens deze periode gaat vervallen, moet de verlenging worden aangevraagd volgens de gewone regels. Het verblijf zal worden verlengd indien alle andere voorwaarden, afgezien van de bestaansmiddelenvoorwaarde, zijn vervuld. Pas na verloop van de gecumuleerde periode van 3 of 6 maanden of wanneer de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart opnieuw een baan heeft gevonden, zal de bestaansmiddelenvoorwaarde worden beoordeeld. Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om het verblijf te weigeren te verlengen of te beëindigen op grond van de andere voorwaarden.

Afdeling 2

Status van EU-langdurig ingezetene

Art. 8

Dit artikel vervangt artikel 15*bis*, § 2, vijfde lid van de Vreemdelingenwet.

Overeenkomstig artikel 18 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart kunnen houders van een Europese blauwe kaart in België die gebruik hebben gemaakt van langetermijnmobiliteit volgens artikel 21 van diezelfde richtlijn, voor het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene in België bepaalde verblijfsperiodes in een andere lidstaat meetellen om aan de voorwaarde van 5 jaar legaal en ononderbroken verblijf te komen. Verblijven in andere lidstaten als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart, een nationale verblijfsvergunning voor een hooggekwalificeerde baan, een vergunning voor onderzoeker, een vergunning voor student of als persoon die internationale bescherming geniet, worden meegeteld voor zover de aanvrager reeds 2 jaar legaal en ononderbroken net voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor de status van langdurig ingezetene in België verblijft als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart. De jaren verbleven als student in een andere lidstaat worden slechts voor de helft meegerekend. Dit doet geen afbreuk

séjour du membre de la famille du travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, au moment où le séjour du travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, peut prendre fin. Cela permettra d'éviter que le membre de la famille ne soit privé de séjour si le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, trouve un nouvel emploi et peut à nouveau subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille. Si le titre de séjour du membre de la famille expire pendant cette période, la prolongation doit être demandée selon les règles normales. Le séjour sera prolongé si toutes les autres conditions sont remplies, autre que la condition relative aux ressources suffisantes. À l'issue de la période de 3 ou 6 mois, ou lorsque le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, aura retrouvé un emploi la condition relative aux ressources suffisantes sera examinée. Cela n'affecte pas la possibilité de refuser de prolonger ou de mettre fin au séjour sur la base des autres conditions.

Section 2

Statut de résident UE de longue durée

Art. 8

Cet article remplace l'article 15*bis*, § 2, alinéa 5, de la loi sur les étrangers.

Conformément à l'article 18 de la directive carte bleue européenne, les titulaires d'une carte bleue européenne en Belgique ayant fait usage de la mobilité de longue durée conformément à l'article 21 de la même directive, peuvent comptabiliser certaines périodes de séjour dans un autre État membre pour obtenir le statut de résident de longue durée en Belgique, afin de satisfaire à la condition de 5 ans de séjour légal et ininterrompu. Les séjours dans d'autres États membres en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, d'un permis de séjour national pour un emploi hautement qualifié, d'un permis pour chercheur, d'un titre de séjour en tant qu'étudiant ou en tant que bénéficiaire de protection internationale, sont pris en compte à condition que le demandeur ait résidé légalement et de manière ininterrompue en Belgique en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, pendant les 2 années précédant l'introduction de la demande d'obtention du statut de résident de longue durée. Les années de séjour en tant

aan de voorwaarde dat het verblijf 5 jaar voorafgaand aan de aanvraag legaal en ononderbroken moet zijn.

Afdeling 3

Verlies van verblijfsrecht

Art. 9

Dit artikel vervangt artikel 19, § 4, 3°, van de Vreemdelingenwet.

Overeenkomstig artikel 23.3 wordt de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart en, in voorkomend geval, zijn gezinsleden, zonder formaliteiten en onverwijld opnieuw toegelaten in België op verzoek van de andere lidstaat van de Europese Unie waar de hooggekwalificeerde werknemer houder van een Europese blauwe kaart, met of zonder familieleden, zijn recht op mobiliteit wou uitoefenen, ook indien de geldigheid van de door België afgegeven Europese blauwe kaart is verstreken of de kaart tijdens de behandeling van de aanvraag is ingetrokken.

Wat de opmerking van de Raad van State betreft in haar advies 79.404 wordt dit voldoende duidelijk geacht gelet op artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 dat deze termen definieert en die bijgevolg in overeenstemming met dit samenwerkingsakkoord moeten worden gelezen.

Afdeling 4

Zoekjaar

Art. 10

Dit artikel heeft betrekking op het toepassingsgebied van het zogenaamde zoekjaar en bepaalt de voorwaarden voor dit verblijf en de documenten die bij de indiening van de aanvraag moeten worden overgelegd.

Er waren reeds een aantal afwijkingen voorzien voor studenten die gebruik maken van mobiliteit. Deze zijn van toepassing ongeacht of België de eerste lidstaat of de tweede lidstaat is in de zin van artikel 58, 8° en 9° van de wet. Dit wordt in de tekst nu verduidelijkt dat deze bepaling ook van toepassing is wanneer België de eerste lidstaat is. De reden dat deze toevoeging bestaat, is dat in dat geval mogelijk is dat de onderdaan van een derde land zijn studie in België niet afmaakt en dat hij op het moment van voltooiing van zijn studie niet of niet meer

qu'étudiant dans un autre État membre ne comptent que pour moitié. Cela ne porte pas atteinte à la condition de séjour légal et ininterrompu pendant les 5 années précédant la demande.

Section 3

Perte du droit de séjour

Art. 9

Cet article remplace l'article 19, § 4, 3°, de la loi sur les étrangers.

Conformément à l'article 23.3, le travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne et, le cas échéant, les membres de sa famille, sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique, sans formalités et sans retard, à la demande de l'autre État membre de l'Union européenne où le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, avait l'intention d'exercer son droit à la mobilité, avec ou sans les membres de famille, même si la validité de la carte bleue européenne délivrée par la Belgique a expiré ou si la carte a été retirée pendant l'examen de la demande.

En ce qui concerne la remarque formulée par le Conseil d'État dans son avis n° 79.404, ceci est jugé suffisamment clair au regard de l'article 6 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, qui définit ces termes et qui doivent donc être interprétés conformément à cet accord de coopération.

Section 4

Année de recherche de travail

Art. 10

Cet article concerne le champ d'application de l'année de recherche de travail et prévoit les conditions de ce séjour ainsi que les documents à produire lors de l'introduction de la demande.

Un certain nombre de dérogations étaient déjà prévues pour les étudiants en mobilité. Celles-ci s'appliquent, que la Belgique soit le premier État membre, ou le deuxième État membre, au sens de l'article 58, 8° et 9°, de la loi. Le fait qu'il s'applique aussi lorsque la Belgique est le premier État membre est désormais précisé dans le texte. La raison d'être de cet ajout est que, dans cette hypothèse, il est possible que le ressortissant d'un pays tiers ne termine pas ses études en Belgique et, qu'au moment de l'achèvement de ses études, il ne dispose pas

over een geldige Belgische verblijfstitel beschikt. De bepaling biedt onderdanen van derde landen die in het kader van een mobiliteitsprogramma in België hebben gestudeerd, de mogelijkheid om hun aanvraag vanuit het buitenland in te dienen bij de bevoegde diplomatieke post of het bevoegde consulaat, en dit binnen drie maanden na het behalen van het diploma. Het moet gaan om het diploma dat betrekking heeft op de studies meteen voorafgaand aan de aanvraag in het kader van het zoekjaar waarvoor de onderdaan van een derde land in het kader van zijn mobiliteit in België verbleef. Er wordt voorzien dat de aanvraag ingediend kan worden tot de laatste dag van het verblijf als student wanneer deze in België wordt ingediend. Dit biedt de student meer tijd om een aanvraag in te dienen. Deze aanvraag moet overeenkomstig de wijzigingen volledig zijn bij indiening. Wanneer bepaalde documenten ontbreken, wordt de aanvraag niet in overweging genomen. In ieder geval moet de student zijn volledige aanvraag vóór de afloop van zijn verblijf als student ingediend hebben.

Wat het bewijs van het behalen van het diploma betreft, wordt eraan herinnerd dat een attest volstaat indien het officiële document nog niet beschikbaar is. De student heeft tot het einde van zijn machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van student de tijd om dit attest of het officiële document voor te leggen. Aangezien de einddatum van de geldigheid van de verblijfsvergunning voor studenten altijd is vastgesteld op 31 oktober volgend op het betreffende academiejaar, zou een dergelijke verklaring in principe altijd beschikbaar moeten zijn, tenzij bewijs van overmacht. Aan de vereisten van artikel 25, lid 6, van Richtlijn 2016/801/EU is dan ook voldaan.

Art. 11

Deze bepaling heeft betrekking op de controles die door de bevoegde autoriteit worden uitgevoerd op het moment dat de aanvraag wordt ingediend.

Als eerste wordt nagegaan of de aanvraag tijdig werd ingediend. Afhankelijk of de aanvraag in België of in het buitenland werd ingediend zijn overeenkomstig artikel 61/1/9 andere regels van toepassing. Ten tweede wordt nagegaan of de aanvraag volledig is, met andere woorden dat zij alle documenten bedoeld in artikel 61/1/9, § 2, eerste lid, bevat.

Indien de aanvraag in België wordt ingediend en zij niet tijdig en/of volledig is, zal de burgemeester of zijn gemachtigde beslissen de aanvraag niet in overweging te nemen. Indien de aanvraag vanuit het buitenland wordt ingediend, zal de minister of zijn gemachtigde deze beslissing nemen.

ou plus d'un titre de séjour belge valable. La disposition ouvre la possibilité, pour les ressortissants de pays tiers qui ont étudié en Belgique dans le cadre d'une mobilité, d'introduire leur demande depuis l'étranger, auprès du poste diplomatique ou du consulat compétent dans les trois mois suivant l'obtention de leur diplôme. Il doit s'agir du diplôme relatif aux études précédant immédiatement la demande introduite dans le cadre de l'année de recherche de travail pour lesquelles le ressortissant d'un pays tiers a séjourné en Belgique dans le cadre de sa mobilité. Il est prévu que la demande puisse être introduite jusqu'au dernier jour du séjour en tant qu'étudiant lorsqu'elle est introduite en Belgique. Cela donne à l'étudiant plus de temps pour introduire sa demande. Conformément aux modifications, cette demande doit être complète au moment de son introduction. Si certains documents sont manquants, la demande ne sera pas prise en considération. En tout état de cause, l'étudiant doit avoir introduit sa demande complète avant la fin de son séjour en tant qu'étudiant.

En ce qui concerne la preuve de l'obtention du diplôme, il est rappelé qu'une attestation suffit si le document officiel n'est pas encore disponible. L'étudiant a jusqu'à la fin de son autorisation de séjour en tant qu'étudiant pour présenter cette attestation ou le document officiel. La date de fin de validité de l'autorisation de séjour pour étudiant étant toujours fixée au 31 octobre suivant l'année académique concernée, une telle attestation devrait en principe toujours être disponible, sauf cas de force majeure. Les exigences de l'article 25, paragraphe 6, de la directive 2016/801/UE sont dès lors rencontrées.

Art. 11

Cette disposition concerne les vérifications faites par l'autorité compétente au moment de l'introduction de la demande.

Premièrement, il est vérifié si la demande a été introduite dans les délais. Selon que la demande a été introduite en Belgique ou à l'étranger, des règles différentes sont applicables conformément à l'article 61/1/9. Deuxièmement, il est vérifié si la demande est complète, c'est-à-dire si elle contient tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, alinéa 1^{er}.

Si la demande est introduite en Belgique et qu'elle n'est pas introduite dans les délais et/ou qu'elle est incomplète, le bourgmestre ou son délégué décidera de ne pas la prendre en considération. Si la demande est introduite depuis l'étranger, le ministre ou son délégué prendra cette décision.

In het advies 79.404 adviseert de Raad van State om de aanvrager de mogelijkheid te bieden zijn aanvraag binnen een redelijke termijn aan te vullen, overeenkomstig artikel 34, § 3, van Richtlijn 2016/801. Er is besloten deze opmerking niet te volgen, aangezien dit artikel reeds is omgezet in artikel 61/1/12, § 1, tweede lid, zoals gewijzigd door dit wetsontwerp, waarin is bepaald dat indien de ter ondersteuning van de aanvraag overgelegde inlichtingen of documenten onvoldoende zijn, de Dienst Vreemdelingenzaken aanvullende inlichtingen en documenten opvraagt bij de onderdaan van een derde land en dat de termijn van negentig dagen in dat geval wordt opgeschort tot de ontvangst van deze elementen en uiterlijk na vijftien dagen. Artikel 34, § 1, van de richtlijn bepaalt echter dat deze termijn pas begint te lopen vanaf het moment dat de aanvraag volledig is. De mogelijkheid om de termijn op te schorten voor het verstrekken van aanvullende informatie heeft dus geen betrekking op de aanvraag zelf, die bij indiening volledig moet zijn, maar wel op de aanvullende elementen die nodig zijn opdat de Dienst Vreemdelingenzaken een beslissing kan nemen. Deze lezing is in overeenstemming met artikel 34, § 3 van de richtlijn en de overweging 42, die anders dan in artikel 34, § 1 van de richtlijn niet spreken over de volledigheid van de aanvraag maar wel over de volledigheid van de informatie of documentatie, hetgeen erop wijst dat de aanvraag volledig moet zijn maar de Europese regelgever er rekening mee houdt dat indien er bij het onderzoek van de aanvraag wordt vastgesteld dat deze informatie onvolledig is, de aanvrager de kans moet hebben om dit recht te zetten. Er wordt met andere woorden zowel wat de aanvrager betreft in de vorm van het indienen van een volledige aanvraag, als bij de autoriteit in het kader van het onderzoek en de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen, op de zorgvuldigheidsplicht gewezen.

Indien de aanvraag tijdig werd ingediend en volledig is, wordt een ontvangstbevestiging afgeleverd door de burgemeester of zijn gemachtigde of de diplomatieke of consulaire post.

Art. 12

Dit artikel bepaalt dat de gemeente bevoegd is om onmiddellijk de machtiging tot verblijf om werk te zoeken of een onderneming op te richten, toe te kennen indien aan alle voorwaarden is voldaan. Wanneer de gemeente niet meteen de machtiging tot verblijf toekent, stuurt zij de aanvraag door naar de Dienst Vreemdelingenzaken opdat de minister of zijn gemachtigde een beslissing kan nemen. Deze laatste blijft in elk geval als enige bevoegd om een aanvraag te weigeren wanneer er een weigeringsgrond van toepassing is.

Dans son avis, le Conseil d'État recommande d'introduire une possibilité pour le demandeur de compléter sa demande dans un délai raisonnable conformément à l'article 34, paragraphe 3, de la directive 2016/801. Il a été décidé de ne pas suivre cette observation dès lors que cet article est déjà transposé dans l'article 61/1/12, § 1^{er}, alinéa 2, tel que modifié par le présent projet de loi, qui prévoit que si les informations ou documents produits à l'appui de la demande ne sont pas suffisants, l'Office des Étrangers demande des informations et documents complémentaires au ressortissant de pays tiers et que le délai de nonante jours est, dans ce cas, suspendu jusqu'à la réception de ces éléments et au plus tard après quinze jours. Or l'article 34, paragraphe 1, de la directive prévoit que ce délai ne commence à courir qu'à partir du moment où la demande est complète. La possibilité de suspendre le délai pour la communication d'informations complémentaires ne concerne donc pas la demande elle-même, qui doit être complète dès son introduction, mais bien les éléments complémentaires nécessaires pour que l'Office des Étrangers puisse prendre une décision. Cette interprétation est conforme à l'article 34, paragraphe 3, de la directive et au considérant 42, qui, contrairement à l'article 34, paragraphe 1, de la directive, ne traite pas de l'exhaustivité de la demande mais bien de celle des informations ou de la documentation, ce qui indique que la demande doit être complète, mais que le législateur européen tient compte du fait que, s'il est constaté lors de l'examen de la demande que ces informations sont incomplètes, le demandeur doit avoir la possibilité d'y remédier. En d'autres termes, le devoir de minutie est souligné tant en ce qui concerne le demandeur, qui doit déposer une demande complète, qu'en ce qui concerne l'autorité, dans le cadre de l'examen de la demande et de la possibilité de demander des informations complémentaires.

Si la demande a été introduite dans les délais et qu'elle est complète, un accusé de réception est délivré par le bourgmestre ou son délégué ou par le poste diplomatique ou consulaire.

Art. 12

Cet article prévoit que la commune est compétente pour accorder immédiatement l'autorisation de séjour en vue de chercher un emploi ou de créer une entreprise si toutes les conditions sont remplies. Si la commune n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, elle transmet la demande à l'Office des Étrangers afin que le ministre ou son délégué puisse prendre une décision. Celui-ci reste en toute hypothèse seul compétent pour refuser une demande lorsqu'un motif de refus est applicable.

Wanneer de aanvraag vanuit het buitenland wordt ingediend, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag altijd naar de Dienst Vreemdelingenzaken, nadat een ontvangstbewijs werd afgegeven aan de onderdaan van een derde land.

Art. 13

Deze bepaling heeft betrekking op de behandeling van de aanvraag door de minister of zijn gemachtigde en bepaalt dat de beslissing binnen negentig dagen wordt genomen.

Als de verblijfstitel van de student ondertussen is verlopen, ontvangt hij een voorlopig verblijfsdocument in afwachting van de behandeling van zijn aanvraag.

Art. 14

Deze bepaling heeft betrekking op de weigeringsgronden. Er wordt een extra grond toegevoegd in geval van fraude. Deze wijziging zet artikel 25, lid 4, onder b), van Richtlijn 2016/801/EU om.

Deze bepaling laat artikel 74/20 van de wet onverlet, dat een algemene weigerings- en intrekingsgrond in verband met fraude bevat.

Art. 15

Deze bepaling voorziet in de redenen voor beëindiging van het verblijf. Er wordt gepreciseerd dat de reden voor beëindiging van het verblijf in verband met het ontbreken van reële vooruitzichten op het vinden van werk of het oprichten van een onderneming, betrekking moet hebben op werk of een onderneming die overeenkomt met het opleidingsniveau dat de onderdaan van een derde land heeft bereikt, overeenkomstig artikel 25, lid 7, tweede alinea, van Richtlijn 2016/801/EU.

Art. 16

Deze bepaling voorziet dat het zoekjaar ook van toepassing is op onderdanen van derde landen die in België hebben gestudeerd in het kader van mobiliteit, hetzij op basis van een door België afgegeven verblijfstitel als student (België = eerste lidstaat), hetzij op basis van een verblijfstitel als student afgegeven in een andere EU-lidstaat (België = tweede lidstaat).

Lorsque la demande est introduite depuis l'étranger, le poste diplomatique ou consulaire transmet toujours la demande à l'Office des Étrangers, après avoir délivré un accusé de réception au ressortissant d'un pays tiers.

Art. 13

Cette disposition concerne l'examen de la demande par le ministre ou son délégué et prévoit que la décision est prise dans un délai de nonante jours.

Si le titre de séjour de l'étudiant a entre-temps expiré, il reçoit un document de séjour provisoire dans l'attente de l'examen de sa demande.

Art. 14

Cette disposition porte sur les motifs de refus. Un motif supplémentaire est ajouté en cas de fraude. Cette modification transpose l'article 25, paragraphe 4, b) de la directive 2016/801/UE.

Cette disposition n'affecte pas l'article 74/20 de la loi, qui contient un motif général de refus et de retrait du séjour lié à la fraude.

Art. 15

Cette disposition prévoit les motifs de fin de séjour. Il est précisé que le motif de fin de séjour lié à l'absence de perspectives réelles de trouver un emploi ou de créer une entreprise doit concerner un emploi ou une entreprise qui corresponde au niveau des études que le ressortissant de pays tiers a accomplies, conformément à l'article 25, paragraphe 7, deuxième alinéa, de la directive 2016/801/UE.

Art. 16

Cette disposition prévoit que l'année de recherche de travail s'applique également aux ressortissants de pays tiers qui ont étudié en Belgique dans le cadre d'une mobilité, soit sur la base d'un titre de séjour en tant qu'étudiant délivré par la Belgique (Belgique = premier État membre), soit sur la base d'un titre de séjour en tant qu'étudiant délivré dans un autre État membre de l'UE (Belgique = deuxième État membre).

Art. 17 tot 20

Wat de wijzigingen aan deze artikelen betreft, volstaat het te verwijzen naar de toelichting bij de artikelen 61/1/9 tot 61/15, aangezien het om dezelfde bepalingen gaat, maar dan toegepast op onderzoekers.

Afdeling 5*Vergunning voor vrijwilliger*

Art. 21

In dit artikel wordt een correctie ingevoegd in artikel 61/13/31, § 1, vierde lid van de Vreemdelingenwet overeenkomstig artikel 14 van de Richtlijn 2016/801³ dat geen verplichte schriftelijke verklaring voor de financiële aansprakelijkheid oplegt.

Afdeling 6*Gecombineerde aanvraagprocedure*

Art. 22

Dit artikel past artikel 61/25-2 Vreemdelingenwet aan aan de correcte terminologie.

Art. 23

De weigeringsgronden voor de machtiging tot verblijf in het kader van een gecombineerde vergunning worden verduidelijkt door het toevoegen van een tweede lid aan artikel 61/25-5, § 1. Daarnaast worden de weigeringsgronden met betrekking tot het doel van de werkgever en werknemer geharmoniseerd ten opzichte van de Europese richtlijnen met betrekking tot economische migratie en wordt de lagere fraudedrempel uit de Richtlijn 2014/36⁴ toegepast om misbruik te voorkomen.

Er wordt getracht een goed evenwicht te bereiken op gebied van fraude- en misbruikbestrijding door enerzijds betere tools te voorzien om adequaat te reageren op fraude en misbruik zonder echter de individuele

³ Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking).

⁴ Richtlijn 2014/36 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider.

Art. 17 à 20

En ce qui concerne les modifications apportées à ces articles, il suffit de se référer aux commentaires des articles 61/1/9 à 61/15 dès lors qu'il s'agit des mêmes dispositions mais qui sont appliquées aux chercheurs.

Section 5*Permis pour volontaire*

Art. 21

Cet article apporte une correction à l'article 61/13/31, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi sur les étrangers conformément à l'article 14 de la directive 2016/³, qui n'impose pas une déclaration écrite obligatoire de responsabilité financière.

Section 6*Procédure de demande unique*

Art. 22

Cet article modifie l'article 61/25-2 de la loi sur les étrangers pour l'adapter à la terminologie correcte.

Art. 23

Les motifs de refus d'une autorisation de séjour dans le cadre d'un permis unique sont clarifiés par l'ajout d'un alinéa 2 à l'article 61/25-5, § 1^{er}. Par ailleurs, les motifs de refus concernant l'objectif de l'employeur et du travailleur sont alignés sur les directives européennes relatives à la migration économique et le seuil de signalement de fraude moins élevé de la directive 2014/3⁴ est appliqué afin de prévenir les abus.

Un juste équilibre est recherché dans la lutte contre la fraude et les abus, d'une part en proposant de meilleurs outils pour répondre de manière adéquate à la fraude et aux abus, sans toutefois perdre de vue la situation

³ Directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair (refonte).

⁴ Directive 2014/36 du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi en tant que travailleur saisonnier.

situatie en het belang van de vreemdeling uit het oog te verliezen en anderzijds de werknemer die slachtoffer is geworden van bepaalde sociale inbreuken gepleegd door de werkgever beter te beschermen.

Uit de praktijk is immers gebleken dat de huidige fraudebestrijding, waaronder de weigeringsgronden, niet voldoende garanties bieden om adequaat te kunnen reageren op signalen van fraude en misbruik.

Zo kan, uit het samenleggen van alle informatie waarover de bevoegde autoriteiten (regionale autoriteiten, Dienst Vreemdelingenzaken, diplomatieke posten, gemeenten, ...) beschikken, en het naast elkaar leggen van verschillende dossiers bepaalde patronen van misbruik worden blootgelegd. Een van deze patronen is bijvoorbeeld het circuleren van nagemaakte en/of doorverkochte authentieke documenten, zoals diploma's of andere documenten die kwalificaties aantonen.

Naast het inzetten op een nauwere samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de bevoegde overheden, wordt om deze reden enerzijds een lagere fraudedrempel ingeschreven die ook in de Richtlijn 2014/36 wordt toegepast en wordt bepaald dat de minister of zijn gemachtigde rekening moet houden met bepaalde risico's, zoals het risico op illegale migratie. Het is belangrijk hierbij op te merken dat deze weigeringsgrond geen afbreuk doet aan de zorgvuldigheidsplicht van de overheid, de mogelijkheid om bijkomende informatie te vragen indien nodig om de aanvraag correct te kunnen onderzoeken, alsook de motiveringsplicht of de verplichting om steeds een individuele beoordeling van de aanvraag te doen. Anderzijds wordt ook het doel van het verblijf onderzocht en indien duidelijk is dat de procedure wordt misbruikt en de vreemdeling niet naar België komt om er te werken, kan de aanvraag worden geweigerd. Dit is ook reeds het geval voor andere categorieën van werknemers zoals seizoenarbeiders of onderzoekers. Het is hierbij belangrijk op te merken dat dit niet betekent dat een vreemdeling niet meerdere doelen of redenen kan hebben om naar België te komen.

Tenslotte wordt voorzien dat wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken kosten heeft teruggevorderd in het kader van een eerdere verwijdering, het verblijf niet toegekend kan worden zolang deze kosten niet werden betaald. De bepaling beoogt te waarborgen dat wanneer de kosten van een eerdere verwijdering ten laste van de overheid zijn gevallen, deze kosten eerst effectief worden terugbetaald alvorens een gecombineerde vergunning kan worden toegekend.

Het opleggen van deze voorwaarde heeft tot doel de financiële verantwoordelijkheid van de aanvragers, zowel de werkgever als de werknemer, te versterken

individuele et l'intérêt de l'étranger, et d'autre part en protégeant mieux le travailleur victime de certaines infractions sociales commises par son employeur.

La pratique a en effet montré que les mesures actuelles de lutte contre la fraude, y compris les motifs de refus, n'offrent pas de garanties suffisantes pour répondre de manière adéquate aux signaux de fraude et d'abus.

Ainsi, en regroupant toutes les informations dont disposent les autorités compétentes (autorités régionales, Office des Étrangers, postes diplomatiques, communes, ...) et en comparant différents dossiers, il est possible de mettre à nu certains schémas d'abus. L'un de ces schémas est, par exemple, la circulation de documents contrefaits et/ou authentiques revendus, tels que des diplômes ou d'autres documents prouvant des qualifications.

Par conséquent, outre l'engagement de renforcer la coopération et l'échange d'informations entre les autorités compétentes, le seuil de signalement de fraude est abaissé, lequel est également appliqué dans la directive 2014/36, et il est précisé que le ministre ou son délégué doit tenir compte de certains risques, tels que le risque de migration illégale. Il est important de noter que ce motif de refus n'affecte pas l'obligation de diligence du gouvernement, la possibilité de demander des informations supplémentaires si nécessaire pour examiner correctement la demande, ainsi que l'obligation de motivation ou l'obligation de toujours procéder à une évaluation individuelle de la demande. En outre, l'objet du séjour est également examiné et s'il apparaît clairement que le recours à la procédure est abusif et que l'étranger ne vient pas en Belgique pour travailler, la demande peut être refusée. C'est également déjà le cas pour d'autres catégories de travailleurs comme les travailleurs saisonniers ou les chercheurs. Il convient de noter ici que cela ne signifie pas qu'un étranger ne peut pas avoir plusieurs motivations ou raisons de venir en Belgique.

Enfin, il est prévu que, lorsque l'Office des Étrangers demande de récupérer des frais dans le cadre d'un éloignement antérieur, le séjour ne puisse être accordé tant que ces frais n'ont pas été payés. Cette disposition vise à garantir que, lorsque les frais d'un éloignement antérieur ont été pris en charge par les autorités publiques, ces frais soient d'abord effectivement remboursés avant qu'un permis unique puisse être accordé.

L'imposition de cette condition vise à renforcer la responsabilité financière des demandeurs, tant l'employeur que le travailleur, et à éviter que les autorités

en te vermijden dat de overheid herhaaldelijk wordt geconfronteerd met kosten die voortvloeien uit opeenvolgende verwijderingen gelinkt aan dezelfde persoon of werkgever.

Door de toekenning van een nieuw verblijf afhankelijk te stellen van het voldoen aan een eerdere terugbetalingsverplichtingen, wordt een evenwicht nagestreefd tussen enerzijds het onderzoeken van nieuwe verblijfsmogelijkheden en anderzijds het belang van een doelmatig en verantwoordelijk beheer van publieke middelen. Deze bepaling heeft geen bestraffend karakter, maar stelt enkel dat de financiële verplichtingen uit het verleden moeten worden voldaan alvorens een nieuw recht op verblijf kan worden toegekend, ook om herhaaldelijke misbruiken te voorkomen en toekomstige werknemers te beschermen.

De minister of zijn gemachtigde moet bij het weigeren van een aanvraag niet enkel rekening houden met de bevoegdheidsverdeling tussen alle betrokken autoriteiten maar ook rekening houden met de individuele omstandigheden van het geval, waaronder ook het belang van de vreemdeling die de aanvraag heeft ingediend. De beslissing moet ook steeds evenredig zijn.

Art. 24

In artikel 61/25-7 van de Vreemdelingenwet worden de beëindigingsgronden voor de machtiging tot verblijf in het kader van een gecombineerde vergunning verduidelijkt. Daarnaast wordt een lagere drempel met betrekking tot fraude ingeschreven overeenkomstig hetgeen is bepaald in de Richtlijn 2014/36 om misbruik te voorkomen. Uit de praktijk is immers gebleken dat de huidige fraudebepaling niet voldoende garanties biedt. Hieromtrent kan worden verwezen naar de uitleg bij artikel 23.

Verder worden ook de slachtoffers van sociale inbreuken beter beschermd.

Wanneer de werknemer slachtoffer is geworden van ernstige sociale inbreuken op dewelke een welbepaalde intrekkingsgrond van de gewestelijke overheden van toepassing is, wordt het verblijf losgekoppeld van de gecombineerde vergunning en loopt dit verder gedurende een periode van zes maanden, met een totale maximale duur van toepassing over het hele verblijf die afhankelijk is van het aantal jaar de persoon reeds een gecombineerde vergunning heeft, tenzij er ook andere redenen zijn om het verblijf te beëindigen of in te trekken.

Het doel van deze maatregel is slachtoffers te beschermen en tegelijkertijd te helpen de drempel om deze inbreuken te melden te verlagen. Volgens de huidige

publieke ne soient confrontées à plusieurs reprises à des frais résultant d'éloignements successifs liés à la même personne ou au même employeur.

En subordonnant l'octroi d'un nouveau séjour au respect des obligations de remboursement antérieures, un équilibre est trouvé entre, d'une part, l'examen de nouvelles possibilités de séjour et, d'autre part, l'intérêt d'une gestion efficace et responsable des fonds publics. Cette disposition n'a pas de caractère punitif mais stipule simplement que les obligations financières passées doivent être respectées avant qu'un nouveau droit de séjour puisse être accordé, notamment afin d'éviter des abus répétés et de protéger les futurs travailleurs.

En cas de refus d'une demande, le ministre ou son délégué doit non seulement tenir compte de la répartition des compétences entre toutes les autorités concernées, mais aussi des circonstances individuelles du dossier, y compris de l'intérêt de l'étranger qui a introduit la demande. La décision doit également toujours être proportionnée.

Art. 24

L'article 61/25-7 de la loi sur les étrangers clarifie les motifs de fin d'autorisation de séjour dans le cadre d'un permis unique. En outre, le seuil de signalement de fraude est abaissé, conformément à ce que prévoit la directive 2014/36, afin d'éviter les abus. En effet, la pratique a montré que la disposition actuelle concernant la fraude n'offre pas de garanties suffisantes. On peut se référer à cet égard à l'explication donnée à l'article 23.

Par ailleurs, les victimes d'infractions sociales sont mieux protégées.

Lorsque le travailleur a été victime d'infractions sociales graves auxquelles un motif de retrait spécifique des autorités régionales est applicable, le séjour est dissocié du permis unique et se poursuit pendant une période déterminée de six mois, avec une durée maximale totale sur l'entièreté du séjour qui dépend du nombre d'années durant lesquelles la personne a déjà bénéficié d'un permis unique, à moins qu'il n'y ait également d'autres motifs pour mettre fin au séjour ou pour procéder à son retrait.

Cette réglementation couvre un large éventail d'infractions sociales afin de protéger le plus grand nombre de victimes possible et, en même temps, de contribuer

regelgeving is het verblijf van de werknemer immers nauw verbonden aan zijn toelating tot arbeid waardoor de werknemer het risico loopt zijn verblijf te verliezen indien hij inbreuken meldt.

Om te bepalen of het slachtoffer recht heeft op de bijkomende periode van verblijf, kunnen de inspectiediensten de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen adviseren over de aard van de vastgestelde inbreuken. Er wordt rekening gehouden met de criteria opgenomen in dit artikel. Voorbeelden van ernstige sociale inbreuken in de zin van dit akkoord zijn: het systematisch en structureel niet betalen van het loon, het niet respecteren van de arbeidsduur door bijvoorbeeld ook op zaterdag en zondag te laten werken, het niet betalen van veelvuldig gepresteerde overuren, het niet naleven van de veiligheidsvoorschriften en het niet voorzien van de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen. Dit eventueel ook in combinatie met gebrekkige huisvesting. Bij de beoordeling van de ernst van vastgestelde inbreuken wordt uitgegaan van een globale en contextuele benadering. Dit houdt in dat niet enkel de aard van afzonderlijke inbreuken in aanmerking wordt genomen, maar ook hun samenhang, frequentie en impact. Een geïsoleerde inbreuk kan, afhankelijk van de omstandigheden, als minder zwaar worden beschouwd, terwijl een combinatie of herhaling van meerdere inbreuken gezamenlijk kan wijzen op een ernstiger patroon.

Indien een klacht wordt ingediend bij de sociale inspectiediensten, en de betrokkene toelating heeft gegeven om deze mee te delen, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken zo snel mogelijk op de hoogte gebracht zodat zo spoedig mogelijk kan nagegaan worden of er sprake is van een ernstige sociale inbreuk, waardoor betrokkene recht heeft op een verlengde periode van behoud van verblijf. De inspectie geeft het resultaat van haar voorlopige bevindingen mee.

Voor de meest ernstige inbreuken bestaat de regelgeving met betrekking tot slachtoffers van mensenhandel of mensensmokkel.

Tenslotte wordt gepreciseerd dat de beëindigingsgronden van toepassing op de machtiging tot verblijf in het kader van een gecombineerde vergunning wel degelijk ook van toepassing blijven tijdens het verblijf na het beëindigen van de toelating tot arbeid, gezien de verblijfsgrond dezelfde blijft en het niet gaat om een statuutwissel.

à abaisser le seuil de signalement de ces infractions. En effet, selon la réglementation actuelle, le séjour du travailleur est étroitement lié à son autorisation de travail, de sorte que le travailleur risque de perdre son séjour s'il signale des infractions.

Les services d'inspection peuvent conseiller l'Office des Étrangers en tenant compte des critères repris dans cet article. Exemples de violations sociales graves au sens de cet accord: le non-paiement systématique et structurel du salaire, le non-respect de la durée du travail, par exemple en faisant travailler le samedi et le dimanche, le non-paiement d'heures supplémentaires fréquentes, le non-respect des règles de sécurité et le fait de ne pas fournir les équipements de protection individuelle nécessaires. Ces infractions peuvent également être associées à des conditions de logement inadéquates. L'évaluation de la gravité des infractions constatées repose sur une approche globale et contextuelle. Cela signifie que l'on tient compte non seulement de la nature des infractions individuelles, mais aussi de leur lien entre elles, de leur fréquence et de leur impact. Une infraction isolée peut, selon les circonstances, être considérée comme moins grave, tandis qu'une combinaison ou une répétition de plusieurs infractions peut, prise dans son ensemble, indiquer un comportement plus grave.

Si une plainte est déposée, et que l'autorisation est donnée de partager ces informations, l'Office des Étrangers en est informé dans les plus brefs délais afin de pouvoir vérifier rapidement si la prolongation de la durée de protection est nécessaire. L'inspection communique les résultats de ses conclusions préliminaires.

Pour les infractions les plus graves, la réglementation relative aux victimes de la traite ou du trafic d'êtres humains est d'application.

Enfin, il est précisé que les motifs de retrait applicables à l'autorisation de séjour dans le cadre du permis unique continuent de s'appliquer durant le séjour après le retrait de l'autorisation de travail, étant donné que les motifs de séjour restent les mêmes et qu'il ne s'agit pas d'un changement de statut.

Afdeling 7*Hooggekwalificeerde werknemers***Art. 25**

De artikelen 12 en 13 vervangen in artikelen 61/26 en 61/27-1 van de Vreemdelingenwet in de Nederlandstalige versie het woord “arbeidsvergunning” door de correcte term “toelating tot arbeid”. Daarnaast wordt het toepassingsgebied aangepast aan de mogelijkheid gebruik te maken van korte-termijnmobiliteit overeenkomstig artikel 20 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

Art. 26

Artikel 61/27-1 van de Vreemdelingenwet wordt gewijzigd.

Overeenkomstig artikel 5.6 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt de overstap van een nationale status als hooggekwalificeerde werknemer naar een status als hooggekwalificeerde werknemer in het kader van een Europese blauwe kaart zonder verandering van baan vereenvoudigd en moet enkel het geldig reisdocument voorgelegd worden.

Overeenkomstig artikel 21 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt de mogelijkheid gebruik te maken van mobiliteit gefaciliteerd voor houders van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie, voor zover zij reeds 12 maanden in de andere lidstaat, eerste lidstaat, verblijven op grond van de Europese blauwe kaart. De aanvraag kan ingediend worden bij de bevoegde regionale overheid, en dit binnen de maand na binnenkomst in België. De hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat kan in afwachting van een beslissing in België verblijven op grond van de Europese blauwe kaart afgeleverd door de eerste lidstaat, indien deze vervalt, wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing overeenkomstig artikel 22.10 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart. De aanvraag kan ook worden ingediend vanuit het buitenland.

Overeenkomstig artikel 9.5 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart moet de Europese blauwe kaart een vermelding bevatten indien de houder internationale bescherming geniet. In dit geval moet de minister of zijn gemachtigde nagaan of de onderdaan van een derde land nog steeds internationale bescherming geniet in de andere lidstaat. Indien een andere lidstaat bevestiging vraagt aan België, antwoordt de minister of zijn gemachtigde binnen de maand na het krijgen van het verzoek.

Section 7*Travailleurs hautement qualifiés***Art. 25**

Dans la version néerlandaise, les articles 12 et 13 remplacent le terme “arbeidsvergunning”, figurant aux articles 61/26 et 61/27-1 de la loi sur les étrangers, par le terme correct “toelating tot arbeid”. En outre, le champ d’application est adapté à la possibilité de recourir à la mobilité de courte durée conformément à l’article 20 de la directive carte bleue européenne.

Art. 26

L’article 61/27-1 de la loi sur les étrangers est modifié.

Conformément à l’article 5.6 de la directive carte bleue européenne, le passage d’un statut national de travailleur hautement qualifié au statut de travailleur hautement qualifié bénéficiant d’une carte bleue européenne, sans changement d’emploi, est simplifié et seul le document de voyage valable doit être présenté.

Conformément à l’article 21 de la directive carte bleue européenne, la possibilité de recourir à la mobilité est facilitée pour les titulaires d’une carte bleue européenne dans un autre État membre de l’Union européenne, à condition qu’ils aient déjà résidé dans l’autre État membre, le premier État membre, pendant 12 mois en vertu de la carte bleue européenne. La demande peut être introduite auprès de l’autorité régionale compétente dans un délai d’un mois à compter de l’entrée en Belgique. Le travailleur hautement qualifié, titulaire d’une carte bleue européenne dans un autre État membre, peut résider en Belgique sur la base de la carte bleue européenne délivrée par le premier État membre dans l’attente d’une décision. Si ladite carte expire, un document provisoire de séjour est délivré dans l’attente d’une décision, conformément à l’article 22.10 de la directive carte bleue européenne. La demande peut également être introduite depuis l’étranger.

Si le titulaire bénéficie d’une protection internationale, cela doit être mentionné sur la carte bleue européenne, conformément à l’article 9.5 de la directive carte bleue européenne. Dans ce cas, le ministre ou son délégué doit vérifier si le ressortissant d’un pays tiers bénéficie encore d’une protection internationale dans l’autre État membre. Si un autre État membre demande une confirmation à la Belgique, le ministre ou son délégué répond dans un délai d’un mois à compter de la réception de

Voor de uitwisseling van gegevens tussen lidstaten wordt gebruik gemaakt van de door de Europese Commissie hiervoor voorziene tools.

Art. 27

De aanvraag voor een Europese blauwe kaart wordt steeds ingediend door de werkgever via het Uniek Loket. Deze kunnen niet door de onderdaan van een derde land worden ingediend. Bij gebrek aan tewerkstelling kan de onderdaan van een derde land geen aanvraag tot verlenging indienen. Om deze periode te overbruggen kan de onderdaan van een derde land een tijdelijk verblijfsdocument verkrijgen in afwachting van het vinden van werk, en tot de aanvraag voor een Europese blauwe kaart ingediend kan worden. De onderdaan van een derde land heeft tijd tot het einde van zijn legaal verblijf als hooggekwalificeerde werknemer, wat niet steeds overeenkomt met de duur van zijn Europese blauwe kaart.

Art. 28

Artikel 61/27-3 wordt aangepast aan de uitbreiding van het toepassingsgebied. Het artikel wordt ook aangepast aan de correcte terminologie.

Art. 29

De bepaling onder 3° in paragraaf 1 van artikel 61/27-4 wordt geschrapt gezien dit reeds gedekt is door de bepaling onder 1°.

In paragraaf 2 wordt gespecificeerd dat ook kennis moet worden gegeven van de beslissing binnen de behandelingstermijn. Dit is in overeenstemming met artikel 11.1, eerste lid van de richtlijn Europese Blauwe Kaart en artikel 5/3 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018.

Overeenkomstig artikel 11.1, tweede lid wordt de behandelingstermijn verlaagd naar 30 dagen indien de werkgever erkend is. Dit gebeurt overeenkomstig de regelgeving van de bevoegde regionale autoriteiten.

Indien de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie gebruikt maakt van zijn recht op mobiliteit en in België een aanvraag indient voor een Europese blauwe kaart, wordt de behandelingstermijn beperkt tot 30 dagen. Deze termijn kan met 30 dagen verlengd worden in uitzonderlijke en naar behoren

la requête. Pour l'échange de données entre les États membres, il est fait usage des outils prévus à cet effet par la Commission européenne.

Art. 27

La demande de carte bleue européenne est toujours introduite par l'employeur via le guichet unique. Elle ne peut pas être introduite par le ressortissant d'un pays tiers. En l'absence d'emploi, le ressortissant d'un pays tiers ne peut pas introduire de demande de prolongation. Pour combler cette période, le ressortissant d'un pays tiers peut obtenir un document de séjour temporaire en attendant de trouver un emploi et d'introduire la demande de carte bleue européenne. Le ressortissant d'un pays tiers dispose d'un délai allant jusqu'à la fin de son séjour légal en tant que travailleur hautement qualifié, ce qui ne correspond pas toujours à la durée de validité de sa carte bleue européenne.

Art. 28

L'article 61/27-3 est adapté en fonction de l'extension du champ d'application. L'article est également adapté pour tenir compte de la terminologie correcte.

Art. 29

Le 3° du paragraphe 1^{er} de l'article 61/27-4 est supprimé dans la mesure où ce point est déjà couvert par le 1°.

Le paragraphe 2 précise que la décision doit également être notifiée dans le délai de traitement. Ceci est conforme à l'article 11.1, paragraphe 1, de la directive carte bleue européenne et à l'article 5/3 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018.

Conformément à l'article 11.1, paragraphe 2, le délai de traitement est ramené à 30 jours si l'employeur est reconnu, et ce conformément à la réglementation des autorités régionales compétentes.

Si le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne dans un autre État membre de l'Union européenne, exerce son droit à la mobilité et introduit une demande de carte bleue européenne en Belgique, le délai de traitement est limité à 30 jours. Dans des circonstances dûment justifiées liées à la complexité de la demande, ce délai peut être prolongé de 30 jours.

gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag. Dit is in overeenstemming met artikel 22.9, tweede lid van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

Overeenkomstig artikel 5/1 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 wordt paragraaf 2, derde lid geschrapt.

Art. 30

Ook in artikel 61/27-5 wordt de verwijzing naar de automatische toekenning overeenkomstig artikel 5/1 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 opgeheven.

Art. 31

Dit artikel wordt geherstructureerd voor de duidelijkheid.

Overeenkomstig artikel 7.1 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart kan de aanvraag voor een Europese blauwe kaart geweigerd worden:

- 7.1.(a): niet aan de voorwaarden werd voldaan;
- 7.1.(b): in het geval van fraude;
- 7.1.(c): in het geval de aanvrager een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid;
- 7.1.(d): de onderneming van de werkgever is opgericht of opereert met als voornaamste doel de toegang van onderdanen van derde landen te faciliteren.

Bovenstaande weigeringsgronden zijn ook van toepassing op de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart die de status in België aanvraagt op grond van artikel 22.4 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart.

Overeenkomstig artikel 11.2 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt de aanvraag geweigerd indien de gevraagde aanvullende informatie en documenten niet tijdig worden overgemaakt.

Daarnaast kan de verlenging van de status van hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart ook geweigerd worden of kan het verblijf beëindigd worden:

- 8.2.(g): niet meer aan de voorwaarden wordt voldaan;

Ceci est conforme à l'article 22.9, paragraphe 2, de la directive carte bleue européenne.

Conformément à l'article 5/1 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le paragraphe 2, alinéa 3, est supprimé.

Art. 30

À l'article 61/27-5, la référence à l'octroi automatique est également supprimée, conformément à l'article 5/1 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018.

Art. 31

Cet article est restructuré dans un souci de clarté.

Conformément à l'article 7.1 de la directive carte bleue européenne, la demande d'une carte bleue européenne peut être refusée:

- 7.1. (a): si les conditions ne sont pas remplies;
- 7.1. (b): en cas de fraude;
- 7.1. (c): si le demandeur représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale;
- 7.1. (d): si l'entreprise de l'employeur a été créée ou opère dans le but principal de faciliter l'entrée de ressortissants de pays tiers.

Les motifs de refus susmentionnés s'appliquent également au travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, qui demande le statut en Belgique sur la base de l'article 22.4 de la directive carte bleue européenne.

Conformément à l'article 11.2 de la directive carte bleue européenne, la demande sera refusée si les informations et documents supplémentaires demandés ne sont pas transmis dans les délais.

En outre, la prolongation du statut de travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, peut également être refusée ou le séjour peut être interrompu:

- 8.2. (g): si les conditions ne sont plus remplies;

— 8.1.(a): in het geval van fraude;

— 8.2.(a): in het geval de aanvrager een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid;

— 8.2.(c): de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart niet over voldoende middelen beschikt om in zijn bestaan en, waar van toepassing, in dat van zijn gezinsleden, te voorzien zonder een beroep te doen op het sociale bijstandstelsel;

— 8.2.(d): de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart omwille van andere redenen in België verblijft dan om te werken als hooggekwalificeerde werknemer. Dit betekent niet dat de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart geen enkel andere reden van verblijf kan hebben naast werken als hooggekwalificeerde werknemer;

— 8.2.(f): zich niet heeft gehouden aan de regels in verband met het veranderen van werkgever;

— 8.2.(h): zich niet heeft gehouden aan de regels in verband met mobiliteit;

— 23.1: indien de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart de status in een andere lidstaat heeft verkregen.

Overeenkomstig artikel 7.3 en 8.7 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en wordt het evenredigheidsbeginsel geëerbiedigd.

Overeenkomstig artikel 8.4 en 8.5 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart en artikel 11/2 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 wordt slechts een einde gesteld aan het verblijf of kan de verlenging pas geweigerd worden na een gecumuleerde periode van 6 maanden indien de toelating tot arbeid wordt ingetrokken of niet verlengd. In afwijking hiervan wordt het verblijf pas beëindigd of wordt de verlenging geweigerd na 6 maanden indien de toelating tot arbeid wordt ingetrokken omdat de werkgever zijn wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of voorwaarden niet is nagekomen en/of omdat er niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn vastgelegd uit hoofde van het toepasselijk recht, in collectieve overeenkomsten of door praktijken in de relevante beroepssectoren voor hooggekwalificeerde banen. Tijdens deze periode behoudt de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart zijn status en verblijfstitel behouden. Bovenstaande is slechts van toepassing indien enkel de toelating tot arbeid wordt ingetrokken of de verlenging ervan geweigerd wordt, zonder dat er

— 8.1. (a): en cas de fraude;

— 8.2. (a): si le demandeur représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale;

— 8.2. (c): si le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, ne dispose pas des ressources suffisantes pour subvenir à ses besoins et, le cas échéant, à ceux de membres de sa famille sans faire appel au système d'assistance sociale;

— 8.2. (d): si le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, réside en Belgique pour des raisons autres que pour travailler en tant que travailleur hautement qualifié. Cela ne signifie pas que le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, ne peut avoir d'autre motif de séjour en dehors de son travail en tant que travailleur hautement qualifié;

— 8.2. (f): si le travailleur hautement qualifié n'a pas respecté les règles relatives au changement d'employeur;

— 8.2. (h) si le travailleur hautement qualifié n'a pas respecté les règles relatives à la mobilité;

— 23.1: si le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, a obtenu le statut dans un autre État membre.

Conformément aux articles 7.3 et 8.7 de la directive carte bleue européenne, les circonstances spécifiques de chaque cas sont prises en compte et le principe de proportionnalité est respecté.

Conformément aux articles 8.4 et 8.5 de la directive carte bleue européenne et à l'article 11/2 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le séjour ne prend fin ou la prolongation du séjour ne peut être refusée qu'après une période cumulée de 6 mois si l'autorisation de travail est retirée ou n'est pas prolongée. Par dérogation à ce qui précède, il n'est mis fin au séjour ou la prolongation n'est refusée qu'après 6 mois si l'autorisation de travail est retirée parce que l'employeur a manqué à ses obligations légales en matière de sécurité sociale, de fiscalité, de droits des travailleurs ou de conditions de travail et/ou qu'il ne remplit plus les conditions prévues par le droit applicable, fixées dans les conventions collectives ou établies par les pratiques dans les secteurs professionnels concernés pour les emplois hautement qualifiés. Pendant cette période, le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, conserve son statut et son titre de séjour. Ce qui précède ne s'applique que si seule l'autorisation de travail est retirée ou si sa prolongation est refusée, sans qu'il y ait de raisons de refuser également la prolongation

redenen zijn om ook de verlenging van het verblijf te weigeren of het verblijf te beëindigen of in te trekken. Indien ook het verblijf wordt ingetrokken of beëindigd of de verlenging van het verblijf ook geweigerd wordt, ontstaat er uiteraard geen recht op behoud van de status en de Europese blauwe kaart.

Daarnaast kan een hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart zijn verblijf en verblijfstitel behouden bij werkloosheid waarbij deze niet beschikt over voldoende middelen om in zijn bestaan en dat van zijn familieleden te voorzien zonder een beroep te doen op het Belgische sociale bijstandstelsel en dit gedurende:

— een gecumuleerde periode van 3 maanden over het totale verblijf; of

— een gecumuleerde periode van 6 maanden over het totale verblijf indien de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart meer dan 2 jaar in België verblijft.

Dit is in overeenstemming met artikel 8.5. van de Richtlijn 2021/1833.

Overeenkomstig artikel 23.3 kan België de eerste lidstaat verzoeken om de hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart en/of diens gezinsleden terug over te nemen.

Art. 32

Overeenkomstig artikel 20 van de richtlijn Europese Blauwe Kaart wordt het recht op korte-termijnmobiliteit als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat gefaciliteerd gedurende een periode van 90/180 dagen op basis van het in de eerste lidstaat afgeleverde verblijfsdocument.

du séjour ou de mettre fin ou de retirer le séjour. Si le séjour est également retiré ou s'il y est mis fin ou si la prolongation du séjour est également refusée, il n'y a évidemment pas lieu de conserver le statut et la carte bleue européenne.

Par ailleurs, le travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne peut conserver son séjour et son titre de séjour en cas de chômage, lorsque celui-ci ne dispose pas de moyens suffisants pour subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale belge, pendant:

— une période cumulée de trois mois sur la durée totale de séjour; ou

— une période cumulée de six mois sur la durée totale de séjour si le travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne a séjourné en Belgique pendant plus de 2 ans.

Ceci est conforme à l'article 8.5 de la directive 2021/1833.

Conformément à l'article 23.3, la Belgique peut demander au premier État membre de reprendre en charge le travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne, et/ou les membres de sa famille.

Art. 32

Conformément à l'article 20 de la directive carte bleue européenne, le droit à la mobilité de courte durée en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne dans un autre État membre, est facilité pour une période de 90 jours sur 180, sur la base du document de séjour délivré dans le premier État membre.

HOOFDSTUK III

overgangsbepalingen en inwerkingtreding**Afdeling 1***Overgangsbepalingen*

Art. 33 en 34

In de artikelen 21 en 22 worden een aantal overgangsbepalingen getroffen met betrekking tot hangende aanvragen en het indienen van een verlenging van de machtiging tot verblijf.

De minister voor Asiel en Migratie,

Anneleen Van Bossuyt

CHAPITRE III

Dispositions transitoires et entrée en vigueur**Section 1^{re}***Dispositions transitoires*

Art. 33 et 34

Les articles 21 et 22 prévoient un certain nombre de dispositions transitoires concernant les demandes en cours et l'introduction d'une demande de prolongation de l'autorisation de séjour.

La ministre de l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen

Hoofdstuk I – Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad.

Hoofdstuk II – Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Afdeling 1. – Bepalingen met betrekking tot de familieleden en de inschrijving in de registers

Art. 3. Artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals gewijzigd door de wet van 19 maart 2023, wordt aangevuld met de woorden “of de mogelijkheid hun verblijfsadres elektronisch te melden, uitbreiden naar andere categorieën van vreemdelingen, ook indien zij in het kader van een verblijf van meer dan 90 dagen in België wensen te verblijven of verblijven”.

Art. 4. In artikel 10*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 4, tweede lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid, wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de houder van een Europese blauwe kaart die wordt vervoegd, voorleggen;

3° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions

Chapitre 1^{er} – Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Cette loi transpose partiellement la directive 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil.

Chapitre II – Modifications apportées à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Section 1^{re}. – Dispositions relatives aux membres de la famille et à l'inscription dans les registres

Art. 3. L'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, tel que modifié par la loi du 19 mars 2023, est complété par les mots “ou étendre la possibilité de communiquer leur adresse de résidence, de manière électronique, à d'autres catégories d'étrangers, y compris à ceux qui veulent séjourner ou séjournent en Belgique dans le cadre d'un séjour de plus de 90 jours”.

Art. 4. À l'article 10*bis* de la même loi, inséré par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 4, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne rejoint;

3° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays

of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”

2° paragraaf 5, tweede lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de binnen een onderneming overgeplaatste persoon die wordt vervoegd, voorleggen;

3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid;

4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”

3° paragraaf 6, tweede lid wordt vervangen door het volgende:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie als familielid van de onderzoeker die wordt vervoegd, voorleggen;

3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid;

4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid

de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu'un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”

2° le paragraphe 5, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille d'une personne faisant l'objet d'un transfert temporaire intragroupe;

3° présenter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l'article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d'éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;

4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu'un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”

3° le paragraphe 6, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un autre État membre de l'Union européenne en tant que membre de la famille du chercheur rejoint;

3° présenter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l'article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d'éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;

4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de

achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”.

Art. 5. In artikel 10^{ter} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, wordt paragraaf 2^{ter} vervangen als volgt:

“§ 2^{ter}. In afwijking van paragraaf 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10^{bis}, § 4, bedoelde familieleden ten laatste 90 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, genomen en betekend.

Het in artikel 10^{bis}, § 4, tweede lid bedoelde familielid moet de aanvraag tot machtiging tot verblijf ten laatste één maand na binnenkomst indienen bij de bevoegde gemeente. De beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf wordt in dit geval ten laatste 30 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, getroffen en betekend. In naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan deze termijn met maximaal 30 dagen worden verlengd.

Indien de aanvraag voor een machtiging tot verblijf als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart bedoeld in het eerste en tweede lid gelijktijdig wordt ingediend als de aanvraag overeenkomstig artikel 61/27-4, worden de aanvragen tegelijkertijd behandeld en worden de beslissingen tegelijkertijd meegedeeld.

De minister of zijn gemachtigde kan van de onderdaan van een derde land eisen dat ze binnen een termijn van vijftien dagen aanvullende documenten of inlichtingen voorleggen.

De in het eerste en tweede lid bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de gevraagde aanvullende informatie werd ontvangen.

In afwachting van het nemen van een beslissing met betrekking tot de in het tweede lid bedoelde aanvraag, kan het familielid van de houder van een Europese blauwe kaart in België verblijven op basis van de geldige verblijfsvergunning die in de eerste lidstaat is verkregen als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart.

Indien de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven verblijfsvergunning voor een familielid van een houder van een Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing.

De Koning bepaalt de vorm, procedure en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het vijfde lid.”.

la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu' un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.

Art. 5. À l'article 10^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, le paragraphe 2^{ter} est remplacé comme suit:

“§ 2^{ter}. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10^{bis}, § 4, est prise et notifiée au plus tard dans les 90 jours suivant la date du dépôt de la demande complète.

Le membre de la famille visé à l'article 10^{bis}, § 4, alinéa 2, doit introduire la demande d'autorisation de séjour auprès de la commune compétente au plus tard un mois après son entrée. Dans ce cas, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée au plus tard 30 jours suivant la date du dépôt de la demande complète. Dans des circonstances dûment justifiées liées à la complexité de la demande, ce délai peut être prolongé de 30 jours au maximum.

Si la demande d'autorisation de séjour en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne visée aux alinéas 1^{er} et 2 est introduite en même temps que la demande en application de l'article 61/27-4, les demandes sont traitées en même temps et les décisions sont notifiées en même temps.

Le ministre ou son délégué peut exiger du ressortissant de pays tiers qu'il produise des documents ou des renseignements complémentaires dans un délai de quinze jours.

Le délai visé aux alinéas 1^{er} et 2 est suspendu jusqu'à ce que les informations complémentaires demandées soient reçues.

Dans l'attente d'une décision relative à la demande visée à l'alinéa 2, le membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne peut séjourner en Belgique sur la base du permis de séjour valable qu'il a obtenu dans le premier État membre en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne.

Si la validité du permis de séjour délivré par le premier État membre au membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne expire au cours de la procédure de demande, un document provisoire de séjour est délivré dans l'attente d'une décision.

Le Roi fixe la forme, la procédure et la durée du document provisoire de séjour visé à l'alinéa 5.”.

Art. 6. Artikel 12 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 6 mei 2009, wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“De Koning kan bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellen van de verplichting om overeenkomstig dit artikel ingeschreven te worden in de registers.”.

Art. 7. In artikel 13 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 december 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het verblijf op grond van een verblijfstitel afgeleverd in het kader van gezinshereniging in verschillende lidstaten van de Europese Unie wordt meegerekend voor de berekening van de verblijfsduur die nodig is voor het verkrijgen van een autonoom verblijf voor de in artikel 10*bis*, § 4 bedoelde familieleden voor zover het familielid minstens twee jaar legaal en ononderbroken in België heeft verbleven onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van een aanvraag voor een autonome verblijfsvergunning.”.

2° in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10*bis*, §§ 2 en 2/1 bedoelde familieleden” vervangen door de woorden “het verblijf beëindigen en/of een bevel om het grondgebied te verlaten, afleveren ten opzichte van de in artikel 10*bis*, §§ 2-6 bedoelde familieleden”;

3° paragraaf 4, eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° de vreemdeling niet of niet meer beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België dekt.”;

4° In paragraaf 4, derde lid, wordt tussen de woorden “een in artikel 10, § 1, eerste lid 1° tot 4°” en “houdt de minister of zijn gemachtigde”, de woorden “, en 6°” toegevoegd.

5° paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende leden, luidende:

“De minister of zijn gemachtigde weigert of beëindigt het verblijf van de in artikel 10*bis*, § 4, tweede lid bedoelde familieleden indien zij of de vreemdeling die zij hebben vervoegd, niet of niet meer over voldoende bestaansmiddelen beschikken om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.

In het in artikel 61/27-6, § 5 bedoelde geval, wordt het verblijf van de in artikel 10*bis*, §§ 2-6 bedoelde familieleden pas beëindigd wanneer het verblijf van de houder van een Europese Blauwe kaart kan beëindigd worden omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden. Wanneer de Europese Blauwe kaart in dit geval wordt verlengd, wordt ook het verblijf van de familieleden verlengd, voor zover aan alle andere voorwaarden is voldaan.

Art. 6. L'article 12 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“Le Roi peut dispenser certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être inscrit dans les registres conformément au présent article.”.

Art. 7. À l'article 13 de la même loi, inséré par la loi du 15 décembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le séjour sur la base d'un titre de séjour délivré dans le cadre du regroupement familial dans différents États membres de l'Union européenne est pris en compte pour le calcul de la durée de séjour requise pour l'obtention d'un séjour autonome des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, § 4, pour autant que le membre de la famille ait séjourné légalement et de manière ininterrompue en Belgique pendant au moins deux ans immédiatement avant l'introduction d'une demande de titre de séjour autonome.”.

2° au paragraphe 4, alinéa 1^{er}, les mots “prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 2 et 2/1” sont remplacés par les mots “mettre fin au séjour et/ou prendre un ordre de quitter le territoire à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 2-6”;

3° le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° l'étranger ne dispose pas ou plus d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique.”

4° au paragraphe 4, alinéa 3, sont ajoutés les mots “,et 6°” sont ajoutés entre les mots “sur la base de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°,” et les mots “le ministre ou son délégué”.

5° le paragraphe 4 est complété par les alinéas suivants rédigés comme suit:

“Le ministre ou son délégué refuse ou met fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2, si eux-mêmes ou l'étranger qu'ils ont rejoint ne disposent pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.

Dans le cas visé à l'article 61/27-6, § 5, il ne peut être mis fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 2-6, que lorsqu'il peut être mis fin au séjour du titulaire d'une carte bleue européenne au motif qu'il ne dispose pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics. Lorsque la carte bleue européenne est prolongée dans ce cas, le séjour des membres de la famille est également prolongé, pour autant que toutes les autres conditions soient remplies.

Het vijfde lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid het verblijf van de in dat lid bedoelde familieleden te beëindigen om een andere reden, of na de in artikel 61/27-6, § 5 bedoelde periode omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.”.

Afdeling 2. – Status van EU-langdurig ingezetene

Art. 8. Artikel 15*bis*, § 2, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 november 2017, wordt vervangen als volgt:

“Wat de vreemdeling betreft, bedoeld in artikel 61/27-1, § 3, worden de perioden van verblijf in andere lidstaten van de Europese Unie als houder van een Europese blauwe kaart, een nationale verblijfsvergunning voor een hooggekwificeerde baan, een vergunning voor onderzoeker, een vergunning voor student of als persoon die internationale bescherming geniet, voor de berekening van de vereiste periode van vijf jaar gecumuleerd mits de aanvrager vijf jaar legaal en ononderbroken op het grondgebied van de Unie verblijft waarvan minstens twee jaar als houder van een Europese blauwe kaart in België onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van de aanvraag in het Rijk. Het verblijf als student wordt meegeteld overeenkomstig het tweede lid.”.

Afdeling 3. – Verlies van verblijfsrecht

Art. 9. In artikel 19 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 augustus 2022, wordt de bepaling onder 3°, in paragraaf 4, vervangen als volgt:

“de onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid, en in voorkomend geval zijn familieleden bedoeld in artikel 10*bis*, § 4, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op mobiliteit wanneer België de eerste lidstaat is maar de aanvraag voor een Europese blauwe kaart of gezinshereniging door de tweede lidstaat wordt afgewezen. Deze onderdanen van een derde land worden door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, weer toegelaten België opnieuw binnen te komen.

De Koning kan bepalen:

1° in welke gevallen een document aan deze onderdaan van een derde land wordt afgegeven;

2° welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd.”.

Afdeling 4. – Zoekjaar

Art. 10. In artikel 61/1/9 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt de eerste lid vervangen als volgt: “Na de voltooiing van zijn studie op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 59 kan de student een aanvraag indienen om gedurende een termijn van twaalf maanden op

L’alinéa 5 ne porte pas atteinte à la possibilité de mettre fin au séjour des membres de la famille visés à cet alinéa pour une autre raison ou, après la période visée à l’article 61/27-6, § 5, au motif qu’ils ne disposent plus de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.”.

Section 2. – Statut de résident UE de longue durée

Art. 8. L’article 15*bis*, § 2, alinéa 5, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2017, est remplacé comme suit:

“En ce qui concerne l’étranger visé à l’article 61/27-1, § 3, les périodes de séjour dans d’autres États membres de l’Union européenne en tant que titulaire d’une carte bleue européenne, d’un permis de séjour national pour un emploi hautement qualifié, d’un permis de chercheur, d’un permis d’étudiant ou en tant que bénéficiaire de protection internationale sont cumulées pour le calcul de la période de cinq ans requise, à condition de justifier de cinq années de séjour légal et ininterrompu sur le territoire de l’Union, dont au moins deux années en tant que titulaire d’une carte bleue européenne, précédant immédiatement l’introduction de la demande dans le Royaume. Le séjour en tant qu’étudiant est pris en compte conformément à l’alinéa 2.”.

Section 3. – Perte du droit de séjour

Art. 9. Dans l’article 19 de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 août 2022, le paragraphe 4, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“le ressortissant de pays tiers visé à l’article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, les membres de sa famille visés à l’article 10*bis*, § 4, qui ont fait usage de leur droit à la mobilité au cas où la Belgique est le premier État membre mais dont la demande de carte bleue européenne ou de regroupement familial est rejetée par le deuxième État membre. Ces ressortissants de pays tiers sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique par le ministre ou son délégué, à la demande du deuxième État membre, sans formalités et sans retard.

Le Roi peut fixer:

1° les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant de pays tiers;

2° le document qui est délivré, le cas échéant.”.

Section 4. – Année de recherche

Art. 10. À l’article 61/1/9 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est remplacé comme suit: “Après l’achèvement de ses études sur le territoire du Royaume conformément à l’article 59, l’étudiant peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume

het grondgebied van het Rijk te verblijven teneinde er werk te zoeken of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk. Dit verblijf kan niet worden verlengd.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “uiterlijk vijftien dagen voor” vervangen door het woord “vóór”, en wordt het woord “verblijfsvergunning” vervangen door de woorden “machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van student”;

3° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “eerste en” ingevoegd tussen de woorden “in afwijking van het” en de woorden “tweede lid”;

4° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, worden de woorden “Ter staving” vervangen door de woorden “Bij het indienen” en worden de woorden “de hiernavolgende documenten” vervangen door de woorden “de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet”;

5° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “een geldig paspoort”;

6° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 2°, worden de woorden “het bewijs van het behalen van een diploma” vervangen door de woorden “beschikken over een diploma behaald”, en worden de woorden “het bewijs van het behalen van” tussen de woorden “recht op mobiliteit” en “een diploma behaald”, geschrapt;

7° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 3°, worden de woorden “het bewijs dat hij” vervangen door de woorden “beschikken”, en wordt het woord “beschikt” tussen de woorden “een ziektekostenverzekering” en de woorden “die de risico’s” geschrapt;

8° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 4° worden de woorden “het bewijs dat hij” vervangen door het woord “beschikken”, en wordt het woord “beschikt” tussen de woorden “voldoende bestaansmiddelen” en de woorden “, overeenkomstig artikel 61” geschrapt;

9° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 5°, worden de woorden “beschikken over” ingevoegd tussen de woorden “in artikel 61/1/15:” en de woorden “het bewijs dat hij”, en wordt het woord “, als” vervangen door de woorden “als eerste of”;

10° in paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, luidende: “De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.”.

Art. 11. Artikel 61/1/10, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de student niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/1/9, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.

pendant douze mois en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise. Ce séjour ne peut pas être prolongé.”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au plus tard quinze jours” sont supprimés et les mots “en qualité d’étudiant” sont insérés après les mots “autorisation de séjour”;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “à l’alinéa” sont remplacés par les mots “aux alinéas 1^{er} et”.

4° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, les mots “À l’appui” sont remplacés par les mots “Lors de l’introduction” et les mots “les documents suivants” sont remplacés par les mots “les documents prouvant qu’il satisfait aux conditions suivantes”;

5° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 1°, les mots “un passeport ou un titre” sont remplacés par les mots “disposer d’un passeport ou d’un titre”;

6° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 2°, les mots “la preuve de l’obtention d’un diplôme d’un” sont remplacés par les mots “disposer d’un diplôme obtenu dans un”, et les mots “la preuve de l’obtention” entre les mots “droit à la mobilité,” et “d’un diplôme obtenu” sont supprimés;

7° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 3°, les mots “la preuve qu’il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

8° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 4°, les mots “la preuve qu’il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

9° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 5°, les mots “disposer de” sont insérés entre les mots “à l’article 61/1/15:” et les mots “la preuve qu’il”, et les mots “, en tant que” sont remplacés par les mots “en tant que premier ou”;

10° au paragraphe 2, un alinéa 2 est inséré, rédigé comme suit: “La demande doit être complète lors de son introduction.”.

Art. 11. L’article 61/1/10, inséré par la loi du 11 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Si la demande n’a pas été introduite dans le délai prévu à l’article 61/1/9, § 1^{er}, et/ou si l’étudiant ne produit pas tous les documents visés à l’article 61/1/9, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.

De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/1/9, § 2 bedoelde documenten werden overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, een ontvangstbewijs van de aanvraag, waarvan het model door de Koning wordt bepaald.”.

Art. 12. Artikel 61/1/11, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/1/9, § 1, tweede of derde lid, kan de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/1/9 vervult.

Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 2. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/1/9, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.”.

Art. 13. In artikel 61/1/12, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “De minister of zijn gemachtigde neemt” vervangen door de woorden “In de in artikel 61/1/11, § 1, tweede lid en § 2 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde”, en worden de woorden “§ 1” geschrapt;

2° in paragraaf 1 wordt een nieuw lid toegevoegd, dat het tweede lid wordt, luidende: “Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de 15 dagen, zijn ontvangen.”;

3° in paragraaf 1, in het tweede lid dat het nieuwe derde lid wordt, worden de woorden “zich niet bevindt in één van de gevallen bedoeld in artikel 61/1/13, moet de machtiging tot verblijf worden toegekend” vervangen door de woorden “voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/1/9 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/1/13 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.”;

4° paragraaf 1, derde lid dat het nieuwe vierde lid is geworden, wordt geschrapt;

5° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “in de hoedanigheid van student” ingevoegd tussen de woorden “zijn verblijfsvergunning” en de woorden “vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land”.

Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l’alinéa 1^{er} à l’Office des étrangers.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l’article 61/1/9, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l’article 61/1/9, § 2, ont été produits, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre un accusé de réception de la demande, dont le modèle est déterminé par le Roi.”.

Art. 12. L’article 61/1/11, inséré par la loi du 11 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l’article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou son délégué peut accorder immédiatement l’autorisation de séjour si le ressortissant d’un pays tiers remplit les conditions prévues à l’article 61/1/9.

Si le bourgmestre ou son délégué n’accorde pas immédiatement l’autorisation de séjour, il transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 2. Lorsque la demande a été introduite depuis l’étranger conformément à l’article 61/1/9, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.”.

Art. 13. À l’article 61/1/12, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “Le ministre ou son délégué prend” sont remplacés par les mots “Dans les cas visés à l’article 61/1/11, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, le ministre ou son délégué prend”, et les mots “, § 1^{er}” sont supprimés;

2° au paragraphe 1^{er}, un nouvel alinéa est inséré, qui devient l’alinéa 2, libellé comme suit: “Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d’un pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l’alinéa 1^{er} est suspendu jusqu’à leur réception, au plus tard dans les 15 jours.”;

3° au paragraphe 1^{er}, à l’alinéa 2 qui devient le nouvel alinéa 3, les mots “ne se trouve pas dans l’un des cas visés à l’article 61/1/13, l’autorisation de séjour doit être accordée” sont remplacés par les mots “remplit les conditions de séjour visées à l’article 61/1/9 et qu’aucun des motifs de refus visés à l’article 61/1/13 ne s’applique, l’autorisation de séjour est accordée.”;

4° le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, devenu le nouvel alinéa 4, est supprimé;

5° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “en qualité d’étudiant” sont insérés entre les mots “l’autorisation de séjour” et les mots “vient à échéance, le ressortissant d’un pays tiers”.

Art. 14. In artikel 61/1/13, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “kan” wordt vervangen door het woord “weigert”, en het woord “weigeren” wordt geschrapt;

1° een bepaling onder 3° wordt toegevoegd, luidende: “3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.”.

Art. 15. In artikel 61/1/14 ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Een paragraaf 1 wordt toegevoegd luidende:

“§ 1. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde verzoeken om aan te tonen dat de betrokkene een gerede kans maakt om een werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie.

De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.”;

2° in het eerste lid, dat paragraaf 2 wordt, wordt het woord “kan” vervangen door het woord “stelt”, en wordt het woord “stellen” geschrapt, en worden de woorden “61/1/11, § 1, of” ingevoegd tussen de woorden “afgegeven krachtens artikel” en “61/1/12”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° indien de onderdaan van een derde land niet binnen vijftien dagen na het verzoek van de minister of zijn gemachtigde bedoeld in paragraaf 1 kan aantonen dat hij reële kansen heeft om werk te vinden of een onderneming op te richten die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie.”;

Art. 16. In artikel 61/1/15 ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de woorden “eerste of” ingevoegd tussen de woorden “en België de” en de woorden “tweede lidstaat”.

Art. 17. In artikel 61/13/12 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid wordt het woord “maximum” geschrapt en worden de woorden “Dit verblijf kan niet worden verlengd.” ingevoegd na de woorden “teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid worden de woorden “uiterlijk vijftien dagen voor” vervangen door het woord “vóór”, en wordt het woord “verblijfsvergunning” vervangen door de woorden “machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker”;

Art. 14. À l'article 61/1/13, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “peut refuser” sont remplacés par le mot “refuse” et les mots “tel que” sont remplacés par les mots “telle que”;

2° il est inséré un 3° rédigé comme suit: “3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.”.

Art. 15. À l'article 61/1/14, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1^{er}, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}. Au plus tôt trois mois après l'octroi de l'autorisation de séjour au ressortissant d'un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l'intéressé de démontrer qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau des études qu'il a achevées.

Le ressortissant d'un pays tiers envoie la preuve visée à l'alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande.”;

2° à l'alinéa 1^{er}, qui devient le paragraphe 2, les mots “peut mettre fin” sont remplacés par les mots “met fin”, et les mots “61/1/11, § 1^{er}, ou” sont insérés entre les mots “délivré conformément à l'article” et “61/1/12”;

3° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° si le ressortissant d'un pays tiers ne peut démontrer, dans les quinze jours suivant la demande du ministre ou de son délégué visée au paragraphe 1^{er}, qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau des études qu'il a achevées.”;

Art. 16. À l'article 61/1/15 inséré par la loi du 11 juillet 2021, les mots “premier ou le” sont insérés entre les mots “et que la Belgique est le” et les mots “deuxième État membre”.

Art. 17. À l'article 61/13/12 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “un maximum de” sont supprimés et les mots “Ce séjour ne peut pas être prolongé.” sont ajoutés après les mots “en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise.”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au plus tard quinze jours” sont supprimés et les mots “permis de séjour” sont remplacés par les mots “autorisation de séjour en qualité de chercheur”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“In afwijking van het tweede lid wordt in het geval bedoeld in artikel 61/13/15, de aanvraag ingediend binnen de in het tweede lid bedoelde termijn bij de bevoegde diplomatieke of consulaire post voor de verblijfplaats overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 61/13/2.”

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “Ter staving” vervangen door de woorden “Bij het indienen” en worden de woorden “de hiernavolgende documenten” vervangen door de woorden “de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, onder 1°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “het bewijs van de betaling”;

6° in paragraaf 2, eerste lid, onder 2°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “een geldig paspoort”;

7° in paragraaf 2, eerste lid, onder 3°, worden de woorden “het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt” vervangen door de woorden “beschikken over een ziektekostenverzekering”;

8° in paragraaf 2, eerste lid, onder 4° worden de woorden “het bewijs dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken” vervangen door de woorden “beschikken gedurende het geplande verblijf”;

9° in paragraaf 2, eerste lid, onder 5°, worden de woorden “beschikken over” ingevoegd vóór de woorden “het bewijs, afgeleverd”;

10° in paragraaf 2 wordt een nieuw lid ingevoegd, dat het nieuwe vierde lid wordt, luidende: “De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.”

Art. 18. Artikel 61/13/13 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, wordt vervangen als volgt:

§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de onderzoeker niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/13/12, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.

De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/13/12, § 2 bedoelde documenten werden overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, een ontvangstbewijs van de aanvraag.

3° au paragraphe 1^{er}, un nouvel alinéa 3 est inséré, rédigé comme suit:

“Dans le cas visé à l'article 61/13/15, par dérogation à l'alinéa 2, la demande est introduite, dans le délai visé à l'alinéa 2, auprès du poste diplomatique ou consulaire compétent pour le lieu de résidence conformément à la procédure mentionnée à l'article 61/13/2.”

4° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “A l'appui” sont remplacés par les mots “Lors de l'introduction” et les mots “les documents suivants” sont remplacés par les mots “les documents prouvant qu'il satisfait aux conditions suivantes”;

5° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 1°, les mots “disposer de” sont insérés avant les mots “la preuve du paiement”;

6° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 2°, les mots “une copie de son” sont remplacés par les mots “disposer d'un”;

7° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 3°, les mots “la preuve qu'il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

8° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 4°, les mots “la preuve qu'il disposera” sont remplacés par le mot “disposer”;

9° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 5°, les mots “disposer de” sont insérés avant les mots “la preuve, délivrée”;

10° au paragraphe 2, un nouvel alinéa est inséré, qui devient le nouvel alinéa 4, rédigé comme suit: “La demande doit être complète lors de son introduction.”

Art. 18. L'article 61/13/13 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, est remplacé par ce qui suit:

§ 1^{er}. Si la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et/ou si le chercheur ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.

Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l'alinéa 1^{er} à l'Office des étrangers.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, ont été produits, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre un accusé de réception de la demande.

§ 3. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/13/12, § 1, tweede of derde lid, kan de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/13/12 vervult.

Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 4. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/13/12, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 5. In de in paragraaf 3, eerste lid en paragraaf 4 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing en betekent deze aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2.

Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de vijftien dagen, zijn ontvangen.

Indien de onderdaan van een derde land voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/13/12 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/13/14 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.

§ 6. Indien tijdens de behandeling van de in artikel 61/13/12 bedoelde aanvraag, de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid onderzoeker vervalt, ontvangt hij een document dat voorlopig zijn verblijf dekt in afwachting van een beslissing.

§ 7. De Koning bepaalt:

1° het model van het ontvangstbewijs afgeleverd overeenkomstig paragraaf 2;

2° het model van het document bedoeld in paragraaf 6.”.

Art. 19. In artikel 61/13/14 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt geschrapt;

2° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, wordt het woord “kan” vervangen door het woord “weigert”, en wordt het woord “weigeren” geschrapt;

3° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “artikel 61/13/13” vervangen door de woorden “artikel 61/13/12”;

4° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, wordt een nieuwe bepaling onder 3° toegevoegd, luidende:

§ 3. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou son délégué peut accorder immédiatement l'autorisation de séjour si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions prévues à l'article 61/13/12.

Si le bourgmestre ou son délégué n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, il transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 4. Lorsque la demande a été introduite depuis l'étranger conformément à l'article 61/13/12, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 5. Dans les cas visés au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, et au paragraphe 4, le ministre ou son délégué prend une décision et la notifie au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date de l'accusé de réception de la demande, visé au paragraphe 2.

Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d'un pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu jusqu'à leur réception, au plus tard dans les quinze jours.

Si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions de séjour visées à l'article 61/13/12 et qu'aucun des motifs de refus visés à l'article 61/13/14 n'est applicable, l'autorisation de séjour est accordée.

§ 6. Si, pendant l'examen de la demande visée à l'article 61/13/12, l'autorisation de séjour en qualité de chercheur vient à échéance, il reçoit un document couvrant provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision.

§ 7. Le Roi détermine:

1° le modèle de l'accusé de réception délivré conformément au paragraphe 2;

2° le modèle du document visé au paragraphe 6.”.

Art. 19. À l'article 61/13/14 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1 est supprimé;

2° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, les mots “peut refuser” sont remplacés par le mot “refuse”;

3° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, au 1°, les mots “l'article 61/13/13” sont remplacés par les mots “l'article 61/13/12”;

4° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, un nouveau 3° est inséré, rédigé comme suit:

“3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.”;

5° tussen de nieuwe eerste en derde paragraaf wordt een nieuwe paragraaf, dat de nieuwe tweede paragraaf wordt, toegevoegd, luidende:

“Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde verzoeken om aan te tonen dat de betrokkene een gerede kans maakt om een werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek.

De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.”;

6° in paragraaf 3 worden de woorden “kan de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens paragraaf 1 beëindigen” vervangen door de woorden “beëindigt de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens paragraaf 1”;

7° in paragraaf 3, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek” ingevoegd na de woorden “of om een onderneming op te starten” en worden de woorden “Dit verzoek kan ten vroegste drie maanden na de afgifte van de verblijfsvergunning worden ingediend,” geschrapt;

8° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt: “De Koning bepaalt het model van de beslissing waarmee het verblijf wordt geweigerd of beëindigd.”.

Art. 20. In artikel 61/13/15 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “eerste of” ingevoegd tussen de woorden “mobiliteit en België de” en de woorden “tweede lidstaat”;

2° het tweede en derde lid worden geschrapt.

Afdeling 5. – Vergunning voor vrijwilliger

Art. 21. In artikel 61/13/31, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de woorden “legt een schriftelijke verklaring voor” vervangen door de woorden “kan een schriftelijke verklaring voorleggen”.

Afdeling 6. – Gecombineerde aanvraagprocedure

Art. 22. In artikel 61/25-2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 juli 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen gemaakt in de Nederlandstalige versie:

“3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d’autres moyens illégaux qui contribuent à l’obtention du séjour.”;

5° entre les nouveaux paragraphes 1^{er} et 3, un nouveau paragraphe, qui devient le nouveau paragraphe 2, est inséré, rédigé comme suit:

“Au plus tôt trois mois après l’octroi de l’autorisation de séjour au ressortissant d’un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l’intéressé de démontrer qu’il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau de la recherche qu’il a achevée.

Le ressortissant d’un pays tiers envoie la preuve visée à l’alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande.”;

6° au paragraphe 3, les mots “peut mettre fin” sont remplacés par les mots “met fin”;

7° au paragraphe 3, au 1°, les mots “, correspondant au niveau des recherches qu’il a achevées” sont insérés entre les mots “ou de créer une entreprise” et les mots “, à la seule demande du ministre ou de son délégué”, et les mots “Cette demande peut être introduite au plus tôt trois mois après la délivrance du permis de séjour,” sont supprimés;

8° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit: “Le Roi détermine le modèle de la décision refusant ou mettant fin au séjour.”.

Art. 20. À l’article 61/13/15 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “premier ou le” sont insérés entre les mots “mobilité et que la Belgique est le” et les mots “deuxième État membre”;

2° les alinéas 2 et 3 sont supprimés.

Section 5. – Permis pour volontaire

Art. 21. À l’article 61/13/31, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les mots “présente un engagement par écrit” sont remplacés par les mots “peut présenter un engagement par écrit”.

Section 6. – Procédure de demande unique

Art. 22. À l’article 61/25-2 de la même loi, inséré par la loi du 22 juillet 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées dans la version néerlandaise:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”;

2° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden “het einde van de arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “de beëindiging van de toelating tot arbeid”;

3° paragraaf 5 wordt aangevuld door een derde lid, luidende:

“Het eerste en tweede lid zijn van toepassing op onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12.”.

4° in paragraaf 7, derde lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”.

Art. 23. Artikel 61/25-5, § 1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 juli 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf of weigert de verlenging ervan indien:

1° de onderdaan van een derde land de voorwaarden in het eerste lid niet voldoet of de documenten in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid niet overmaakt;

2° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag worden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud of de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

3° de onderneming is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang tot België te verschaffen;

4° er is bewijs om vast te stellen dat het verblijf van de onderdaan van een derde land andere doeleinden zou dienen dan die waarvoor hij het lang verblijf met het oog op werk aanvraagt;

5° er werden repatriëringskosten teruggevorderd van de betrokkene of de werkgever die nog niet werden betaald.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

Er wordt in het bijzonder aandacht besteed aan de evaluatie van het risico op illegale immigratie of het risico dat de betrokkene voor de veiligheid van de lidstaten zou vormen, en aan zijn intentie om het grondgebied van de lidstaten te verlaten indien de gecombineerde vergunning ten einde loopt en er geen andere grond van verblijf is.”.

Art. 24. Artikel 61/25-7, ingevoegd bij wet van 22 juli 2018, wordt vervangen als volgt:

1° au paragraphe 2, alinéa 2, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”;

2° au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “*het einde van de arbeidsvergunning*” sont remplacés par les mots “*de beëindiging van de toelating tot arbeid*”;

3° le paragraphe 5 est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“L’alinéa 1^{er} et 2 s’appliquent aux ressortissants d’un pays tiers visés à l’article 61/12.”.

4° au paragraphe 7, alinéa 3, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”.

Art. 23. L’article 61/25-5, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 22 juillet 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Le ministre ou son délégué refuse l’autorisation de séjour ou sa prolongation si:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l’alinéa 1^{er} ou ne produit pas les documents visés à l’article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2;

2° il existe des motifs sérieux et objectifs d’avoir des doutes raisonnables sur l’authenticité des documents justificatifs présentés à l’appui de la demande ou sur la véracité de leur contenu ou sur la fiabilité des déclarations effectuées par l’intéressé;

3° l’entreprise a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d’accéder en Belgique;

4° il existe des preuves permettant d’établir que le séjour du ressortissant de pays tiers poursuivrait d’autres finalités que celles pour lesquelles il demande le long séjour en vue de travailler;

5° des frais de rapatriement réclamés à l’intéressé ou à l’employeur n’ont pas été remboursés.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel, qui tient compte de l’ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l’intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

Une attention particulière est accordée à l’évaluation du risque d’immigration illégale ou du risque pour la sécurité des États membres que présenterait l’intéressé ainsi qu’à sa volonté de quitter le territoire des États membres si le permis unique expire et s’il n’y a pas d’autre motif de séjour.”.

Art. 24. L’article 61/25-7, inséré par la loi du 22 juillet 2018, est remplacé comme suit:

“Art. 61/25-7. § 1. In een van de volgende gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de krachtens artikel 61/25-5 tot het verblijf in het Rijk gemachtigde onderdaan van een derde land:

1° de onderdaan van een derde land vervult niet of niet meer de in artikel 61/25-5, § 1, eerste lid, 1° bedoelde voorwaarden;

2° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over voldoende bestaansmiddelen om zichzelf, en in voorkomend geval zijn familieleden te onderhouden en om te voorkomen dat hij ten laste valt van het Belgische systeem van sociale bijstand;

3° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België voor zichzelf en, in voorkomend geval, zijn familieleden;

4° er is bewijs om vast te stellen dat de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd;

5° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag werden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud, de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

6° de onderdaan van een derde land werkt zonder in het bezit te zijn van de daartoe vereiste toelatingen.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 2. Indien de werknemer slachtoffer is van ernstige sociale inbreuken gepleegd door de werkgever waarop de regionale intrekkingsgrond dat de werkgever de wettelijke en reglementaire verplichtingen voor de tewerkstelling van werknemers niet nakomt, met inbegrip van de loon- en andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de werknemers, van toepassing is, eindigt het lang verblijf met het oog op werk van rechtswege na een periode van maximaal zes maanden:

1° met gedurende de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van negen maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning;

2° met na de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van twaalf maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning.

Wanneer een klacht wordt ingediend door een werknemer binnen de drie maanden nadat de arbeidsrelatie verbroken is, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken zo snel mogelijk op de hoogte gebracht indien toestemming werd gegeven om

“Art. 61/25-7. § 1^{er}. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour du ressortissant de pays tiers autorisé au séjour dans le Royaume en application de l'article 61/25-5, dans l'un des cas suivants:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas ou plus les conditions visées à l'article 61/25-5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°;

2° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus de moyens de subsistance suffisants pour subvenir à ses besoins, et le cas échéant à ceux des membres de la famille et afin d'éviter d'être à la charge du système d'aide social belge;

3° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et, le cas échéant, les membres de la famille;

4° il existe des preuves permettant d'établir que le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

5° il existe des motifs sérieux et objectifs d'avoir des doutes raisonnables sur l'authenticité des documents justificatifs présentés à l'appui de la demande ou sur la véracité de leur contenu, sur la fiabilité des déclarations effectuées par l'intéressé.

6° le ressortissant de pays tiers travaille sans être en possession des autorisations nécessaires.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 2. Si le travailleur est victime d'infractions sociales graves commises par l'employeur, auxquelles est applicable le motif de retrait selon lequel l'employeur ne respecte pas les obligations légales et réglementaires en matière d'occupation des travailleurs, y compris les conditions salariales et autres conditions de travail applicables aux travailleurs, le long séjour en vue d'un emploi prend fin de plein droit après une période maximale de six mois sans dépasser:

1° une durée totale de neuf mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, au cours des deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique;

2° une durée totale de douze mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, après deux ans en tant que titulaire d'un permis unique.

Lorsqu'une plainte est déposée par un travailleur endéans les trois mois après la rupture de la relation de travail, l'Office des étrangers en est informé dans les plus brefs délais, si l'autorisation de partager les informations a été donnée La

de informatie te delen. De klacht vermeld dat de betrokkene houder is of was van een gecombineerde vergunning.

De in afdeling 3, van hoofdstuk II van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 bedoelde inspecteurs kunnen adviseren of de werknemer wiens toelating tot arbeid wordt beëindigd, slachtoffer is geweest van de in het eerste lid bedoelde inbreuken. Zij adviseren ook in het kader van het indienen van een klacht zoals bedoeld in paragraaf 2, tweede lid. Zij houden bij hun beoordeling op grond van de beschikbare gegevens onder andere rekening met de zwaarwichtigheid, omvang, duurtijd en periodiciteit van de inbreuk en het mogelijks economisch voordeel van de werkgever.

Het eerste lid is slechts van toepassing op voorwaarde dat de onderdaan van een derde land reeds effectief tewerkgesteld werd in België in het kader van zijn lopende machtiging tot verblijf met het oog op werk.

Indien de gecombineerde vergunning tijdens de in het eerste lid bedoelde periode na het intrekken van de toelating tot arbeid verstrijkt en het verblijf niet werd beëindigd, geeft de burgemeester op verzoek van de onderdaan van een derde land en op voorlegging van de vervallen gecombineerde vergunning, een verblijfsdocument af voor de resterende duur van het tijdelijk verblijf.

Het verblijfsdocument bedoeld in het derde lid heeft een maximale geldigheidsduur overeenkomstig het eerste lid, te tellen vanaf het einde van de tewerkstelling, of in voorkomend geval het intrekken van de toelating tot arbeid.

De Koning bepaalt de procedure en het model van het verblijfsdocument, bedoeld in het derde lid.

§ 3. Paragraaf 2 doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de minister of zijn gemachtigde om een einde te maken aan de machtiging tot verblijf of dit in te trekken.

§ 4. De paragrafen 2 en 3 zijn van toepassing op de onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12 en 61/34.

Afdeling 7. – Hooggekwalificeerde werknemers

Art. 25. In artikel 61/26 van dezelfde wet ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019 en gewijzigd bij wet van 31 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de Nederlandstalige versie in paragraaf 1, worden de woorden “arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid of de vernieuwing van deze toelating”;

2° Paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de onderdanen van een derde land die in een andere lidstaat van de Europese Unie een geldige Europese blauwe kaart hebben gekregen en België binnenkomen in het kader van kortetermijnmobiliteit om er te verblijven en te werken in het kader van een werkactiviteit”.

plainte mentionne que la personne concernée est ou était titulaire d'un permis unique.

Les inspecteurs visés à la section 3 du chapitre II de l'accord de coopération du 2 février 2018, peuvent émettre un avis quant à savoir si le travailleur dont l'autorisation de travail est révoquée a été victime des infractions visées à l'alinéa 1^{er}. Ils émettent aussi un avis dans le cadre de l'introduction d'une plainte visée au paragraphe 2, alinéa 2. Lors de leur évaluation, sur la base des données disponibles, ils tiennent compte, entre autres, de la gravité, de l'ampleur, de la durée et de la périodicité de l'infraction, ainsi que de l'avantage économique éventuel dont a bénéficié l'employeur.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique qu'à condition que le ressortissant d'un pays tiers ait déjà été effectivement employé en Belgique dans le cadre de son long séjour en vue d'un emploi.

Si le permis unique expire au cours de la période visée à l'alinéa 1^{er} après le retrait de l'autorisation de travail et qu'il n'a pas été mis fin au séjour, le bourgmestre, à la demande du ressortissant de pays tiers et sur présentation du permis unique expiré, délivre un document de séjour pour la durée restante du séjour temporaire.

Le document de séjour visé à l'alinéa 3 a une durée de validité maximale conformément à l'alinéa 1^{er}, à compter de la fin de l'emploi ou, le cas échéant, du retrait de l'autorisation de travail.

Le Roi fixe la procédure et le modèle du document de séjour, comme prévu à l'alinéa 3.

§ 3. Le paragraphe 2 ne porte nullement préjudice à la compétence du ministre ou son délégué de mettre fin ou de retirer l'autorisation de séjour.

§ 4. Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent aux ressortissants d'un pays tiers visés aux articles 61/12 et 61/34.

Section 7. – Travailleurs hautement qualifiés

Art. 25. À l'article 61/26 de la même loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la version néerlandaise, au paragraphe 1^{er}, les mots “*arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning*” sont remplacés par les mots “*toelating tot arbeid of de vernieuwing van deze toelating*”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Le présent chapitre s'applique également aux ressortissants de pays tiers qui ont obtenu une carte bleue européenne valable dans un autre État membre de l'Union européenne et qui entrent en Belgique dans le cadre d'une mobilité de courte durée pour y séjourner et y travailler en vue d'exercer une activité professionnelle.”.

3° In de Nederlandstalige versie in paragraaf 2 wordt het woord “Ze” vervangen door de woorden “Deze bepalingen”.

Art. 26. In artikel 61/27-1 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “artikel 61/26” vervangen door de woorden “artikel 61/26, § 1, eerste lid”;

2° In paragraaf 1, tweede lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° een kopie van een geldig reisdocument”;

3° In paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”;

4° In paragraaf 2 wordt tussen het eerste lid en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Wanneer de onderdaan van een derde land reeds overeenkomstig artikel 61/25-5 gemachtigd werd tot verblijf als hooggekwalificeerde werknemer en een aanvraag overeenkomstig het eerste lid indient zonder van baan te veranderen, dient de onderdaan van het derde land het document bedoeld in paragraaf 1, 1° voor te leggen.”;

5° Paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De onderdaan van een derde land die al twaalf maanden als houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie verblijft, kan een aanvraag voor een toelating tot arbeid bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid indienen vanuit België en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk één maand nadat deze België is binnengekomen.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, een kopie van zijn geldige Europese blauwe kaart voor.

Indien de geldigheid van de door de andere lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt, wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing.

De Koning bepaalt de vorm en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het derde lid.

De in het eerste lid bedoelde aanvraag kan ook ingediend worden vanuit het buitenland overeenkomstig paragraaf 1.”.

6° in artikel 61/27-1 wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidende:

“§ 4/1. Wanneer de onderdaan van een derde land internationale bescherming geniet in een andere lidstaat en de

3° dans la version néerlandaise, au paragraphe 2, le mot “Ze” est remplacé par les mots “Deze bepalingen”.

Art. 26. À l'article 61/27-1 de la même loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “article 61/26” sont remplacés par les mots “article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° la copie d'un document de voyage valable”;

3° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, dans la version néerlandaise, le mot “arbeidsvergunning” est remplacé par les mots “toelating tot arbeid”;

4° au paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Si le ressortissant de pays tiers a déjà été autorisé à séjourner en tant que travailleur hautement qualifié conformément à l'article 61/25-5 et introduit une demande conformément à l'alinéa 1^{er} sans changer d'emploi, il doit présenter le document visé au paragraphe 1, 1°.”;

5° le paragraphe 3 est remplacé comme suit:

“§ 3. Le ressortissant de pays tiers qui réside depuis douze mois dans un autre État membre de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne peut introduire depuis la Belgique une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le plus rapidement possible et au plus tard un mois après son entrée en Belgique.

Sans préjudice de la possibilité d'exiger des renseignements et des documents supplémentaires, le ressortissant de pays tiers présente, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, une copie de sa carte bleue européenne en cours de validité.

Si la validité de la carte bleue européenne délivrée par l'autre État membre expire durant la procédure de demande, un document provisoire de séjour est délivré dans l'attente d'une décision.

Le Roi fixe la forme et la durée du document provisoire de séjour visé à l'alinéa 3.

La demande visée à l'alinéa 1^{er} peut également être introduite depuis l'étranger conformément au paragraphe 1^{er}.”.

6° à l'article 61/27-1, il est inséré un paragraphe 4/1 rédigé comme suit:

“§ 4/1. Lorsque le ressortissant de pays tiers bénéficie d'une protection internationale dans un autre État membre et

minister of gemachtigde voornemens is de onderdaan te machtigen tot verblijf overeenkomstig dit artikel, nadat deze reeds door de bevoegde regionale overheid werd toegelaten tot arbeid, brengt de minister of gemachtigde de lidstaat die de onderdaan van een derde land internationale bescherming verleende, op de hoogte van het voornemen en verzoekt deze lidstaat om te bevestigen of de onderdaan nog steeds internationale bescherming geniet.

Indien een andere lidstaat van de Europese Unie de minister of gemachtigde verzoekt te bevestigen of een onderdaan van een derde land nog steeds internationale bescherming geniet in België antwoordt de minister of gemachtigde op dit verzoek binnen één maand na ontvangst van het verzoek.”.

7° In de Nederlandstalige versie in paragraaf 5, eerste lid worden de woorden “gemachtigd wordt om te werken” vervangen door de woorden “toegelaten wordt tot arbeid”;

8° In paragraaf 5 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De eerste lidstaat wordt eveneens op de hoogte gebracht van de beslissing met betrekking tot de afgifte van een Europese blauwe kaart wanneer de aanvraag wordt ingediend overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid.”.

9° In paragraaf 5, derde lid dat het nieuwe vierde lid wordt, worden het woord “daarvan” vervangen door de woorden “van de beslissing bedoeld in het eerste lid”;

10° In paragraaf 7, derde lid, wordt in de Nederlandstalige versie het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”.

Art. 27. Artikel 61/27-2 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 31 juli 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de onderdaan van een derde land op het moment van het indienen van de aanvraag om verlenging zoals bedoeld in het eerste lid niet tewerkgesteld is bij een werkgever die de aanvraag om verlenging kan indienen, kan de aanvraag om verlenging worden ingediend tot de laatste dag van zijn legaal verblijf als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart.

De Koning bepaalt de procedure van het eventuele tijdelijk verblijfsdocument dat wordt afgeleverd indien de Europese blauwe Kaart vervalt, en de modaliteiten ervan.”.

Art. 28. In artikel 61/27-3 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikel 61/26” worden vervangen door de woorden “artikel 61/26, § 1, eerste lid”;

2° de woorden “hooggekwalificeerd werk” worden in de Nederlandstalige versie vervangen door de woorden “een hooggekwalificeerde baan”.

que le ministre ou son délégué entend l'autoriser à séjourner conformément au présent article, alors qu'il a déjà été autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué informe l'État membre qui a accordé la protection internationale au ressortissant du pays tiers de cette intention et demande à cet État membre de confirmer si le ressortissant bénéficie toujours d'une protection internationale.

Si un autre État membre de l'Union européenne demande au ministre ou à son délégué de confirmer si un ressortissant de pays tiers bénéficie toujours d'une protection internationale en Belgique, le ministre ou son délégué répond à cette demande dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.”.

7° dans la version néerlandaise, au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “*gemachtigd wordt om te werken*” sont remplacés par les mots “*toegelaten wordt tot arbeid*”;

8° au paragraphe 5, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Le premier État membre est également informé de la décision relative à la délivrance d'une carte bleue européenne lorsque la demande est introduite conformément à l'article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.”.

9° au paragraphe 5, alinéa 3, qui devient le nouvel alinéa 4, les mots “en informe l'employeur” sont remplacés par les mots “informe l'employeur de la décision visée à l'alinéa 1^{er}”;

10° au paragraphe 7, alinéa 3, dans la version néerlandaise, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”.

Art. 27. L'article 61/27-2, inséré par la loi du 5 mai 2019 et, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Si le ressortissant de pays tiers, au moment du dépôt de la demande de renouvellement visée à l'alinéa 1^{er} n'est pas employé par un employeur qui peut introduire la demande de renouvellement, la demande de renouvellement peut être introduite jusqu'au dernier jour de son séjour légal en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne.

Le Roi détermine la procédure du document de séjour temporaire éventuel qui est délivré en cas d'expiration de la carte bleue européenne, et les modalités.”.

Art. 28. À l'article 61/27-3, inséré par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “article 61/26” sont remplacés par les mots “article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}”;

2° dans la version néerlandaise, les mots “*hooggekwalificeerd werk*” sont remplacés par les mots “*een hooggekwalificeerde baan*”.

Art. 29. Artikel 61/27-4 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° opgeheven.

2° In paragraaf 2 worden het tweede en het derde lid opgeheven;

3° Paragraaf 2 wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de werkgever erkend is door de regionale autoriteit.

Binnen deze termijn wordt ook kennisgegeven van de beslissing.

In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de aanvraag ingediend wordt overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid.

In uitzonderlijke en naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan de in het vierde lid bedoelde termijn met 30 dagen verlengd worden.

De minister of zijn gemachtigde brengt de aanvrager van de verlenging van de termijn op de hoogte uiterlijk 30 dagen na de datum van de indiening van de volledige aanvraag.”

Art. 30. In artikel 61/27-5 ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige versie in paragraaf 1, eerste lid wordt het woord “samenwerkingsakkoord” vervangen door het woord “samenwerkingsakkoord”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 31. Artikel 61/27-6 ingevoegd bij wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“Art. 61/27-6. § 1. In de volgende gevallen weigert de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer of weigert hij om die machtiging te verlengen:

1° de onderdaan van een derde land de in artikel 61/27-4, § 1 bedoelde voorwaarden niet vervult;

2° de onderdaan van een derde land de aanvullende inlichtingen en documenten niet of niet tijdig indient overeenkomstig artikel 61/27-4, § 3;

Art. 29. À l'article 61/27-4 de la loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, le 3° est abrogé.

2° au paragraphe 2, les alinéas 2 et 3 sont abrogés;

3° le paragraphe 2 est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les 30 jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale si l'employeur est reconnu par l'autorité régionale.

La décision est également notifiée dans ce délai.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les 30 jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale si la demande est introduite conformément à l'article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.

Dans des circonstances exceptionnelles et dûment justifiées liées à la complexité de la demande, le délai visé à l'alinéa 4 peut être prolongé de 30 jours.

Le ministre ou son délégué informe le demandeur de la prolongation du délai au plus tard 30 jours après la date d'introduction de la demande complète.”

Art. 30. À l'article 61/27-5 inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la version néerlandaise au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le mot “samenwerkingsakkoord” est remplacé par le mot “samenwerkingsakkoord”;

2° le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 31. L'article 61/27-6, inséré par la loi du 5 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Art. 61/27-6. § 1^{er}. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié ou refuse de prolonger cette autorisation:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er};

2° le ressortissant de pays tiers ne fournit pas ou pas à temps les renseignements et documents complémentaires visés à l'article 61/27-4, § 3;

3° de onderneming van de werkgever is opgericht of opeert met als voornaamste doel de toegang van onderdanen van derde landen te faciliteren;

4° de onderdaan van een derde land voor andere doeleinden in België verblijft dan waarvoor deze een lang verblijf werd toegekend;

5° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

6° de regels in verband met korte-termijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

7° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd.

De bepalingen in het eerste lid, onder 4° tot en met 7° zijn enkel van toepassing in het kader van een aanvraag tot verlenging van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

§ 2. In de volgende gevallen beëindigt de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer:

1° de onderdaan van een derde land niet meer aan de in artikel 61/27-4, § 1, 1° en 2° bedoelde voorwaarden voldoet;

2° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

3° de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor deze tot het verblijf werd gemachtigd;

4° de regels in verband met korte-termijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

5° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd;

6° indien de hooggekwalificeerde werknemer houder wordt van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie.

§ 3. Elke beslissing genomen krachtens deze afdeling, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 4. Indien de regionale overheid de toelating tot arbeid intrekt of deze weigert te verlengen, eindigt het lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer van rechtswege na een gecumuleerde periode van 6 maanden over het hele verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

3° l'entreprise de l'employeur a été créée ou opère dans le but principal de faciliter l'entrée de ressortissants de pays tiers;

4° le ressortissant de pays tiers séjourne en Belgique à d'autres fins que celles pour lesquelles un long séjour lui a été accordé;

5° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

6° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

7° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées;

Les dispositions de l'alinéa 1^{er}, 4° à 7°, ne s'appliquent que dans le cadre d'une demande de prolongation de séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

§ 2. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit plus les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er}, 1° et 2°;

2° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

3° le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

4° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

5° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées;

6° le travailleur hautement qualifié devient titulaire d'une carte bleue européenne dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 3. Toute décision prise en vertu de la présente section est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 4. Si l'autorité régionale retire ou refuse de prolonger l'autorisation de travail, le long séjour en tant que travailleur hautement qualifié prend fin de plein droit après une période cumulée de 6 mois sur l'ensemble du séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

In afwijking van het eerste lid, behoudt de hooggekwalificeerde werknemer zijn verblijf voor een periode van 6 maanden indien de toelating tot arbeid wordt ingetrokken omdat de werkgever zijn wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of voorwaarden niet is nagekomen en/of omdat er niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn vastgelegd uit hoofde van het toepasselijk recht, in collectieve overeenkomsten of door praktijken in de relevante beroepssectoren voor hooggekwalificeerde banen.

Tijdens de in het eerste en tweede lid bedoelde periodes behoudt de onderdaan van een derde land zijn Europese blauwe kaart en wordt deze indien nodig verlengd.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 5. Tijdens de eerste twee jaar van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart weigert de minister slechts de verlenging van dit verblijf of beëindigt dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van meer dan drie maanden indien de houder van een Europese blauwe kaart niet beschikt over voldoende middelen om in zijn bestaan en, in voorkomend geval, dat van zijn familieleden te voorzien zonder een beroep te doen op het Belgische sociale bijstandstelsel.

In afwijking van het eerste lid, weigert de minister slechts het lang verblijf te verlengen of beëindigt hij dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van zes maanden wanneer de hooggekwalificeerde werknemer meer dan twee jaar verblijft in België.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 6. Bij weigering van een lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer met een Europese blauwe kaart die zijn mobiliteit uitoefent of wanneer de korte-termijnmobiliteit overeenkomstig artikel 61/27-7 niet kan doorgaan of beëindigd wordt, kan de minister de eerste lidstaat verzoeken de hooggekwalificeerde werknemer en, indien van toepassing diens gezinsleden, zonder formaliteiten en onverwijld weer toe te laten op zijn grondgebied.

Art. 32. In afdeling 2 van hoofdstuk VIII van titel 2, ingevoegd bij wet van 5 mei 2012, wordt een artikel 61/27-7 ingevoegd, luidende:

“Art. 61/27-7. § 1. De onderdaan van een derde land kan in België verblijven in het kader van korte-termijnmobiliteit voor een maximale periode van 90 dagen op een totaal van 180 dagen om een werkactiviteit uit te oefenen, indien hij in een eerste lidstaat mag verblijven als hooggekwalificeerde werknemer en in het bezit is van een geldige Europese blauwe kaart afgeleverd door deze eerste lidstaat.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, le travailleur hautement qualifié maintient son séjour pour une période de 6 mois si l’autorisation de travail est retirée parce que l’employeur a manqué à ses obligations légales en matière de sécurité sociale, de fiscalité, de droits des travailleurs ou de conditions de travail et/ou qu’il ne remplit plus les conditions prévues par le droit applicable, fixées dans les conventions collectives ou établies par les pratiques dans les secteurs professionnels concernés pour les emplois hautement qualifiés.

Pendant les périodes visées aux alinéas 1^{er} et 2, le ressortissant de pays tiers conserve sa carte bleue européenne et, le cas échéant, celle-ci est prolongée.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d’en refuser le prolongement conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 5. Pendant les deux premières années de séjour en tant que titulaire d’une carte bleue européenne, le ministre ne peut refuser la prolongation du séjour ou mettre fin à ce séjour qu’après une période cumulée de chômage supérieure à trois mois si le titulaire de la carte bleue européenne ne dispose pas des ressources suffisantes pour subvenir à ses besoins et, le cas échéant à ceux des membres de sa famille, sans recourir au système d’aide sociale belge.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, le ministre refuse de prolonger le long séjour ou n’y met fin seulement après une période cumulée de chômage de six mois si le travailleur hautement qualifié réside en Belgique depuis plus de deux ans.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d’en refuser le prolongement conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 6. En cas de refus d’un long séjour en tant que travailleur hautement qualifié titulaire d’une carte bleue européenne qui exerce sa mobilité ou lorsque la mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin conformément à l’article 61/27-7, le ministre peut demander au premier État membre de réadmettre sur son territoire le travailleur hautement qualifié et, le cas échéant, les membres de sa famille sans formalités et sans retard.

Art. 32. À la section 2 du chapitre VIII du titre 2, insérée par la loi du 5 mai 2012, il est inséré un article 61/27-7 rédigé comme suit:

“Art. 61/27-7. § 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers peut séjourner en Belgique dans le cadre d’une mobilité de courte durée pour une période maximale de 90 jours sur un total de 180 jours afin d’exercer une activité professionnelle s’il peut séjourner dans un premier État membre en tant que travailleur hautement qualifié et qu’il est en possession d’une carte bleue européenne en cours de validité délivrée par ce premier État membre.

§ 2. De korte-termijnmobiliteit kan niet doorgaan of wordt beëindigd indien:

1° de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de voorwaarden uit paragraaf 1;

2° de hooggekwalificeerde werknemer wordt geacht een bedreiging te vormen voor de openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

3° de maximale verblijfsduur van 90 dagen op 180 dagen is bereikt in België.”

Hoofdstuk III – Overgangsbepalingen en inwerkingtreding

Afdeling 1. – Overgangsbepalingen

Art. 33. Aanvragen die nog hangende zijn op het moment van inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet, worden behandeld overeenkomstig de oude regeling.

Art. 34. Onderdanen van een derde land die op grond van de oude bepalingen een machtiging tot verblijf hebben verkregen, kunnen deze, indien zij aan de voorwaarden voldoen, verlengen overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

Afdeling 2. – Inwerkingtreding

Art. 35. Deze wet treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 2. La mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin si:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions prévues au paragraphe 1^{er};

2° le travailleur hautement qualifié est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique;

3° la durée de séjour maximale de 90 jours sur 180 a été atteinte en Belgique.”

Hoofdstuk III – Dispositions transitoires et entrée en vigueur

Section 1. – Dispositions transitoires

Art. 33. Les demandes qui sont encore pendantes au moment de l'entrée en vigueur des dispositions de cette loi sont traitées conformément à l'ancienne réglementation.

Art. 34. Les ressortissants de pays tiers qui ont obtenu une autorisation de séjour en vertu des anciennes dispositions peuvent la renouveler conformément aux dispositions de la présente loi, pour autant qu'ils remplissent les conditions.

Séction 2. – Entrée en vigueur

Art. 35. La présente loi entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

De minister voor Asiel en Migratie, Anneleen Van Bossuyt

Contactpersoon beleidscel

Naam : Tine De Baes

E-mail : tine.debaes@migratie-mi.be

Tel. Nr. : 0476097742

Overheidsdienst

Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Isabelle De Gols

E-mail : isabelle.degols@ibz.be

Tel. Nr. : 02/488.92.26

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit ontwerp heeft als belangrijkste doel de omzetting van de Richtlijn 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad, rekening houdend met de gedane wijzigingen aan het Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten.

Daarnaast wordt er getracht een goed evenwicht te bereiken op gebied van fraude- en misbruikbestrijding door enerzijds betere tools te voorzien om adequaat te reageren op fraude en misbruik zonder echter de individuele situatie en het belang van de vreemdeling uit het oog te verliezen en anderzijds de werknemer die slachtoffer is geworden van bepaalde sociale inbreuken gepleegd door de werkgever beter te beschermen.

Tenslotte worden een aantal bepalingen in de Vreemdelingenwet verbeterd.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Advies van de Inspecteur van Financiën

Akkoord van de Minister van Begroting

Advies van de Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naargelacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Deze maatregel treft zowel mannen als vrouwen, zonder onderscheid naar geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen dematerie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

De richtlijn heeft tot doel de Unie te promoten als aantrekkelijke locatie voor hooggekwalificeerde werknemers en innovatie en haar mondiale concurrentiepositie bij het aantrekken van talent te verbeteren, en daarmee ook de algehele concurrentiekracht en groeicijfers voort te sturen en banen te creëren die een grotere bijdrage aan de bbp-groei leveren. Dit zou ook de Belgische economie ten goede moeten komen.

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De aanvraag voor een machtiging als hooggekwalificeerde werknemer wordt door de onderdaan van een derde land, via zijn werkgever, bij de bevoegde gewestelijke overheid ingediend. De bestemmingen van de beslissingen die op basis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op basis van het koninklijk besluit van 8 oktober

1981 genomen worden, zijn echter natuurlijke personen, dit wil zeggen de onderdanen van derde landen.

De werkgevers worden wel op de hoogte gebracht van het feit of de aanvraag tot verblijf-werk al dan niet wordt goedgekeurd.

11. Administratieve lasten

| ☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving



Zowel voor de hooggekwalificeerde werknemer als voor de gezinsleden, alsook voor de gezinsleden van binnen een onderneming overgeplaatste personen en onderzoekers bestaan bepaalde formaliteiten en verplichtingen in het kader van het indienen van een aanvraag of de verlenging ervan.

De verplichtingen voor de hooggekwalificeerde werknemer, alsook voor bepaalde de gezinsleden en bepaalde de gezinsleden van binnen een onderneming overgeplaatste personen en onderzoekers worden wat betreft het indienen van een aanvraag of de verlenging ervan vereenvoudigd.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Voor de gezinsleden die reeds in de Unie hebben verbleven van een houder van een Europese blauwe kaart:

- geldig reisdocument
- bewijs stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen;
- bewijs voldoende huisvesting
- bewijs ziektekostenverzekering
- bewijs ikv volksgezondheid en openbare orde en nationale veiligheid - eventueel bewijs bloedaanverwantschapsband

Voor de gezinsleden die reeds in de Unie hebben verbleven van een binnen een onderneming overgeplaatst persoon/onderzoeker:

- geldig reisdocument
- bewijs stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen;
- bewijs voldoende huisvesting
- bewijs ziektekostenverzekering
- bewijs ikv volksgezondheid en openbare orde en nationale veiligheid - eventueel bewijs bloedaanverwantschapsband
- geldige verblijfstitel afgeleverd door de eerstelidstaat
- bewijs van gezinsleven in de eerste lidstaat

Voor de hooggekwalificeerde werknemer:

- geldig reisdocument
- geneeskundig getuigschrift
- retributie
- uittreksel strafregister
- ziektekostenverzekering

Voor de gezinsleden die reeds in de Unie hebben verbleven van een houder van een Europese blauwe kaart:

- geldig reisdocument
- geldige verblijfstitel afgeleverd door de anderelidstaat
- bewijs ikv volksgezondheid en openbare orde en nationale veiligheid

Voor de gezinsleden die reeds in de Unie hebben verbleven van een binnen een onderneming overgeplaatst persoon/onderzoeker:

- geldig reisdocument
- geldige verblijfstitel afgeleverd door de eertselidstaat
- bewijs voldoende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen

Bewijs ikv volksgezondheid, openbare orde en nationale veiligheid

Voor de hooggekwalificeerde werknemer:

- geldig reisdocument
- geneeskundig getuigschrift
- retributie
- uittreksel strafregister
- ziektekostenverzekering

Verandering van nationale status als hooggekwalificeerde werknemer naar EBK zonder vergadering van baan: Enkel geldig reisdocument

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

Indiening van een aanvraag door de werkgever bij de bevoegde regionale overheid via het Uniek Loket (online platform)

Ontwerp van regelgeving

Zelfde

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

Indiening van de aanvraag + verlenging (tussen 1 en 3j)

Ontwerp van regelgeving

Indiening van de aanvraag + verlenging (in principe na 2j)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Het aantal nodige documenten werd verminderd en de mogelijkheid is voorzien om een aanvraag te behandelen zonder bepaalde van de documenten indien overmacht.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De Minister voor Asiel en Migratie is niet bevoegd voor deze impact

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

La Ministre pour l'Asile et la Migration, Anneleen Van Bossuyt

Contact cellule stratégique

Nom : Tine De Baes

E-mail : tine.debaes@migratie-mi.be

Téléphone : 0476097742

Administration

L'office des Etrangers

Contact administration

Nom : Isabelle De Gols

E-mail : isabelle.degols@ibz.be

Téléphone : 02/488.92.26

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Ce projet 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil. Compte tenu de l'Accord de coopération du 6 décembre 2018 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant exécution à l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers.

De surcroît, un juste équilibre est recherché dans la lutte contre la fraude et les abus, d'une part en proposant de meilleurs outils pour répondre de manière adéquate à la fraude et aux abus, sans toutefois perdre de vue la situation individuelle et l'intérêt de l'étranger, et d'autre part en protégeant mieux le travailleur victime de certaines infractions sociales commises par son employeur.

Finalement, certaines dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sont adaptées.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Avis de l'Inspecteur des Finances

Accord du Ministre du Budget

Avis du Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Aucun

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Cette mesure vise aussi bien les hommes que les femmes sans discrimination de sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucun

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

La directive vise à promouvoir l'Union en tant que lieu attractif pour les travailleurs hautement qualifiés et l'innovation, et à améliorer sa compétitivité mondiale en attirant les talents, ce qui permettra également de stimuler la compétitivité et les taux de croissance globaux et de créer des emplois qui contribueront davantage à la croissance du PIB. L'économie belge devrait également en bénéficier.

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

La demande d'autorisation de séjour en tant que hautement qualifié est introduite par le ressortissant d'un pays tiers, par le biais de son employeur, auprès de l'autorité régionale compétente. Toutefois, les destinataires des décisions prises sur la base de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et sur base de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sont des personnes physiques, c'est-à-dire les ressortissants de pays tiers. Cependant, les employeurs sont informés de l'autorisation ou de refus de la demande de séjour-travail.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. | ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet



Certaines formalités et obligations existent pour le travailleur hautement qualifié et les membres de sa famille, ainsi que pour les membres de la famille des personnes transférées à l'intérieur de leur entreprise et des chercheurs, dans le cadre de l'introduction d'une demande ou de son renouvellement.

Les obligations pour le travailleur hautement qualifié, ainsi que certains membres de la famille et certains membres de la famille des personnes transférées à l'intérieur de leur entreprise et des chercheurs sont simplifiées en termes de dépôt de demande ou de renouvellement.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Pour les membres de la famille d'un titulaire d'une carte bleue européenne qui ont déjà résidé dans l'Union :

- un document de voyage en cours de validité- preuve de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants ;
- la preuve d'un logement suffisant- preuve de l'existence d'une assurance maladie
- preuve dans le cadre de la santé publique, de l'ordre public et de la sécurité nationale - la preuve du lien de parenté si nécessaire. Pour les membres de la famille ayant déjà résidé dans l'Union d'une personne transférée à l'intérieur de son entreprise ou d'un chercheur

:

- document de voyage en cours de validité- preuve de ressources stables, régulières et suffisantes ;
- preuve d'un logement suffisant
- preuve de l'existence d'une assurance maladie
- preuve de la santé publique, de l'ordre public et de la sécurité nationale
- éventuellement, preuve d'un lien de parenté- titre de séjour en cours de validité délivré par le premier État membre
- la preuve de la vie familiale dans le premier État membre.

Pour le travailleur hautement qualifié

- document de voyage en cours de validité
- certificat médical
- redevance
- extrait de casier judiciaire
- assurance maladie

Pour les membres de la famille d'un titulaire d'une carte bleue européenne qui ont déjà résidé dans l'Union :

- document de voyage en cours de validité- permis de séjour en cours de validité délivré par l'autre État membre
- preuve dans le cadre de la santé publique, d'ordre public et de sécurité nationale

Pour les membres de la famille d'une personne transférée à l'intérieur de son entreprise ou d'un chercheur ayant déjà résidé dans l'Union - document de voyage en cours de validité - titre de séjour en cours de validité délivré par le premier État membre

- preuve de ressources suffisantes, stables et régulières

Preuve de la santé publique, de l'ordre public et de la sécurité nationale

Pour le travailleur hautement qualifié

- document de voyage en cours de validité
- certificat médical
- redevance
- extrait de casier judiciaire
- assurance maladie

Changement du statut national de travailleur hautement qualifié dans la cadre de la CBE sans changement d'emploi:

Document de voyage en cours de validité uniquement

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Introduction d'une demande via l'employeur auprès de l'autorité régionale compétente via le guichet unique (plateforme en ligne)

Réglementation en projet

Pas de changement

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Introduction de la demande + renouvellement (entre 1 ans et 3 ans)

Réglementation en projet

Introduction de la demande + renouvellement (en principe 2 ans)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Le nombre de documents nécessaires ont été réduit et il est possible d'accepter une demande sans certains des documents nécessaires dans le cas de force majeure.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Cet impact ne relève pas de la compétence de la Ministre de l'Asile et la Migration.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE (I)
NR. 76.113/4 VAN 17 JUNI 2024**

Op 9 april 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, Dimitri Yernault en Laurence Vancrayebeck, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Philippe De Bruycker, assessoren, en Charles-Henri Van Hove, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Miny, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Wat de te wijzigen artikelen betreft, wordt in verschillende bepalingen van het voorontwerp verwezen naar recente wijzigingen waarvan de datum niet vermeld wordt.

Dit is het geval voor de artikelen 3, 4 en 5, van het voorontwerp. Die bepalingen bevatten de formulering "laatstelijk gewijzigd bij de wet van xx".

Op het verzoek verduidelijkingen te geven in dat verband, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris aangegeven dat het gaat om "la loi du 22 février 2024 modifiant la loi du

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT (I)
N° 76.113/4 DU 17 JUIN 2024**

Le 9 avril 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 juin 2024. La chambre était composée de Bernard Blero, président de chambre, Dimitri Yernault et Laurence Vancrayebeck, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Philippe De Bruycker, assesseurs, et Charles-Henri Van Hove, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier Miny, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

En ce qui concerne les articles à modifier, diverses dispositions de l'avant-projet font référence à des modifications récentes dont la date n'est pas mentionnée.

Tel est le cas des articles 3, 4, 5 de l'avant-projet. Ces dispositions contiennent le membre de phrase "modifié en dernier lieu par la loi du xx".

Invitée à fournir des précisions à ce sujet, la déléguée de la Secrétaire d'État a indiqué qu'il s'agissait de "la loi du 22 février 2024 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en matière de droit au regroupement familial" die, op de datum dat dit advies gegeven wordt, nog niet bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad*.

Uit de tekst die door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 22 februari 2024 aangenomen is, blijkt evenwel dat die wet niet strekt tot wijziging van de artikelen die gewijzigd worden bij de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp.¹

De inleidende zin van de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp moet herzien worden en die van artikel 5 moet aangevuld worden met de datum waarop de vermelde wet bekrachtigd en afgekondigd is.

De steller van het voorontwerp moet er eveneens op toezien dat de datum van inwerkingtreding van het voorliggende voorontwerp en die van de wijzigingswetten, correct in overeenstemming gebracht worden.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 3

1. Overeenkomstig het ontworpen artikel 10*bis*, § 4, tweede lid, 3°, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' moet het in de bepaling beoogde familielid "het bewijs [voorleggen] dat het (...) zich niet bevindt in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, bepaalde gevallen".

Artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de wet van 15 december 1980 bepaalt:

"Behoudens de in een internationaal verdrag of in de wet bepaalde afwijkingen, kan de toegang worden geweigerd aan de vreemdeling die zich in een van de volgende gevallen bevindt:

(...)

5° wanneer hij ter fine van weigering van toegang en verblijf signaleerd staat in het SIS of in de Algemene Nationale Gegevensbank;

6° wanneer hij geacht wordt de internationale betrekkingen van België of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, te kunnen schaden;

7° wanneer hij geacht wordt de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden;

8° wanneer hij sedert minder dan tien jaar uit het Rijk werd teruggewezen of uitgezet, zo de maatregel niet werd opgeschort of ingetrokken;

¹ *Parl. St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3596/010.

l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en matière de droit au regroupement familial" qui, à la date où le présent avis est donné, n'a pas encore été publiée au *Moniteur belge*.

Il ressort toutefois du texte adopté en séance plénière par la Chambre des représentants le 22 février 2024 que cette loi ne modifie pas les articles modifiés par les 3 et 4 de l'avant-projet¹.

La phrase liminaire des articles 3 et 4 de l'avant-projet sera revue et celle de l'article 5 complétée par la date à laquelle la loi mentionnée a été sanctionnée et promulguée.

L'auteur de l'avant-projet veillera également à ce que les dates d'entrée en vigueur de l'avant-projet à l'examen et celle des lois modificatrices soient correctement harmonisées.

Observations particulières

Article 3

1. Conformément à l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2, 3°, en projet de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', le membre de la famille visé par la disposition doit présenter "la preuve que le membre de la famille ne se trouve pas l'un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°".

L'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°, de la loi du 15 décembre 1980 dispose:

"Sauf dérogations prévues par un traité international ou par la loi, l'entrée peut être refusée à l'étranger qui se trouve dans l'un des cas suivants:

[...]

5° s'il est signalé aux fins de non-admission et d'interdiction de séjour dans le SIS ou dans la Banque de données Nationale Générale;

6° s'il est considéré comme pouvant compromettre les relations internationales de la Belgique ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique;

7° s'il est considéré comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique;

8° s'il a été renvoyé ou expulsé du Royaume depuis moins de dix ans, lorsque la mesure n'a pas été suspendue ou rapportée;

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3596/010.

9° wanneer hij het voorwerp uitmaakt van een inreisverbod dat noch opgeschort noch opgeheven is;

10° wanneer hij lijdt aan een van de ziekten opgesomd in de bijlage bij deze wet.”

Op een vraag in verband met de concrete wijze waarop die bewijzen geleverd kunnen worden – het familielid moet immers kunnen aantonen dat het niet valt in de gevallen opgesomd in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de wet van 15 december 1980 –, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende aangegeven:

“De bewoording is overgenomen uit andere delen van de Vreemdelingenwet om de coherentie te bewaren. Concreet zal een uittreksel strafregister en een medisch attest moeten voorgelegd worden, andere elementen zullen blijken uit de gegevens van DVZ (of databanken die zij kan consulteren), zoals het inreisverbod.”

In de andere bepalingen van de wet van 15 december 1980, zoals artikel 61/27-4, § 1, wordt evenwel gesteld dat de betrokkene zich niet mag bevinden in een van de gevallen opgesomd in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, zonder dat van hem vereist wordt dat hij zelf het bewijs levert van elk van die elementen. Het valt immers moeilijk in te zien hoe de betrokkene bij machte zou zijn om de boogde bewijzen te leveren.² Zo kunnen vele in artikel 3, eerste lid, opgesomde punten, bijvoorbeeld de voorwaarde dat de betrokkene niet geacht mag worden “de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden”, voortvloeien uit elementen die alleen de overheid vermag te beoordelen.

De bepaling moet aldus herzien worden dat daarin de nadere regels vermeld worden op basis waarvan bewezen kan worden dat de betrokkene de voorwaarden naleeft vastgesteld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de wet van 15 december 1980.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* met betrekking tot de wijzigingen die bij artikel 3 van het voorontwerp aangebracht worden in artikel 10bis, § 5, tweede lid, 4°, en § 6, tweede lid, 4°, van de wet van 15 december 1980.

Artikel 5

1. In het ontworpen artikel 13, § 4, eerste lid, 6°, wordt gewag gemaakt van een “ziektelastenverzekering die de risico’s in België [dekt]” zonder dat vermeld wordt dat de verzekering alle risico’s in België dekt voor de vreemdeling zelf en zijn familieleden, terwijl een dergelijke vermelding inzonderheid

² Er dient aan herinnerd te worden dat, aangezien de vrijheid de regel is en de inperking ervan de uitzondering, het in principe niet aan de houder van een recht of een vrijheid staat om het bewijs te leveren van de afwezigheid van enige reden om dat recht of die vrijheid in te perken, maar wel degelijk aan de overheid om, in voorkomend geval, het bewijs van het tegendeel aan te voeren. Zie eveneens RvS (11° k.) 18 november 2014, nr. 229.200, nv Rocoluc.

9° s’il fait l’objet d’une interdiction d’entrée ni levée ni suspendue;

10° s’il est atteint d’une des maladies énumérées à l’annexe de la présente loi”.

Interrogée quant au moyen concret d’apporter de telles preuves – il s’agit en effet, dans le chef du membre de la famille, de démontrer qu’il ne relève pas des hypothèses reprises à l’article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°, de la loi du 15 décembre 1980 –, la déléguée de la Secrétaire d’État a précisé ce qui suit:

“De bewoording is overgenomen uit andere delen van de Vreemdelingenwet om de coherentie te bewaren. Concreet zal een uittreksel strafregister en een medisch attest moeten voorgelegd worden, andere elementen zullen blijken uit de gegevens van DVZ (of databanken die zij kan consulteren), zoals het inreisverbod”.

Toutefois, les autres dispositions de la loi du 15 décembre 1980, par exemple son article 61/27-4, § 1^{er}, énoncent que l’intéressé ne doit pas se trouver dans l’un des cas prévus à l’article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°, sans exiger de sa part qu’il produise lui-même la preuve de chacun de ces éléments. On aperçoit en effet difficilement comment l’intéressé serait en mesure d’apporter les preuves envisagées². Ainsi, plusieurs points énumérés à l’article 3, alinéa 1^{er}, par exemple la condition selon laquelle l’intéressé ne doit pas “être considéré comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l’ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique”, peuvent découler d’éléments que seule l’autorité publique est en mesure d’apprécier.

La disposition sera revue afin d’énoncer les modalités permettant de prouver que l’intéressé respecte les conditions établies par l’article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°, de la loi du 15 décembre 1980.

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour ce qui concerne les modifications apportées par l’article 3 de l’avant-projet à l’article 10bis, § 5, alinéa 2, 4°, et § 6, alinéa 2, 4°, de la loi du 15 décembre 1980.

Article 5

1. À l’article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 6°, en projet, il est fait mention d’une “assurance maladie couvrant les risques en Belgique” sans préciser que l’assurance couvre l’ensemble des risques en Belgique pour l’étranger lui-même et les membres de sa famille, alors qu’une telle précision figure notamment dans

² Il convient de rappeler que, la liberté étant la règle et sa limitation l’exception, il n’appartient en principe pas au titulaire d’un droit ou d’une liberté de faire la démonstration de l’absence d’un quelconque motif de limiter ce droit ou cette liberté, mais bien à l’autorité publique de rapporter, le cas échéant, la démonstration inverse. Voir également C.E. (11° ch.), 18 novembre 2014, n°229.200, s.a. Rocoluc.

opgenomen is in de artikelen 10*bis*, § 2, 15*bis*, § 3, eerste lid, of 40*bis*, § 4, van de wet van 15 december 1980.

2. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 13, § 4, vierde lid, te stipuleren dat de bepaling verwijst naar artikel 61/27-6, § 5, van de wet van 15 december 1980.

Artikelen 6, 11 en 14

In de inleidende zin moet de historiek vermeld worden van de nog van kracht zijnde wijzigingen die de gewijzigde bepalingen ondergaan hebben.

Artikel 7

Aan de hand van de formulering “door de tweede lidstaat”, in het ontworpen artikel 19, § 4, 3°, kan in de context van de ontworpen bepaling niet nauwkeurig bepaald worden om welke lidstaat het gaat.

De bepaling moet herzien worden in het licht van die opmerking.

Artikel 11

1. In het ontworpen artikel 61/25-7, § 2, tweede en derde lid, moeten de woorden “in paragraaf 2” vervangen worden door de woorden “in het eerste lid”.

2. In het ontworpen artikel 61/25-7, § 3, staat dat “[p]aragraaf 2 (...) geen afbreuk [doet] aan de bevoegdheid van de minister om een einde te maken aan de machtiging tot verblijf of dit in te trekken”.

In verband met de bevoegdheid van de minister dienaangaande heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende aangegeven:

“De intentie van de bepaling is om te verduidelijken dat de minister zijn bevoegdheid behoudt tijdens deze periode van ‘behoud van verblijf’ op grond van de regels die gelden voor de gecombineerde vergunning. Het is dus een verduidelijking dat het niet om een statuutswijziging gaat, maar wel het verblijf toegekend onder de gecombineerde vergunning dat blijft doorlopen, waarop dus ook integraal de regels van einde of intrekking verblijf van de gecombineerde vergunning op van toepassing blijven. Dat gaat effectief over de beëindigingsgronden in § 1, maar ook ruimer, zoals bv Hoofdstuk VI.”

Het verdient aanbeveling die verduidelijking op te nemen in de toelichting bij het artikel.

les articles 10*bis*, § 2, 15*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, ou 40*bis*, § 4, de la loi du 15 décembre 1980.

2. À l'article 13, § 4, alinéa 4, en projet, mieux vaut préciser que la disposition se réfère à l'article 61/27-6, § 5, de la loi du 15 décembre 1980.

Articles 6, 11 et 14

La phrase liminaire mentionnera l'historique des modifications encore en vigueur subies par les dispositions modifiées.

Article 7

À l'article 19, § 4, 3°, en projet, la formulation “par le deuxième État membre” ne permet pas, dans le contexte de la disposition en projet, d'identifier avec précision de quel État membre il s'agit.

La disposition sera revue à la lumière de cette observation.

Article 11

1. À l'article 61/25-7, § 2, alinéas 2 et 3, en projet, les mots “au paragraphe 2” seront remplacés par les mots “à l'alinéa 1^{er}”.

2. L'article 61/25-7, § 3, en projet énonce que “[l]e paragraphe 2 ne porte nullement préjudice à la compétence du ministre de mettre fin ou de retirer l'autorisation de séjour”.

Concernant la compétence du ministre à ce sujet, la déléguée de la Secrétaire d'État a précisé ce qui suit:

“De intentie van de bepaling is om te verduidelijken dat de minister zijn bevoegdheid behoudt tijdens deze periode van ‘behoud van verblijf’ op grond van de regels die gelden voor de gecombineerde vergunning. Het is dus een verduidelijking dat het niet om een statuutswijziging gaat, maar wel het verblijf toegekend onder de gecombineerde vergunning dat blijft doorlopen, waarop dus ook integraal de regels van einde of intrekking verblijf van de gecombineerde vergunning op van toepassing blijven. Dat gaat effectief over de beëindigingsgronden in § 1, maar ook ruimer, zoals bv Hoofdstuk VI”.

Ces précisions gagneraient à figurer dans le commentaire des articles.

Artikel 13

1. De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat in het ontworpen artikel 61/27-1, § 3, vierde lid, de woorden “het vierde lid” vervangen dienen te worden door de woorden “het derde lid”.

2. In punt 7°, moeten de woorden “gemachtigd om te werken” vervangen worden door de woorden “gemachtigd wordt om te werken”.

Artikel 17

1. Op een vraag naar de relevantie van het ontworpen artikel 61/27-6, § 1, 8°, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris de volgende inlichtingen en correcties gegeven:

“(…) de verwijzing moet naar eerste lid, 4°-7° zijn. We zijn beperkt door de bepalingen van de richtlijn, voor de punten 4°-7° is de insteek dat een voorafgaand verblijf vereist is. Voor alle duidelijkheid:

- 1°-7° zijn dus van toepassing op de verlengingsaanvraag
- 1°-3° zijn van toepassing op de eerste aanvraag.

Het is ongetwijfeld duidelijker om van 8° een nieuw lid te maken, aangezien het niet om een weigeringsgrond gaat zoals de voorgaande punten.”

De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat punt 8° bijgevolg gewijzigd moet worden in een nieuw lid.

2. Het ontworpen artikel telt 6 paragrafen in plaats van 7. De nummering van de paragrafen moet herzien worden.

Artikel 18

1. Teneinde de leesbaarheid van het dispositief te verbeteren verdient het aanbeveling om de bepaling aldus te herzien dat in paragraaf 1 de voorwaarden voor de kortetermijnmobiliteit en in paragraaf 2 de voorwaarden waarin die mobiliteit een einde neemt, opgenomen worden.

2. In paragraaf 1 schrijve men beter “indien hij in een eerste lidstaat mag verblijven” in plaats van “indien hij in een andere lidstaat, de eerste lidstaat, mag verblijven”.

3. In paragraaf 1 wordt het begrip “werkactiviteit” gebruikt in de zin van artikel 2, 13), van richtlijn (EU) 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 ‘betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad’. Het dispositief moet aangevuld met een definitie van dat begrip.

Article 13

1. À l'article 61/27-1, § 3, alinéa 4, en projet, il convient, de l'accord de la déléguée de la Secrétaire d'État, de remplacer les mots “l'alinéa 4” par les mots “l'alinéa 3”.

2. Au 7°, les mots “gemachtigd om te werken” seront remplacés par les mots “gemachtigd wordt om te werken”.

Article 17

1. Interrogée quant à la pertinence de l'article 61/27-6, § 1^{er}, 8°, en projet, la déléguée de la Secrétaire d'État a apporté les informations et corrections suivantes:

“[...] de verwijzing moet naar eerste lid, 4°-7° zijn. We zijn beperkt door de bepalingen van de richtlijn, voor de punten 4°-7° is de insteek dat een voorafgaand verblijf vereist is. Voor alle duidelijkheid:

- 1°-7° zijn dus van toepassing op de verlengingsaanvraag
- 1°-3° zijn van toepassing op de eerste aanvraag.

Het is ongetwijfeld duidelijker om van 8° een nieuw lid te maken, aangezien het niet om een weigeringsgrond gaat zoals de voorgaande punten”.

De l'accord de la déléguée de la Secrétaire d'État, il convient dès lors de transformer le 8° en un nouvel alinéa.

2. L'article en projet compte six paragraphes et non sept. La numérotation des paragraphes sera revue.

Article 18

1. Afin d'améliorer la lisibilité du dispositif, mieux vaut revoir la disposition en énonçant dans le paragraphe 1^{er} les conditions de la mobilité de courte durée et dans le paragraphe 2 les conditions dans lesquelles cette mobilité prend fin.

2. Dans le paragraphe 1^{er}, mieux vaut écrire “s'il peut séjourner dans un premier État membre” en lieu et place de “s'il peut séjourner dans un autre État membre, le premier État membre”.

3. Le paragraphe 1^{er} utilise la notion d'“activité professionnelle” au sens de l'article 2, 13), de la directive (UE) 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 ‘établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil’. Le dispositif sera complété afin de définir cette notion.

4. In het ontworpen artikel 61/27-7, § 2, is punt 3° in verband met de maximale verblijfsduur, gelet op punt 1° waarin verwezen wordt naar de voorwaarden vervat in paragraaf 1, overbodig.

Punt 3° moet bijgevolg weggelaten worden.

De griffier,

Charles-Henri Van Hove

De voorzitter,

Bernard Blero

4. À l'article 61/27-7, § 2, en projet, le 3°, relatif à la durée de séjour maximale, est superflu compte tenu du 1° renvoyant aux conditions prévues au paragraphe 1^{er}.

Le 3° sera dès lors omis.

Le greffier,

Charles-Henri Van Hove

Le président,

Bernard Blero

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE (II) NR. 79.404/4 VAN 17 JUNI 2026

Op 18 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 juni 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[†] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het voorliggende voorontwerp strekt voornamelijk tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 'betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad'. Zoals de gemachtigde heeft bevestigd, strekt het ook tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 'betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking)' en van richtlijn 2014/66/EU 'van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 'betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming'.

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT (II) N° 79.404/4 DU 17 JUIN 2026

Le 18 mai 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 juin 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[†] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

OBSERVATION PRÉALABLE

L'avant-projet à l'examen vise principalement à transposer partiellement la directive (UE) 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 'établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil'. Comme l'a confirmé la déléguée, il tend également à assurer la transposition partielle de la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 'relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair (refonte)' et de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 'établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe'.

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Om na te gaan of een richtlijn juist en volledig is omgezet, moet een concordantietabel worden opgesteld met de artikelen van de richtlijn en de daarmee overeenstemmende artikelen van de omzettingstekst, en *vice versa*. Om te garanderen dat die controle doeltreffend kan worden gevoerd, is het van belang dat die tabellen - die in alle opzichten juist moeten zijn - worden gevoegd bij de adviesaanvraag die aan de afdeling Wetgeving wordt gericht.¹

De tabel die aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, bevat echter fouten en beantwoordt dus maar gedeeltelijk aan die vereisten.

De tabel geeft de artikelen namelijk niet weer in de volgorde waarin ze zijn genummerd, ze is onvolledig en ze verwijst bijvoorbeeld niet naar het feit dat artikel 25 van het voorontwerp strekt tot omzetting van artikel 20 van richtlijn (EU) 2021/1883. Bovendien laat ze de richtlijnen (EU) 2016/801 en 2014/66/EU, die door het voorontwerp ook gedeeltelijk worden omgezet, onvermeld.

De omzettingstabel moet in overeenstemming met de hierboven aangehaalde principes worden herzien en aangevuld.

VOORAFGAANDE FORMVEREISTEN

Uit de uitleg van de gemachtigde blijkt dat er een nieuwe adviesaanvraag aan de Gegevensbeschermingsautoriteit is gericht, maar dat deze haar advies nog niet heeft gegeven.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

Er moet ook melding worden gemaakt van de richtlijnen (EU) 2016/801 en 2014/66/EU, die door het voorontwerp ook gedeeltelijk worden omgezet.

Artikel 6

Aan de gemachtigde is gevraagd of de machtiging die aan de Koning wordt verleend om bepaalde categorieën van vreemdelingen vrij te stellen van de verplichte inschrijving in

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 191 tot 194.

Pour contrôler qu'une directive est correctement et complètement transposée, il y a lieu d'établir un tableau de correspondance entre les articles de la directive et ceux de l'acte de transposition et vice-versa. Pour assurer l'effectivité de ce contrôle, il importe que ces tableaux – exacts en tous points – soient joints à la demande d'avis adressée à la section de législation¹.

Or, le tableau transmis à la section de législation comprend des erreurs et ne répond dès lors qu'imparfaitement à ces exigences.

En effet, le tableau ne présente pas les articles dans l'ordre de leur numérotation, est incomplet et ne fait pas référence, par exemple, au fait que l'article 25 de l'avant-projet tend à transposer l'article 20 de la directive (UE) 2021/1883. En outre, le tableau ne fait pas mention des directives (UE) 2016/801 et 2014/66/UE que l'avant-projet vise également à transposer partiellement.

Le tableau de transposition sera revu et complété conformément aux principes ci-dessus rappelés.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ressort des explications de la déléguée qu'une nouvelle demande d'avis a été adressée à l'Autorité de protection des données mais que celle-ci n'a pas encore donné son avis.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être à nouveau soumises à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

Il sera également fait mention des directives (UE) 2016/801 et 2014/66/UE que l'avant-projet vise également à transposer partiellement.

Article 6

Interrogée sur la question de savoir si l'habilitation faite au Roi de dispenser certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être inscrit dans les registres visait exclusivement

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations 191 à 194.

de registers, uitsluitend betrekking heeft op vreemdelingen die meer dan drie maanden in België verblijven. De gemachtigde heeft het volgende geantwoord:

“Oui, uniquement dans le cadre d'un long séjour. Il faut par contre prendre en compte que dans le cadre du court séjour, le séjour n'est pas calculé par État membre mais pour toute l'Union. Une personne dès lors, qui réside dans chaque EM pendant max. 90 jours mais dont le séjour dans l'Union dépasse les 90 jours doit recevoir un Long Séjour dans un des EM. [...] Les deux autres exemples sont des catégories qui résident en Belgique pour plus de 90 jours mais qui sont très mobiles (autant en Belgique que qui voyagent souvent) et qui n'ont pas toujours d'adresse fixe en Belgique.”

Het zou nuttig zijn die informatie in de toelichting bij het artikel op te nemen.

Artikel 7

1. In de inleidende zin hoort niet te worden vermeld dat artikel 13 is “ingevoegd bij de wet van 15 december 2006”, maar wel dat het is “vervangen bij de wet van 8 juli 2011”.

2. In de bepaling onder 2° dient men te verwijzen naar “artikel 10bis, §§ 2 tot 6,” in plaats van naar “artikel 10bis, §§ 2-6”.

Dezelfde opmerking geldt voor de bepaling onder 5°.

Artikel 8

In de inleidende zin moeten de woorden “de wet van 21 november 2017” worden vervangen door de woorden “de wet van 19 maart 2014”.

Artikel 9

1. In de inleidende zin moeten de woorden “de wet van 21 augustus 2022” worden vervangen door de woorden “de wet van 18 juli 2025”.

2. Met het oog op de leesbaarheid van het dispositief moet de steller van het voorontwerp zich ervan vergewissen dat de begrippen “eerste lidstaat” en “tweede lidstaat” niet op een soortgelijke wijze horen te worden gedefinieerd als hetgeen momenteel voor de toepassing van bepaalde hoofdstukken is bepaald in de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’.²

Artikelen 10 en 11

1. Luidens het ontworpen artikel 61/1/9, § 2, tweede lid, moet “[d]e aanvraag (...) volledig zijn bij de indiening ervan”. Het

² Zie bijvoorbeeld de artikelen 58, 8° en 9°, 61/10, § 1, 5° en 6°, en 61/33, 9° en 10°, van de wet van 15 december 1980.

des étrangers séjournant plus de trois mois en Belgique, la déléguée a répondu:

“Oui, uniquement dans le cadre d'un long séjour. Il faut par contre prendre en compte que dans le cadre du court séjour, le séjour n'est pas calculé par État membre mais pour toute l'Union. Une personne dès lors, qui réside dans chaque EM pendant max. 90 jours mais dont le séjour dans l'Union dépasse les 90 jours doit recevoir un Long Séjour dans un des EM. [...] Les deux autres exemples sont des catégories qui résident en Belgique pour plus de 90 jours mais qui sont très mobiles (autant en Belgique que qui voyagent souvent) et qui n'ont pas toujours d'adresse fixe en Belgique”.

Ces éléments figureront utilement dans le commentaire de l'article.

Article 7

1. La phrase liminaire mentionnera que l'article 13 a été “remplacé par la loi du 8 juillet 2011” et non “inséré par la loi du 15 décembre 2006”.

2. Au 2°, il y a lieu de renvoyer “à l'article 10bis, §§ 2 à 6” plutôt qu’“à [l']article 10bis, §§ 2-6”

La même observation vaut pour le 5°.

Article 8

Dans la phrase liminaire, les mots “la loi du 21 novembre 2017” seront remplacés par les mots “la loi du 19 mars 2014”.

Article 9

1. Dans la phrase liminaire, les mots “la loi du 21 aout 2022” seront remplacés par les mots “la loi du 18 juillet 2025”.

2. Afin d'assurer la lisibilité du dispositif, l'auteur de l'avant-projet s'assurera qu'il n'y a pas lieu de définir les notions de “premier État membre” et de “deuxième État membre” de manière analogue à ce qui est prévu actuellement, pour l'application de certains chapitres, dans la loi du 15 décembre 1980 ‘sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers’².

Articles 10 et 11

1. L'article 61/1/9, § 2, alinéa 2, en projet prévoit que “[l]a demande doit être complète lors de son introduction”.

² Voir par exemple les articles 58, 8° et 9°, 61/10, § 1^{er}, 5° et 6°, et 61/33, 9° et 10°, de la loi du 15 décembre 1980.

ontworpen artikel 61/1/10, § 1, eerste lid, bepaalt dan weer het volgende: "Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de student niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/1/9, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen."

Aan de gemachtigde is gevraagd wat de strekking van dat principe is ten aanzien van artikel 34, lid 3, van richtlijn (EU) 2016/801, en waarom niet is geregeld hoe de aanvrager in voorkomend geval kan worden verzocht de ontbrekende stukken binnen een redelijke termijn te bezorgen. De gemachtigde heeft het volgende geantwoord:

"Selon notre lecture, les directives européennes en matière de migration légale partent du principe d'un dossier complet (cf art. 34.1 in fine de la directive 2016/801: '(...) à compter de l'introduction de la date de la demande complète'). Le paragraphe 3 de cet article, qui se réfère à la possibilité de compléter la demande, parle de suspension du délai pour prendre une décision, alors que ce dernier ne commence à courir qu'à partir du moment que la demande est complète. Cette disposition est transposée dans les articles 61/1/12, § 1^{er}, et 61/13/13, § 5, modifiés de la loi. Le fait qu'une demande est complète (c'est à dire que, pour chaque condition, une preuve a été ajoutée à la demande), ne veut en effet pas dire que plus d'informations ne sont pas nécessaire pour prendre une décision. Ceci vaut déjà pour les statuts qui suivent une procédure unique (travailleurs, saisonniers, travailleurs ICT, chercheurs, carte bleue, ...). À noter qu'il est actuellement envisagé de mettre en œuvre ce principe du dossier complet dès l'introduction de la demande dans d'autres statuts de séjour."

Dat antwoord lijkt echter niet verenigbaar te zijn met de tekst van artikel 34 van richtlijn (EU) 2016/801, die in procedurele waarborgen voor de aanvrager voorziet.

Zo bepaalt artikel 34, lid 1 en lid 3, van richtlijn (EU) 2016/801 het volgende:

"1. De bevoegde instanties van de betrokken lidstaat nemen een besluit over de aanvraag voor een vergunning of voor verlenging ervan en stellen de aanvrager, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures van de betrokken lidstaat, zo spoedig mogelijk en uiterlijk 90 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag is ingediend, schriftelijk in kennis van hun besluit.

(...)

3. Indien de ter staving van de aanvraag verstrekte informatie of documentatie onvolledig is, delen de bevoegde instanties de aanvrager binnen een redelijke termijn mee welke aanvullende gegevens vereist zijn en stellen zij voor de verstrekking hiervan een redelijke termijn vast. De in de leden 1 en 2 bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de autoriteiten de gevraagde aanvullende informatie hebben ontvangen. Indien de aanvullende informatie of documenten niet binnen de gestelde termijn worden verstrekt, kan de aanvraag worden afgewezen."

L'article 61/1/10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet énonce pour sa part que "[s]i la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, et/ou si l'étudiant ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération".

Interrogée sur la portée de ce principe au regard de l'article 34, paragraphe 3, de la directive (UE) 2016/801 et sur l'absence de dispositif permettant, le cas échéant, d'inviter le demandeur à produire les pièces manquantes dans un délai raisonnable, la déléguée a répondu:

"Selon notre lecture, les directives européennes en matière de migration légale partent du principe d'un dossier complet (cf art. 34.1 in fine de la directive 2016/801: '[...] à compter de l'introduction de la date de la demande complète'). Le paragraphe 3 de cet article, qui se réfère à la possibilité de compléter la demande, parle de suspension du délai pour prendre une décision, alors que ce dernier ne commence à courir qu'à partir du moment que la demande est complète. Cette disposition est transposée dans les articles 61/1/12, § 1^{er}, et 61/13/13, § 5, modifiés de la loi. Le fait qu'une demande est complète (c'est à dire que, pour chaque condition, une preuve a été ajoutée à la demande), ne veut en effet pas dire que plus d'informations ne sont pas nécessaire pour prendre une décision. Ceci vaut déjà pour les statuts qui suivent une procédure unique (travailleurs, saisonniers, travailleurs ICT, chercheurs, carte bleue, ...). À noter qu'il est actuellement envisagé de mettre en œuvre ce principe du dossier complet dès l'introduction de la demande dans d'autres statuts de séjour".

Cette réponse ne paraît cependant pas se concilier avec le texte de l'article 34 de la directive (UE) 2016/801, qui consacre des garanties procédurales pour le demandeur.

Ainsi, l'article 34, paragraphes 1^{er} et 3, de la directive (UE) 2016/801 dispose:

"1. Les autorités compétentes de l'État membre concerné adoptent une décision statuant sur la demande d'autorisation ou de renouvellement d'une autorisation et notifient par écrit leur décision au demandeur, conformément aux procédures de notification prévues par le droit national, le plus rapidement possible mais au plus tard dans un délai de 90 jours à compter de la date d'introduction de la demande complète.

[...]

3. Si les informations ou les documents fournis à l'appui de la demande sont incomplets, les autorités compétentes précisent au demandeur, dans un délai raisonnable, quelles informations complémentaires sont requises et fixent un délai raisonnable pour la communication de celles-ci. Le délai visé au paragraphe 1 ou 2 est suspendu jusqu'à ce que les autorités compétentes aient reçu les informations complémentaires requises. Si les informations ou les documents complémentaires n'ont pas été fournis dans les délais, la demande peut être rejetée".

Uit lid 1 van die bepaling volgt weliswaar dat de maximumtermijn van 90 dagen waarbinnen de bevoegde instanties een besluit nemen, ingaat op “de datum waarop de volledige aanvraag is ingediend”, maar lid 3 heeft uitdrukkelijk betrekking op het geval waarin “de ter staving van de aanvraag verstrekte informatie of documentatie onvolledig is”, en het bepaalt enerzijds dat de aanvrager daarover binnen een redelijke termijn moet worden geïnformeerd, anderzijds dat die aanvullende informatie of documentatie binnen een redelijke termijn kan worden bezorgd, en ten slotte dat de termijn die in lid 1 wordt bedoeld, wordt opgeschort in afwachting van die informatie en documentatie.

Uit de gecombineerde lezing van lid 1 en lid 3 van artikel 34 van richtlijn (EU) 2016/801 vloeit voort dat de aanvrager bijgevolg de mogelijkheid moet krijgen zijn aanvraag binnen een redelijke termijn te vervolledigen.

De artikelen 10 en 11 moeten in het licht van deze opmerking worden herzien.

2. Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de artikelen 17 en 18 van het voorontwerp (ontworpen artikelen 61/13/12, § 2, vierde lid, en 61/13/13, § 1, eerste lid).

Artikel 15

In de bepaling onder 3° moeten de woorden “in paragraaf 2, eerste lid,” worden vervangen door de woorden “in het eerste lid, dat paragraaf 2 wordt,”.

Artikel 18

In het ontworpen artikel 61/13/13, § 4, moet de verwijzing naar artikel 61/13/12 worden herzien zodat rekening wordt gehouden met de indeling van dat artikel in paragrafen.

Artikel 22

Doordat de bepaling onder 3° een wijziging bevat die niet uitsluitend op de Nederlandse tekst betrekking heeft, sluit ze niet passend aan op de inleidende zin.

Het dispositief moet worden herzien, bijvoorbeeld naar analogie met artikel 25 van het voorontwerp.

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

Il ressort de cette disposition que, si “la date d’introduction de la demande complète” constitue le point de départ du délai maximal de 90 jours pour la prise de décision par les autorités compétentes (paragraphe 1^{er}), son paragraphe 3 envisage expressément l’hypothèse où “les informations ou les documents fournis à l’appui de la demande sont incomplets”, en prévoyant, d’une part, que le demandeur doit en être informé dans un délai raisonnable, d’autre part, que ces informations ou documents complémentaires peuvent être fournis dans un délai raisonnable et, enfin, que le délai visé au paragraphe 1^{er} est suspendu dans l’attente de ces informations et documents.

Au regard de la lecture combinée des paragraphes 1^{er} et 3 de l’article 34 de la directive (UE) 2016/801, la possibilité de compléter la demande dans un délai raisonnable doit par conséquent être offerte au demandeur.

Les articles 10 et 11 seront revus à la lumière de cette observation.

2. La même observation vaut, *mutatis mutandis*, pour les articles 17 et 18 de l’avant-projet (articles 61/13/12, § 2, alinéa 4, et 61/13/13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet).

Article 15

Au 3°, les mots “au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le” seront remplacés par les mots “à l’alinéa 1^{er}, devenant le paragraphe 2, le”.

Article 18

Dans l’article 61/13/13, § 4, en projet, le renvoi à l’article 61/13/12 sera revu pour tenir compte de la subdivision de cet article en paragraphes.

Article 22

La modification apportée par le 3° ne se limitant pas à la version néerlandaise, elle ne s’articule pas correctement avec la phrase liminaire.

Le dispositif sera revu, par exemple de manière analogue à celui de l’article 25 de l’avant-projet.

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Asiel en Migratie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK I**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van:

— de Richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming;

— de Richtlijn 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholieren-uitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking);

— de Richtlijn 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre à l'Asile et de la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Asile et de la Migration est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Cette loi transpose partiellement:

— la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissent les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe;

— la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair (refonte);

— la directive 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil.

HOOFDSTUK II

**Wijzigingen van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

Afdeling 1

*Bepalingen met betrekking tot de familieleden en
de inschrijving in de registers*

Art. 3

Artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals gewijzigd door de wet van 19 maart 2023, wordt aangevuld met de woorden “of de mogelijkheid hun verblijfsadres elektronisch te melden, uitbreiden naar andere categorieën van vreemdelingen, ook indien zij in het kader van een verblijf van meer dan 90 dagen in België wensen te verblijven of verblijven”.

Art. 4

In artikel 10*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 4, tweede lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid, wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de houder van een Europese blauwe kaart die wordt vervoegd, voorleggen;

3° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”.

CHAPITRE II

**Modifications apportées à la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

Section 1^{re}

*Dispositions relatives aux membres de la famille et
à l'inscription dans les registres*

Art. 3

L'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, tel que modifié par la loi du 19 mars 2023, est complété par les mots “ou étendre la possibilité de communiquer leur adresse de résidence, de manière électronique, à d'autres catégories d'étrangers, y compris à ceux qui veulent séjourner ou séjournent en Belgique dans le cadre d'un séjour de plus de 90 jours”.

Art. 4

À l'article 10*bis* de la même loi, inséré par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 4, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne rejoint;

3° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10, et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent et, le cas échéant, sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun ainsi qu'un certificat médical duquel il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”.

2° paragraaf 5, tweede lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de binnen een onderneming overgeplaatste persoon die wordt vervoegd, voorleggen;

3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid;

4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”;

3° paragraaf 6, tweede lid wordt vervangen door het volgende:

“In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie als familielid van de onderzoeker die wordt vervoegd, voorleggen;

3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten

2° le paragraphe 5, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, lorsqu’une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l’Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l’Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille d’une personne faisant l’objet d’un transfert temporaire intragroupe;

3° présenter la preuve que l’étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l’article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d’éviter qu’ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;

4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l’article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10, et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent et, le cas échéant, sa traduction légalisée, délivré par le pays d’origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu’il n’a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun ainsi qu’un certificat médical duquel il résulte que le membre de la famille n’est pas atteint d’une des maladies énumérées à l’annexe de la présente loi.”;

3° le paragraphe 6, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, lorsqu’une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l’Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un autre État membre de l’Union européenne en tant que membre de la famille du chercheur rejoint;

3° présenter la preuve que l’étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l’article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d’éviter qu’ils ne deviennent une charge pour

laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid;

4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.”

Art. 5

In artikel 10ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, wordt paragraaf 2ter vervangen als volgt:

“§ 2ter. In afwijking van paragraaf 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10bis, § 4, bedoelde familieleden ten laatste 90 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, genomen en betekend.

Het in artikel 10bis, § 4, tweede lid bedoelde familielid moet de aanvraag tot machtiging tot verblijf ten laatste één maand na binnenkomst indienen bij de bevoegde gemeente. De beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf wordt in dit geval ten laatste 30 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, getroffen en betekend. In naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan deze termijn met maximaal 30 dagen worden verlengd.

Indien de aanvraag voor een machtiging tot verblijf als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart bedoeld in het eerste en tweede lid gelijktijdig wordt ingediend als de aanvraag overeenkomstig artikel 61/27-4, worden de aanvragen tegelijkertijd behandeld en worden de beslissingen tegelijkertijd meegedeeld.

De minister of zijn gemachtigde kan van de onderdaan van een derde land eisen dat ze binnen een termijn van vijftien dagen aanvullende documenten of inlichtingen voorleggen.

De in het eerste en tweede lid bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de gevraagde aanvullende informatie werd ontvangen.

les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;

4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10, et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent et, le cas échéant, sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun ainsi qu'un certificat médical duquel il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”

Art. 5

À l'article 10ter de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, le paragraphe 2ter est remplacé comme suit:

“§ 2ter. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 4, est prise et notifiée au plus tard dans les 90 jours suivant la date du dépôt de la demande complète.

Le membre de la famille visé à l'article 10bis, § 4, alinéa 2, doit introduire la demande d'autorisation de séjour auprès de la commune compétente au plus tard un mois après son entrée. Dans ce cas, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée au plus tard 30 jours suivant la date du dépôt de la demande complète. Dans des circonstances dûment justifiées liées à la complexité de la demande, ce délai peut être prolongé de 30 jours au maximum.

Si la demande d'autorisation de séjour en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne, visée aux alinéas 1^{er} et 2, est introduite en même temps que la demande conformément à l'article 61/27-4, les demandes sont traitées en même temps et les décisions sont notifiées en même temps.

Le ministre ou son délégué peut exiger du ressortissant de pays tiers qu'il produise des documents ou des renseignements complémentaires dans un délai de quinze jours.

Le délai visé aux alinéas 1^{er} et 2 est suspendu jusqu'à ce que les informations complémentaires demandées soient reçues.

In afwachting van het nemen van een beslissing met betrekking tot de in het tweede lid bedoelde aanvraag, kan het familielid van de houder van een Europese blauwe kaart in België verblijven op basis van de geldige verblijfstitel die in de eerste lidstaat is verkregen als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart.

Indien de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven verblijfstitel voor een familielid van een houder van een Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing.

De Koning bepaalt de vorm, procedure en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het vijfde lid.”

Art. 6

Artikel 12 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 6 mei 2009, wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“De Koning kan bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellen van de verplichting om overeenkomstig dit artikel ingeschreven te worden in de registers.”

Art. 7

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het verblijf op grond van een verblijfstitel afgeleverd in het kader van gezinshereniging in verschillende lidstaten van de Europese Unie wordt meegerekend voor de berekening van de verblijfsduur die nodig is voor het verkrijgen van een autonoom verblijf voor de in artikel 10*bis*, § 4 bedoelde familieleden voor zover het familielid minstens twee jaar legaal en ononderbroken in België heeft verbleven onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van een aanvraag voor een autonome verblijfsvergunning.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10*bis*, §§ 2 en 2/1 bedoelde familieleden” vervangen door de woorden “het verblijf beëindigen en/of een bevel om het grondgebied te verlaten, afleveren ten opzichte van de in artikel 10*bis*, §§ 2 tot 6 bedoelde familieleden”;

Dans l’attente d’une décision relative à la demande visée à l’alinéa 2, le membre de la famille du titulaire d’une carte bleue européenne peut séjourner en Belgique sur la base du titre de séjour valable qu’il a obtenu dans le premier État membre en tant que membre de la famille du titulaire d’une carte bleue européenne.

Si la validité du titre de séjour délivré par le premier État membre au membre de la famille du titulaire d’une carte bleue européenne expire au cours de la procédure de demande, un document de séjour provisoire est délivré dans l’attente d’une décision.

Le Roi fixe la forme, la procédure et la durée du document de séjour provisoire visé à l’alinéa 5.”

Art. 6

L’article 12 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“Le Roi peut dispenser certaines catégories d’étrangers de l’obligation d’être inscrit dans les registres conformément au présent article.”

Art. 7

À l’article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le séjour sur la base d’un titre de séjour délivré dans le cadre du regroupement familial dans différents États membres de l’Union européenne est pris en compte pour le calcul de la durée de séjour requise pour l’obtention d’un séjour autonome des membres de la famille visés à l’article 10*bis*, § 4, pour autant que le membre de la famille ait séjourné légalement et de manière ininterrompue en Belgique pendant au moins deux ans immédiatement avant l’introduction d’une demande de titre de séjour autonome.”;

2° au paragraphe 4, alinéa 1^{er}, les mots “prendre la même mesure à l’égard des membres de la famille visés à l’article 10*bis*, §§ 2 et 2/1” sont remplacés par les mots “mettre fin au séjour et/ou prendre un ordre de quitter le territoire à l’égard des membres de la famille visés à l’article 10*bis*, §§ 2 à 6”;

3° paragraaf 4, eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° de vreemdeling niet of niet meer beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België dekt.”;

4° in paragraaf 4, derde lid, wordt tussen de woorden “een in artikel 10, § 1, eerste lid 1° tot 4°” en “houdt de minister of zijn gemachtigde”, de woorden “, en 6°” toegevoegd.

5° paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende leden, luidende:

“De minister of zijn gemachtigde weigert of beëindigt het verblijf van de in artikel 10*bis*, § 4, tweede lid bedoelde familieleden indien zij of de vreemdeling die zij hebben vervoegd, niet of niet meer over voldoende bestaansmiddelen beschikken om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.

In het in artikel 61/27-6, § 5 bedoelde geval, wordt het verblijf van de in artikel 10*bis*, §§ 2 tot 6 bedoelde familieleden pas beëindigd wanneer het verblijf van de houder van een Europese Blauwe kaart kan beëindigd worden omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden. Wanneer de Europese Blauwe kaart in dit geval wordt verlengd, wordt ook het verblijf van de familieleden verlengd, voor zover aan alle andere voorwaarden is voldaan.

Het vijfde lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid het verblijf van de in dat lid bedoelde familieleden te beëindigen om een andere reden, of na de in artikel 61/27-6, § 5 bedoelde periode omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.”

Afdeling 2

Status van EU-langdurig ingezetene

Art. 8

Artikel 15*bis*, § 2, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Wat de vreemdeling betreft, bedoeld in artikel 61/27-1, § 3, worden de perioden van verblijf in andere lidstaten van de Europese Unie als houder van een Europese blauwe kaart, een nationale verblijfsvergunning voor een hooggekwadificeerde baan, een vergunning voor onderzoeker, een verblijfstitel als student of als persoon

3° le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° l'étranger ne dispose pas ou plus d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique.”;

4° au paragraphe 4, alinéa 3, les mots “, et 6°” sont ajoutés entre les mots “sur la base de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°,” et les mots “le ministre ou son délégué”.

5° le paragraphe 4 est complété par les alinéas suivants rédigés comme suit:

“Le ministre ou son délégué refuse ou met fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2, si eux-mêmes ou l'étranger qu'ils ont rejoint ne disposent pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.

Dans le cas visé à l'article 61/27-6, § 5, il ne peut être mis fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 2 à 6, que lorsqu'il peut être mis fin au séjour du titulaire d'une carte bleue européenne au motif qu'il ne dispose pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics. Lorsque la carte bleue européenne est prolongée dans ce cas, le séjour des membres de la famille est également prolongé, pour autant que toutes les autres conditions soient remplies.

L'alinéa 5 ne porte pas atteinte à la possibilité de mettre fin au séjour des membres de la famille visés à cet alinéa pour une autre raison ou, après la période visée à l'article 61/27-6, § 5, au motif qu'ils ne disposent plus de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.”

Section 2

Statut de résident UE de longue durée

Art. 8

L'article 15*bis*, § 2, alinéa 5, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2014, est remplacé comme suit:

“En ce qui concerne l'étranger visé à l'article 61/27-1, § 3, les périodes de séjour dans d'autres États membres de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, d'un permis de séjour national pour un emploi hautement qualifié, d'un permis pour chercheur, d'un titre de séjour en tant qu'étudiant ou en tant

die internationale bescherming geniet, voor de berekening van de vereiste periode van vijf jaar gecumuleerd mits de aanvrager vijf jaar legaal en ononderbroken op het grondgebied van de Unie verblijft waarvan minstens twee jaar als houder van een Europese blauwe kaart in België onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van de aanvraag in het Rijk. Het verblijf als student wordt meegeteld overeenkomstig het tweede lid.”

Afdeling 3

Verlies van verblijfsrecht

Art. 9

In artikel 19 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, wordt de bepaling onder 3°, in paragraaf 4, vervangen als volgt:

“de onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid, en in voorkomend geval zijn familieleden bedoeld in artikel 10*bis*, § 4, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op mobiliteit wanneer België de eerste lidstaat is maar de aanvraag voor een Europese blauwe kaart of gezinshereniging door de tweede lidstaat wordt afgewezen. Deze onderdanen van een derde land worden door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, weer toegelaten België opnieuw binnen te komen.

De Koning kan bepalen:

1° in welke gevallen een document aan deze onderdaan van een derde land wordt afgegeven;

2° welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd.”

Afdeling 4

Zoekjaar

Art. 10

In artikel 61/1/9 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt de eerste lid vervangen als volgt: “Na de voltooiing van zijn studie op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 59 kan de student een aanvraag indienen om gedurende een termijn van twaalf maanden op het grondgebied van

que bénéficiaire de protection internationale sont cumulées pour le calcul de la période de cinq ans requise, à condition de justifier de cinq années de séjour légal et ininterrompu sur le territoire de l’Union, dont au moins deux années en tant que titulaire d’une carte bleue européenne, précédant immédiatement l’introduction de la demande dans le Royaume. Le séjour en tant qu’étudiant est pris en compte conformément à l’alinéa 2.”

Section 3

Perte du droit de séjour

Art. 9

Dans l’article 19 de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 juillet 2025, le paragraphe 4, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“le ressortissant de pays tiers visé à l’article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, les membres de sa famille visés à l’article 10*bis*, § 4, qui ont fait usage de leur droit à la mobilité au cas où la Belgique est le premier État membre mais dont la demande de carte bleue européenne ou de regroupement familial est rejetée par le deuxième État membre. Ces ressortissants de pays tiers sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique par le ministre ou son délégué, à la demande du deuxième État membre, sans formalités et sans retard.

Le Roi peut fixer:

1° les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant de pays tiers;

2° le document qui est délivré, le cas échéant.”

Section 4

Année de recherche de travail

Art. 10

À l’article 61/1/9 de la même loi, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est remplacé comme suit: “Après l’achèvement de ses études sur le territoire du Royaume conformément à l’article 59, l’étudiant peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pendant douze mois en vue de trouver un

het Rijk te verblijven teneinde er werk te zoeken of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk. Dit verblijf kan niet worden verlengd.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “uiterlijk vijftien dagen voor” vervangen door het woord “vóór”, en wordt het woord “verblijfsvergunning” vervangen door de woorden “machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van student”;

3° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “eerste en” ingevoegd tussen de woorden “in afwijking van het” en de woorden “tweede lid”;

4° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, worden de woorden “Ter staving” vervangen door de woorden “Bij het indienen” en worden de woorden “de hiernavolgende documenten” vervangen door de woorden “de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet”;

5° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “een geldig paspoort”;

6° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 2°, worden de woorden “het bewijs van het behalen van een diploma” vervangen door de woorden “beschikken over een diploma behaald”, en worden de woorden “het bewijs van het behalen van” tussen de woorden “recht op mobiliteit” en “een diploma behaald”, geschrapt;

7° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 3°, worden de woorden “het bewijs dat hij” vervangen door de woorden “beschikken”, en wordt het woord “beschikt” tussen de woorden “een ziektekostenverzekering” en de woorden “die de risico’s” geschrapt;

8° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 4° worden de woorden “het bewijs dat hij” vervangen door het woord “beschikken”, en wordt het woord “beschikt” tussen de woorden “voldoende bestaansmiddelen” en de woorden “, overeenkomstig artikel 61” geschrapt;

9° in paragraaf 2, in wat het eerste lid wordt, in de bepaling onder 5°, worden de woorden “beschikken over” ingevoegd tussen de woorden “in artikel 61/1/15:” en de woorden “het bewijs dat hij”, en wordt het woord “, als” vervangen door de woorden “als eerste of”;

10° in paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, luidende: “De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.”

emploi ou de créer une entreprise. Ce séjour ne peut pas être prolongé.”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au plus tard quinze jours” sont supprimés et les mots “en qualité d’étudiant” sont insérés après les mots “autorisation de séjour”;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “à l’alinéa” sont remplacés par les mots “aux alinéas 1^{er} et”;

4° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, les mots “A l’appui” sont remplacés par les mots “Lors de l’introduction” et les mots “les documents suivants” sont remplacés par les mots “les documents prouvant qu’il satisfait aux conditions suivantes”;

5° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 1°, les mots “un passeport ou un titre” sont remplacés par les mots “disposer d’un passeport ou d’un titre”;

6° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 2°, les mots “la preuve de l’obtention d’un diplôme d’un” sont remplacés par les mots “disposer d’un diplôme obtenu dans un”, et les mots “la preuve de l’obtention” entre les mots “droit à la mobilité,” et “d’un diplôme obtenu” sont supprimés;

7° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 3°, les mots “la preuve qu’il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

8° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 4°, les mots “la preuve qu’il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

9° au paragraphe 2, dans ce qui devient l’alinéa 1^{er}, au 5°, les mots “disposer de” sont insérés entre les mots “à l’article 61/1/15:” et les mots “la preuve qu’il”, et les mots “, en tant que” sont remplacés par les mots “en tant que premier ou”;

10° au paragraphe 2, un alinéa 2 est inséré, rédigé comme suit: “La demande doit être complète lors de son introduction.”

Art. 11

Artikel 61/1/10, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de student niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/1/9, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.

De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/1/9, § 2 bedoelde documenten werden overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, een ontvangstbewijs van de aanvraag, waarvan het model door de Koning wordt bepaald.”

Art. 12

Artikel 61/1/11, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/1/9, § 1, tweede of derde lid, kan de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/1/9 vervult.

Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 2. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/1/9, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.”

Art. 13

In artikel 61/1/12, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “De minister of zijn gemachtigde neemt” vervangen door de

Art. 11

L'article 61/1/10, inséré par la loi du 11 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Si la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, et/ou si l'étudiant ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.

Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l'alinéa 1^{er} à l'Office des Étrangers.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, ont été produits, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre un accusé de réception de la demande, dont le modèle est déterminé par le Roi.”

Art. 12

L'article 61/1/11, inséré par la loi du 11 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou son délégué peut accorder immédiatement l'autorisation de séjour si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions prévues à l'article 61/1/9.

Si le bourgmestre ou son délégué n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, il transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 2. Lorsque la demande a été introduite depuis l'étranger conformément à l'article 61/1/9, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.”

Art. 13

À l'article 61/1/12, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “Le ministre ou son délégué prend” sont remplacés par les mots

woorden “In de in artikel 61/1/11, § 1, tweede lid en § 2 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde”, en worden de woorden “, § 1” geschrapt;

2° in paragraaf 1 wordt een nieuw lid toegevoegd, dat het tweede lid wordt, luidende: “Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de 15 dagen, zijn ontvangen.”;

3° in paragraaf 1, in het tweede lid dat het nieuwe derde lid wordt, worden de woorden “Zich niet bevindt in één van de gevallen bedoeld in artikel 61/1/13, moet de machtiging tot verblijf worden toegekend” vervangen door de woorden “voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/1/9 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/1/13 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.”;

4° paragraaf 1, derde lid dat het nieuwe vierde lid is geworden, wordt geschrapt;

5° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “in de hoedanigheid van student” ingevoegd tussen de woorden “zijn verblijfsvergunning” en de woorden “vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land”.

Art. 14

In artikel 61/1/13, ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “kan” wordt vervangen door het woord “weigert”, en het woord “weigeren” wordt geschrapt;

2° een bepaling onder 3° wordt toegevoegd, luidende: “3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.”

Art. 15

In artikel 61/1/14 ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een paragraaf 1 wordt toegevoegd luidende:

“§ 1. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde verzoeken om aan te tonen dat de betrokkene een gerede kans

“Dans les cas visés à l'article 61/1/11, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, le ministre ou son délégué prend”, et les mots “, § 1^{er}” sont supprimés;

2° au paragraphe 1^{er}, un nouvel alinéa est inséré, qui devient l'alinéa 2, libellé comme suit: “Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d'un pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu jusqu'à leur réception, au plus tard dans les 15 jours.”;

3° au paragraphe 1^{er}, à l'alinéa 2, qui devient le nouvel alinéa 3, les mots “ne se trouve pas dans l'un des cas visés à l'article 61/1/13, l'autorisation de séjour doit être accordée” sont remplacés par les mots “remplit les conditions de séjour visées à l'article 61/1/9 et qu'aucun des motifs de refus visés à l'article 61/1/13 ne s'applique, l'autorisation de séjour est accordée.”;

4° le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, qui devient le nouvel alinéa 4, est supprimé;

5° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “en qualité d'étudiant” sont insérés entre les mots “l'autorisation de séjour” et les mots “vient à échéance, le ressortissant d'un pays tiers”.

Art. 14

À l'article 61/1/13, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “peut refuser” sont remplacés par le mot “refuse” et les mots “tel que” sont remplacés par les mots “telle que”;

2° il est inséré un 3° rédigé comme suit: “3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.”

Art. 15

À l'article 61/1/14, inséré par la loi du 11 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1^{er}, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}. Au plus tôt trois mois après l'octroi de l'autorisation de séjour au ressortissant d'un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l'intéressé de démontrer qu'il a des chances réelles de trouver un

maakt om een werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie.

De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.”;

2° in het eerste lid, dat paragraaf 2 wordt, wordt het woord “kan” vervangen door het woord “stelt”, en wordt het woord “stellen” geschrapt, en worden de woorden “61/1/11, § 1, of” ingevoegd tussen de woorden “afgegeven krachtens artikel” en “61/1/12”;

3° in het eerste lid, dat paragraaf 2 wordt, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° indien de onderdaan van een derde land niet binnen vijftien dagen na het verzoek van de minister of zijn gemachtigde bedoeld in paragraaf 1 kan aantonen dat hij reële kansen heeft om werk te vinden of een onderneming op te richten die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie;”.

Art. 16

In artikel 61/1/15 ingevoegd bij wet van 11 juli 2021, worden de woorden “eerste of” ingevoegd tussen de woorden “en België de” en de woorden “tweede lidstaat”.

Art. 17

In artikel 61/13/12 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid wordt het woord “maximum” geschrapt en worden de woorden “Dit verblijf kan niet worden verlengd.” ingevoegd na de woorden “teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid worden de woorden “uiterlijk vijftien dagen voor” vervangen door het woord “vóór”, en wordt het woord “verblijfsvergunning” vervangen door de woorden “machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“In afwijking van het tweede lid wordt in het geval bedoeld in artikel 61/13/15, de aanvraag ingediend binnen de in het tweede lid bedoelde termijn bij de bevoegde

emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau des études qu’il a achevées.

Le ressortissant d’un pays tiers envoie la preuve visée à l’alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande.”;

2° à l’alinéa 1^{er}, qui devient le paragraphe 2, les mots “peut mettre fin” sont remplacés par les mots “met fin”, et les mots “61/1/11, § 1^{er}, ou” sont insérés entre les mots “délivrée conformément à l’article” et “61/1/12”;

3° à l’alinéa 1^{er}, qui devient le paragraphe 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° si le ressortissant d’un pays tiers ne peut démontrer, dans les quinze jours suivant la demande du ministre ou de son délégué visée au paragraphe 1^{er}, qu’il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau des études qu’il a achevées;”.

Art. 16

À l’article 61/1/15 inséré par la loi du 11 juillet 2021, les mots “premier ou le” sont insérés entre les mots “et que la Belgique est le” et les mots “deuxième État membre”.

Art. 17

À l’article 61/13/12 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “un maximum de” sont supprimés et les mots “Ce séjour ne peut pas être prolongé.” sont ajoutés après les mots “en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise.”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au plus tard quinze jours” sont supprimés et les mots “permis de séjour” sont remplacés par les mots “autorisation de séjour en qualité de chercheur”;

3° au paragraphe 1^{er}, un nouvel alinéa 3 est inséré, rédigé comme suit:

“Dans le cas visé à l’article 61/13/15, par dérogation à l’alinéa 2, la demande est introduite, dans le délai visé à l’alinéa 2, auprès du poste diplomatique ou consulaire

diplomatieke of consulaire post voor de verblijfplaats overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 61/13/2.”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “Ter staving” vervangen door de woorden “Bij het indienen” en worden de woorden “de hiernavolgende documenten” vervangen door de woorden “de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, onder 1°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “het bewijs van de betaling”;

6° in paragraaf 2, eerste lid, onder 2°, worden de woorden “beschikken over” toegevoegd vóór de woorden “een geldig paspoort”;

7° in paragraaf 2, eerste lid, onder 3°, worden de woorden “het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt” vervangen door de woorden “beschikken over een ziektekostenverzekering”;

8° in paragraaf 2, eerste lid, onder 4° worden de woorden “het bewijs dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken” vervangen door de woorden “beschikken gedurende het geplande verblijf”;

9° in paragraaf 2, eerste lid, onder 5°, worden de woorden “beschikken over” ingevoegd vóór de woorden “het bewijs, afgeleverd”;

10° in paragraaf 2 wordt een nieuw lid ingevoegd, dat het nieuwe vierde lid wordt, luidende: “De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.”

Art. 18

Artikel 61/13/13 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de onderzoeker niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/13/12, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.

De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/13/12, § 2 bedoelde documenten werden

compétent pour le lieu de résidence conformément à la procédure mentionnée à l'article 61/13/2.”;

4° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “À l'appui” sont remplacés par les mots “Lors de l'introduction” et les mots “les documents suivants” sont remplacés par les mots “les documents prouvant qu'il satisfait aux conditions suivantes”;

5° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 1°, les mots “disposer de” sont insérés avant les mots “la preuve du paiement”;

6° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 2°, les mots “une copie de son” sont remplacés par les mots “disposer d'un”;

7° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 3°, les mots “la preuve qu'il dispose” sont remplacés par le mot “disposer”;

8° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 4°, les mots “la preuve qu'il disposera” sont remplacés par le mot “disposer”;

9° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, au 5°, les mots “disposer de” sont insérés avant les mots “la preuve, délivrée”;

10° au paragraphe 2, un nouvel alinéa est inséré, qui devient le nouvel alinéa 4, rédigé comme suit: “La demande doit être complète lors de son introduction.”

Art. 18

L'article 61/13/13 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Si la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et/ou si le chercheur ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.

Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l'alinéa 1^{er} à l'Office des Étrangers.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, ont été produits, le bourgmestre

overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, een ontvangstbewijs van de aanvraag.

§ 3. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/13/12, § 1, tweede of derde lid, kan de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/13/12 vervult.

Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 4. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/13/12, § 1, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.

§ 5. In de in paragraaf 3, eerste lid en paragraaf 4 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing en betekent deze aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2.

Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de vijftien dagen, zijn ontvangen.

Indien de onderdaan van een derde land voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/13/12 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/13/14 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.

§ 6. Indien tijdens de behandeling van de in artikel 61/13/12 bedoelde aanvraag, de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid onderzoeker vervalt, ontvangt hij een document dat voorlopig zijn verblijf dekt in afwachting van een beslissing.

§ 7. De Koning bepaalt:

1° het model van het ontvangstbewijs afgeleverd overeenkomstig paragraaf 2;

2° het model van het document bedoeld in paragraaf 6."

ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre un accusé de réception de la demande.

§ 3. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou son délégué peut accorder immédiatement l'autorisation de séjour si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions prévues à l'article 61/13/12.

Si le bourgmestre ou son délégué n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, il transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 4. Lorsque la demande a été introduite depuis l'étranger conformément à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 5. Dans les cas visés au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, et au paragraphe 4, le ministre ou son délégué prend une décision et la notifie au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date de l'accusé de réception de la demande, visé au paragraphe 2.

Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d'un pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu jusqu'à leur réception, au plus tard dans les quinze jours.

Si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions de séjour visées à l'article 61/13/12 et qu'aucun des motifs de refus visés à l'article 61/13/14 n'est applicable, l'autorisation de séjour est accordée.

§ 6. Si, pendant l'examen de la demande visée à l'article 61/13/12, l'autorisation de séjour en qualité de chercheur vient à échéance, il reçoit un document couvrant provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision.

§ 7. Le Roi détermine:

1° le modèle de l'accusé de réception délivré conformément au paragraphe 2;

2° le modèle du document visé au paragraphe 6."

Art. 19

In artikel 61/13/14 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt geschrapt;

2° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, wordt het woord “kan” vervangen door het woord “weigert”, en wordt het woord “weigeren” geschrapt;

3° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “artikel 61/13/13” vervangen door de woorden “artikel 61/13/12”;

4° in paragraaf 2, dat de nieuwe paragraaf 1 wordt, wordt een nieuwe bepaling onder 3° toegevoegd, luidende:

“3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.”;

5° tussen de nieuwe eerste en derde paragraaf wordt een nieuwe paragraaf, dat de nieuwe tweede paragraaf wordt, toegevoegd, luidende:

“Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf aan de onderdaan van een derde land kan de minister of zijn gemachtigde verzoeken om aan te tonen dat de betrokkene een gereede kans maakt om een werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek.

De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.”;

6° in paragraaf 3 worden de woorden “kan de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens paragraaf 1 beëindigen” vervangen door de woorden “beëindigt de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens paragraaf 1”;

7° in paragraaf 3, in de bepaling onder 1°, worden de woorden “die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek” ingevoegd na de woorden “of om een onderneming op te starten” en worden de woorden “Dit verzoek kan ten vroegste drie maanden na de afgifte van de verblijfsvergunning worden ingediend;” geschrapt;

8° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt: “De Koning bepaalt het model van de beslissing waarmee het verblijf wordt geweigerd of beëindigd.”

Art. 19

À l'article 61/13/14 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est supprimé;

2° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, les mots “peut refuser” sont remplacés par le mot “refuse”;

3° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, au 1°, les mots “l'article 61/13/13” sont remplacés par les mots “l'article 61/13/12”;

4° au paragraphe 2, qui devient le nouveau paragraphe 1^{er}, un nouveau 3° est inséré, rédigé comme suit:

“3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.”;

5° entre les nouveaux paragraphes 1^{er} et 3, un nouveau paragraphe, qui devient le nouveau paragraphe 2, est inséré, rédigé comme suit:

“Au plus tôt trois mois après l'octroi de l'autorisation de séjour au ressortissant d'un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l'intéressé de démontrer qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, correspondant au niveau de la recherche qu'il a achevée.

Le ressortissant d'un pays tiers envoie la preuve visée à l'alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande.”;

6° au paragraphe 3, les mots “peut mettre fin” sont remplacés par les mots “met fin”;

7° au paragraphe 3, au 1°, les mots “, correspondant au niveau des recherches qu'il a achevées” sont insérés entre les mots “ou de créer une entreprise” et les mots “, à la seule demande du ministre ou de son délégué”, et les mots “Cette demande peut être introduite au plus tôt trois mois après la délivrance du permis de séjour,” sont supprimés;

8° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit: “Le Roi détermine le modèle de la décision refusant ou mettant fin au séjour.”

Art. 20

In artikel 61/13/15 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “eerste of” ingevoegd tussen de woorden “mobiliteit en België de” en de woorden “tweede lidstaat”;

2° het tweede en derde lid worden geschrapt.

Afdeling 5*Vergunning voor vrijwilliger*

Art. 21

In artikel 61/13/31, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 augustus 2022, worden de woorden “legt een schriftelijke verklaring voor” vervangen door de woorden “kan een schriftelijke verklaring voorleggen”.

Afdeling 6*Gecombineerde aanvraagprocedure*

Art. 22

In artikel 61/25-2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 juli 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandse versie in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”;

2° in de Nederlandse versie, in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden “het einde van de arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “de beëindiging van de toelating tot arbeid”;

3° paragraaf 5 wordt aangevuld door een derde lid, luidende:

“Het eerste en tweede lid zijn van toepassing op onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12.”;

4° in de Nederlandse versie, in paragraaf 7, derde lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”.

Art. 20

À l'article 61/13/15 de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “premier ou le” sont insérés entre les mots “mobilité et que la Belgique est le” et les mots “deuxième État membre”;

2° les alinéas 2 et 3 sont supprimés.

Section 5*Permis pour volontaire*

Art. 21

À l'article 61/13/31, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi, inséré par la loi du 21 août 2022, les mots “présente un engagement par écrit” sont remplacés par les mots “peut présenter un engagement par écrit”.

Section 6*Procédure de demande unique*

Art. 22

À l'article 61/25-2 de la même loi, inséré par la loi du 22 juillet 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la version néerlandaise au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”;

2° dans la version néerlandaise, au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “*het einde van de arbeidsvergunning*” sont remplacés par les mots “*de beëindiging van de toelating tot arbeid*”;

3° le paragraphe 5 est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“L'alinéa 1^{er} et 2 s'appliquent aux ressortissants d'un pays tiers visés à l'article 61/12.”;

4° dans la version néerlandaise, au paragraphe 7, alinéa 3, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”.

Art. 23

Artikel 61/25-5, § 1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 juli 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf of weigert de verlenging ervan indien:

1° de onderdaan van een derde land de voorwaarden in het eerste lid niet voldoet of de documenten in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid niet overmaakt;

2° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag worden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud of de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

3° de onderneming is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang tot België te verschaffen;

4° er is bewijs om vast te stellen dat het verblijf van de onderdaan van een derde land andere doeleinden zou dienen dan die waarvoor hij het lang verblijf met het oog op werk aanvraagt;

5° er werden repatriëringskosten teruggevorderd van de betrokkene of de werkgever die nog niet werden betaald.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

Er wordt in het bijzonder aandacht besteed aan de evaluatie van het risico op illegale immigratie of het risico dat de betrokkene voor de veiligheid van de lidstaten zou vormen, en aan zijn intentie om het grondgebied van de lidstaten te verlaten indien de gecombineerde vergunning ten einde loopt en er geen andere grond van verblijf is.”

Art. 24

Artikel 61/25-7, ingevoegd bij wet van 22 juli 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. 61/25-7. § 1. In een van de volgende gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan

Art. 23

L'article 61/25-5, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 22 juillet 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour ou sa prolongation si:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l'alinéa 1^{er} ou ne produit pas les documents visés à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2;

2° il existe des motifs sérieux et objectifs d'avoir des doutes raisonnables sur l'authenticité des documents justificatifs produits à l'appui de la demande ou sur la véracité de leur contenu ou sur la fiabilité des déclarations effectuées par l'intéressé;

3° l'entreprise a été créée ou opère dans le but principal de faciliter l'entrée des ressortissants de pays tiers en Belgique;

4° il existe des preuves permettant d'établir que le séjour du ressortissant de pays tiers poursuivrait d'autres finalités que celles pour lesquelles il demande le long séjour en vue de travailler;

5° des frais de rapatriement réclamés à l'intéressé ou à l'employeur n'ont pas été remboursés.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel, qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

Une attention particulière est accordée à l'évaluation du risque d'immigration illégale ou du risque pour la sécurité des États membres que représenterait l'intéressé ainsi qu'à sa volonté de quitter le territoire des États membres si le permis unique expire et s'il n'y a pas d'autre motif de séjour.”

Art. 24

L'article 61/25-7, inséré par la loi du 22 juillet 2018, est remplacé comme suit:

“Art. 61/25-7. § 1^{er}. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour du ressortissant de pays tiers

het verblijf van de krachtens artikel 61/25-5 tot het verblijf in het Rijk gemachtigde onderdaan van een derde land:

1° de onderdaan van een derde land vervult niet of niet meer de in artikel 61/25-5, § 1, eerste lid, 1° bedoelde voorwaarden;

2° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over voldoende bestaansmiddelen om zichzelf, en in voorkomend geval zijn familieleden te onderhouden en om te voorkomen dat hij ten laste valt van het Belgische systeem van sociale bijstand;

3° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België voor zichzelf en, in voorkomend geval, zijn familieleden;

4° er is bewijs om vast te stellen dat de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd;

5° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag werden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud, de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

6° de onderdaan van een derde land werkt zonder in het bezit te zijn van de daartoe vereiste toelatingen.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 2. Indien de werknemer slachtoffer is van ernstige sociale inbreuken gepleegd door de werkgever waarop de regionale intrekkingsgrond dat de werkgever de wettelijke en reglementaire verplichtingen voor de tewerkstelling van werknemers niet nakomt, met inbegrip van de loon- en andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de werknemers, van toepassing is, eindigt het lang verblijf met het oog op werk van rechtswege na een periode van maximaal zes maanden:

1° met gedurende de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van negen maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning;

autorisé au séjour dans le Royaume en application de l'article 61/25-5, dans l'un des cas suivants:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas ou plus les conditions visées à l'article 61/25-5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°;

2° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus de moyens de subsistance suffisants pour subvenir à ses besoins, et le cas échéant à ceux des membres de sa famille et afin d'éviter d'être à la charge du système d'aide social belge;

3° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et, le cas échéant, les membres de sa famille;

4° il existe des preuves permettant d'établir que le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

5° il existe des motifs sérieux et objectifs d'avoir des doutes raisonnables sur l'authenticité des documents justificatifs produits à l'appui de la demande, sur la véracité de leur contenu ou sur la fiabilité des déclarations effectuées par l'intéressé;

6° le ressortissant de pays tiers travaille sans être en possession des autorisations nécessaires.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 2. Si le travailleur est victime d'infractions sociales graves commises par l'employeur, auxquelles est applicable le motif de retrait selon lequel l'employeur ne respecte pas les obligations légales et réglementaires en matière d'occupation des travailleurs, y compris les conditions salariales et autres conditions de travail applicables aux travailleurs, le long séjour en vue d'un emploi prend fin de plein droit après une période maximale de six mois sans dépasser:

1° une durée totale de neuf mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, au cours des deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique;

2° met na de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van twaalf maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning.

Wanneer een klacht wordt ingediend door een werknemer binnen de drie maanden nadat de arbeidsrelatie verbroken is, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken zo snel mogelijk op de hoogte gebracht indien toestemming werd gegeven om de informatie te delen. De klacht vermeldt dat de betrokkene houder is of was van een gecombineerde vergunning.

De in afdeling 3, van hoofdstuk II van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 bedoelde inspecteurs kunnen adviseren of de werknemer wiens toelating tot arbeid wordt beëindigd, slachtoffer is geweest van de in het eerste lid bedoelde inbreuken. Zij adviseren ook in het kader van het indienen van een klacht zoals bedoeld in paragraaf 2, tweede lid. Zij houden bij hun beoordeling op grond van de beschikbare gegevens onder andere rekening met de zwaarwichtigheid, omvang, duurtijd en periodiciteit van de inbreuk en het mogelijks economisch voordeel van de werkgever.

Het eerste lid is slechts van toepassing op voorwaarde dat de onderdaan van een derde land reeds effectief tewerkgesteld werd in België in het kader van zijn lopende machtiging tot verblijf met het oog op werk.

Indien de gecombineerde vergunning tijdens de in het eerste lid bedoelde periode na het intrekken van de toelating tot arbeid verstrijkt en het verblijf niet werd beëindigd, geeft de burgemeester op verzoek van de onderdaan van een derde land en op voorlegging van de vervallen gecombineerde vergunning, een verblijfsdocument af voor de resterende duur van het tijdelijk verblijf.

Het verblijfsdocument bedoeld in het derde lid heeft een maximale geldigheidsduur overeenkomstig het eerste lid, te tellen vanaf het einde van de tewerkstelling, of in voorkomend geval het intrekken van de toelating tot arbeid.

De Koning bepaalt de procedure en het model van het verblijfsdocument, bedoeld in het derde lid.

§ 3. Paragraaf 2 doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de minister of zijn gemachtigde om een einde te maken aan de machtiging tot verblijf of dit in te trekken.

§ 4. De paragrafen 2 en 3 zijn van toepassing op de onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12 en 61/34.

2° une durée totale de douze mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, après deux ans en tant que titulaire d'un permis unique.

Lorsqu'une plainte est déposée par un travailleur endéans les trois mois après la rupture de la relation de travail, l'Office des Étrangers en est informé dans les plus brefs délais si l'autorisation de partager les informations a été donnée. La plainte mentionne que la personne concernée est ou était titulaire d'un permis unique.

Les inspecteurs visés à la section 3 du chapitre II de l'accord de coopération du 2 février 2018, peuvent émettre un avis quant à savoir si le travailleur dont l'autorisation de travail est révoquée a été victime des infractions visées à l'alinéa 1^{er}. Ils émettent aussi un avis dans le cadre de l'introduction d'une plainte visée au paragraphe 2, alinéa 2. Lors de leur évaluation, sur la base des données disponibles, ils tiennent compte, entre autres, de la gravité, de l'ampleur, de la durée et de la périodicité de l'infraction, ainsi que de l'avantage économique éventuel dont a bénéficié l'employeur.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique qu'à condition que le ressortissant d'un pays tiers ait déjà été effectivement employé en Belgique dans le cadre de son long séjour en vue d'un emploi.

Si le permis unique expire au cours de la période visée à l'alinéa 1^{er} après le retrait de l'autorisation de travail et qu'il n'a pas été mis fin au séjour, le bourgmestre, à la demande du ressortissant de pays tiers et sur présentation du permis unique expiré, délivre un document de séjour pour la durée restante du séjour temporaire.

Le document de séjour visé à l'alinéa 3 a une durée de validité maximale conformément à l'alinéa 1^{er}, à compter de la fin de l'emploi ou, le cas échéant, du retrait de l'autorisation de travail.

Le Roi fixe la procédure et le modèle du document de séjour, comme prévu à l'alinéa 3.

§ 3. Le paragraphe 2 ne porte nullement préjudice à la compétence du ministre ou son délégué de mettre fin à ou de retirer l'autorisation de séjour.

§ 4. Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent aux ressortissants de pays tiers visés aux articles 61/12 et 61/34.

Afdeling 7*Hooggekwalificeerde werknemers***Art. 25**

In artikel 61/26 van dezelfde wet ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019 en gewijzigd bij wet van 31 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige versie in paragraaf 1, worden de woorden “arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid of de vernieuwing van deze toelating”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de onderdanen van een derde land die in een andere lidstaat van de Europese Unie een geldige Europese blauwe kaart hebben gekregen en België binnenkomen in het kader van kortetermijnmobiliteit om er te verblijven en te werken in het kader van een werkactiviteit”;

3° in de Nederlandstalige versie in paragraaf 2 wordt het woord “Ze” vervangen door de woorden “Deze bepalingen”.

Art. 26

In artikel 61/27-1 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “artikel 61/26” vervangen door de woorden “artikel 61/26, § 1, eerste lid”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° een kopie van een geldig reisdocument”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “arbeidsvergunning” vervangen door de woorden “toelating tot arbeid”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste lid en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Wanneer de onderdaan van een derde land reeds overeenkomstig artikel 61/25-5 gemachtigd werd tot verblijf als hooggekwalificeerde werknemer en een aanvraag

Section 7*Travailleurs hautement qualifiés***Art. 25**

À l'article 61/26 de la même loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié par la loi du 31 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la version néerlandaise, au paragraphe 1^{er}, les mots “*arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning*” sont remplacés par les mots “*toelating tot arbeid of de vernieuwing van deze toelating*”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Le présent chapitre s'applique également aux ressortissants de pays tiers qui ont obtenu une carte bleue européenne valable dans un autre État membre de l'Union européenne et qui entrent en Belgique dans le cadre d'une mobilité de courte durée pour y séjourner et y travailler afin d'y exercer une activité professionnelle.”;

3° dans la version néerlandaise, au paragraphe 2, le mot “Ze” est remplacé par les mots “*Deze bepalingen*”.

Art. 26

À l'article 61/27-1 de la même loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “article 61/26” sont remplacés par les mots “article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}”;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° la copie d'un document de voyage valable”;

3° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, dans la version néerlandaise, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”;

4° au paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Si le ressortissant de pays tiers a déjà été autorisé à séjourner en tant que travailleur hautement qualifié conformément à l'article 61/25-5 et qu'introduit une demande

overeenkomstig het eerste lid indient zonder van baan te veranderen, dient de onderdaan van het derde land het document bedoeld in paragraaf 1, 1° voor te leggen.”;

5° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De onderdaan van een derde land die al twaalf maanden als houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie verblijft, kan een aanvraag voor een toelating tot arbeid bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid indienen vanuit België en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk één maand nadat deze België is binnengekomen.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, een kopie van zijn geldige Europese blauwe kaart voor.

Indien de geldigheid van de door de andere lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt, wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing.

De Koning bepaalt de vorm en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het derde lid.

De in het eerste lid bedoelde aanvraag kan ook ingediend worden vanuit het buitenland overeenkomstig paragraaf 1.”;

6° in artikel 61/27-1 wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidende:

“§ 4/1. Wanneer de onderdaan van een derde land internationale bescherming geniet in een andere lidstaat en de minister of gemachtigde voornemens is de onderdaan te machtigen tot verblijf overeenkomstig dit artikel, nadat deze reeds door de bevoegde regionale overheid werd toegelaten tot arbeid, brengt de minister of gemachtigde de lidstaat die de onderdaan van een derde land internationale bescherming verleende, op de hoogte van het voornemen en verzoekt deze lidstaat om te bevestigen of de onderdaan nog steeds internationale bescherming geniet.

Indien een andere lidstaat van de Europese Unie de minister of gemachtigde verzoekt te bevestigen of een onderdaan van een derde land nog steeds internationale bescherming geniet in België antwoordt de minister of gemachtigde op dit verzoek binnen één maand na ontvangst van het verzoek.”;

conformément à l’alinéa 1^{er} sans changer d’emploi, il doit présenter le document visé au paragraphe 1^{er}, 1°.”;

5° le paragraphe 3 est remplacé comme suit:

“§ 3. Le ressortissant de pays tiers qui réside depuis douze mois dans un autre État membre de l’Union européenne en tant que titulaire d’une carte bleue européenne peut introduire depuis la Belgique une demande d’autorisation de travail visée à l’article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le plus rapidement possible et au plus tard un mois après son entrée en Belgique.

Sans préjudice de la possibilité d’exiger des renseignements et des documents supplémentaires, le ressortissant de pays tiers produit, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, une copie de sa carte bleue européenne en cours de validité.

Si la validité de la carte bleue européenne délivrée par l’autre État membre expire durant la procédure de demande, un document de séjour provisoire est délivré dans l’attente d’une décision.

Le Roi fixe la forme et la durée du document de séjour provisoire visé à l’alinéa 3.

La demande visée à l’alinéa 1^{er} peut également être introduite depuis l’étranger conformément au paragraphe 1^{er}.”;

6° à l’article 61/27-1, il est inséré un paragraphe 4/1 rédigé comme suit:

“§ 4/1. Lorsque le ressortissant de pays tiers bénéficie d’une protection internationale dans un autre État membre et que le ministre ou son délégué entend l’autoriser à séjourner conformément au présent article, alors qu’il a déjà été autorisé à travailler par l’autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué informe l’État membre qui a accordé la protection internationale au ressortissant du pays tiers de cette intention et demande à cet État membre de confirmer si le ressortissant bénéficie toujours d’une protection internationale.

Si un autre État membre de l’Union européenne demande au ministre ou à son délégué de confirmer si un ressortissant de pays tiers bénéficie toujours d’une protection internationale en Belgique, le ministre ou son délégué répond à cette demande dans un délai d’un mois à compter de la réception de la demande.”;

7° in de Nederlandstalige versie in paragraaf 5, eerste lid worden de woorden “*gemachtigd wordt om te werken*” vervangen door de woorden “*toegelaten wordt tot arbeid*”;

8° in paragraaf 5 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De eerste lidstaat wordt eveneens op de hoogte gebracht van de beslissing met betrekking tot de afgifte van een Europese blauwe kaart wanneer de aanvraag wordt ingediend overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid.”;

9° in paragraaf 5, derde lid dat het nieuwe vierde lid wordt, worden het woord “*daarvan*” vervangen door de woorden “*van de beslissing bedoeld in het eerste lid*”;

10° in paragraaf 7, derde lid, wordt in de Nederlandstalige versie het woord “*arbeidsvergunning*” vervangen door de woorden “*toelating tot arbeid*”.

Art. 27

Artikel 61/27-2 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 31 juli 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de onderdaan van een derde land op het moment van het indienen van de aanvraag om verlenging zoals bedoeld in het eerste lid niet tewerkgesteld is bij een werkgever die de aanvraag om verlenging kan indienen, kan de aanvraag om verlenging worden ingediend tot de laatste dag van zijn legaal verblijf als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart.

De Koning bepaalt de procedure, de modaliteiten voor de afgifte en het model van het eventuele tijdelijk verblijfsdocument dat wordt afgeleverd indien de Europese blauwe Kaart vervalst.”

Art. 28

In artikel 61/27-3 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikel 61/26” worden vervangen door de woorden “artikel 61/26, § 1, eerste lid”;

2° de woorden “*hooggekwalificeerd werk*” worden in de Nederlandstalige versie vervangen door de woorden “*een hooggekwalificeerde baan*”.

7° dans la version néerlandaise, au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “*gemachtigd wordt om te werken*” sont remplacés par les mots “*toegelaten wordt tot arbeid*”;

8° au paragraphe 5, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Le premier État membre est également informé de la décision relative à la délivrance d’une carte bleue européenne lorsque la demande est introduite conformément à l’article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.”;

9° au paragraphe 5, alinéa 3, qui devient le nouvel alinéa 4, les mots “*en informe l’employeur*” sont remplacés par les mots “*informe l’employeur de la décision visée à l’alinéa 1^{er}*”;

10° au paragraphe 7, alinéa 3, dans la version néerlandaise, le mot “*arbeidsvergunning*” est remplacé par les mots “*toelating tot arbeid*”.

Art. 27

L’article 61/27-2, inséré par la loi du 5 mai 2019 et, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Si le ressortissant de pays tiers, au moment de l’introduction de la demande de renouvellement visée à l’alinéa 1^{er}, n’est pas employé par un employeur qui peut introduire la demande de renouvellement, la demande de renouvellement peut être introduite jusqu’au dernier jour de son séjour légal en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d’une carte bleue européenne.

Le Roi détermine les modalités de délivrance et le modèle du document de séjour temporaire éventuel qui est délivré en cas d’expiration de la carte bleue européenne.”

Art. 28

À l’article 61/27-3, inséré par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “article 61/26” sont remplacés par les mots “article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}”;

2° dans la version néerlandaise, les mots “*hooggekwalificeerd werk*” sont remplacés par les mots “*een hooggekwalificeerde baan*”.

Art. 29

Artikel 61/27-4 van de wet, ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° opgeheven.

2° in paragraaf 2 worden het tweede en het derde lid opgeheven;

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de werkgever erkend is door de regionale autoriteit.

Binnen deze termijn wordt ook kennisgegeven van de beslissing.

In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de aanvraag ingediend wordt overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid.

In uitzonderlijke en naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan de in het vierde lid bedoelde termijn met 30 dagen verlengd worden.

De minister of zijn gemachtigde brengt de aanvrager van de verlenging van de termijn op de hoogte uiterlijk 30 dagen na de datum van de indiening van de volledige aanvraag.”

Art. 30

In artikel 61/27-5 ingevoegd bij wet van 5 mei 2019 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige versie in paragraaf 1, eerste lid wordt het woord “samenwerkingsakkoord” vervangen door het woord “samenwerkingsakkoord”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 29

À l'article 61/27-4 de la loi, inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, le 3° est abrogé.

2° au paragraphe 2, les alinéas 2 et 3 sont abrogés;

3° le paragraphe 2 est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les trente jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale, si l'employeur est reconnu par l'autorité régionale.

La décision est également notifiée dans ce délai.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les trente jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale, si la demande est introduite conformément à l'article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.

Dans des circonstances exceptionnelles et dûment justifiées liées à la complexité de la demande, le délai visé à l'alinéa 4 peut être prolongé de trente jours.

Le ministre ou son délégué informe le demandeur de la prolongation du délai au plus tard trente jours après la date d'introduction de la demande complète.”

Art. 30

À l'article 61/27-5 inséré par la loi du 5 mai 2019 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la version néerlandaise au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le mot “samenwerkingsakkoord” est remplacé par le mot “samenwerkingsakkoord”;

2° le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 31

Artikel 61/27-6 ingevoegd bij wet van 5 mei 2019, wordt vervangen als volgt:

“Art. 61/27-6. § 1. In de volgende gevallen weigert de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer of weigert hij om die machtiging te verlengen:

1° de onderdaan van een derde land de in artikel 61/27-4, § 1 bedoelde voorwaarden niet vervult;

2° de onderdaan van een derde land de aanvullende inlichtingen en documenten niet of niet tijdig indient overeenkomstig artikel 61/27-4, § 3;

3° de onderneming van de werkgever is opgericht of opereert met als voornaamste doel de toegang van onderdanen van derde landen te faciliteren;

4° de onderdaan van een derde land voor andere doeleinden in België verblijft dan waarvoor deze een lang verblijf werd toegekend;

5° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

6° de regels in verband met korte-termijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

7° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd.

De bepalingen in het eerste lid, onder 4° tot 7° zijn enkel van toepassing in het kader van een aanvraag tot verlenging van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

§ 2. In de volgende gevallen beëindigt de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer:

1° de onderdaan van een derde land niet meer aan de in artikel 61/27-4, § 1, 1° en 2°, bedoelde voorwaarden voldoet;

2° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

3° de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor deze tot het verblijf werd gemachtigd;

Art. 31

L'article 61/27-6, inséré par la loi du 5 mai 2019, est remplacé comme suit:

“Art. 61/27-6. § 1^{er}. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié ou refuse de prolonger cette autorisation:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er};

2° le ressortissant de pays tiers ne fournit pas, ou pas à temps, les renseignements et documents complémentaires visés à l'article 61/27-4, § 3;

3° l'entreprise de l'employeur a été créée ou opère dans le but principal de faciliter l'entrée de ressortissants de pays tiers;

4° le ressortissant de pays tiers séjourne en Belgique à d'autres fins que celles pour lesquelles un long séjour lui a été accordé;

5° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

6° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

7° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées.

Les dispositions de l'alinéa 1^{er}, 4° à 7°, ne s'appliquent que dans le cadre d'une demande de prolongation de séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

§ 2. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit plus les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er}, 1° et 2°;

2° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

3° le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

4° de regels in verband met korte-termijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

5° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd;

6° indien de hooggekwalificeerde werknemer houder wordt van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie.

§ 3. Elke beslissing genomen krachtens deze afdeling, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 4. Indien de regionale overheid de toelating tot arbeid intrekt of deze weigert te verlengen, eindigt het lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer van rechtswege na een gecumuleerde periode van 6 maanden over het hele verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

In afwijking van het eerste lid, behoudt de hooggekwalificeerde werknemer zijn verblijf voor een periode van 6 maanden indien de toelating tot arbeid wordt ingetrokken omdat de werkgever zijn wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of voorwaarden niet is nagekomen en/of omdat er niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn vastgelegd uit hoofde van het toepasselijk recht, in collectieve overeenkomsten of door praktijken in de relevante beroepssectoren voor hooggekwalificeerde banen.

Tijdens de in het eerste en tweede lid bedoelde periodes behoudt de onderdaan van een derde land zijn Europese blauwe kaart en wordt deze indien nodig verlengd.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 5. Tijdens de eerste twee jaar van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart weigert de minister slechts de verlenging van dit verblijf of beëindigt dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van meer dan drie maanden indien de houder van een Europese blauwe kaart niet beschikt over voldoende middelen om in zijn bestaan en, in voorkomend geval, dat van zijn familieleden te voorzien zonder een beroep te doen op het Belgische sociale bijstandstelsel.

4° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

5° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées;

6° le travailleur hautement qualifié devient titulaire d'une carte bleue européenne dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 3. Toute décision prise en vertu de la présente section est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 4. Si l'autorité régionale retire ou refuse de prolonger l'autorisation de travail, le long séjour en tant que travailleur hautement qualifié prend fin de plein droit après une période cumulée de six mois sur l'ensemble du séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le travailleur hautement qualifié maintient son séjour pour une période de six mois si l'autorisation de travail est retirée parce que l'employeur a manqué à ses obligations légales en matière de sécurité sociale, de fiscalité, de droits des travailleurs ou de conditions de travail et/ou qu'il ne remplit plus les conditions prévues par le droit applicable, fixées dans les conventions collectives ou établies par les pratiques dans les secteurs professionnels concernés pour les emplois hautement qualifiés.

Pendant les périodes visées aux alinéas 1^{er} et 2, le ressortissant de pays tiers conserve sa carte bleue européenne et, le cas échéant, celle-ci est prolongée.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d'en refuser la prolongation conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 5. Pendant les deux premières années de séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, le ministre ne peut refuser la prolongation du séjour ou mettre fin à ce séjour qu'après une période cumulée de chômage supérieure à trois mois si le titulaire de la carte bleue européenne ne dispose pas des ressources suffisantes pour subvenir à ses besoins et, le cas échéant à ceux des membres de sa famille, sans recourir au système d'aide sociale belge.

In afwijking van het eerste lid, weigert de minister slechts het lang verblijf te verlengen of beëindigt hij dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van zes maanden wanneer de hooggekwalificeerde werknemer meer dan twee jaar verblijft in België.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 6. Bij weigering van een lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer met een Europese blauwe kaart die zijn mobiliteit uitoefent of wanneer de korte-termijnmobiliteit overeenkomstig artikel 61/27-7 niet kan doorgaan of beëindigd wordt, kan de minister de eerste lidstaat verzoeken de hooggekwalificeerde werknemer en, indien van toepassing diens gezinsleden, zonder formaliteiten en onverwijld weer toe te laten op zijn grondgebied.

Art. 32

In afdeling 2 van hoofdstuk VIII van titel 2, ingevoegd bij wet van 5 mei 2012, wordt een artikel 61/27-7 ingevoegd, luidende:

“Art. 61/27-7. § 1. De onderdaan van een derde land kan in België verblijven in het kader van korte-termijnmobiliteit voor een maximale periode van 90 dagen op een totaal van 180 dagen om een werkactiviteit uit te oefenen, indien hij in een eerste lidstaat mag verblijven als hooggekwalificeerde werknemer en in het bezit is van een geldige Europese blauwe kaart afgeleverd door deze eerste lidstaat.

§ 2. De korte-termijnmobiliteit kan niet doorgaan of wordt beëindigd indien:

1° de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de voorwaarden uit paragraaf 1;

2° de hooggekwalificeerde werknemer wordt geacht een bedreiging te vormen voor de openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

3° de maximale verblijfsduur van 90 dagen op 180 dagen is bereikt in België.”

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre refuse de prolonger le long séjour ou n'y met fin qu'après une période cumulée de chômage de six mois si le travailleur hautement qualifié réside en Belgique depuis plus de deux ans.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d'en refuser la prolongation conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 6. En cas de refus d'un long séjour en tant que travailleur hautement qualifié titulaire d'une carte bleue européenne qui exerce sa mobilité, ou lorsque la mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin conformément à l'article 61/27-7, le ministre peut demander au premier État membre de réadmettre sur son territoire le travailleur hautement qualifié et, le cas échéant, les membres de sa famille sans formalités et sans retard.

Art. 32

À la section 2 du chapitre VIII du titre 2, insérée par la loi du 5 mai 2012, il est inséré un article 61/27-7 rédigé comme suit:

“Art. 61/27-7. § 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers peut séjourner en Belgique dans le cadre d'une mobilité de courte durée pour une période maximale de 90 jours sur un total de 180 jours afin d'exercer une activité professionnelle s'il peut séjourner dans un premier État membre en tant que travailleur hautement qualifié et qu'il est en possession d'une carte bleue européenne en cours de validité délivrée par ce premier État membre.

§ 2. La mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin si:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions prévues au paragraphe 1^{er};

2° le travailleur hautement qualifié est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique;

3° la durée de séjour maximale de 90 jours sur 180 a été atteinte en Belgique.”

HOOFDSTUK III

Overgangsbepalingen en inwerkingtreding**Afdeling 1***Overgangsbepalingen***Art. 33**

Aanvragen die nog hangende zijn op het moment van inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet, worden behandeld overeenkomstig de oude regeling.

Art. 34

Onderdanen van een derde land die op grond van de oude bepalingen een machtiging tot verblijf hebben verkregen, kunnen deze, indien zij aan de voorwaarden voldoen, verlengen overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

Afdeling 2*Inwerkingtreding***Art. 35**

Deze wet treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 2 juli 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister voor Asiel en Migratie,

Anneleen van Bossuyt

CHAPITRE III

Dispositions transitoires et entrée en vigueur**Section 1^{re}***Dispositions transitoires***Art. 33**

Les demandes qui sont encore pendantes au moment de l'entrée en vigueur des dispositions de cette loi sont traitées conformément à l'ancienne réglementation.

Art. 34

Les ressortissants de pays tiers qui ont obtenu une autorisation de séjour en vertu des anciennes dispositions peuvent la renouveler conformément aux dispositions de la présente loi, pour autant qu'ils remplissent les conditions.

Section 2*Entrée en vigueur***Art. 35**

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 2 juillet 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre à l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

CONCORDANTIETABEL
RICHTLIJN – WETSONTWERP

	Richtlijnen	Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen	Wetsontwerp Europese Blauwe kaart
Art.	5.6 Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 2, tweede lid	26, 4°
Art.	7.1.(a) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°	31
Art.	7.1.(b) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 3°	31
Art.	7.1.(d) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 4°	31
Art.	7.3 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 4	31
Art.	8.1.(a) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 3	31
Art.	8.2.(c) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 6°, 61/27-6, § 2, 2°	31
Art.	8.2.(d) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 5°, 61/27-6, § 2, 3°	31
Art.	8.2.(f) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 8°, 61/27-6, § 2, 5°	31
Art.	8.2.(g) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 2, 1°	31
Art.	8.2.(h) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 7°, 61/27-6, § 2, 4°	31
Art.	8.5 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 5-6	31
Art.	8.6 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 5-6	31
Art.	8.7 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 4	31
Art.	9.5 Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 4/1	26, 6°
Art.	11.1, tweede lid Richtlijn 2021/1883	61/27-4, § 2, eerste lid	29, 3°
Art.	11.2 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 2°	31
Art.	17.4 Richtlijn 2021/1883	10ter, 2ter, eerste lid	5
Art.	17.4 Richtlijn 2021/1883	10ter, 2ter, derde lid	5
Art.	17.7 Richtlijn 2021/1883	13, § 1	7, 1°
Art.	18.2 Richtlijn 2021/1883	15bis, vijfde lid	8
Art.	20 Richtlijn 2021/1883	6/27-7	32

Art.	21.3 Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 3, eerste lid	26, 5°
Art.	21.4, (a) Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 3, tweede lid	26, 5°
Art.	21.4 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°, 3° en 4°	31
Art.	21.6, a) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°	31
Art.	21.6, b) Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 1, 3°	31
Art.	21.9 Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 5, derde en vierde lid	26, 7°
Art.	21.9, tweede lid Richtlijn 2021/1883	61/27-4, § 2, derde tot en met vijfde lid + 61/27-2, derde en vierde lid	29, 3° + 27, 8° en 9°
Art.	21.10 Richtlijn 2021/1883	61/27-1, § 3, vierde lid	26, 5°
Art.	22.2 en 22.3, tweede lid Richtlijn 2021/1883	10ter, 2ter, tweede vierde lid	5
Art.	22.4 Richtlijn 2021/1883	10bis, § 4, tweede lid	4, 1°
Art.	22.5, eerste lid RICHTLIJN 2021/1883	10ter, 2ter, derde lid	5
Art.	22.5, tweede en derde lid Richtlijn 2021/1883	10ter, 2ter, tweede lid	5
Art.	23.1 Richtlijn 2021/1883	61/27-6, § 2, 6°	31
Art.	23.3 Richtlijn 2021/1883	19, § 4, 3°	9
Art.	14 Richtlijn 2016/801	61/13/31, § 1, vierde lid	21
Art.	25 Richtlijn 2016/801	61/1/9 – 61/13/15	Afdeling 4 (10-20)
Art.	30 Richtlijn 2016/801	10bis, § 6	4, 3°
Art.	19 Richtlijn 2014/66	10bis, § 5	4, 2°

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
DIRECTIVE – PROJET DE LOI

	Directives	Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers	Projet de loi carte bleu européenne
Art.	5.6 directive 2021/1883	61/27-1, § 2, alinéa 2	26, 4°
Art.	7.1.(a) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°	31
Art.	7.1.(b) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 3°	31
Art.	7.1.(d) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 4°	31
Art.	7.3 directive 2021/1883	61/27-6, § 4	31
Art.	8.1.(a) directive 2021/1883	61/27-6, § 3	31
Art.	8.2.(c) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 6°, 61/27-6, § 2, 2°	31
Art.	8.2.(d) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 5°, 61/27-6, § 2, 3°	31
Art.	8.2.(f) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 8°, 61/27-6, § 2, 5°	31
Art.	8.2.(g) directive 2021/1883	61/27-6, § 2, 1°	31
Art.	8.2.(h) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 7°, 61/27-6, § 2, 4°	31
Art.	8.5 directive 2021/1883	61/27-6, § 5-6	31
Art.	8.6 directive 2021/1883	61/27-6, § 5-6	31
Art.	8.7 directive 2021/1883	61/27-6, § 4	31
Art.	9.5 directive 2021/1883	61/27-1, § 4/1	26, 6°
Art.	11.1, alinéa 2 directive 2021/1883	61/27-4, § 2, alinéa 1 ^{er}	29, 3°
Art.	11.2 directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 2°	31
Art.	17.4 directive 2021/1883	10 ^{ter} , 2 ^{ter} , alinéa 1 ^{er}	5
Art.	17.4 directive 2021/1883	10 ^{ter} , 2 ^{ter} , alinéa 3	5
Art.	17.7 directive 2021/1883	13, § 1	7, 1°
Art.	18.2 directive 2021/1883	15 ^{bis} , alinéa 5	8
Art.	20 directive 2021/1883	6/27-7	32

Art.	21.3 directive 2021/1883	61/27-1, § 3, alinéa 1 ^{er}	26, 5°
Art.	21.4, (a) directive 2021/1883	61/27-1, § 3, alinéa 2	26, 5°
Art.	21.4 directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°, 3° et 4°	31
Art.	21.6, a) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 1°	31
Art.	21.6, b) directive 2021/1883	61/27-6, § 1, 3°	31
Art.	21.9 directive 2021/1883	61/27-1, § 5, alinéa 3 et 4	26, 7°
Art.	21.9, alinéa 2 directive 2021/1883	61/27-4, § 2, alinéas 3 à 5 + 61/27-2, alinéas 3 et 4	29, 3° + 27, 8° et 9°
Art.	21.10 directive 2021/1883	61/27-1, § 3, alinéa 4	26, 5°
Art.	22.2 en 22.3, alinéa 2 directive 2021/1883	10ter, 2ter, alinéa 2 et 4	5
Art.	22.4 directive 2021/1883	10bis, § 4, alinéa 2	4, 1°
Art.	22.5, alinéa 1 ^{er} directive 2021/1883	10ter, 2ter, alinéa 3	5
Art.	22.5, alinéa 2 et 3 directive 2021/1883	10ter, 2ter, alinéa 2	5
Art.	23.1 directive 2021/1883	61/27-6, § 2, 6°	31
Art.	23.3 directive 2021/1883	19, § 4, 3°	9
Art.	14 directive 2016/801	61/13/31, § 1, alinéa 4	21
Art.	25 directive 2016/801	61/1/9 – 61/13/15	Section 4 (10-20)
Art.	30 directive 2016/801	10bis, § 6	4, 3°
Art.	19 directive 2014/66	10bis, § 5	4, 2°

CONCORDANTIETABEL
WETSONTWERP – RICHTLIJN

	Wetsontwerp Europese Blauwe kaart	Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen	Richtlijnen
Art.	4, 1°	10bis, § 4, tweede lid	22.4 Richtlijn 2021/1883
Art.	4, 2°	10bis, § 5	19 Richtlijn 2014/66
Art.	4, 3°	10bis, § 6	30 Richtlijn 2016/801
Art.	5	10ter, 2ter, eerste lid	17.4 Richtlijn 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, tweede lid	22.5, tweede en derde lid, 22.3, eerste lid Richtlijn 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, derde lid	17.4, 22.5, eerste lid Richtlijn 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, vierde lid	22.2 en 22.3, tweede lid Richtlijn 2021/1883
Art.	7, 1°	13, § 1	17.7 Richtlijn 2021/1883
Art.	8	15bis, vijfde lid	18.2 Richtlijn 2021/1883
Art.	9	19, § 4, 3°	23.3 Richtlijn 2021/1883
Art.	Afdeling 4 (10-20)	61/1/9 – 61/13/15	25 Richtlijn 2016/801
Art.	21	61/13/31, § 1, vierde lid	14 Richtlijn 2016/801
Art.	26, 4°	61/27-1, § 2, tweede lid	5.6 Richtlijn 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, eerste lid	21.3 Richtlijn 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, tweede lid	21.4, (a) Richtlijn 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, vierde lid	21.10 Richtlijn 2021/1883
Art.	26, 6°	61/27-1, § 4/1	9.5 Richtlijn 2021/1883
Art.	26, 7°	61/27-1, § 5, derde en vierde lid	21.9 Richtlijn 2021/1883
Art.	29, 3°	61/27-4, § 2, eerste lid	11.1, tweede lid Richtlijn 2021/1883
Art.	29, 3° + 27, 8° en 9°	61/27-4, § 2, derde tot en met vijfde lid + 61/27-2, derde en vierde lid	21.9, tweede lid Richtlijn 2021/1883

Art.	31	61/27-6, § 1, 1°	7.1.(a), 21.6, a) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 2°	11.2 Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 3°	7.1.(b), 21.6, b) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 4°	7.1.(d) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 1°, 3° en 4°	21.4 Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 5°, 61/27-6, § 2, 3°	8.2.(d) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 6°, 61/27-6, § 2, 2°	8.2.(c) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 7°, 61/27-6, § 2, 4°	8.2.(h) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 2, 6°	23.1 Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1, 8°, 61/27-6, § 2, 5°	8.2.(f) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 2, 1°	8.2.(g) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 3	8.1.(a) Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 4	7.3, 8.7 Richtlijn 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 5-6	8.5, 8.6 Richtlijn 2021/1883
Art.	32	6/27-7	20 Richtlijn 2021/1883

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
PROJET DE LOI – DIRECTIVE

	Projet de loi carte bleue européenne	Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers	Directives UE
Art.	4, 1°	10bis, § 4, alinéa 2	22, paragraphe 4, directive 2021/1883
Art.	4, 2°	10bis, § 5	19 directive 2014/66
Art.	4, 3°	10bis, § 6	30 directive 2016/801
Art.	5	10ter, 2ter, alinéa 1 ^{er}	17.4 directive 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, alinéa 2	22, paragraphe 5, alinéas 2 et 3, 22, paragraphe 3, alinéa 1 ^{er} , directive 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, alinéa 3	17, paragraphe 4, 22, paragraphe 5, alinéa 1 ^{er} , directive 2021/1883
Art.	5	10ter, 2ter, alinéa 4	22, paragraphe 2, et 22, paragraphe 3, alinéa 2, directive 2021/1883
Art.	7, 1°	13, § 1 ^{er}	17, paragraphe 7, directive 2021/1883
Art.	8	15bis, alinéa 5	18, paragraphe 2, directive 2021/1883
Art.	9	19, § 4, 3°	23, paragraphe 3, directive 2021/1883
Art.	Section 4 (10-20)	61/1/9 – 61/13/15	25 directive 2016/801
Art.	21	61/13/31, § 1 ^{er} , alinéa 4	14 directive 2016/801
Art.	26, 4°	61/27-1, § 2, alinéa 2	5, paragraphe 6, directive 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, alinéa 1 ^{er}	21, paragraphe 3, directive 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, alinéa 2	21, paragraphe, 4, a), directive 2021/1883
Art.	26, 5°	61/27-1, § 3, alinéa 4	21, paragraphe 10, directive 2021/1883
Art.	26, 6°	61/27-1, § 4/1	9, paragraphe 5, directive 2021/1883
Art.	26, 7°	61/27-1, § 5, alinéas 3 et 4	21, paragraphe 9, directive 2021/1883
Art.	29, 3°	61/27-4, § 2, alinéa 1 ^{er}	11, paragraphe 1 ^{er} , alinéa 2, directive 2021/1883
Art.	29, 3° + 27, 8° en 9°	61/27-4, § 2, alinéas 3 à 5 + 61/27-2, alinéas 3 et 4	21, paragraphe 9, alinéa 2, directive 2021/1883

Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 1°	7, paragraphe 1 ^{er} , a), 21, paragraphe 6, a), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 2°	11, paragraphe 2, directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 3°	7, paragraphe 1 ^{er} , b), 21, paragraphe 6, b), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 4°	7, paragraphe 1 ^{er} , d), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 1°, 3° et 4°	21, paragraphe 4, directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 5°, 61/27-6, § 2, 3°	8, paragraphe 2, d), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 6°, 61/27-6, § 2, 2°	8, paragraphe 2, c), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 7°, 61/27-6, § 2, 4°	8, paragraphe 2, h), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 2, 6°	23, paragraphe 1 ^{er} , directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 1 ^{er} , 8°, 61/27-6, § 2, 5°	8, paragraphe 2, f), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 2, 1°	8, paragraphe 2, g), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 3	8, paragraphe 1 ^{er} , a), directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 4	7, paragraphe 3, 8, paragraphe 7, directive 2021/1883
Art.	31	61/27-6, § 5-6	8, paragraphe 5, 8, paragraphe 6, directive 2021/1883
Art.	32	6/27-7	20 directive 2021/1883

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen	
Artikel 5	
§ 1. De onderdaan van een derde land die naar België komt voor een verblijf van ten hoogste negentig dagen en die niet logeert in een logementenhuis dat onderworpen is aan de wetgeving betreffende de controle der reizigers, meldt binnen drie werkdagen na binnenkomst in het Rijk zijn verblijfsadres, ofwel via elektronische weg aan de Dienst Vreemdelingenzaken ofwel persoonlijk bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats. De Koning kan bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellen van deze verplichting. De onderdaan van een derde land bedoeld in het eerste lid, die in het bezit is van een verblijfsvergunning of een visum lang verblijf afgeleverd door een andere lidstaat, meldt binnen de drie werkdagen na binnenkomst in het Rijk zijn verblijfsadres persoonlijk bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats. De Koning bepaalt de wijze van melding aan de Dienst Vreemdelingenzaken, evenals de wijze van melding bij het gemeentebestuur en het model van het attest dat daarvan bewijs levert. Wanneer het gemeentebestuur een dergelijk attest ten bewijze van de melding aflevert aan de vreemdeling deelt het de hierin opgenomen persoonsgegevens mee aan de Dienst Vreemdelingenzaken. § 2. De Dienst Vreemdelingenzaken kan de persoonsgegevens die verkregen worden overeenkomstig paragraaf 1 verwerken voor de	§ 1. De onderdaan van een derde land die naar België komt voor een verblijf van ten hoogste negentig dagen en die niet logeert in een logementenhuis dat onderworpen is aan de wetgeving betreffende de controle der reizigers, meldt binnen drie werkdagen na binnenkomst in het Rijk zijn verblijfsadres, ofwel via elektronische weg aan de Dienst Vreemdelingenzaken ofwel persoonlijk bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats. De Koning kan bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellen van deze verplichting of de mogelijkheid hun verblijfsadres elektronisch te melden, uitbreiden naar andere categorieën van vreemdelingen, ook indien zij in het kader van een verblijf van meer dan 90 dagen in België wensen te verblijven of verblijven. De onderdaan van een derde land bedoeld in het eerste lid, die in het bezit is van een verblijfsvergunning of een visum lang verblijf afgeleverd door een andere lidstaat, meldt binnen de drie werkdagen na binnenkomst in het Rijk zijn verblijfsadres persoonlijk bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats. De Koning bepaalt de wijze van melding aan de Dienst Vreemdelingenzaken, evenals de wijze van melding bij het gemeentebestuur en het model van het attest dat daarvan bewijs levert. Wanneer het gemeentebestuur een dergelijk attest ten bewijze van de melding aflevert aan de vreemdeling deelt het de hierin opgenomen persoonsgegevens mee aan de Dienst Vreemdelingenzaken. § 2. De Dienst Vreemdelingenzaken kan de persoonsgegevens die verkregen worden overeenkomstig paragraaf 1 verwerken voor de

doeleinden vermeld in artikel 2/2, § 1, eerste lid, 2°, en met name met het oog op de toepassing van artikel 7.

De administratieve bewaartermijn van deze gegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken of door de gemeente bedraagt vijf jaar. Hun definitieve bestemming wordt bepaald overeenkomstig artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

doeleinden vermeld in artikel 2/2, § 1, eerste lid, 2°, en met name met het oog op de toepassing van artikel 7.

De administratieve bewaartermijn van deze gegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken of door de gemeente bedraagt vijf jaar. Hun definitieve bestemming wordt bepaald overeenkomstig artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

Artikel 10bis

§ 1. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd is tot verblijf in de hoedanigheid van student op grond van de bepalingen van Titel II, Hoofdstuk III een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging worden toegekend indien de student of één van de betrokken familieleden het bewijs aanbrengt:

- dat de student over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5 om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;
- dat de student over voldoende huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden;
- dat de student over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;
- dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8° bepaalde gevallen, of niet

§ 1. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd is tot verblijf in de hoedanigheid van student op grond van de bepalingen van Titel II, Hoofdstuk III een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging worden toegekend indien de student of één van de betrokken familieleden het bewijs aanbrengt:

- dat de student over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5 om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;
- dat de student over voldoende huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden;
- dat de student over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;
- dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8° bepaalde gevallen, of niet

lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12bis, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 2. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd werd in België te verblijven voor een beperkte duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België, een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging toegekend worden indien zij het bewijs aanbrengen:

1° dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;

2° dat de vreemdeling die vervoegd wordt over voldoende huisvesting beschikt die toelaat om het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats, zoals bepaald in artikel 2, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden;

3° dat de vreemdeling die vervoegd wordt, over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;

4° dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°, bepaalde gevallen,

lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12bis, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 2. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd werd in België te verblijven voor een beperkte duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België, een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging toegekend worden indien zij het bewijs aanbrengen:

1° dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;

2° dat de vreemdeling die vervoegd wordt over voldoende huisvesting beschikt die toelaat om het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats, zoals bepaald in artikel 2, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden;

3° dat de vreemdeling die vervoegd wordt, over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;

4° dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°, bepaalde gevallen,

of niet lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12*bis*, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn ook van toepassing op de gezinsleden bedoeld bij artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, van een vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, op grond van de Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van de Europese Unie van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen, en die gemachtigd is tot verblijf in het Rijk op grond van de bepalingen van titel II, hoofdstuk V, of die deze machtiging aanvraagt.

Wanneer echter een gezin al is gevormd of opnieuw is gevormd in die andere lidstaat van de Europese Unie, moet de vreemdeling bij wie het gezinslid zich komt voegen, niet het bewijs leveren dat hij beschikt over behoorlijke huisvesting om het gezinslid of de gezinsleden te ontvangen en zal, wat de voorwaarde betreft van de stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening worden gehouden met het bewijs dat het gezinslid persoonlijk over dergelijke middelen beschikt. Om deze bijzondere regeling te kunnen genieten, moeten de betrokken gezinsleden de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene of de verblijfstitel die hun is afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, samen met het bewijs dat zij in deze Staat hebben verbleven als gezinslid van een langdurig ingezetene, voorleggen.

§ 4. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die in toepassing van artikel 61/27-4 gemachtigd werd tot verblijf.

of niet lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12*bis*, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn ook van toepassing op de gezinsleden bedoeld bij artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, van een vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, op grond van de Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van de Europese Unie van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen, en die gemachtigd is tot verblijf in het Rijk op grond van de bepalingen van titel II, hoofdstuk V, of die deze machtiging aanvraagt.

Wanneer echter een gezin al is gevormd of opnieuw is gevormd in die andere lidstaat van de Europese Unie, moet de vreemdeling bij wie het gezinslid zich komt voegen, niet het bewijs leveren dat hij beschikt over behoorlijke huisvesting om het gezinslid of de gezinsleden te ontvangen en zal, wat de voorwaarde betreft van de stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening worden gehouden met het bewijs dat het gezinslid persoonlijk over dergelijke middelen beschikt. Om deze bijzondere regeling te kunnen genieten, moeten de betrokken gezinsleden de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene of de verblijfstitel die hun is afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, samen met het bewijs dat zij in deze Staat hebben verbleven als gezinslid van een langdurig ingezetene, voorleggen.

§ 4. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die in toepassing van artikel 61/27-4 gemachtigd werd tot verblijf.

Wanneer echter een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie, moet de vreemdeling bij wie het familielid zich komt voegen, niet het bewijs leveren dat hij beschikt over voldoende huisvesting om het familielid of de familieleden te ontvangen en wordt, wat de voorwaarde betreft van de stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening gehouden met het bewijs dat het familielid persoonlijk over dergelijke middelen beschikt. Om van deze bijzondere regeling te kunnen genieten, moeten de betrokken familieleden de verblijfstitel die hun is afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, samen met het bewijs dat zij in deze Staat hebben verbleven als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart, voorleggen.

§ 5. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de onderdaan van een derde land die in toepassing van artikel 61/39 of artikel 61/48 gemachtigd werd tot verblijf.

Wanneer een familie echter al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie, legt het familielid de volgende informatie en documenten voor:

- 1° de geldige verblijfstitel afgeleverd door de eerste lidstaat;
- 2° het bewijs dat hij in de hoedanigheid van familielid in de eerste lidstaat heeft verbleven.

In afwijking van het eerste lid moet het familielid, wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

- 1° een geldig reisdocument voorleggen;**
- 2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de houder van een Europese blauwe kaart die wordt vervoegd, voorleggen;**
- 3° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.**

§ 5. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de onderdaan van een derde land die in toepassing van artikel 61/39 of artikel 61/48 gemachtigd werd tot verblijf.

In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

- 1° een geldig reisdocument voorleggen;**
- 2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie dan België als familielid van de binnen een onderneming overgeplaatste persoon die wordt vervoegd, voorleggen;**
- 3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen**

§ 6. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die met toepassing van artikel 61/13/3 of artikel 61/13/10 gemachtigd werd tot verblijf.

Wanneer een familie echter al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie, legt het familielid van de vreemdeling die met toepassing van artikel 61/13/10 gemachtigd werd tot verblijf, de volgende informatie en documenten voor:

1° de geldige verblijfstitel afgeleverd door de eerste lidstaat;

2° het bewijs dat hij in de hoedanigheid van familielid in de eerste lidstaat heeft verbleven.

behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid;

4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.

§ 6. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die met toepassing van artikel 61/13/3 of artikel 61/13/10 gemachtigd werd tot verblijf.

In afwijking van het eerste lid moet het familielid wanneer een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België:

1° een geldig reisdocument voorleggen;

2° de geldige verblijfstitel afgeleverd door een andere lidstaat van de Europese Unie als familielid van de onderzoeker die wordt vervoegd, voorleggen;

3° het bewijs voorleggen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5, om in de eigen behoeften en die van zijn familieleden te kunnen voorzien en om te voorkomen dat deze ten laste vallen van de openbare overheden, hierbij wordt rekening gehouden met de

	persoonlijke bestaansmiddelen van het familielid; 4° zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° bepaalde gevallen en hiertoe, indien het familielid achttien jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling, afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht voorleggen, alsook een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet.
Art. 10ter	
§ 1. De aanvraag tot machtiging tot verblijf wordt ingediend volgens de modaliteiten die worden voorzien door artikel 9 of 9bis. De datum voor het indienen van de in artikel 10bis bedoelde aanvraag is die waarop alle bewijzen, bedoeld in artikel 10bis, § 1, eerste lid, of § 2, eerste lid, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd, met inbegrip van een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, indien de aanvrager ouder is dan 18 jaar, alsmede een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in (...) de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten. § 2. De beslissing met betrekking tot de aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden na de datum waarop de aanvraag werd ingediend, zoals bepaald in § 1, getroffen en ter kennis gebracht. De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier.	§ 1. De aanvraag tot machtiging tot verblijf wordt ingediend volgens de modaliteiten die worden voorzien door artikel 9 of 9bis. De datum voor het indienen van de in artikel 10bis bedoelde aanvraag is die waarop alle bewijzen, bedoeld in artikel 10bis, § 1, eerste lid, of § 2, eerste lid, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd, met inbegrip van een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, indien de aanvrager ouder is dan 18 jaar, alsmede een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in (...) de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten. § 2. De beslissing met betrekking tot de aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden na de datum waarop de aanvraag werd ingediend, zoals bepaald in § 1, getroffen en ter kennis gebracht. De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier.

Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan de duurzame en stabiele relatie als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van negen maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het derde lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden.

In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.

§ 2*bis*. In afwijking van de §§ 1 en 2 wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de bij artikel 10*bis*, § 3, bedoelde gezinsleden ten laatste vier maanden na de indiening van de aanvraag genomen.

Wanneer de vereiste documenten niet zijn voorgelegd of in uitzonderlijke gevallen die verband houden met het complex karakter van

Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan de duurzame en stabiele relatie als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van negen maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het derde lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden.

In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.

§ 2*bis*. In afwijking van de §§ 1 en 2 wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de bij artikel 10*bis*, § 3, bedoelde gezinsleden ten laatste vier maanden na de indiening van de aanvraag genomen.

Wanneer de vereiste documenten niet zijn voorgelegd of in uitzonderlijke gevallen die verband houden met het complex karakter van

het onderzoek van de aanvraag, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn éénmaal met drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis van de aanvrager wordt gebracht.

Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van vier maanden, volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, moet de machtiging tot verblijf worden afgegeven wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 2ter. In afwijking van § 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10bis, § 4, bedoelde familieleden ten laatste vier maanden na de datum waarop de aanvraag werd ingediend, zoals bepaald in § 1, getroffen en betekend.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek bedoeld huwelijk of de voorwaarden verbonden aan de in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, bedoelde duurzame en stabiele relatie, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn eenmaal verlengen met een periode van drie maanden. Dit wordt toegestaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van vier maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

het onderzoek van de aanvraag, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn éénmaal met drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis van de aanvrager wordt gebracht.

Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van vier maanden, volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, moet de machtiging tot verblijf worden afgegeven wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 2ter. In afwijking van paragraaf 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10bis, § 4, bedoelde familieleden ten laatste 90 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, genomen en betekend.

Het in artikel 10bis, § 4, tweede lid bedoelde familielid moet de aanvraag tot machtiging tot verblijf ten laatste één maand na binnenkomst indienen bij de bevoegde gemeente. De beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf wordt in dit geval ten laatste 30 dagen na de datum waarop de volledige aanvraag werd ingediend, getroffen en betekend. In naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan deze termijn met maximaal 30 dagen worden verlengd.

Indien de aanvraag voor een machtiging tot verblijf als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart bedoeld in het eerste en tweede lid gelijktijdig wordt ingediend als de aanvraag overeenkomstig artikel 61/27-4, worden de aanvragen tegelijkertijd behandeld en worden de beslissingen tegelijkertijd meegedeeld.

De minister of zijn gemachtigde kan van de onderdaan van een derde land eisen dat ze binnen een termijn van vijftien dagen

§ 2*quater*. In afwijking van paragraaf 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10*bis*, § 5 bedoelde familieleden ten laatste binnen negentig dagen volgend op de indiening van de aanvraag zoals in paragraaf 1 wordt gedefinieerd, ter kennis gebracht.

Wanneer de aanvraag bedoeld in het eerste lid op hetzelfde ogenblik wordt ingediend als de aanvraag ingediend overeenkomstig artikel 61/34 of artikel 61/45 van de onderdaan van een derde land die zij willen vervoegen, behandelt de minister of zijn gemachtigde deze aanvragen tegelijk.

§ 2*quinquies*. In afwijking van paragraaf 2 wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10*bis*, § 6, bedoelde familieleden ten laatste binnen negentig dagen volgend op de indiening van de

aanvullende documenten of inlichtingen voorleggen.

De in het eerste en tweede lid bedoelde termijn wordt opgeschort totdat de gevraagde aanvullende informatie werd ontvangen.

In afwachting van het nemen van een beslissing met betrekking tot de in het tweede lid bedoelde aanvraag, kan het familielid van de houder van een Europese blauwe kaart in België verblijven op basis van de geldige verblijfsvergunning die in de eerste lidstaat is verkregen als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart.

Indien de geldigheid van de door de eerste lidstaat afgegeven verblijfsvergunning voor een familielid van een houder van een Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing.

De Koning bepaalt de vorm, de procedure en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het vijfde lid.

§ 2*quater*. In afwijking van paragraaf 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10*bis*, § 5 bedoelde familieleden ten laatste binnen negentig dagen volgend op de indiening van de aanvraag zoals in paragraaf 1 wordt gedefinieerd, ter kennis gebracht.

Wanneer de aanvraag bedoeld in het eerste lid op hetzelfde ogenblik wordt ingediend als de aanvraag ingediend overeenkomstig artikel 61/34 of artikel 61/45 van de onderdaan van een derde land die zij willen vervoegen, behandelt de minister of zijn gemachtigde deze aanvragen tegelijk.

§ 2*quinquies*. In afwijking van paragraaf 2 wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10*bis*, § 6, bedoelde familieleden ten laatste binnen negentig dagen volgend op de indiening van de

aanvraag zoals in paragraaf 1 wordt gedefinieerd, ter kennis gebracht.

Wanneer de aanvraag bedoeld in het eerste lid op hetzelfde ogenblik wordt ingediend als de aanvraag ingediend overeenkomstig artikel 61/12 of artikel 61/13/8, van de onderdaan van een derde land bij wie zij zich willen vervoegen, behandelt de minister of zijn gemachtigde deze aanvragen tegelijk.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kunnen beslissen om de aanvraag tot machtiging tot een verblijf van meer dan drie maanden te verwerpen, hetzij om dezelfde redenen als de redenen bedoeld in artikel 11, § 1, 1° tot 3°, hetzij indien de vreemdeling de andere voorwaarden van artikel 10bis niet of niet meer vervult, ... hetzij indien vaststaat dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat hij het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

aanvraag zoals in paragraaf 1 wordt gedefinieerd, ter kennis gebracht.

Wanneer de aanvraag bedoeld in het eerste lid op hetzelfde ogenblik wordt ingediend als de aanvraag ingediend overeenkomstig artikel 61/12 of artikel 61/13/8, van de onderdaan van een derde land bij wie zij zich willen vervoegen, behandelt de minister of zijn gemachtigde deze aanvragen tegelijk.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kunnen beslissen om de aanvraag tot machtiging tot een verblijf van meer dan drie maanden te verwerpen, hetzij om dezelfde redenen als de redenen bedoeld in artikel 11, § 1, 1° tot 3°, hetzij indien de vreemdeling de andere voorwaarden van artikel 10bis niet of niet meer vervult, ... hetzij indien vaststaat dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat hij het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

Art. 12

De vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk, wordt door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats in het vreemdelingenregister ingeschreven. Enkel voor de toepassing van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, wordt het vreemdelingenregister beschouwd als integraal deel uitmakende van de bevolkingsregisters.

In afwijking van het eerste lid, wordt de vreemdeling die een asielaanvraag indient ingeschreven in het in artikel 1, § 1, eerste lid, 2°, van de voormelde wet van 19 juli 1991 bedoelde wachtregister.

De Koning bepaalt de wijze van inschrijving en het model van de verblijfsvergunning die bij de

De vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk, wordt door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats in het vreemdelingenregister ingeschreven. Enkel voor de toepassing van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, wordt het vreemdelingenregister beschouwd als integraal deel uitmakende van de bevolkingsregisters.

In afwijking van het eerste lid, wordt de vreemdeling die een asielaanvraag indient ingeschreven in het in artikel 1, § 1, eerste lid, 2°, van de voormelde wet van 19 juli 1991 bedoelde wachtregister.

De Koning bepaalt de wijze van inschrijving en het model van de verblijfsvergunning die bij de

inschrijving wordt afgegeven en daarvan bewijs levert. De aanvraag tot inschrijving moet door de vreemdeling ingediend worden binnen acht werkdagen nadat hij het Rijk is binnengekomen indien hij de machtiging tot verblijf in het buitenland heeft verkregen of indien het recht op verblijf aan hem werd toegekend in het buitenland. Zij moet worden ingediend binnen acht werkdagen na de ontvangst van die machtiging of toelating, indien deze in het Rijk werd verkregen of toegekend. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit en bij een algemene voorziening, in uitzonderlijke omstandigheden een kortere termijn vaststellen.	inschrijving wordt afgegeven en daarvan bewijs levert. De aanvraag tot inschrijving moet door de vreemdeling ingediend worden binnen acht werkdagen nadat hij het Rijk is binnengekomen indien hij de machtiging tot verblijf in het buitenland heeft verkregen of indien het recht op verblijf aan hem werd toegekend in het buitenland. Zij moet worden ingediend binnen acht werkdagen na de ontvangst van die machtiging of toelating, indien deze in het Rijk werd verkregen of toegekend. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit en bij een algemene voorziening, in uitzonderlijke omstandigheden een kortere termijn vaststellen. De Koning kan bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellen van de verplichting om overeenkomstig dit artikel ingeschreven te worden in de registers.
---	--

Art. 13

§ 1. Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. De machtiging tot verblijf die verstrekt wordt voor beperkte duur op grond van artikel 9ter, wordt van onbeperkte duur bij het verstrijken van een periode van vijf jaar nadat de aanvraag tot machtiging werd aangevraagd. De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 wordt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van vijf jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3, 3bis of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode geldt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10.	§ 1. Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. De machtiging tot verblijf die verstrekt wordt voor beperkte duur op grond van artikel 9ter, wordt van onbeperkte duur bij het verstrijken van een periode van vijf jaar nadat de aanvraag tot machtiging werd aangevraagd. De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 wordt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van vijf jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3, 3bis of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode geldt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10.
--	--

In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.

De in artikel 10, § 1 eerste lid, 7° of 8°, bedoelde familieleden, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5.

In afwijking van het derde lid, wordt op de familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf van beperkte duur gemachtigd is, en op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van toepassing is, de in het zevende lid voorziene bepaling toegepast.

De Koning bepaalt de geldigheidsduur van de verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd is of toegelaten is tot een verblijf van onbeperkte duur.

De in artikel 10bis, §§ 1 tot 6, bedoelde familieleden ontvangen een verblijfstitel met dezelfde geldigheidsduur als de verblijfstitel van de vreemdeling die vervoegd wordt.

In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.

De in artikel 10, § 1 eerste lid, 7° of 8°, bedoelde familieleden, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5.

In afwijking van het derde lid, wordt op de familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf van beperkte duur gemachtigd is, en op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van toepassing is, de in het zevende lid voorziene bepaling toegepast.

De Koning bepaalt de geldigheidsduur van de verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd is of toegelaten is tot een verblijf van onbeperkte duur.

De in artikel 10bis, §§ 1 tot 6, bedoelde familieleden ontvangen een verblijfstitel met dezelfde geldigheidsduur als de verblijfstitel van de vreemdeling die vervoegd wordt.

Het verblijf op grond van een verblijfstitel afgeleverd in het kader van gezinshereniging in verschillende lidstaten van de Europese Unie wordt meegerekend voor de berekening van de verblijfsduur die nodig is voor het verkrijgen van een autonoom verblijf voor de in artikel 10bis, § 4 bedoelde familieleden voor zover het familielid minstens twee jaar legaal en ononderbroken in België heeft verbleven onmiddellijk voorafgaand aan de indiening voor een aanvraag voor een autonome verblijfsvergunning.

§ 2. Op aanvraag van de betrokkene wordt de verblijfstitel door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats verlengd of vernieuwd, op voorwaarde dat die aanvraag werd ingediend vóór het verstrijken van de titel en dat de minister of zijn gemachtigde de machtiging voor een nieuwe periode heeft verlengd of de toelating tot verblijf niet heeft beëindigd.

De Koning bepaalt binnen welke termijnen en onder welke voorwaarden de vernieuwing of de verlenging van de verblijfsvergunningen moet worden aangevraagd.

§ 2bis. [...]

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België:

1° indien hij langer dan deze beperkte tijd in het Rijk verblijft;

2° indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden.

3° [...]

Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°, bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf op het grondgebied van het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 2 bedoelde familieleden:

1° er wordt een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd;

§ 2. Op aanvraag van de betrokkene wordt de verblijfstitel door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats verlengd of vernieuwd, op voorwaarde dat die aanvraag werd ingediend vóór het verstrijken van de titel en dat de minister of zijn gemachtigde de machtiging voor een nieuwe periode heeft verlengd of de toelating tot verblijf niet heeft beëindigd.

De Koning bepaalt binnen welke termijnen en onder welke voorwaarden de vernieuwing of de verlenging van de verblijfsvergunningen moet worden aangevraagd.

§ 2bis. [...]

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België:

1° indien hij langer dan deze beperkte tijd in het Rijk verblijft;

2° indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden.

3° [...]

Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°, bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf op het grondgebied van het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen **het verblijf beëindigen en/of een bevel om het grondgebied te verlaten, treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, §§ 2 tot 6 bedoelde familieleden**:

1° er wordt een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd;

2° de vreemdeling voldoet niet meer aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden;

3° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden geen of geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven meer;

4° de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd wordt, is in het huwelijk getreden of heeft een duurzame relatie met een andere persoon;

5° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

De minister of zijn gemachtigde kan dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10*bis*, § 1, bedoelde familieleden.

Bij de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren op basis van het eerste lid, 1° tot 4°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

2° de vreemdeling voldoet niet meer aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden;

3° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden geen of geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven meer;

4° de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd wordt, is in het huwelijk getreden of heeft een duurzame relatie met een andere persoon;

5° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

6° de vreemdeling niet of niet meer beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België dekt.

De minister of zijn gemachtigde kan dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10*bis*, § 1, bedoelde familieleden.

Bij de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren op basis van het eerste lid, 1° tot 4°, **en 6°**, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

De minister of zijn gemachtigde weigert of beëindigt het verblijf van de in artikel 10*bis*, § 4, tweede lid bedoelde familieleden indien zij of de vreemdeling die zij hebben vervoegd, niet of niet meer over voldoende bestaansmiddelen beschikken om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.

In het in artikel 61/27-6, § 5 bedoelde geval, wordt het verblijf van de in artikel 10*bis*, §§ 2 tot 6 bedoelde familieleden pas beëindigd wanneer het verblijf van de houder van een Europese Blauwe kaart kan beëindigd worden

	omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden. Wanneer de Europese Blauwe kaart in dit geval wordt verlengd, wordt ook het verblijf van de familieleden verlengd, voor zover aan alle andere voorwaarden is voldaan. Het vijfde lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid het verblijf van de in dat lid bedoelde familieleden te beëindigen om een andere reden, of na de in artikel 61/27-6, §5 bedoelde periode omwille van het niet meer beschikken over voldoende bestaansmiddelen om niet ten laste te vallen van de openbare overheden.
§ 5. [...]	§ 5. [...]
§ 6. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt dat de bepalingen van dit artikel werden toegepast.	§ 6. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt dat de bepalingen van dit artikel werden toegepast.
De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten, om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10 <i>bis</i> . Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.	De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten, om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10 <i>bis</i> . Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.

Artikel 15*bis*

§ 1. Behalve indien redenen van openbare orde of nationale veiligheid zich ertegen verzetten, moet de status van langdurig ingezetene worden verleend aan een vreemdeling die geen burger is van de Europese Unie, die voldoet aan de voorwaarden van § 3 en die een legaal en ononderbroken verblijf in het Rijk bewijst in de loop van vijf jaar die onmiddellijk voorafgaan aan zijn aanvraag voor het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene. Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdeling die:	§ 1. Behalve indien redenen van openbare orde of nationale veiligheid zich ertegen verzetten, moet de status van langdurig ingezetene worden verleend aan een vreemdeling die geen burger is van de Europese Unie, die voldoet aan de voorwaarden van § 3 en die een legaal en ononderbroken verblijf in het Rijk bewijst in de loop van vijf jaar die onmiddellijk voorafgaan aan zijn aanvraag voor het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene. Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdeling die:
---	---

1° gemachtigd is in het Rijk te verblijven om te studeren of om een beroepsopleiding te volgen;
2° gemachtigd is in het Rijk te verblijven krachtens een tijdelijke bescherming of op deze grond een verblijfsmachtiging heeft aangevraagd en een beslissing over de status afwacht;

3° gemachtigd is in het Rijk te verblijven krachtens een andere vorm van bescherming dan de internationale bescherming of op deze grond een verblijfsmachtiging heeft aangevraagd en een beslissing over de status afwacht;

4° een aanvraag tot internationale bescherming heeft ingediend waarover nog geen definitieve beslissing is genomen;

5° in het Rijk verblijft uitsluitend om redenen van tijdelijke aard;

6° een juridische status heeft die valt onder de bepalingen van het Verdrag van Wenen van 18 april 1961 inzake diplomatiek verkeer, het Verdrag van Wenen van 24 april 1963 inzake consulaire betrekkingen, het Verdrag van New York van 8 december 1969 inzake de speciale missies, of het Verdrag van Wenen van 14 maart 1975 inzake de vertegenwoordiging van staten in hun betrekkingen met internationale organisaties met een universeel karakter.

§ 2. Bij het berekenen van het in § 1, eerste lid, bedoelde verblijf van vijf jaar wordt geen rekening gehouden met de in § 1, tweede lid, 5° en 6°, bedoelde periode of perioden.

De in § 1, tweede lid, 1°, bedoelde periode of de perioden worden voor de helft in aanmerking genomen.

Wat de vreemdeling betreft aan wie internationale bescherming werd verleend, wordt de helft van de periode tussen de datum van indiening van de aanvraag tot internationale bescherming op grond waarvan deze internationale bescherming werd verleend en de datum van afgifte van de verblijfstitel in

1° gemachtigd is in het Rijk te verblijven om te studeren of om een beroepsopleiding te volgen;
2° gemachtigd is in het Rijk te verblijven krachtens een tijdelijke bescherming of op deze grond een verblijfsmachtiging heeft aangevraagd en een beslissing over de status afwacht;

3° gemachtigd is in het Rijk te verblijven krachtens een andere vorm van bescherming dan de internationale bescherming of op deze grond een verblijfsmachtiging heeft aangevraagd en een beslissing over de status afwacht;

4° een aanvraag tot internationale bescherming heeft ingediend waarover nog geen definitieve beslissing is genomen;

5° in het Rijk verblijft uitsluitend om redenen van tijdelijke aard;

6° een juridische status heeft die valt onder de bepalingen van het Verdrag van Wenen van 18 april 1961 inzake diplomatiek verkeer, het Verdrag van Wenen van 24 april 1963 inzake consulaire betrekkingen, het Verdrag van New York van 8 december 1969 inzake de speciale missies, of het Verdrag van Wenen van 14 maart 1975 inzake de vertegenwoordiging van staten in hun betrekkingen met internationale organisaties met een universeel karakter.

§ 2. Bij het berekenen van het in § 1, eerste lid, bedoelde verblijf van vijf jaar wordt geen rekening gehouden met de in § 1, tweede lid, 5° en 6°, bedoelde periode of perioden.

De in § 1, tweede lid, 1°, bedoelde periode of de perioden worden voor de helft in aanmerking genomen.

Wat de vreemdeling betreft aan wie internationale bescherming werd verleend, wordt de helft van de periode tussen de datum van indiening van de aanvraag tot internationale bescherming op grond waarvan deze internationale bescherming werd verleend en de datum van afgifte van de verblijfstitel in

aanmerking genomen, of de hele periode indien die achttien maanden overschrijdt.

De in het derde lid bedoelde perioden en de perioden van verblijf als persoon die internationale bescherming geniet, worden niet in aanmerking genomen indien de internationale bescherming werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 2, of 55/5/1, § 2.

Wat de vreemdeling betreft die met toepassing van artikel 61/27 gemachtigd werd tot verblijf, kunnen de perioden van verblijf in de verschillende lidstaten van de Europese Unie voor de berekening van vereiste periode van vijf jaar gecumuleerd worden mits hij vijf jaar legaal en ononderbroken op het grondgebied van de Unie verblijft als houder van een Europese blauwe kaart waarvan twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van de aanvraag in het Rijk.

§ 3. De vreemdeling, bedoeld bij § 1, moet bewijzen dat hij voor zichzelf en voor zijn gezinsleden die te zijnen laste zijn, beschikt over stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de overheden, en dat hij een ziektekostenverzekering heeft die de risico's in België dekt.

De bestaansmiddelen omschreven in het eerste lid moeten ten minste gelijk zijn aan het inkomstenniveau beneden hetwelk sociale bijstand kan worden toegekend. Bij het beoordelen van die bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het minimumbedrag

aanmerking genomen, of de hele periode indien die achttien maanden overschrijdt.

De in het derde lid bedoelde perioden en de perioden van verblijf als persoon die internationale bescherming geniet, worden niet in aanmerking genomen indien de internationale bescherming werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 2, of 55/5/1, § 2.

Wat de vreemdeling betreft, bedoeld in artikel 61/27-1, § 3, worden de perioden van verblijf in andere lidstaten van de Europese Unie als houder van een Europese blauwe kaart, een nationale verblijfsvergunning voor een hooggekwalificeerde baan, een vergunning voor onderzoeker, een vergunning voor student of als persoon die internationale bescherming geniet, voor de berekening van de vereiste periode van vijf jaar gecumuleerd mits de aanvrager vijf jaar legaal en ononderbroken op het grondgebied van de Unie verblijft waarvan minstens twee jaar als houder van een Europese blauwe kaart in België onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van de aanvraag in het Rijk. Het verblijf als student wordt meegeteld overeenkomstig het tweede lid.

§ 3. De vreemdeling, bedoeld bij § 1, moet bewijzen dat hij voor zichzelf en voor zijn gezinsleden die te zijnen laste zijn, beschikt over stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de overheden, en dat hij een ziektekostenverzekering heeft die de risico's in België dekt.

De bestaansmiddelen omschreven in het eerste lid moeten ten minste gelijk zijn aan het inkomstenniveau beneden hetwelk sociale bijstand kan worden toegekend. Bij het beoordelen van die bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het minimumbedrag

van de vereiste bestaansmiddelen, gelet op de criteria omschreven in het tweede lid. § 4. De termijn van vijf jaar vermeld in § 1 wordt niet onderbroken door afwezigheden die niet langer duren dan zes opeenvolgende maanden en die in totaal een duur van tien maanden over de gehele periode van vijf jaar niet overschrijden. Ten aanzien van de vreemdeling die gemachtigd is tot verblijf in toepassing van artikel 61/27 wordt de termijn van vijf jaar niet onderbroken door afwezigheden van het grondgebied van de Unie die niet langer duren dan twaalf opeenvolgende maanden en die in totaal een duur van achttien maanden over de gehele periode van vijf jaar niet overschrijden. Deze perioden van afwezigheid worden bovendien meegerekend voor de berekening van de termijn	van de vereiste bestaansmiddelen, gelet op de criteria omschreven in het tweede lid. § 4. De termijn van vijf jaar vermeld in § 1 wordt niet onderbroken door afwezigheden die niet langer duren dan zes opeenvolgende maanden en die in totaal een duur van tien maanden over de gehele periode van vijf jaar niet overschrijden. Ten aanzien van de vreemdeling die gemachtigd is tot verblijf in toepassing van artikel 61/27 wordt de termijn van vijf jaar niet onderbroken door afwezigheden van het grondgebied van de Unie die niet langer duren dan twaalf opeenvolgende maanden en die in totaal een duur van achttien maanden over de gehele periode van vijf jaar niet overschrijden. Deze perioden van afwezigheid worden bovendien meegerekend voor de berekening van de termijn
--	--

Art. 19

§ 1. Een vreemdeling die houder is van een geldige Belgische verblijfs- of vestigingsvergunning en het land verlaat, heeft gedurende een jaar recht op terugkeer in het Rijk. Een vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet op grond van artikel 15<i>bis</i> verliest daarentegen zijn recht op terugkeer in het Rijk enkel wanneer hij gedurende twaalf opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaat of wanneer hij het Rijk sinds ten minste zes jaar heeft verlaten. Een vreemdeling die gemachtigd werd tot verblijf in toepassing van artikel 61/27 en nadien de status van langdurig ingezetene heeft verkregen, verliest zijn recht op terugkeer in het Rijk alleen wanneer hij gedurende vierentwintig opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaat. Hetzelfde geldt voor zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6° die de status van langdurig ingezetene hebben verkregen.	§ 1. Een vreemdeling die houder is van een geldige Belgische verblijfs- of vestigingsvergunning en het land verlaat, heeft gedurende een jaar recht op terugkeer in het Rijk. Een vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet op grond van artikel 15<i>bis</i> verliest daarentegen zijn recht op terugkeer in het Rijk enkel wanneer hij gedurende twaalf opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaat of wanneer hij het Rijk sinds ten minste zes jaar heeft verlaten. Een vreemdeling die gemachtigd werd tot verblijf in toepassing van artikel 61/27 en nadien de status van langdurig ingezetene heeft verkregen, verliest zijn recht op terugkeer in het Rijk alleen wanneer hij gedurende vierentwintig opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaat. Hetzelfde geldt voor zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6° die de status van langdurig ingezetene hebben verkregen.
--	--

De vreemdeling bedoeld in artikel 61/12 en die gebruik heeft gemaakt van zijn recht op lange-termijnmobiliteit in een andere lidstaat behoudt zijn recht op terugkeer zolang zijn Belgische vergunning voor onderzoeker geldig is.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de gevallen waarin de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet en die gedurende twaalf of vierentwintig opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaten heeft, zijn recht van terugkeer naar het Rijk niet verliest.

Een vreemdeling die voorziet dat zijn afwezigheid uit het Rijk langer zal duren dan de geldigheidsduur van zijn verblijfstitel, kan een vervroegde verlenging of vernieuwing van deze verblijfstitel verkrijgen.

De toelating om het Rijk terug binnen te komen mag hem slechts worden geweigerd om redenen van openbare orde of nationale veiligheid, of indien hij de voorwaarden die aan zijn verblijf zijn gesteld, niet naleeft.

§ 2. De vreemdeling, bedoeld in § 1, eerste lid, die langer dan een jaar uit het Rijk afwezig blijft, kan tot terugkeer in het Rijk worden gemachtigd in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De vreemdeling, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, die zijn recht op terugkeer is verloren, kan, in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de status van langdurig ingezetene herkrijgen.

§ 3. De Koning regelt de voorwaarden voor de geldigheid en de vernieuwing van de verblijfs- en vestigingsvergunningen of van de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene van de vreemdeling die na een afwezigheid terugkeert in het Rijk.

De vreemdeling bedoeld in artikel 61/12 en die gebruik heeft gemaakt van zijn recht op lange-termijnmobiliteit in een andere lidstaat behoudt zijn recht op terugkeer zolang zijn Belgische vergunning voor onderzoeker geldig is.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de gevallen waarin de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet en die gedurende twaalf of vierentwintig opeenvolgende maanden het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verlaten heeft, zijn recht van terugkeer naar het Rijk niet verliest.

Een vreemdeling die voorziet dat zijn afwezigheid uit het Rijk langer zal duren dan de geldigheidsduur van zijn verblijfstitel, kan een vervroegde verlenging of vernieuwing van deze verblijfstitel verkrijgen.

De toelating om het Rijk terug binnen te komen mag hem slechts worden geweigerd om redenen van openbare orde of nationale veiligheid, of indien hij de voorwaarden die aan zijn verblijf zijn gesteld, niet naleeft.

§ 2. De vreemdeling, bedoeld in § 1, eerste lid, die langer dan een jaar uit het Rijk afwezig blijft, kan tot terugkeer in het Rijk worden gemachtigd in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De vreemdeling, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, die zijn recht op terugkeer is verloren, kan, in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de status van langdurig ingezetene herkrijgen.

§ 3. De Koning regelt de voorwaarden voor de geldigheid en de vernieuwing van de verblijfs- en vestigingsvergunningen of van de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene van de vreemdeling die na een afwezigheid terugkeert in het Rijk.

§ 4. Zelfs indien de geldigheidsduur van de verblijfstitel uitgereikt in België verstreken is, is de minister of zijn gemachtigde verplicht tot terugname van:

1° de vreemdeling die houder is van een Belgische EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene en ten aanzien van wie een verwijderingsmaatregel is genomen door de bevoegde overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie, als gevolg van een weigering tot verlenging of een intrekking van de verblijfstitel afgegeven door deze andere lidstaat op grond van de bovengenoemde Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van de Europese Unie, om redenen van openbare orde of nationale veiligheid, wanneer de voorwaarden voor zijn verblijf niet meer zijn vervuld of wanneer hij niet legaal in de betrokken lidstaat verblijft, evenals zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°, onder voorbehoud van de toepassing van § 1, tweede lid;

2° de vreemdeling die internationale bescherming geniet in het Rijk en de status van langdurig ingezetene in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft verworven en ten aanzien van wie de bevoegde overheid van deze lidstaat een verwijderingsmaatregel heeft uitgevaardigd, wegens een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging voor de openbare orde of de nationale veiligheid, evenals zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°;

3° de vreemdeling die met toepassing van artikel 61/27 werd gemachtigd tot verblijf in het Rijk en ten aanzien van wie een verwijderingsmaatregel werd genomen door de bevoegde overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie ten gevolge van een weigering van zijn verblijfsaanvraag op grond van de bepalingen van de Richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalficeerde

§ 4. Zelfs indien de geldigheidsduur van de verblijfstitel uitgereikt in België verstreken is, is de minister of zijn gemachtigde verplicht tot terugname van:

1° de vreemdeling die houder is van een Belgische EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene en ten aanzien van wie een verwijderingsmaatregel is genomen door de bevoegde overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie, als gevolg van een weigering tot verlenging of een intrekking van de verblijfstitel afgegeven door deze andere lidstaat op grond van de bovengenoemde Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van de Europese Unie, om redenen van openbare orde of nationale veiligheid, wanneer de voorwaarden voor zijn verblijf niet meer zijn vervuld of wanneer hij niet legaal in de betrokken lidstaat verblijft, evenals zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°, onder voorbehoud van de toepassing van § 1, tweede lid;

2° de vreemdeling die internationale bescherming geniet in het Rijk en de status van langdurig ingezetene in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft verworven en ten aanzien van wie de bevoegde overheid van deze lidstaat een verwijderingsmaatregel heeft uitgevaardigd, wegens een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging voor de openbare orde of de nationale veiligheid, evenals zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 8°;

3° de onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid, en in voorkomend geval zijn familieleden bedoeld in artikel 10bis, § 4, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op mobiliteit wanneer België de eerste lidstaat is maar wiens aanvraag voor een Europese blauwe kaart of gezinshereniging door de tweede lidstaat wordt afgewezen. Deze onderdanen van een derde land worden door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en

baan, evenals zijn familieleden bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°.

§ 5. Wanneer de onderdaan van een derde land die gebruikmaakt van het recht op mobiliteit, niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor mobiliteit in de tweede lidstaat of indien de door de minister of zijn gemachtigde afgegeven vergunning tijdens de periode van mobiliteit in de tweede lidstaat is verstreken, beëindigd of ingetrokken, wordt de onderdaan van een derde land door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, toegelaten het Rijk opnieuw binnen te komen.

De Koning kan bepalen:

1° in welke gevallen een document aan deze onderdaan van een derde land wordt afgegeven;
2° welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd.

onverwijld, weer toegelaten België opnieuw binnen te komen.

De Koning kan bepalen:

1° in welke gevallen een document aan deze onderdaan van een derde land wordt afgegeven;

2° welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd.

§ 5. Wanneer de onderdaan van een derde land die gebruikmaakt van het recht op mobiliteit, niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor mobiliteit in de tweede lidstaat of indien de door de minister of zijn gemachtigde afgegeven vergunning tijdens de periode van mobiliteit in de tweede lidstaat is verstreken, beëindigd of ingetrokken, wordt de onderdaan van een derde land door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de tweede lidstaat, zonder formaliteiten en onverwijld, toegelaten het Rijk opnieuw binnen te komen.

De Koning kan bepalen:

1° in welke gevallen een document aan deze onderdaan van een derde land wordt afgegeven;
2° welk document in voorkomend geval wordt afgeleverd.

STUDENTEN

AFDELING III. Verblijf na studie teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.

AFDELING III. Verblijf na studie teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.

Artikel 61/1/9

§ 1. Na de voltooiing van zijn studie op het grondgebied van het Rijk kan de student een aanvraag indienen om gedurende een termijn van maximum 12 maanden op het grondgebied van het Rijk te verblijven teneinde er werk te zoeken of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk.

§ 1. **Na de voltooiing van zijn studie op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 59 kan de student een aanvraag indienen om gedurende een termijn van twaalf maanden op het grondgebied van het Rijk te verblijven teneinde er werk te zoeken of een onderneming op te richten met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning met het oog op werk. Dit verblijf kan niet worden verlengd.**

Hij dient daartoe, uiterlijk vijftien dagen voor het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn verblijfsvergunning, een aanvraag in bij het

Hij dient daartoe **vóór** het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn **machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van student**, een aanvraag

gemeentebestuur van zijn verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk.	in bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk.
In het geval bedoeld in artikel 61/1/15, wordt, in afwijking van het tweede lid, de aanvraag ten laatste drie maanden na het behalen van het diploma ingediend volgens de nadere regels voorzien in artikel 60, §§ 1 en 2.	In het geval bedoeld in artikel 61/1/15, wordt, in afwijking van het eerste en tweede lid, de aanvraag ten laatste drie maanden na het behalen van het diploma ingediend volgens de nadere regels voorzien in artikel 60, §§ 1 en 2.
§ 2. <u>Ter staving</u> van zijn aanvraag overlegt de student <u>de hiernavolgende documenten</u> :	§ 2. Bij het indienen van zijn aanvraag overlegt de student de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet :
1° een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel;	1° beschikken over een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel;
2° <u>het bewijs van het behalen van een diploma</u> aan een Belgische instelling voor hoger onderwijs of, indien de student gebruik maakt of heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit, <u>het bewijs van het behalen van een diploma</u> behaald aan een instelling voor hoger onderwijs gelegen in de eerste of tweede lidstaat, andere dan België;	2° beschikken over een diploma behaald aan een Belgische instelling voor hoger onderwijs of, indien de student gebruik maakt of heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit, een diploma behaald aan een instelling voor hoger onderwijs gelegen in de eerste of tweede lidstaat, andere dan België;
3° <u>het bewijs dat hij</u> over een ziektekostenverzekering <u>beschikt</u> die de risico's in België dekt;	3° beschikken over een ziektekostenverzekering die de risico's in België dekt;
4° <u>het bewijs dat hij</u> over voldoende bestaansmiddelen <u>beschikt</u> , overeenkomstig artikel 61;	4° beschikken over voldoende bestaansmiddelen, overeenkomstig artikel 61;
5° in het geval bedoeld in artikel 61/1/15: het bewijs dat hij, in het kader van mobiliteit, in België, <u>als</u> tweede lidstaat, verblijft of verbleven heeft.	5° in het geval bedoeld in artikel 61/1/15: beschikken over het bewijs dat hij, in het kader van mobiliteit, in België als eerste of tweede lidstaat, verblijft of verbleven heeft.
	De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.
Artikel 61/1/10	
<u>§ 1. Na ontvangst van de aanvraag onderzoekt de minister of zijn gemachtigde of aan de voorwaarden gesteld in artikel 61/1/9 is voldaan. Indien dit het geval is, stelt hij de onderdaan van een derde land in het bezit van een ontvangstbewijs van de aanvraag, waarvan het model door de Koning wordt bepaald.</u>	§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de student niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/1/9, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.

<u>§ 2. Indien de aanvraag werd ingediend binnen de termijn voorzien in artikel 61/1/9, § 1, tweede of derde lid, maar niet alle vereiste documenten werden voorgelegd, dan stelt de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land schriftelijk in kennis van de documenten die hij nog dient over te leggen.</u>	De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.
<u>De onderdaan van een derde land beschikt over een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving bedoeld in het eerste lid, om zijn aanvraag aan te vullen.</u>	§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/1/9, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/1/9, § 2 bedoelde documenten werden overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, de onderdaan van een derde land een ontvangstbewijs van de aanvraag, waarvan het model door de Koning wordt bepaald.
<u>Indien hij de gevraagde documenten binnen de voorgeschreven termijn voorlegt, dan stelt de minister of zijn gemachtigde hem in het bezit van een ontvangstbewijs van de aanvraag, zoals bedoeld in paragraaf 1.</u>	
Artikel 61/1/11	
<u>De minister of zijn gemachtigde kan de aanvraag onontvankelijk verklaren in de volgende gevallen:</u>	§ 1. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/1/9, § 1, tweede of derde lid, kan de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/1/9 vervult.
<u>1° de aanvraag werd niet ingediend binnen de termijn voorzien in artikel 61/1/9, § 1, tweede of derde lid;</u>	Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.
<u>2° de ontbrekende documenten werden niet voorgelegd binnen de termijn voorzien in artikel 61/1/10, § 2, tweede lid.</u>	§ 2. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/1/9, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.
<u>De Koning bepaalt het model van de beslissing tot onontvankelijkheid</u>	
Artikel 61/1/12	

§ 1. <u>De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing en betekent deze aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag, bedoeld in artikel 61/1/10, § 1.</u>	§ 1. In de in artikel 61/1/11, § 1, tweede lid en § 2 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing en betekent deze aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag, bedoeld in artikel 61/1/10.
	Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de 15 dagen, zijn ontvangen.
Indien de onderdaan van een derde land <u>zich niet bevindt in één van de gevallen bedoeld in artikel 61/1/13, moet de machtiging tot verblijf worden toegekend.</u>	Indien de onderdaan van een derde land voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/1/9 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/1/13 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.
<u>De Koning bepaalt het model van het verblijfsdocument dat in geval van een positieve beslissing aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven.</u>	
§ 2. Indien tijdens de behandeling van deze aanvraag zijn verblijfsvergunning vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land een document dat voorlopig zijn verblijf dekt in afwachting van een beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde.	§ 2. Indien tijdens de behandeling van deze aanvraag zijn verblijfsvergunning in de hoedanigheid van student vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land een document dat voorlopig zijn verblijf dekt in afwachting van een beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde.
De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven.	De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven.
Artikel 61/1/13	
De minister of zijn gemachtigde <u>kan</u> een aanvraag tot machtiging voor een verblijf als bedoeld in artikel 61/1/9 <u>weigeren</u> indien de onderdaan van een derde land:	De minister of zijn gemachtigde weigert een aanvraag tot machtiging voor een verblijf als bedoeld in artikel 61/1/9 indien de onderdaan van een derde land:
1° niet aan de in artikel 61/1/9 gestelde voorwaarden voldoet;	1° niet aan de in artikel 61/1/9 gestelde voorwaarden voldoet;
2° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.	2° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid;

	3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.
Artikel 61/1/14	
	§ 1. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf kan de minister of zijn gemachtigde de betrokkene verzoeken aan te tonen dat hij een gerede kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie.
	De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.
De minister of zijn gemachtigde <u>kan</u> in de volgende gevallen een einde <u>stellen</u> aan de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens artikel 61/1/12:	§2. De minister of zijn gemachtigde stelt in de volgende gevallen een einde aan de machtiging tot verblijf afgegeven krachtens artikel 61/1/11, § 1, of 61/1/12:
1° indien de minister of zijn gemachtigde <u>ten vroegste drie maanden na de afgifte van de verblijfsvergunning aan de onderdaan van een derde land verzoekt om aan te tonen dat hij een gerede kans maakt om door een werkgever te worden aangeworven of om een onderneming op te starten en hij dit niet binnen een termijn van vijftien dagen na dit verzoek kan aantonen;</u>	1° indien de onderdaan van een derde land niet binnen vijftien dagen na het verzoek van de minister of zijn gemachtigde bedoeld in paragraaf 1 kan aantonen dat hij reële kansen heeft om werk te vinden of een onderneming op te richten die overeenstemt met het niveau van de afgeronde studie;
2° indien de onderdaan van een derde land niet langer voldoet aan de in artikel 61/1/9 gestelde voorwaarden;	2° indien de onderdaan van een derde land niet langer voldoet aan de in artikel 61/1/9 gestelde voorwaarden;
3° indien de onderdaan van een derde land geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.	3° indien de onderdaan van een derde land geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.
Artikel 61/1/15	
Deze afdeling is ook van toepassing indien de student gebruik maakt of heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit en België de tweede lidstaat is waar de student verblijft of heeft verbleven.	Deze afdeling is ook van toepassing indien de student gebruik maakt of heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit en België de eerste of tweede lidstaat is waar de student verblijft of heeft verbleven.

ONDERZOEKERS

Afdeling 4. – Verblijf na voltooiing van het onderzoek teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.

Afdeling 4. – Verblijf na voltooiing van het onderzoek teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.

Artikel 61/13/12

§ 1. Na de voltooiing van zijn onderzoek op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/12 kan de onderzoeker een aanvraag indienen om gedurende een termijn van maximum twaalf maanden op het grondgebied van het Rijk te verblijven teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten.

§ 1. Na de voltooiing van zijn onderzoek op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/12 kan de onderzoeker een aanvraag indienen om gedurende een termijn van twaalf maanden op het grondgebied van het Rijk te verblijven teneinde werk te zoeken of een onderneming op te richten. **Dit verblijf kan niet worden verlengd.**

Hij dient daartoe, uiterlijk vijftien dagen voor het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn verblijfsvergunning, een aanvraag in bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk.

Hij dient daartoe, **vóór** het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn **machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker**, een aanvraag in bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats op het grondgebied van het Rijk.

In afwijking van het tweede lid wordt in het geval bedoeld in artikel 61/13/15, de aanvraag ingediend binnen de in het tweede lid bedoelde termijn bij de bevoegde diplomatieke of consulaire post overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 61/13/2.

§ 2. Ter staving van zijn aanvraag legt de onderzoeker de hiernavolgende documenten voor:

§ 2. **Bij het indienen** van zijn aanvraag legt de onderzoeker **de documenten die bewijzen dat hij aan de volgende voorwaarden voldoet** voor:

1° het bewijs van de betaling van de in artikel 1/1 bedoelde retributie;

1° **beschikken over** het bewijs van de betaling van de in artikel 1/1 bedoelde retributie;

2° een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel dat of die voldoet aan de geldigheidsvoorwaarden vastgesteld in artikel 6, § 1, a), van de Schengengrenscore en geldig is voor ten minste de duur van het geplande verblijf;

2° **beschikken over** een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel dat of die voldoet aan de geldigheidsvoorwaarden vastgesteld in artikel 6, § 1, a), van de Schengengrenscore en geldig is voor ten minste de duur van het geplande verblijf;

3° het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die alle risico's in België voor zichzelf en in voorkomend geval voor zijn familieleden dekt;

3° **beschikken over een ziektekostenverzekering** die alle risico's in België voor zichzelf en in voorkomend geval voor zijn familieleden dekt;

4° het bewijs dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken over voldoende bestaansmiddelen om te voorkomen dat hij tijdens zijn verblijf ten laste komt van het sociale bijstandstelsel van het Rijk;

4° **beschikken gedurende het geplande verblijf** over voldoende bestaansmiddelen om te voorkomen dat hij tijdens zijn verblijf ten laste komt van het sociale bijstandstelsel van het Rijk;

5° het bewijs, afgeleverd door de erkende onderzoeksinstituten in België, dat de onderzoeksactiviteiten zijn voltooid.	5° beschikken over het bewijs, afgeleverd door de erkende onderzoeksinstituten in België, dat de onderzoeksactiviteiten zijn voltooid.
De Koning kan het paspoort en de daarmee gelijkgestelde reistitel onderwerpen aan geldigheidsvoorwaarden die preciezer of aanvullend zijn.	De Koning kan het paspoort en de daarmee gelijkgestelde reistitel onderwerpen aan geldigheidsvoorwaarden die preciezer of aanvullend zijn.
De voorgelegde stukken dienen, indien zij in een andere taal dan één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, vergezeld te zijn van een gelegaliseerde vertaling in één van de drie landstalen of het Engels.	De voorgelegde stukken dienen, indien zij in een andere taal dan één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, vergezeld te zijn van een gelegaliseerde vertaling in één van de drie landstalen of het Engels.
	De aanvraag moet volledig zijn bij de indiening ervan.
Artikel 61/13/13	
<u>§ 1. Na ontvangst van de aanvraag onderzoekt de burgemeester of zijn gemachtigde of de aanvraag volledig is overeenkomstig artikel 61/13/12. Indien dit het geval is, stelt hij de onderdaan van een derde land in het bezit van een ontvangstbewijs van de aanvraag.</u>	§ 1. Indien de aanvraag niet werd ingediend binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn, en/of indien de onderzoeker niet alle documenten indient bedoeld in artikel 61/13/12, § 2, weigert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag in overweging te nemen.
<u>§ 2. Indien de aanvraag werd ingediend binnen de termijn voorzien in artikel 61/13/12, § 1, tweede lid, maar niet alle vereiste documenten werden voorgelegd, dan stelt de burgemeester of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land schriftelijk in kennis van de te bezorgen documenten.</u>	De burgemeester of zijn gemachtigde stuurt een kopie van de in het eerste lid bedoelde beslissing naar de Dienst Vreemdelingenzaken.
<u>De onderdaan van een derde land beschikt over een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf de kennisgeving bedoeld in het eerste lid, om zijn aanvraag te vervolledigen.</u>	§ 2. Indien de aanvraag binnen de in artikel 61/13/12, § 1 bedoelde termijn werd ingediend en alle in artikel 61/13/12, § 2 bedoelde documenten werden overgelegd, levert de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats waar de aanvraag werd ingediend, de diplomatieke of consulaire post, de onderdaan van een derde land een ontvangstbewijs van de aanvraag.
<u>Indien hij de gevraagde documenten binnen de voorgeschreven termijn voorlegt, dan stelt de burgemeester of zijn gemachtigde de onderdaan</u>	§ 3. Wanneer de aanvraag werd ingediend op het grondgebied van het Rijk overeenkomstig artikel 61/13/12, §1, tweede of derde lid, kan

<u>van een derde land in het bezit van een ontvangstbewijs van de aanvraag overeenkomstig paragraaf 1.</u>	de burgemeester of zijn gemachtigde onmiddellijk de machtiging tot verblijf toekennen indien de onderdaan van een derde land de voorwaarden in artikel 61/13/12 vervult.
<u>§ 3. De minister of zijn gemachtigde verklaart de aanvraag onontvankelijk in de volgende gevallen:</u> <u>1° de aanvraag werd niet ingediend binnen de termijn voorzien in artikel 61/13/12, § 1, tweede lid;</u> <u>2° de ontbrekende documenten werden niet voorgelegd binnen de termijn voorzien in paragraaf 2, tweede lid.</u>	Wanneer de burgemeester of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf niet meteen toekent, stuurt hij de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.
<u>De burgemeester of zijn gemachtigde betekent deze beslissing aan de betrokkene en maakt een kopie van deze beslissing over aan de gemachtigde van de minister.</u>	§ 4. Wanneer de aanvraag werd ingediend vanuit het buitenland overeenkomstig artikel 61/13/12, § 1, derde lid, stuurt de diplomatieke of consulaire post de aanvraag onverwijld door naar de minister of zijn gemachtigde.
<u>§ 4. Indien de aanvraag ontvankelijk is, maakt de burgemeester of zijn gemachtigde deze onverwijld over aan de minister of zijn gemachtigde.</u>	§ 5. In de in paragraaf 3, eerste lid en paragraaf 4 bedoelde gevallen, neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing en betekent deze aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag, bedoeld in paragraaf 2.
	Indien de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land om aanvullende documenten of inlichtingen vraagt, wordt de in het eerste lid bedoelde termijn geschorst tot deze, ten laatste binnen de 15 dagen, zijn ontvangen.
	Indien de onderdaan van een derde land voldoet aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel 61/13/12 en geen van de weigeringsgronden bedoeld in artikel 61/13/14 van toepassing is, wordt de machtiging tot verblijf toegekend.
<u>§ 5. Indien tijdens de behandeling van de in artikel 61/13/12 bedoelde aanvraag, de verblijfsvergunning van de onderzoeker verval, ontvangt hij een document dat voorlopig zijn</u>	§ 6. Indien tijdens de behandeling van de in artikel 61/13/12 bedoelde aanvraag, de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker verval, ontvangt hij een

verblijf dekt in afwachting van een beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde.	document dat voorlopig zijn verblijf dekt in afwachting van een beslissing.
§ 6. De Koning bepaalt: 1° het model van het ontvangsbewijs afgeleverd overeenkomstig paragraaf 1; 2° het model van de beslissing tot onontvankelijkheid bedoeld in paragraaf 3; 3° het model van het document bedoeld in paragraaf 5.	§ 7. De Koning bepaalt: 1° het model van het ontvangsbewijs afgeleverd overeenkomstig paragraaf 2; 2° het model van het document bedoeld in paragraaf 6.
Artikel 61/13/14	
§ 1. Indien de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf toestaat, wordt deze beslissing betekend aan de onderdaan van een derde land binnen een termijn van negentig dagen na datum van het ontvangsbewijs van de aanvraag, bedoeld in artikel 61/13/13, § 1.	
§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan een aanvraag tot machtiging tot verblijf als bedoeld in artikel 61/13/12 weigeren indien de onderdaan van een derde land: 1° niet aan de in artikel 61/13/13 gestelde voorwaarden voldoet; 2° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.	§ 1. De minister of zijn gemachtigde weigert een aanvraag tot machtiging tot verblijf als bedoeld in artikel 61/13/12 indien de onderdaan van een derde land: 1° niet aan de in artikel 61/13/12 gestelde voorwaarden voldoet; 2° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid; 3° valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.
	§ 2. Ten vroegste drie maanden na de toekenning van de machtiging tot verblijf kan de minister of zijn gemachtigde verzoeken om aan te tonen dat de betrokkene een gerede kans maakt om een werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek.
	De onderdaan van een derde land stuurt het in het eerste lid bedoelde bewijs binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verzoek.
§ 3. De minister of zijn gemachtigde kan de machtiging tot verblijf afgeven krachtens	§ 3. De minister of zijn gemachtigde beëindigt de machtiging tot verblijf afgeven krachtens

paragraaf 1 <u>beëindigen</u> indien de onderdaan van een derde land: 1° louter op verzoek van de minister of zijn gemachtigde, niet aantoonst dat hij een gerede kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te starten. <u>Dit verzoek kan ten vroegste drie maanden na de afgifte van de verblijfsvergunning worden ingediend;</u> 2° niet langer voldoet aan de in artikel 61/13/12 vastgestelde voorwaarden; 3° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.	paragraaf 1 indien de onderdaan van een derde land: 1° louter op verzoek van de minister of zijn gemachtigde, niet aantoonst dat hij een gerede kans maakt om werk te vinden of om een onderneming op te starten, die overeenstemt met het niveau van het voltooide onderzoek; 2° niet langer voldoet aan de in artikel 61/13/12 vastgestelde voorwaarden; 3° geacht wordt een bedreiging te vormen voor de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.
§ 4. De Koning bepaalt: 1° <u>het model van het verblijfsdocument dat in geval van een positieve beslissing aan de onderdaan van een derde land wordt afgeleverd en de geldigheidsduur ervan, zoals bedoeld in paragraaf 1;</u> 2° <u>het model van de beslissing waarmee het verblijf wordt geweigerd of beëindigd overeenkomstig de paragrafen 2 en 3.</u>	§ 4. De Koning bepaalt het model van de beslissing waarmee het verblijf wordt geweigerd of beëindigd.
Artikel 61/13/15	
Deze afdeling is ook van toepassing indien de onderzoeker gebruik maakt of gebruik heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit en België de tweede lidstaat is waar de onderzoeker verblijft of heeft verbleven.	Deze afdeling is ook van toepassing indien de onderzoeker gebruik maakt of gebruik heeft gemaakt van zijn recht op mobiliteit en België de eerste of tweede lidstaat is waar de onderzoeker verblijft of heeft verbleven.
<u>Deze aanvraag wordt ingediend uiterlijk vijftien dagen voor het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn vergunning voor onderzoeker afgeleverd door de eerste lidstaat.</u>	
<u>Deze aanvraag kan ook ingediend worden bij de diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor zijn verblijfplaats in de lidstaat overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 61/13/2.</u>	
Art. 61/13/31	
§ 1. De onderdaan van een derde land die een aanvraag met toepassing van artikel 61/13/26 indient, wordt gemachtigd om in de hoedanigheid van vrijwilliger op het grondgebied te verblijven, indien hij de	§ 1. De onderdaan van een derde land die een aanvraag met toepassing van artikel 61/13/26 indient, wordt gemachtigd om in de hoedanigheid van vrijwilliger op het grondgebied te verblijven, indien hij de

hiernavolgende documenten voorlegt ter staving van zijn aanvraag:

1° een kopie van zijn geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel dat of die voldoet aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 6, § 1, a), van de Schengengrenscore en geldig is voor ten minste de duur van het geplande verblijf;

2° het bewijs dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken over voldoende bestaansmiddelen om te voorkomen dat hij tijdens zijn verblijf ten laste komt van het sociale bijstandstelsel van het Rijk. Hierbij wordt rekening gehouden met een eventuele garantstelling door de gastentiteit, in het bijzonder voor de kosten van levensonderhoud en accommodatie;

3° het bewijs dat hij beschikt over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt;

4° wanneer de vrijwilliger gedurende het gehele verblijf bij de gastentiteit verblijft, het bewijs dat de vrijwilliger tijdens zijn verblijf op een passende wijze zal worden gehuisvest, zodat hij een gepaste levensstandaard geniet, overeenkomstig de wetgeving inzake de huisvesting;

5° een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één der in bijlage bij deze wet opgesomde ziekten;

6° indien hij ouder is dan achttien jaar, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

7° de door de aanvrager afgesloten vrijwilligersovereenkomst.

Indien behoorlijk wordt aangetoond dat de documenten bedoeld in het eerste lid, 5° en 6°,

hiernavolgende documenten voorlegt ter staving van zijn aanvraag:

1° een kopie van zijn geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel dat of die voldoet aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 6, § 1, a), van de Schengengrenscore en geldig is voor ten minste de duur van het geplande verblijf;

2° het bewijs dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken over voldoende bestaansmiddelen om te voorkomen dat hij tijdens zijn verblijf ten laste komt van het sociale bijstandstelsel van het Rijk. Hierbij wordt rekening gehouden met een eventuele garantstelling door de gastentiteit, in het bijzonder voor de kosten van levensonderhoud en accommodatie;

3° het bewijs dat hij beschikt over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt;

4° wanneer de vrijwilliger gedurende het gehele verblijf bij de gastentiteit verblijft, het bewijs dat de vrijwilliger tijdens zijn verblijf op een passende wijze zal worden gehuisvest, zodat hij een gepaste levensstandaard geniet, overeenkomstig de wetgeving inzake de huisvesting;

5° een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één der in bijlage bij deze wet opgesomde ziekten;

6° indien hij ouder is dan achttien jaar, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

7° de door de aanvrager afgesloten vrijwilligersovereenkomst.

Indien behoorlijk wordt aangetoond dat de documenten bedoeld in het eerste lid, 5° en 6°,

niet kunnen worden voorgelegd, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de vreemdeling echter machtigen op het grondgebied van het Rijk te verblijven om er een vrijwilligerswerk in het kader van Europees vrijwilligerswerk te verrichten.

De Koning kan het paspoort en de daarmee gelijkgestelde reistitel onderwerpen aan geldigheidsvoorwaarden die preciezer of aanvullend zijn.

De gastentiteit legt een schriftelijke verklaring voor die haar financiële aansprakelijkheid bevestigt voor de uit overheidsmiddelen betaalde kosten van het verblijf en de terugreis van de vrijwilliger in geval van onwettig verblijf van de vrijwilliger op het grondgebied van België.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van vrijwilliger toe te kennen in de volgende gevallen:

- 1° de betrokkene voldoet niet aan de voorwaarden vastgesteld in paragraaf 1;
- 2° de betrokkene bevindt zich in één van de gevallen bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°;
- 3° de betrokkene heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf;
- 4° de betrokkene heeft de documenten of aanvullende informatie niet binnen de voorgeschreven termijn geleverd;
- 5° de gastentiteit is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang te verschaffen tot het Rijk;
- 6° er is bewijs of er zijn ernstige en objectieve redenen om vast te stellen dat het verblijf van de betrokkene andere doeleinden zou dienen dan die waarvoor hij een machtiging aanvraagt.

niet kunnen worden voorgelegd, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de vreemdeling echter machtigen op het grondgebied van het Rijk te verblijven om er een vrijwilligerswerk in het kader van Europees vrijwilligerswerk te verrichten.

De Koning kan het paspoort en de daarmee gelijkgestelde reistitel onderwerpen aan geldigheidsvoorwaarden die preciezer of aanvullend zijn.

De gastentiteit **kan een schriftelijke verklaring voorleggen** die haar financiële aansprakelijkheid bevestigt voor de uit overheidsmiddelen betaalde kosten van het verblijf en de terugreis van de vrijwilliger in geval van onwettig verblijf van de vrijwilliger op het grondgebied van België.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van vrijwilliger toe te kennen in de volgende gevallen:

- 1° de betrokkene voldoet niet aan de voorwaarden vastgesteld in paragraaf 1;
- 2° de betrokkene bevindt zich in één van de gevallen bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°;
- 3° de betrokkene heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf;
- 4° de betrokkene heeft de documenten of aanvullende informatie niet binnen de voorgeschreven termijn geleverd;
- 5° de gastentiteit is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang te verschaffen tot het Rijk;
- 6° er is bewijs of er zijn ernstige en objectieve redenen om vast te stellen dat het verblijf van de betrokkene andere doeleinden zou dienen dan die waarvoor hij een machtiging aanvraagt.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde stelt een einde aan het verblijf in de hoedanigheid van vrijwilliger in de volgende gevallen: 1° de vrijwilliger voldoet niet of niet meer aan de gestelde voorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 5° en 6°; 2° de vrijwilliger verblijft in het land met andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd; 3° de gastentiteit is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang te verschaffen tot het Rijk; 4° de betrokkene heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf. § 4. Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.	§ 3. De minister of zijn gemachtigde stelt een einde aan het verblijf in de hoedanigheid van vrijwilliger in de volgende gevallen: 1° de vrijwilliger voldoet niet of niet meer aan de gestelde voorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 5° en 6°; 2° de vrijwilliger verblijft in het land met andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd; 3° de gastentiteit is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang te verschaffen tot het Rijk; 4° de betrokkene heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf. § 4. Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.
---	---

Art. 61/25-2

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de verblijfsaanvraag bedoeld in artikel 61/25-1. Onverminderd de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 baseert de minister of zijn gemachtigde zich met name op de volgende documenten en inlichtingen om over de aanvraag te beslissen: 1° een kopie van zijn geldig paspoort of de daarmee gelijkgestelde reistitel; 2° het bewijs dat hij beschikt over voldoende bestaansmiddelen, de duur van zijn tewerkstelling als werknemer en, in voorkomend geval, het btw-nummer van de werkgever;	§ 1. De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de verblijfsaanvraag bedoeld in artikel 61/25-1. Onverminderd de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 baseert de minister of zijn gemachtigde zich met name op de volgende documenten en inlichtingen om over de aanvraag te beslissen: 1° een kopie van zijn geldig paspoort of de daarmee gelijkgestelde reistitel; 2° het bewijs dat hij beschikt over voldoende bestaansmiddelen, de duur van zijn tewerkstelling als werknemer en, in voorkomend geval, het btw-nummer van de werkgever;
--	---

3° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/25-1, het bewijs van de betaling van de bijdrage, zoals die geëist wordt door artikel 1/1;

4° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/25-1, indien de aanvrager 18 jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

5° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag ingediend op basis van artikel 61/25-1, een medisch attest waaruit blijkt dat de aanvrager niet lijdt aan een van de ziekten bedoeld in de bijlage bij deze wet;

6° het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die alle risico's in België voor hemzelf en zijn familieleden dekt. Bij behoorlijk bewezen onmogelijkheid de in het tweede lid, 4°, 5° en 6° bedoelde documenten voor te leggen, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven.

§ 2. De onderdaan van een derde land die toegelaten of gemachtigd is op het grondgebied van het Rijk te verblijven voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, kan een aanvraag voor een arbeidsvergunning indienen bedoeld in artikel 61/25-1.

Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdelingen bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de

3° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/25-1, het bewijs van de betaling van de bijdrage, zoals die geëist wordt door artikel 1/1;

4° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/25-1, indien de aanvrager 18 jaar is of ouder, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

5° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag ingediend op basis van artikel 61/25-1, een medisch attest waaruit blijkt dat de aanvrager niet lijdt aan een van de ziekten bedoeld in de bijlage bij deze wet;

6° het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die alle risico's in België voor hemzelf en zijn familieleden dekt. Bij behoorlijk bewezen onmogelijkheid de in het tweede lid, 4°, 5° en 6° bedoelde documenten voor te leggen, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven.

§ 2. De onderdaan van een derde land die toegelaten of gemachtigd is op het grondgebied van het Rijk te verblijven voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, kan een aanvraag voor een **toelating tot arbeid** indienen bedoeld in artikel 61/25-1.

Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdelingen bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de

documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij zij aantonen afstand te kunnen doen van hun bevoorrecht statuut.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, het bewijs van de toelating of machtiging voor, zoals bedoeld in het eerste lid.

De minister of zijn gemachtigde kan, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven zonder de in paragraaf 1, tweede lid, 4°, 5° en 6° bedoelde documenten.

§ 3. Overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk gemachtigd wordt om op het grondgebied te verblijven, brengt de minister of zijn gemachtigde de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

Overeenkomstig artikel 17, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk tot het verblijf wordt gemachtigd, is de machtiging tot verblijf enkel geldig als de bevoegde regionale overheid een definitieve beslissing neemt waarbij de onderdaan van een derde land gemachtigd wordt om op het grondgebied van het Rijk te werken.

§ 4. Overeenkomstig de artikelen 26, tweede lid, 28, tweede lid, 29, tweede lid, en 33 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 geeft de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land kennis van een beslissing die de gecombineerde vergunning verleent wanneer hij tot het verblijf is gemachtigd krachtens de bepalingen van dit hoofdstuk en van de bevoegde regionale overheid mag werken.

documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij zij aantonen afstand te kunnen doen van hun bevoorrecht statuut.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, het bewijs van de toelating of machtiging voor, zoals bedoeld in het eerste lid.

De minister of zijn gemachtigde kan, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven zonder de in paragraaf 1, tweede lid, 4°, 5° en 6° bedoelde documenten.

§ 3. Overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk gemachtigd wordt om op het grondgebied te verblijven, brengt de minister of zijn gemachtigde de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

Overeenkomstig artikel 17, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk tot het verblijf wordt gemachtigd, is de machtiging tot verblijf enkel geldig als de bevoegde regionale overheid een definitieve beslissing neemt waarbij de onderdaan van een derde land gemachtigd wordt om op het grondgebied van het Rijk te werken.

§ 4. Overeenkomstig de artikelen 26, tweede lid, 28, tweede lid, 29, tweede lid, en 33 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 geeft de minister of zijn gemachtigde de onderdaan van een derde land kennis van een beslissing die de gecombineerde vergunning verleent wanneer hij tot het verblijf is gemachtigd krachtens de bepalingen van dit hoofdstuk en van de bevoegde regionale overheid mag werken.

Deze beslissing neemt de vorm aan van één enkele administratieve handeling die zowel het verblijf als het werk toestaat.

De minister of zijn gemachtigde informeert de werkgever hiervan.

§ 5. Overeenkomstig artikel 36, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 eindigt het verblijf van de onderdaan van een derde land negentig dagen na het einde van de arbeidsvergunning van rechtswege, indien hij niet meer mag werken, en dit onverminderd de mogelijkheid van de minister, of zijn gemachtigde, om met toepassing van de artikelen 61/25-7 een einde te maken aan het verblijf.

De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat wordt afgegeven aan de onderdaan van een derde land, en aan zijn familieleden, indien de geldigheid van hun verblijfstitel verstrijkt tijdens de periode van negentig dagen bedoeld in het eerste lid.

§ 6. Overeenkomstig de artikelen 26, derde lid, en 36, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de minister of zijn gemachtigde een beslissing neemt tot weigering of beëindiging van het verblijf, brengt hij de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

§ 7. Overeenkomstig artikel 36, §§ 1 en 3 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 wordt de onderdaan van een derde land kennisgegeven van elke beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde over een op grond van artikel 61/25-1 ingediende aanvraag. De minister of zijn gemachtigde informeert zijn werkgever.

De onderdaan van een derde land wordt kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de machtiging betreffende een

Deze beslissing neemt de vorm aan van één enkele administratieve handeling die zowel het verblijf als het werk toestaat.

De minister of zijn gemachtigde informeert de werkgever hiervan.

§ 5. Overeenkomstig artikel 36, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 eindigt het verblijf van de onderdaan van een derde land negentig dagen na **de beëindiging van de toelating tot arbeid** van rechtswege, indien hij niet meer mag werken, en dit onverminderd de mogelijkheid van de minister, of zijn gemachtigde, om met toepassing van de artikelen 61/25-7 een einde te maken aan het verblijf.

De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat wordt afgegeven aan de onderdaan van een derde land, en aan zijn familieleden, indien de geldigheid van hun verblijfstitel verstrijkt tijdens de periode van negentig dagen bedoeld in het eerste lid.

Het eerste en het tweede lid zijn van toepassing op onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12.

§ 6. Overeenkomstig de artikelen 26, derde lid, en 36, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de minister of zijn gemachtigde een beslissing neemt tot weigering of beëindiging van het verblijf, brengt hij de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

§ 7. Overeenkomstig artikel 36, §§ 1 en 3 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 wordt de onderdaan van een derde land kennisgegeven van elke beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde over een op grond van artikel 61/25-1 ingediende aanvraag. De minister of zijn gemachtigde informeert zijn werkgever.

De onderdaan van een derde land wordt kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de machtiging betreffende een

aanvraag ingediend op grond van artikel 61/25-1.

De onderdaan van een derde land en zijn werkgever worden door de minister of zijn gemachtigde kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de arbeidsvergunning genomen door de bevoegde regionale overheid. De minister of zijn gemachtigde informeert de bevoegde overheid van deze kennisgeving.

aanvraag ingediend op grond van artikel 61/25-1.

De onderdaan van een derde land en zijn werkgever worden door de minister of zijn gemachtigde kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de **toelating tot arbeid** genomen door de bevoegde regionale overheid. De minister of zijn gemachtigde informeert de bevoegde overheid van deze kennisgeving.

Art.61/25-5

§ 1. De onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/25-4, wordt gemachtigd om het grondgebied van het Rijk binnen te komen en er meer dan negentig dagen te verblijven om er te werken, of zijn machtiging tot verblijf wordt vernieuwd, mits:

1° de onderdaan van een derde land zich niet bevindt in een van de gevallen vermeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°;

2° de onderdaan van een derde land, bij gebrek aan een arbeidsovereenkomst waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is, over voldoende bestaansmiddelen beschikt voor de duur van het voorgenomen verblijf;

3° de onderdaan van een derde land, wanneer hij op het grondgebied van het Rijk verblijft bij de indiening van de aanvraag bedoeld in artikel 61/25-1, reeds toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf in het Rijk voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, behalve indien het gaat om een vreemdeling bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij hij aantoonst afstand te kunnen doen van zijn bevoorrecht statuut;

4° hij voldoet aan de voorwaarden voorzien in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid.

§ 1. De onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/25-4, wordt gemachtigd om het grondgebied van het Rijk binnen te komen en er meer dan negentig dagen te verblijven om er te werken, of zijn machtiging tot verblijf wordt vernieuwd, mits:

1° de onderdaan van een derde land zich niet bevindt in een van de gevallen vermeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°;

2° de onderdaan van een derde land, bij gebrek aan een arbeidsovereenkomst waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is, over voldoende bestaansmiddelen beschikt voor de duur van het voorgenomen verblijf;

3° de onderdaan van een derde land, wanneer hij op het grondgebied van het Rijk verblijft bij de indiening van de aanvraag bedoeld in artikel 61/25-1, reeds toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf in het Rijk voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, behalve indien het gaat om een vreemdeling bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij hij aantoonst afstand te kunnen doen van zijn bevoorrecht statuut;

4° hij voldoet aan de voorwaarden voorzien in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid.

De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf of weigert de verlenging ervan indien:

1° de onderdaan van een derde land de voorwaarden in het eerste lid niet voldoet of de documenten in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid niet overmaakt;

2° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag worden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud of de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

3° de onderneming is opgericht of opereert met als voornaamste doel onderdanen van een derde land toegang tot België te verschaffen;

4° er is bewijs om vast te stellen dat het verblijf van de onderdaan van een derde land andere doeleinden zou dienen dan die waarvoor hij het lang verblijf met het oog op werk aanvraagt;

5° er werden repatriëringskosten teruggevorderd van de betrokkene of de werkgever die nog niet werden betaald.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

Er wordt in het bijzonder aandacht besteed aan de evaluatie van het risico op illegale immigratie of het risico dat de betrokkene voor de veiligheid van de lidstaten zou vormen, en aan zijn intentie om het grondgebied van de lidstaten te verlaten indien de gecombineerde vergunning ten einde loopt en er geen andere grond van verblijf is.

§ 2. Overeenkomstig artikel 25, §§ 1, 3 en 4 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 beslist de minister of zijn gemachtigde over de verblijfsaanvraag, of over de aanvraag voor

§ 2. Overeenkomstig artikel 25, §§ 1, 3 en 4 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 beslist de minister of zijn gemachtigde over de verblijfsaanvraag, of over de aanvraag voor

vernieuwing, binnen vier maanden na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag.

De in het eerste lid bedoelde termijn kan in uitzonderlijke omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde brengt de onderdaan van een derde land en de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte.

Indien de minister of zijn gemachtigde binnen de termijn bedoeld in het eerste lid geen beslissing neemt, wordt de onderdaan van een derde land tot het verblijf gemachtigd.

§ 3. Overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 kan tijdens het onderzoek van de aanvraag van de onderdaan van het derde land worden geëist dat hij aanvullende inlichtingen of documenten voorlegt binnen een termijn van 15 dagen.

Indien de aanvullende inlichtingen en documenten niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn zijn voorgelegd, wordt de machtiging tot verblijf of de vernieuwing ervan geweigerd.

vernieuwing, binnen vier maanden na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag.

De in het eerste lid bedoelde termijn kan in uitzonderlijke omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde brengt de onderdaan van een derde land en de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte.

Indien de minister of zijn gemachtigde binnen de termijn bedoeld in het eerste lid geen beslissing neemt, wordt de onderdaan van een derde land tot het verblijf gemachtigd.

§ 3. Overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 kan tijdens het onderzoek van de aanvraag van de onderdaan van het derde land worden geëist dat hij aanvullende inlichtingen of documenten voorlegt binnen een termijn van 15 dagen.

Indien de aanvullende inlichtingen en documenten niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn zijn voorgelegd, wordt de machtiging tot verblijf of de vernieuwing ervan geweigerd.

Artikel 61/25-7

§ 1. In een van de volgende gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de krachtens artikel 61/25-5 tot het verblijf in het Rijk gemachtigde onderdaan van een derde land:

1° de onderdaan van een derde land vervult niet of niet meer de in artikel 61/25-5, § 1, 1°, bedoelde voorwaarde;

2° de onderdaan van een derde land is een last voor het sociale bijstandstelsel van het Rijk;

3° de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd.

§ 1. In een van de volgende gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de krachtens artikel 61/25-5 tot het verblijf in het Rijk gemachtigde onderdaan van een derde land:

1° de onderdaan van een derde land vervult niet of niet meer de in artikel 61/25-5, § 1, eerste lid, 1° bedoelde voorwaarden;

2° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over voldoende bestaansmiddelen om zichzelf, en in voorkomend geval zijn familieleden te onderhouden en om te voorkomen dat hij ten laste valt van het Belgische systeem van sociale bijstand;

3° de onderdaan van een derde land beschikt niet meer over een ziektekostenverzekering die

alle risico's in België voor zichzelf en, in voorkomend geval, zijn familieleden;

4° er is bewijs om vast te stellen dat de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd;

5° er bestaan ernstige en objectieve redenen om redelijke twijfels te hebben met betrekking tot de authenticiteit van de bewijsstukken die ter ondersteuning van de aanvraag werden voorgelegd of de echtheid van hun inhoud, de betrouwbaarheid van de door de betrokkene afgelegde verklaringen;

6° de onderdaan van een derde land werkt zonder in het bezit te zijn van de daartoe vereiste toelatingen.

Elke beslissing die krachtens dit artikel genomen wordt, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land, en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 2. Indien de werknemer slachtoffer is van ernstige sociale inbreuken gepleegd door de werkgever waarop de regionale intrekkingsgrond dat de werkgever de wettelijke en reglementaire verplichtingen voor de tewerkstelling van werknemers niet nakomt, met inbegrip van de loon- en andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de werknemers, van toepassing is, eindigt het lang verblijf met het oog op werk van rechtswege na een periode van maximaal zes maanden:

1° met gedurende de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot arbeid van negen maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning;

2° met na de eerste twee jaar als houder van een gecombineerde vergunning een totale maximale duur van verblijf zonder toelating tot

arbeid van twaalf maanden over het hele verblijf als houder van een gecombineerde vergunning.

Wanneer een klacht wordt ingediend door een werknemer binnen de drie maanden nadat de arbeidsrelatie verbroken is, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken zo snel mogelijk op de hoogte gebracht indien toestemming werd gegeven om de informatie te delen. De klacht vermeldt dat de betrokkene houder is of was van een gecombineerde vergunning.

De in afdeling 3, van hoofdstuk II van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 bedoelde inspecteurs kunnen adviseren of de werknemer wiens toelating tot arbeid wordt beëindigd, slachtoffer is geweest van de in het eerste lid bedoelde inbreuken. Zij adviseren ook in het kader van het indienen van een klacht zoals bedoeld in paragraaf 2, tweede lid. Zij houden bij hun beoordeling op grond van de beschikbare gegevens onder andere rekening met de zwaarwichtigheid, omvang, duurtijd en periodiciteit van de inbreuk en het mogelijks economisch voordeel van de werkgever.

Het eerste lid is slechts van toepassing op voorwaarde dat de onderdaan van een derde land reeds effectief tewerkgesteld werd in België in het kader van zijn lopende machtiging tot verblijf met het oog op werk.

Indien de gecombineerde vergunning tijdens de in het eerste lid bedoelde periode na het intrekken van de toelating tot arbeid verstrijkt en het verblijf niet werd beëindigd, geeft de burgemeester op verzoek van de onderdaan van een derde land en op voorlegging van de vervallen gecombineerde vergunning, een verblijfsdocument af voor de resterende duur van het tijdelijk verblijf.

Het verblijfsdocument bedoeld in het derde lid heeft een maximale geldigheidsduur overeenkomstig het eerste lid, te tellen vanaf het einde van de tewerkstelling, of in

	voorkomend geval het intrekken van de toelating tot arbeid. De Koning bepaalt de procedure en het model van het verblijfsdocument, bedoeld in het derde lid. § 3. Paragraaf 2 doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de minister of zijn gemachtigde om een einde te maken aan de machtiging tot verblijf of dit in te trekken. § 4. De paragrafen 2 en 3 zijn van toepassing op de onderdanen van een derde land bedoeld in artikel 61/12 en 61/34.
Artikel 61/26	
§ 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de onderdanen van derde landen die in het Rijk een aanvraag voor <u>een arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning</u> bij de bevoegde regionale overheid indienen, om hooggekwalificeerd werk uit te oefenen. De indiening van deze aanvraag geldt als indiening van een verblijfsaanvraag. § 2. <u>Ze</u> zijn van toepassing, onverminderd de relevante bepalingen van: 1° het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018; 2° het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018.	§ 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de onderdanen van derde landen die in het Rijk een aanvraag voor een toelating tot arbeid of de vernieuwing van deze toelating bij de bevoegde regionale overheid indienen, om hooggekwalificeerd werk uit te oefenen. De indiening van deze aanvraag geldt als indiening van een verblijfsaanvraag. Dit hoofdstuk is ook van toepassing op de onderdanen van een derde land die in een andere lidstaat van de Europese Unie een geldige Europese blauwe kaart hebben gekregen en België binnenkomen in het kader van kortetermijnmobiliteit om er te verblijven en te werken in het kader van een werkactiviteit. § 2. Deze bepalingen zijn van toepassing, onverminderd de relevante bepalingen van: 1° het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018; 2° het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018.
Art. 61/27-1	
§ 1. De minister of zijn gemachtigde beslist over de in artikel 61/26 bedoelde verblijfsaanvraag. Onverminderd de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om aanvullende inlichtingen of documenten te eisen overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2	§ 1. De minister of zijn gemachtigde beslist over de in artikel 61/26, eerste lid bedoelde verblijfsaanvraag. Onverminderd de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om aanvullende inlichtingen of documenten te eisen overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2

februari 2018 baseert de minister of zijn gemachtigde zich met name op de volgende documenten en inlichtingen om over de aanvraag te beslissen:

1° een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel;

2° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan een van de in bijlage bij deze wet opgesomde ziekten;

3° behalve bij het vernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, het bewijs van de betaling van de retributie, zoals die geëist wordt door artikel 1/1;

4° behalve bij het vernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

5° het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die alle risico's in België voor hemzelf en zijn gezinsleden dekt. Bij behoorlijk bewezen onmogelijkheid de in het tweede lid, 2° en 4°, bedoelde documenten voor te leggen, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de onderdaan van een derde land echter machtigen in België te verblijven.

§ 2. De onderdaan van een derde land die toegelaten of gemachtigd is op het grondgebied van het Rijk te verblijven voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt, overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen,

februari 2018 baseert de minister of zijn gemachtigde zich met name op de volgende documenten en inlichtingen om over de aanvraag te beslissen:

1° **een kopie van een geldig reisdocument;**

2° behalve bij het hernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan een van de in bijlage bij deze wet opgesomde ziekten;

3° behalve bij het vernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, het bewijs van de betaling van de retributie, zoals die geëist wordt door artikel 1/1;

4° behalve bij het vernieuwen van de aanvraag voor de machtiging tot verblijf ingediend op basis van artikel 61/26, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, en in voorkomend geval zijn gelegaliseerde vertaling, afgegeven door het land van oorsprong of het land van zijn laatste verblijfplaats, dat niet ouder is dan zes maanden en bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht;

5° het bewijs dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die alle risico's in België voor hemzelf en zijn gezinsleden dekt. Bij behoorlijk bewezen onmogelijkheid de in het tweede lid, 2° en 4°, bedoelde documenten voor te leggen, kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de onderdaan van een derde land echter machtigen in België te verblijven.

§ 2. De onderdaan van een derde land die toegelaten of gemachtigd is op het grondgebied van het Rijk te verblijven voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt, overeenkomstig titel I, hoofdstuk II, of voor een periode van meer dan negentig dagen,

overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, kan een aanvraag voor een arbeidsvergunning indienen bedoeld in artikel 61/26.

Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdelingen bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij zij aantonen afstand te kunnen doen van hun bevoorrecht statuut.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, het bewijs van de toelating of machtiging voor, zoals bedoeld in het eerste lid.

De minister of zijn gemachtigde kan, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven zonder de in paragraaf 1, tweede lid, 2°, 4° en 5° bedoelde documenten.

§ 3. De onderdaan van een derde land die al achttien maanden als houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie verblijft, kan overeenkomstig paragraaf 1 en op voorlegging van zijn geldige Europese blauwe kaart een aanvraag voor een in artikel 61/26 bedoelde arbeidsvergunning indienen.

De in het eerste lid bedoelde onderdaan van een derde land kan zijn aanvraag eveneens overeenkomstig paragraaf 2 en op voorlegging van zijn Europese blauwe kaart indienen, en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk één maand nadat hij het Rijk is binnengekomen.

overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, kan een aanvraag voor een **toelating tot arbeid** indienen bedoeld in artikel 61/26.

Wanneer de onderdaan van een derde land reeds overeenkomstig artikel 61/25-5 gemachtigd werd tot verblijf als hooggekwalificeerde werknemer en een aanvraag overeenkomstig het eerste lid indient zonder van baan te veranderen, dient de onderdaan van het derde land het document bedoeld in paragraaf 1, 1° voor te leggen.

Het eerste lid is niet van toepassing op de vreemdelingen bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij zij aantonen afstand te kunnen doen van hun bevoorrecht statuut.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, het bewijs van de toelating of machtiging voor, zoals bedoeld in het eerste lid.

De minister of zijn gemachtigde kan, rekening houdend met de omstandigheden, de aanvrager echter machtigen in België te verblijven zonder de in paragraaf 1, tweede lid, 2°, 4° en 5° bedoelde documenten.

§ 3. De onderdaan van een derde land die al twaalf maanden als houder van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie verblijft, kan een aanvraag voor een toelating tot arbeid bedoeld in artikel 61/26, § 1, eerste lid indienen vanuit België en dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk één maand nadat deze België is binnengekomen.

Onverminderd de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen en documenten te eisen, legt de onderdaan van een derde land, naast de documenten bedoeld in paragraaf 1, een kopie van zijn geldige Europese blauwe kaart voor.

§ 4. Overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk gemachtigd wordt om op het grondgebied te verblijven, brengt de minister of zijn gemachtigde de bevoegde regionale overheid daarvan per brief, fax of e-mail op de hoogte.

Overeenkomstig artikel 17, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk tot het verblijf wordt gemachtigd, is de machtiging tot verblijf enkel geldig als de bevoegde regionale overheid een definitieve beslissing neemt waarbij de onderdaan van een derde land gemachtigd wordt om op het grondgebied van het Rijk te werken.

Indien de geldigheid van de door de andere lidstaat afgegeven Europese blauwe kaart tijdens de aanvraagprocedure verstrijkt, wordt een tijdelijk verblijfsdocument afgeleverd in afwachting van het nemen van een beslissing. De Koning bepaalt de vorm en de duur van het tijdelijk verblijfsdocument bedoeld in het derde lid.

De in het eerste lid bedoelde aanvraag kan ook ingediend worden vanuit het buitenland overeenkomstig paragraaf 1.

§ 4. Overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk gemachtigd wordt om op het grondgebied te verblijven, brengt de minister of zijn gemachtigde de bevoegde regionale overheid daarvan per brief, fax of e-mail op de hoogte.

Overeenkomstig artikel 17, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk tot het verblijf wordt gemachtigd, is de machtiging tot verblijf enkel geldig als de bevoegde regionale overheid een definitieve beslissing neemt waarbij de onderdaan van een derde land gemachtigd wordt om op het grondgebied van het Rijk te werken.

§ 4/1. Wanneer de onderdaan van een derde land internationale bescherming geniet in een andere lidstaat en de minister of gemachtigde voornemens is de onderdaan te machtigen tot verblijf overeenkomstig dit artikel, nadat deze reeds door de bevoegde regionale overheid werd toegelaten tot arbeid, brengt de minister of gemachtigde de lidstaat die de onderdaan van een derde land internationale bescherming verleende, op de hoogte van het voornemen en verzoekt deze lidstaat om te bevestigen of de onderdaan nog steeds internationale bescherming geniet.

§ 5. Wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van deze afdeling tot een verblijf gemachtigd wordt en door de bevoegde regionale overheid gemachtigd wordt om te werken, betekent de minister of zijn gemachtigde hem een beslissing waarmee de Europese blauwe kaart wordt toegekend.

Deze beslissing neemt de vorm aan van een gecombineerde administratieve akte die tegelijkertijd het verblijf en het werk toestaat.

De minister of zijn gemachtigde brengt de werkgever daarvan op de hoogte.

§ 6. Overeenkomstig de artikelen 26, derde lid, en 36, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 brengt de minister of zijn gemachtigde, wanneer hij een beslissing tot weigering of tot beëindiging van het verblijf neemt, de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

§ 7. Overeenkomstig artikel 36, §§ 1 en 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wordt de onderdaan van een derde land kennisgegeven van elke beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde over een op grond van artikel 61/26 ingediende aanvraag. De minister of zijn gemachtigde brengt zijn werkgever daarvan op de hoogte.

De onderdaan van een derde land wordt kennisgegeven van elke beslissing tot

Indien een andere lidstaat van de Europese Unie de minister of gemachtigde verzoekt te bevestigen of een onderdaan van een derde land nog steeds internationale bescherming geniet in België antwoordt de minister of gemachtigde op dit verzoek binnen één maand na ontvangst van het verzoek.

§ 5. Wanneer de onderdaan van een derde land met toepassing van de bepalingen van deze afdeling tot een verblijf gemachtigd wordt en door de bevoegde regionale overheid **toegelaten wordt tot arbeid**, betekent de minister of zijn gemachtigde hem een beslissing waarmee de Europese blauwe kaart wordt toegekend.

Deze beslissing neemt de vorm aan van een gecombineerde administratieve akte die tegelijkertijd het verblijf en het werk toestaat.

De eerste lidstaat wordt eveneens op de hoogte gebracht van de beslissing met betrekking tot de afgifte van een Europese blauwe kaart wanneer de aanvraag wordt ingediend overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid.

De minister of zijn gemachtigde brengt de werkgever **van de beslissing bedoeld in het eerste lid** op de hoogte.

§ 6. Overeenkomstig de artikelen 26, derde lid, en 36, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 brengt de minister of zijn gemachtigde, wanneer hij een beslissing tot weigering of tot beëindiging van het verblijf neemt, de bevoegde regionale overheid daarvan op de hoogte per brief, fax of e-mail.

§ 7. Overeenkomstig artikel 36, §§ 1 en 3, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wordt de onderdaan van een derde land kennisgegeven van elke beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde over een op grond van artikel 61/26 ingediende aanvraag. De minister of zijn gemachtigde brengt zijn werkgever daarvan op de hoogte.

De onderdaan van een derde land wordt kennisgegeven van elke beslissing tot

beëindiging van de machtiging betreffende een aanvraag ingediend op grond van artikel 61/26. De onderdaan van een derde land en zijn werkgever worden door de minister of zijn gemachtigde kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de <u>arbeidsvergunning</u> genomen door de bevoegde regionale overheid. De minister of zijn gemachtigde informeert de bevoegde overheid over deze kennisgeving	beëindiging van de machtiging betreffende een aanvraag ingediend op grond van artikel 61/26. De onderdaan van een derde land en zijn werkgever worden door de minister of zijn gemachtigde kennisgegeven van elke beslissing tot beëindiging van de toelating tot arbeid genomen door de bevoegde regionale overheid. De minister of zijn gemachtigde informeert de bevoegde overheid over deze kennisgeving
--	---

Art. 61/27-2

Overeenkomstig artikel 21 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 wordt de aanvraag om vernieuwing op grond van artikel 61/26 die de door de bevoegde regionale overheid bepaalde voorwaarden vervult, ten laatste twee maanden voor het verstrijken van de geldigheid van de vorige vergunning ingediend. Indien, bij deze aanvraag om vernieuwing, de verblijfstitel vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land een document dat voorlopig zijn verblijf dekt, in afwachting van een beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde of, in voorkomend geval, door de bevoegde regionale overheid. De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven.	Overeenkomstig artikel 21 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 wordt de aanvraag om vernieuwing op grond van artikel 61/26 die de door de bevoegde regionale overheid bepaalde voorwaarden vervult, ten laatste twee maanden voor het verstrijken van de geldigheid van de vorige vergunning ingediend. Indien, bij deze aanvraag om vernieuwing, de verblijfstitel vervalt, ontvangt de onderdaan van een derde land een document dat voorlopig zijn verblijf dekt, in afwachting van een beslissing genomen door de minister of zijn gemachtigde of, in voorkomend geval, door de bevoegde regionale overheid. De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land wordt afgegeven. Indien de onderdaan van een derde land op het moment van het indienen van de aanvraag om verlenging zoals bedoeld in het eerste lid niet tewerkgesteld is bij een werkgever die de aanvraag om verlenging kan indienen, kan de aanvraag om verlenging worden ingediend tot de laatste dag van zijn legaal verblijf als hooggekwalificeerde werknemer, houder van een Europese blauwe kaart. De Koning bepaalt de procedure van het eventuele tijdelijk verblijfsdocument dat wordt afgeleverd indien de Europese blauwe Kaart vervalt en de modaliteiten ervan.
---	---

Art. 61/27-3

De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de onderdanen van derde landen die een aanvraag voor een toelating tot arbeid, overeenkomstig artikel 61/26, indienen en die voor een periode van meer dan negentig dagen in het Rijk wensen te verblijven of voor een periode van meer dan negentig dagen in het Rijk worden gemachtigd te verblijven, om hooggekwalificeerd werk uit te oefenen.

De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de onderdanen van derde landen die een aanvraag voor een toelating tot arbeid, overeenkomstig artikel **61/26, § 1, eerste lid**, indienen en die voor een periode van meer dan negentig dagen in het Rijk wensen te verblijven of voor een periode van meer dan negentig dagen in het Rijk worden gemachtigd te verblijven, om **hooggekwalificeerd baan** uit te oefenen.

Art. 61/27-4

§ 1. De onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/27-3 wordt gemachtigd om het grondgebied van het Rijk binnen te komen en er meer dan negentig dagen te verblijven om er te werken, of zijn machtiging tot verblijf wordt vernieuwd, mits:

1° hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 61/27-1, §§ 1 tot 3, die op hem van toepassing zijn;

2° hij zich niet bevindt in een van de gevallen opgesomd in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° ;

3° in het geval waarin de onderdaan van een derde land zich reeds op het grondgebied van het Rijk bevindt wanneer hij de aanvraag bedoeld in artikel 61/26 indient, is hij reeds toegelaten of gemachtigd tot een verblijf in het Rijk voor een periode die negentig dagen niet overschrijdt, overeenkomstig hoofdstuk II van titel I, of voor een periode van meer dan negentig dagen, overeenkomstig titel I, hoofdstuk III of titel II, behalve indien het gaat om een vreemdeling bedoeld in het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen, tenzij hij aantoonst afstand te kunnen doen van zijn bevoorrecht statuut.

§ 2. Overeenkomstig artikel 9 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018, beslist de minister of zijn gemachtigde over de verblijfsaanvraag, of over de aanvraag voor vernieuwing, binnen negentig dagen na de

§ 1. De onderdaan van een derde land bedoeld in artikel 61/27-3 wordt gemachtigd om het grondgebied van het Rijk binnen te komen en er meer dan negentig dagen te verblijven om er te werken, of zijn machtiging tot verblijf wordt vernieuwd, mits:

1° hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 61/27-1, §§ 1 tot 3, die op hem van toepassing zijn;

2° hij zich niet bevindt in een van de gevallen opgesomd in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°.

§ 2. Overeenkomstig artikel 9 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018, beslist de minister of zijn gemachtigde over de verblijfsaanvraag, of over de aanvraag voor vernieuwing, binnen negentig dagen na de

kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag. <u>De in het eerste lid bedoelde termijn kan in geen geval verlengd worden.</u> <u>Indien de minister of zijn gemachtigde binnen de termijn bedoeld in het eerste lid geen beslissing neemt, wordt de onderdaan van een derde land tot het verblijf gemachtigd.</u>	kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag. In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de werkgever erkend is door de regionale autoriteit. Binnen deze termijn wordt ook kennisgegeven van de beslissing. In afwijking van het eerste lid neemt de minister een beslissing binnen de 30 dagen na de kennisgeving van het volledig karakter van de aanvraag overeenkomstig de regionale regelgeving indien de aanvraag ingediend wordt overeenkomstig artikel 61/27-1, § 3, eerste lid. In uitzonderlijke en naar behoren gerechtvaardigde omstandigheden met betrekking tot de complexiteit van de aanvraag kan de in het vierde lid bedoelde termijn met 30 dagen verlengd worden. De minister of zijn gemachtigde brengt de aanvrager van de verlenging van de termijn op de hoogte uiterlijk 30 dagen na de datum van de indiening van de volledige aanvraag.
§ 3. Overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, en onverminderd de termijn voorzien in paragraaf 2 kan tijdens het onderzoek van de aanvraag van de onderdaan van een derde land geëist worden dat hij binnen een termijn van vijftien dagen aanvullende inlichtingen of documenten voorlegt. Indien de aanvullende inlichtingen en documenten niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn zijn voorgelegd, wordt de machtiging tot verblijf of de vernieuwing ervan geweigerd.	§ 3. Overeenkomstig artikel 25, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, en onverminderd de termijn voorzien in paragraaf 2 kan tijdens het onderzoek van de aanvraag van de onderdaan van een derde land geëist worden dat hij binnen een termijn van vijftien dagen aanvullende inlichtingen of documenten voorlegt. Indien de aanvullende inlichtingen en documenten niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn zijn voorgelegd, wordt de machtiging tot verblijf of de vernieuwing ervan geweigerd.
Art. 61/27-5	
§ 1. Overeenkomstig artikel 10, tweede lid, van het <u>samenwerkingsakkoord</u> van 6 december 2018, wordt aan een onderdaan van een derde	§ 1. Overeenkomstig artikel 10, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018, wordt aan een onderdaan van een derde

land bedoeld in artikel 61/26, die zich op de datum van de beslissing die hem tegelijkertijd machtigt om in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer op het grondgebied te verblijven en te werken, op zijn verzoek, een visum lang verblijf afgegeven, zodat hij het grondgebied kan binnenkomen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de afgifte van het visum bepalen.

§ 2. Overeenkomstig artikel 10, derde en vierde lid, van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018, wordt de onderdaan van een derde land die tot het verblijf gemachtigd is en gemachtigd is om in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer te werken in het vreemdelingenregister ingeschreven. Een Europese blauwe kaart wordt aan hem afgegeven.

De Koning bepaalt:

- 1° het model van de Europese blauwe kaart;
- 2° de geldigheidsduur van de Europese blauwe kaart;
- 3° het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land, in afwachting van de afgifte van de Europese blauwe kaart, wordt afgegeven.

§ 3. Indien de machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 61/27-4, § 2, eerste lid, wordt toegekend en indien binnen een termijn van negentig dagen, vanaf de kennisgeving van het volledig/ontvankelijk karakter van de aanvraag, geen enkele beslissing die tegelijkertijd op de machtiging tot verblijf en de arbeidsvergunning betrekking heeft genomen werd, wordt de onderdaan van een derde land tot het verblijf gemachtigd en wordt hij tegelijkertijd gemachtigd om in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer te werken. De paragrafen 1 en 2 zijn van toepassing.

land bedoeld in artikel 61/26, die zich op de datum van de beslissing die hem tegelijkertijd machtigt om in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer op het grondgebied te verblijven en te werken, op zijn verzoek, een visum lang verblijf afgegeven, zodat hij het grondgebied kan binnenkomen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de afgifte van het visum bepalen.

§ 2. Overeenkomstig artikel 10, derde en vierde lid, van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018, wordt de onderdaan van een derde land die tot het verblijf gemachtigd is en gemachtigd is om in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer te werken in het vreemdelingenregister ingeschreven. Een Europese blauwe kaart wordt aan hem afgegeven.

De Koning bepaalt:

- 1° het model van de Europese blauwe kaart;
- 2° de geldigheidsduur van de Europese blauwe kaart;
- 3° het verblijfsdocument dat aan de onderdaan van een derde land, in afwachting van de afgifte van de Europese blauwe kaart, wordt afgegeven.

Art. 61/27-6

§ 1. De minister of zijn gemachtigde maakt een einde aan de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde

§ 1. In de volgende gevallen weigert de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde

werknemer, of weigert om die machtiging te vernieuwen, wanneer de onderdaan van een derde land de in artikel 61/27-4, § 1, 1° en 2°, bedoelde voorwaarden niet of niet meer vervult.
§ 2. In de volgende gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer of weigeren die te vernieuwen:

1° indien de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en van zijn gezinsleden beschikt, om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen. In het kader van de evaluatie van de bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met de persoonlijke situatie van de vreemdeling en, meer bepaald, de aard en de regelmaat van zijn inkomsten en het aantal gezinsleden die te zijnen laste zijn;

2° de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor hij tot het verblijf werd gemachtigd.

werknemer of weigert hij om die machtiging te verlengen:

1° de onderdaan van een derde land de in artikel 61/27-4, § 1 bedoelde voorwaarden niet vervult;

2° de onderdaan van een derde land de aanvullende inlichtingen en documenten niet of niet tijdig indient overeenkomstig artikel 61/27-4, § 3;

3° de onderneming van de werkgever is opgericht of opereert met als voornaamste doel de toegang van onderdanen van derde landen te faciliteren;

4° de onderdaan van een derde land voor andere doeleinden in België verblijft dan waarvoor deze een lang verblijf werd toegekend;

5° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

6° de regels in verband met kortetermijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

7° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd.

De bepalingen in het eerste lid, onder 4° tot en met 7° zijn enkel van toepassing in het kader van een aanvraag tot verlenging van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

§ 2. In de volgende gevallen beëindigt de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer:

1° de onderdaan van een derde land niet meer aan de in artikel 61/27-4, § 1, 1° en 2° bedoelde voorwaarden voldoet;

2° de onderdaan van een derde land niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en, in voorkomend geval, van zijn gezinsleden beschikt;

3° de onderdaan van een derde land verblijft voor andere doeleinden dan die waarvoor deze tot het verblijf werd gemachtigd;

4° de regels in verband met kortetermijnmobiliteit of lange-termijnmobiliteit niet werden nageleefd;

5° de bevoegde regionale overheid stelt vast dat de regels in verband met het veranderen van werkgever niet werden nageleefd;

6° indien de hooggekwalificeerde werknemer houder wordt van een Europese blauwe kaart in een andere lidstaat van de Europese Unie.

§ 3. Elke beslissing genomen krachtens deze afdeling, wordt genomen na een individueel onderzoek dat rekening houdt met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, met inbegrip van het belang van de onderdaan van een derde land en met respect voor het evenredigheidsbeginsel.

§ 4. Indien de regionale overheid de toelating tot arbeid intrekt of deze weigert te verlengen, eindigt het lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer van rechtswege na een gecumuleerde periode van 6 maanden over het hele verblijf als houder van een Europese blauwe kaart.

In afwijking van het eerste lid, behoudt de hooggekwalificeerde werknemer zijn verblijf voor een periode van 6 maanden indien de toelating tot arbeid wordt ingetrokken omdat de werkgever zijn wettelijke verplichtingen inzake sociale zekerheid, belasting, arbeidsrechten of voorwaarden niet is nagekomen en/of omdat er niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn vastgelegd uit hoofde van het toepasselijk recht, in collectieve overeenkomsten of door praktijken in de relevante beroepssectoren voor hooggekwalificeerde banen.

Tijdens de in het eerste en tweede lid bedoelde periodes behoudt de onderdaan van een derde land zijn Europese blauwe kaart en wordt deze indien nodig verlengd.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 5. Tijdens de eerste twee jaar van het verblijf als houder van een Europese blauwe kaart weigert de minister slechts de verlenging van dit verblijf of beëindigt dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van meer dan drie maanden indien de houder van een Europese blauwe kaart niet beschikt over voldoende middelen om in zijn bestaan en, in voorkomend geval, dat van zijn familieleden te voorzien zonder een beroep te doen op het Belgische sociale bijstandstelsel.

In afwijking van het eerste lid, weigert de minister slechts het lang verblijf te verlengen of beëindigt hij dit verblijf pas na een gecumuleerde periode van werkloosheid van zes maanden wanneer de hooggekwalificeerde werknemer meer dan twee jaar verblijft in België.

Het eerste en tweede lid doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van de minister of zijn gemachtigde, om met toepassing van de andere redenen een einde te maken aan het verblijf of de verlenging ervan te weigeren overeenkomstig paragraaf 1.

§ 6. Bij weigering van een lang verblijf als hooggekwalificeerde werknemer met een Europese blauwe kaart die zijn mobiliteit uitoefent of wanneer de kortetermijnmobiliteit overeenkomstig artikel 61/27-7 niet kan doorgaan of beëindigd wordt, kan de minister de eerste lidstaat verzoeken de hooggekwalificeerde werknemer en, indien van toepassing diens gezinsleden, zonder formaliteiten en onverwijld weer toe te laten op zijn grondgebied.

Art. 61/27-7

§ 1. De onderdaan van een derde land kan in België verblijven in het kader van kortetermijnmobiliteit voor een maximale periode van 90 dagen op een totaal van 180 dagen om een werkactiviteit uit te oefenen, indien hij in een eerste lidstaat mag verblijven als hooggekwalificeerde werknemer en in het bezit is van een geldige Europese blauwe kaart afgeleverd door deze eerste lidstaat.

§ 2. De korte-termijnmobiliteit kan niet doorgaan of wordt beëindigd indien:

1° de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de voorwaarden uit paragraaf 1;

2° de hooggekwalificeerde werknemer wordt geacht een bedreiging te vormen voor de openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

3° de maximale verblijfsduur van 90 dagen op 180 dagen is bereikt in België.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers	
Article 5	
§ 1^{er}. Le ressortissant d'un pays tiers qui vient en Belgique pour un séjour n'excédant pas nonante jours et qui ne loge pas dans une maison d'hébergement soumise à la législation relative au contrôle des voyageurs communique son adresse de résidence dans les trois jours ouvrables de son entrée dans le Royaume, soit par voie électronique à l'Office des étrangers, soit en personne auprès de l'administration communale de son lieu de résidence. Le Roi peut dispenser certaines catégories d'étrangers de cette obligation. Le ressortissant d'un pays tiers visé à l'alinéa 1^{er}, qui possède un titre de séjour ou un visa de longue durée délivré par un autre État membre, communique son adresse de résidence en personne auprès de l'administration communale de son lieu de résidence dans les trois jours ouvrables de son entrée dans le Royaume. Le Roi détermine les modalités de notification à l'Office des étrangers, ainsi que les modalités de notification auprès de l'administration communale et le modèle de l'attestation faisant foi de celle-ci. Quand l'administration communale délivre à l'étranger une telle attestation comme preuve de la notification, elle communique les données à caractère personnel qui y sont contenues à l'Office des étrangers.	§ 1^{er}. Le ressortissant d'un pays tiers qui vient en Belgique pour un séjour n'excédant pas nonante jours et qui ne loge pas dans une maison d'hébergement soumise à la législation relative au contrôle des voyageurs communique son adresse de résidence dans les trois jours ouvrables de son entrée dans le Royaume, soit par voie électronique à l'Office des étrangers, soit en personne auprès de l'administration communale de son lieu de résidence. Le Roi peut dispenser certaines catégories d'étrangers de cette obligation ou étendre la possibilité de communiquer leur adresse de résidence, de manière électronique, à d'autres catégories d'étrangers, y compris à ceux qui veulent séjourner ou séjournent en Belgique dans le cadre d'un séjour de plus de 90 jours. Le ressortissant d'un pays tiers visé à l'alinéa 1^{er}, qui possède un titre de séjour ou un visa de longue durée délivré par un autre État membre, communique son adresse de résidence en personne auprès de l'administration communale de son lieu de résidence dans les trois jours ouvrables de son entrée dans le Royaume. Le Roi détermine les modalités de notification à l'Office des étrangers, ainsi que les modalités de notification auprès de l'administration communale et le modèle de l'attestation faisant foi de celle-ci. Quand l'administration communale délivre à l'étranger une telle attestation comme preuve de la notification, elle communique les données à caractère personnel qui y sont contenues à l'Office des étrangers.

§ 2. L'Office des étrangers peut traiter les données à caractère personnel obtenues conformément au paragraphe 1^{er} pour les finalités mentionnées dans l'article 2/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et notamment en vue de l'application de l'article 7. La durée de conservation administrative de ces données par l'Office des étrangers ou par la commune est de cinq ans. Leur destination finale est déterminée conformément à l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 2. L'Office des étrangers peut traiter les données à caractère personnel obtenues conformément au paragraphe 1^{er} pour les finalités mentionnées dans l'article 2/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et notamment en vue de l'application de l'article 7. La durée de conservation administrative de ces données par l'Office des étrangers ou par la commune est de cinq ans. Leur destination finale est déterminée conformément à l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Article 10bis

§ 1^{er}. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger autorisé au séjour en qualité d'étudiant sur la base des dispositions du Titre II, Chapitre III, introduisent une demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée si l'étudiant ou un des membres de sa famille en question apporte la preuve:

- que l'étudiant dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics;

- que l'étudiant dispose d'un logement suffisant, considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

- que l'étudiant dispose]4 d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

- que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en

§ 1^{er}. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger autorisé au séjour en qualité d'étudiant sur la base des dispositions du Titre II, Chapitre III, introduisent une demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée si l'étudiant ou un des membres de sa famille en question apporte la preuve:

- que l'étudiant dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics;

- que l'étudiant dispose d'un logement suffisant, considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

- que l'étudiant dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

- que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en

danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

§ 2. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger admis ou autorisé à séjourner en Belgique pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou la durée de ses activités en Belgique, introduisent une demande d'autorisation de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée s'ils apportent la preuve:

1° que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour pouvoir subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics;

2° que l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de quelle manière l'étranger apporte la preuve que le bien immobilier satisfait aux conditions prévues;

3° que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

4° que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en

danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

§ 2. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger admis ou autorisé à séjourner en Belgique pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou la durée de ses activités en Belgique, introduisent une demande d'autorisation de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée s'ils apportent la preuve:

1° que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour pouvoir subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics;

2° que l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de quelle manière l'étranger apporte la preuve que le bien immobilier satisfait aux conditions prévues;

3° que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

4° que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en

danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

L'autorisation de séjour visée à l'alinéa 1^{er}, est uniquement accordée aux membres de la famille d'un étranger qui a été autorisé à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 9*bis* lorsque l'étranger rejoint est admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume depuis aux moins deux ans. Ce dernier délai est supprimé si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e).

Sans préjudice de l'application du paragraphe 2/1, les alinéas 1^{er}, 2 et 3, ne s'appliquent pas aux membres de la famille d'un étranger qui est admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection subsidiaire ou du statut de protection temporaire.

§ 2/1. Sous réserve de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, et de l'article 57/34, l'autorisation de séjour de plus de trois mois demandée par les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger qui est admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection subsidiaire ou du statut de protection temporaire, doit être accordée à condition que l'étranger rejoint soit admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume depuis au moins deux ans et que les liens familiaux existaient déjà avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume, et pour autant que les membres de la famille apportent la preuve que:

1° l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour pouvoir subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics.

danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

L'autorisation de séjour visée à l'alinéa 1^{er}, est uniquement accordée aux membres de la famille d'un étranger qui a été autorisé à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 9*bis* lorsque l'étranger rejoint est admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume depuis aux moins deux ans. Ce dernier délai est supprimé si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e).

Sans préjudice de l'application du paragraphe 2/1, les alinéas 1^{er}, 2 et 3, ne s'appliquent pas aux membres de la famille d'un étranger qui est admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection subsidiaire ou du statut de protection temporaire.

§ 2/1. Sous réserve de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, et de l'article 57/34, l'autorisation de séjour de plus de trois mois demandée par les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger qui est admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection subsidiaire ou du statut de protection temporaire, doit être accordée à condition que l'étranger rejoint soit admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume depuis au moins deux ans et que les liens familiaux existaient déjà avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume, et pour autant que les membres de la famille apportent la preuve que:

1° l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour pouvoir subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics.

Cette condition n'est pas applicable si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e);

2° l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

3° l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

4° ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Le délai de deux ans, visé à l'alinéa 1^{er}, est supprimé si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e).

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

§ 3. Les §§ 1^{er} et 2 sont également applicables aux membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée dans un autre État membre de l'Union européenne, sur la base de la Directive 2003/109/CE du Conseil de l'Union européenne du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée, qui est autorisé à séjourner dans le Royaume sur la base des dispositions du titre II, chapitre V, ou qui demande cette autorisation.

Toutefois, lorsque la famille est déjà constituée ou reconstituée dans cet autre État membre de

Cette condition n'est pas applicable si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e);

2° l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant considéré comme normal pour une famille de taille comparable et qui répond aux critères légaux en vigueur en matière de sécurité et de salubrité. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères auxquels l'immeuble doit répondre ainsi que la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions fixées;

3° l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;

4° ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Le délai de deux ans, visé à l'alinéa 1^{er}, est supprimé si l'étranger se fait uniquement rejoindre par les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, c) à e).

Les dispositions de l'article 12*bis*, § 6, s'appliquent également.

§ 3. Les §§ 1^{er} et 2 sont également applicables aux membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), d'un étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée dans un autre État membre de l'Union européenne, sur la base de la Directive 2003/109/CE du Conseil de l'Union européenne du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée, qui est autorisé à séjourner dans le Royaume sur la base des dispositions du titre II, chapitre V, ou qui demande cette autorisation.

Toutefois, lorsque la famille est déjà constituée ou reconstituée dans cet autre État membre de

l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement décent pour recevoir le ou les membres de sa famille et, en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel sera également prise en compte. Afin de pouvoir bénéficier de ce régime particulier, les membres de la famille concernés doivent produire le permis de séjour de résident de longue durée - UE ou le titre de séjour qui leur a été délivré par un État membre de l'Union européenne ainsi que la preuve qu'ils ont résidé en tant que membre de la famille d'un résident de longue durée dans cet État.

§ 4. Le § 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), de l'étranger qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/27-4]5.

Toutefois, lorsque la famille est déjà constituée ou reconstituée dans un autre État membre de l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement suffisant pour recevoir le ou les membres de sa famille et, en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel est également prise en compte. Afin de pouvoir bénéficier de ce régime particulier, les membres de la famille concernés doivent produire le titre de séjour qui leur a été délivré par un État membre de l'Union européenne ainsi que la preuve qu'ils ont résidé, dans cet État, en tant que membre de la famille d'un titulaire d'une carte bleue européenne.

l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement décent pour recevoir le ou les membres de sa famille et, en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel sera également prise en compte. Afin de pouvoir bénéficier de ce régime particulier, les membres de la famille concernés doivent produire le permis de séjour de résident de longue durée - UE ou le titre de séjour qui leur a été délivré par un État membre de l'Union européenne ainsi que la preuve qu'ils ont résidé en tant que membre de la famille d'un résident de longue durée dans cet État.

§ 4. Le § 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), de l'étranger qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/27-4.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;
2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne rejoint;

3° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu' un certificat médical d'où il

§ 5. Le paragraphe 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), du ressortissant d'un pays tiers qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/39 ou de l'article 61/48.

Toutefois, si une famille est déjà constituée ou reconstituée dans un autre État membre de l'Union européenne, le membre de la famille fournit les informations et documents suivants:

1° le titre de séjour en cours de validité délivré par le premier État membre;

2° la preuve qu'il a séjourné en tant que membre de famille dans le premier État membre.

résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.

§ 5. Le paragraphe 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), du ressortissant d'un pays tiers qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/39 ou de l'article 61/48.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique en tant que membre de la famille d'une personne faisant l'objet d'un transfert temporaire intragroupe;

3° présenter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l'article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d'éviter qu'ils ne deviennent de devenir une charge pour les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;

4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu' un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.

§ 6. Le paragraphe 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), de l'étranger qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/13/3 ou de l'article 61/13/10.

Toutefois, si une famille est déjà constituée ou reconstituée dans un autre État membre de l'Union européenne, le membre de la famille de l'étranger autorisé au séjour conformément à l'article 61/13/10 doit fournir les informations et documents suivants:

1° le titre de séjour en cours de validité délivré par le premier État membre;

2° la preuve qu'il a séjourné en tant que membre de famille dans le premier État membre.

§ 6. Le paragraphe 2 est également applicable membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e), de l'étranger qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/13/3 ou de l'article 61/13/10.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une famille a déjà été constituée ou reconstituée dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, le membre de la famille doit:

1° présenter un document de voyage valable;

2° présenter le titre de séjour valable délivré par un autre État membre de l'Union européenne en tant que membre de la famille du chercheur rejoint;

3° présenter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus à l'article 10, § 5, afin de pouvoir subvenir à ses besoins et à ceux des membres de sa famille et d'éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics, en tenant compte des moyens de subsistance personnels du membre de la famille;
4° ne pas se trouver dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10 et présenter, pour autant que le membre de la famille soit âgé de dix-huit ans ou plus, un extrait de casier judiciaire ou in document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun aussi qu' un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.

Article 10ter

§ 1^{er}. La demande d'autorisation de séjour est introduite selon les modalités prévues à l'article 9 ou 9bis.

§ 1^{er}. La demande d'autorisation de séjour est introduite selon les modalités prévues à l'article 9 ou 9bis.

La date du dépôt de la demande visée à l'article 10bis est celle à laquelle toutes les preuves visées à l'article 10bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, ou § 2/1, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produites, en ce compris un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, si le demandeur est âgé de plus de 18 ans, et un certificat médical d'où il résulte que celui-ci n'est pas atteint d'une des maladies énumérées (à) l'annexe à la présente loi.

§ 2. La décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande définie au § 1^{er}. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier.

S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l'article 10, § 5, le ministre ou son délégué doit déterminer, sur la base des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, quels moyens de subsistance leur sont nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. A cette fin, l'étranger fournit, au moment de l'introduction de la demande, tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant. Le ministre ou son délégué tient compte, lors de son évaluation, de toutes les preuves valables qui sont produites à cet effet par l'étranger. Le Roi peut déterminer quels documents peuvent, le cas échéant, être produits pour l'évaluation des besoins.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du

La date du dépôt de la demande visée à l'article 10bis est celle à laquelle toutes les preuves visées à l'article 10bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, ou § 2/1, alinéa 1^{er}, conformément à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produites, en ce compris un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, si le demandeur est âgé de plus de 18 ans, et un certificat médical d'où il résulte que celui-ci n'est pas atteint d'une des maladies énumérées (à) l'annexe à la présente loi.

§ 2. La décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande définie au § 1^{er}. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier.

S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l'article 10, § 5, le ministre ou son délégué doit déterminer, sur la base des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, quels moyens de subsistance leur sont nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. A cette fin, l'étranger fournit, au moment de l'introduction de la demande, tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant. Le ministre ou son délégué tient compte, lors de son évaluation, de toutes les preuves valables qui sont produites à cet effet par l'étranger. Le Roi peut déterminer quels documents peuvent, le cas échéant, être produits pour l'évaluation des besoins.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du

partenariat visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur.

A l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à [3 alinéa 3]³, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée.

Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.

§ 2bis. Par dérogation aux §§ 1^{er} et 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 3, est prise au plus tard dans les quatre mois suivant l'introduction de la demande.

Lorsque les documents requis ne sont pas produits ou dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, le ministre ou son délégué peut prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois, par une décision motivée portée à la connaissance du demandeur.

A l'expiration du délai de quatre mois suivant l'introduction de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents visés ont été produits. Elle est refusée dans le cas contraire.

§ 2ter. Par dérogation au § 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 4, est prise et notifiée au plus tard dans les quatre mois suivant la date du dépôt de la demande telle que définie au § 1^{er}.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du

partenariat visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur.

A l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à alinéa 3, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée.

Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.

§ 2bis. Par dérogation aux §§ 1^{er} et 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 3, est prise au plus tard dans les quatre mois suivant l'introduction de la demande.

Lorsque les documents requis ne sont pas produits ou dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, le ministre ou son délégué peut prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois, par une décision motivée portée à la connaissance du demandeur.

A l'expiration du délai de quatre mois suivant l'introduction de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents visés ont été produits. Elle est refusée dans le cas contraire.

§ 2ter. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 4, est prise et notifiée au plus tard dans les 90 jours suivant la date du dépôt de la demande complète.

Le membre de la famille visé à l'article 10bis, § 4, alinéa 2, doit introduire la demande d'autorisation de séjour auprès de la commune compétente au plus tard un mois après son

partenariat visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée portée à la connaissance du demandeur, prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois.

Si à l'expiration du délai de quatre mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'autorisation de séjour est refusée.

§ 2^{quater}. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à l'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10^{bis}, § 5,

entrée. Dans ce cas, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée au plus tard 30 jours suivant la date du dépôt de la demande complète. Dans des circonstances dûment justifiées liées à la complexité de la demande, ce délai peut être prolongé de 30 jours au maximum.

Si la demande d'autorisation de séjour en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne visée aux alinéas 1^{er} et 2 est introduite en même temps que la demande en application de l'article 61/27-4, les demandes sont traitées en même temps et les décisions sont notifiées en même temps.

Le ministre ou son délégué peut exiger du ressortissant de pays tiers qu'il produise des documents ou des renseignements complémentaires dans un délai de quinze jours.

Le délai visé aux alinéas 1^{er} et 2 est suspendu jusqu'à ce que les informations complémentaires demandées soient reçues.

Dans l'attente d'une décision relative à la demande visée à l'alinéa 2, le membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne peut séjourner en Belgique sur la base du permis de séjour valable qu'il a obtenu dans le premier État membre en tant que membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne.

Si la validité du permis de séjour délivré par le premier État membre au membre de la famille du titulaire d'une carte bleue européenne expire au cours de la procédure de demande, un document provisoire de séjour est délivré dans l'attente d'une décision.

Le Roi fixe la forme, la procédure et la durée du document provisoire de séjour visé à l'alinéa 5.

§ 2^{quater}. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à l'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10^{bis}, § 5,

est notifiée au plus tard nonante jours suivant la date du dépôt définie au paragraphe 1^{er}. Lorsque la demande visée à l'alinéa 1^{er} est introduite au même moment que la demande introduite conformément à l'article 61/34 ou à l'article 61/45 par le ressortissant d'un pays tiers qu'ils souhaitent rejoindre, le ministre ou son délégué traite ces demandes en même temps. § 2^{quiquies}. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10^{bis}, § 6, est notifiée au plus tard dans les nonante jours suivant l'introduction de la demande telle que définie au paragraphe 1^{er}. Lorsque la demande visée à l'alinéa 1^{er} est introduite au même moment que la demande introduite conformément à l'article 61/12 ou à l'article 61/13/8, par le ressortissant d'un pays tiers auquel ils veulent se joindre, le ministre ou son délégué traite ces demandes en même temps. § 3. Le ministre ou son délégué peut décider de rejeter la demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois soit pour les mêmes motifs que ceux visés à l'article 11, § 1^{er}, 1° à 3°, soit lorsque l'étranger ne remplit pas ou plus les autres conditions de l'article 10^{bis}, soit lorsqu'il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.	est notifiée au plus tard nonante jours suivant la date du dépôt définie au paragraphe 1^{er}. Lorsque la demande visée à l'alinéa 1^{er} est introduite au même moment que la demande introduite conformément à l'article 61/34 ou à l'article 61/45 par le ressortissant d'un pays tiers qu'ils souhaitent rejoindre, le ministre ou son délégué traite ces demandes en même temps. § 2^{quiquies}. Par dérogation au paragraphe 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10^{bis}, § 6, est notifiée au plus tard dans les nonante jours suivant l'introduction de la demande telle que définie au paragraphe 1^{er}. Lorsque la demande visée à l'alinéa 1^{er} est introduite au même moment que la demande introduite conformément à l'article 61/12 ou à l'article 61/13/8, par le ressortissant d'un pays tiers auquel ils veulent se joindre, le ministre ou son délégué traite ces demandes en même temps. § 3. Le ministre ou son délégué peut décider de rejeter la demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois soit pour les mêmes motifs que ceux visés à l'article 11, § 1^{er}, 1° à 3°, soit lorsque l'étranger ne remplit pas ou plus les autres conditions de l'article 10^{bis}, soit lorsqu'il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.
---	---

Article 12

L'étranger admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume est inscrit au registre des étrangers par l'administration communale du lieu de sa résidence. Pour la seule application de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, le registre des étrangers est considéré comme	L'étranger admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume est inscrit au registre des étrangers par l'administration communale du lieu de sa résidence. Pour la seule application de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, le registre des étrangers est considéré comme
--	--

faisant partie intégrante des registres de la population. Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'étranger qui introduit une demande d'asile est inscrit au registre d'attente visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi précitée du 19 juillet 1991. Le Roi détermine le mode d'inscription et le modèle du titre de séjour délivré au moment de l'inscription et faisant foi de celle-ci. La demande d'inscription doit être introduite par l'étranger dans les huit jours ouvrables de son entrée dans le Royaume s'il a obtenu l'autorisation de séjour ou s'est vu reconnaître le droit au séjour, à l'étranger. Elle doit être introduite dans les huit jours ouvrables de la réception de cette autorisation ou admission, si celle-ci a été obtenue ou reconnue dans le Royaume.) Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et par voie de disposition générale, fixer un délai plus court dans des circonstances exceptionnelles.	faisant partie intégrante des registres de la population. Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'étranger qui introduit une demande d'asile est inscrit au registre d'attente visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi précitée du 19 juillet 1991. Le Roi détermine le mode d'inscription et le modèle du titre de séjour délivré au moment de l'inscription et faisant foi de celle-ci. La demande d'inscription doit être introduite par l'étranger dans les huit jours ouvrables de son entrée dans le Royaume s'il a obtenu l'autorisation de séjour ou s'est vu reconnaître le droit au séjour, à l'étranger. Elle doit être introduite dans les huit jours ouvrables de la réception de cette autorisation ou admission, si celle-ci a été obtenue ou reconnue dans le Royaume.) Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et par voie de disposition générale, fixer un délai plus court dans des circonstances exceptionnelles. Le Roi peut dispenser certaines catégories d'étrangers de l'obligation d'être inscrit dans les registres conformément au présent article.
---	---

Article 13

§ 1^{er}. Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique. L'autorisation de séjour donnée pour une durée limitée sur la base de l'article 9ter devient illimitée à l'expiration de la période de cinq ans suivant la demande d'autorisation. L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de cinq ans suivant la délivrance du titre	§ 1^{er}. Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique. L'autorisation de séjour donnée pour une durée limitée sur la base de l'article 9ter devient illimitée à l'expiration de la période de cinq ans suivant la demande d'autorisation. L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de cinq ans suivant la délivrance du titre
---	---

de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3, 3bis ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, f), doivent, pour l'octroi d'un séjour d'une durée illimitée, doivent également prouver qu'ils disposent de moyens de subsistances stables, suffisants et réguliers tels que prévus à l'article 10, § 5.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille d'un étranger autorisé au séjour pour une durée limitée, auxquels l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, est applicable, obtiennent un titre de séjour dont la durée de validité est identique à celle du titre de séjour de l'étranger rejoint.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, obtiennent un titre de séjour dont la durée de validité est identique à celle du titre de séjour de l'étranger accompagné. L'admission au séjour devient d'une durée illimitée lorsque l'étranger accompagné dispose d'un séjour d'une durée illimitée, pour autant que le membre de la famille remplisse encore les conditions de l'article 10 et qu'il ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.

de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3, 3bis ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, f), doivent, pour l'octroi d'un séjour d'une durée illimitée, doivent également prouver qu'ils disposent de moyens de subsistances stables, suffisants et réguliers tels que prévus à l'article 10, § 5.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille d'un étranger autorisé au séjour pour une durée limitée, auxquels l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, est applicable, obtiennent un titre de séjour dont la durée de validité est identique à celle du titre de séjour de l'étranger rejoint.

Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, obtiennent un titre de séjour dont la durée de validité est identique à celle du titre de séjour de l'étranger accompagné. L'admission au séjour devient d'une durée illimitée lorsque l'étranger accompagné dispose d'un séjour d'une durée illimitée, pour autant que le membre de la famille remplisse encore les conditions de l'article 10 et qu'il ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.

Le Roi fixe la durée de validité du titre de séjour délivré à l'étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée illimitée.

Les membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 1^{er} à 6, obtiennent un titre de séjour dont le terme de validité est identique à celui du titre de séjour de l'étranger rejoint.

§ 2. Le titre de séjour est prorogé ou renouvelé, à la demande de l'intéressé, par l'administration communale du lieu de sa résidence, à la condition que cette demande ait été introduite avant l'expiration du titre et que le ministre ou son délégué ait prorogé l'autorisation pour une nouvelle période ou n'ait pas mis fin à l'admission au séjour.

Le Roi détermine les délais et les conditions dans lesquels le renouvellement ou la prorogation des titres de séjour doit être demandé.

§ 2*bis*. [...]

§ 3. Le ministre ou son délégué peut donner l'ordre de quitter le territoire à l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée, fixée par la loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique, dans un des cas suivants:

1° lorsqu'il prolonge son séjour dans le Royaume au-delà de cette durée limitée;

Le Roi fixe la durée de validité du titre de séjour délivré à l'étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée illimitée.

Les membres de la famille visés à l'article 10*bis*, §§ 1^{er} à 6, obtiennent un titre de séjour dont le terme de validité est identique à celui du titre de séjour de l'étranger rejoint.

Le séjour sur la base d'un titre de séjour délivré dans le cadre du regroupement familial dans différents États membres de l'Union européenne est pris en compte pour le calcul de la durée de séjour requise pour l'obtention d'un séjour autonome des membres de la famille visés à l'article 10*bis*, § 4, pour autant que le membre de la famille ait séjourné légalement et de manière ininterrompue en Belgique pendant au moins deux ans immédiatement avant l'introduction d'une demande de titre de séjour autonome.

§ 2. Le titre de séjour est prorogé ou renouvelé, à la demande de l'intéressé, par l'administration communale du lieu de sa résidence, à la condition que cette demande ait été introduite avant l'expiration du titre et que le ministre ou son délégué ait prorogé l'autorisation pour une nouvelle période ou n'ait pas mis fin à l'admission au séjour.

Le Roi détermine les délais et les conditions dans lesquels le renouvellement ou la prorogation des titres de séjour doit être demandé.

§ 2*bis*. [...]

§ 3. Le ministre ou son délégué peut donner l'ordre de quitter le territoire à l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée, fixée par la loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique, dans un des cas suivants:

1° lorsqu'il prolonge son séjour dans le Royaume au-delà de cette durée limitée;

2° lorsqu'il ne remplit plus les conditions mises à son séjour;

3° [...]

Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1^{er} s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 4. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 2 et 2/1, dans un des cas suivants:

1° il est mis fin au séjour de l'étranger rejoint ;

2° l'étranger ne remplit plus les conditions mises à son séjour;

3° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective;

4° l'étranger autorisé au séjour dans le Royaume en tant que partenaire enregistré conformément à une loi au sens de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, b), ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi;

5° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclu uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 1^{er}.

2° lorsqu'il ne remplit plus les conditions mises à son séjour;

3° [...]

Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1^{er} s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 4. Le ministre ou son délégué peut **mettre fin au séjour et/ou prendre un ordre de quitter le territoire à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 2 à 6**, dans un des cas suivants:

1° il est mis fin au séjour de l'étranger rejoint;

2° l'étranger ne remplit plus les conditions mises à son séjour;

3° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective;

4° l'étranger autorisé au séjour dans le Royaume en tant que partenaire enregistré conformément à une loi au sens de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, b), ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi;

5° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclu uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

6° l'étranger ne dispose pas ou plus d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique.

Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 1^{er}.

Lors de sa décision de délivrer un ordre de quitter le territoire sur la base de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 5. [...]

§ 6. L'ordre de quitter le territoire indique qu'il a été fait application des dispositions du présent article.

Lors de sa décision de délivrer un ordre de quitter le territoire sur la base de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°, **et 6°**, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

Le ministre ou son délégué refuse ou met fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 4, alinéa 2, si eux-mêmes ou l'étranger qu'ils ont rejoint ne disposent pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.

Dans le cas visé à l'article 61/27-6, § 5, il ne peut être mis fin au séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 2 à 6, que lorsqu'il peut être mis fin au séjour du titulaire d'une carte bleue européenne au motif qu'il ne dispose pas ou plus de moyens de subsistance suffisants pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics. Lorsque la carte bleue européenne est prolongée dans ce cas, le séjour des membres de la famille est également prolongé, pour autant que toutes les autres conditions soient remplies. Lorsque la carte bleue européenne est prolongée dans ce cas, le séjour des membres de la famille est également prolongé, pour autant que toutes les autres conditions soient remplies.

L'alinéa 5 ne porte pas atteinte à la possibilité de mettre fin au séjour des membres de la famille visé à cet alinéa, pour une autre raison, ou après la période visée à l'article 61/27-6, § 5, au motif qu'ils ne disposent plus de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.

§ 5. [...]

§ 6. L'ordre de quitter le territoire indique qu'il a été fait application des dispositions du présent article.

Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10bis. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10bis. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Article 15bis

§ 1^{er}. Sauf si des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale s'y opposent, le statut de résident de longue durée doit être accordé à l'étranger non citoyen de l'Union européenne qui répond aux conditions fixées au § 3 et qui justifie d'un séjour légal et ininterrompu dans le Royaume au cours des cinq ans qui précèdent immédiatement la demande d'acquisition du statut de résident de longue durée.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas à l'étranger qui:

- 1° est autorisé à séjourner dans le Royaume pour faire des études ou suivre une formation professionnelle;
- 2° est autorisé à séjourner dans le Royaume en vertu d'une protection temporaire ou qui a demandé une autorisation de séjour à ce titre et qui attend une décision sur le statut;
- 3° est autorisé à séjourner dans le Royaume en vertu d'une forme de protection autre que la protection internationale ou qui a demandé une autorisation de séjour à ce titre et qui attend une décision sur le statut;
- 4° a demandé une protection internationale et dont la demande n'a pas encore fait l'objet d'une décision définitive;
- 5° séjourne dans le Royaume exclusivement pour des motifs à caractère temporaire;
- 6° a un statut juridique régi par les dispositions de la Convention de Vienne du 18 avril 1961 sur les

§ 1^{er}. Sauf si des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale s'y opposent, le statut de résident de longue durée doit être accordé à l'étranger non citoyen de l'Union européenne qui répond aux conditions fixées au § 3 et qui justifie d'un séjour légal et ininterrompu dans le Royaume au cours des cinq ans qui précèdent immédiatement la demande d'acquisition du statut de résident de longue durée.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas à l'étranger qui:

- 1° est autorisé à séjourner dans le Royaume pour faire des études ou suivre une formation professionnelle;
- 2° est autorisé à séjourner dans le Royaume en vertu d'une protection temporaire ou qui a demandé une autorisation de séjour à ce titre et qui attend une décision sur le statut;
- 3° est autorisé à séjourner dans le Royaume en vertu d'une forme de protection autre que la protection internationale ou qui a demandé une autorisation de séjour à ce titre et qui attend une décision sur le statut;
- 4° a demandé une protection internationale et dont la demande n'a pas encore fait l'objet d'une décision définitive;
- 5° séjourne dans le Royaume exclusivement pour des motifs à caractère temporaire;
- 6° a un statut juridique régi par les dispositions de la Convention de Vienne du 18 avril 1961 sur les

relations diplomatiques, de la Convention de Vienne du 24 avril 1963 sur les relations consulaires, de la Convention de New York du 8 décembre 1969 sur les missions spéciales ou de la Convention de Vienne du 14 mars 1975 sur la représentation des Etats dans leurs relations avec les organisations internationales de caractère universel.

§ 2. Pour le calcul du séjour de cinq ans visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, il n'est pas tenu compte de la ou des périodes visées au § 1^{er}, alinéa 2, 5° et 6°.

La ou les périodes visées au § 1^{er}, alinéa 2, 1°, sont prises en compte pour moitié.

En ce qui concerne l'étranger auquel la protection internationale a été accordée, la moitié de la période comprise entre la date de l'introduction de la demande de protection internationale sur la base de laquelle cette protection internationale a été accordée et la date de la délivrance du titre de séjour, ou la totalité de cette période si celle-ci excède dix-huit mois, est prise en considération.

Les périodes visées à l'alinéa 3 et les périodes de séjour en tant que bénéficiaire de la protection internationale, ne sont pas prises en considération si la protection internationale a été retirée conformément aux articles 55/3/1, § 2, ou 55/5/1, § 2.

En ce qui concerne l'étranger qui a été autorisé au séjour en application de l'article 61/27, les périodes de séjours effectués dans les différents Etats membres de l'Union européenne peuvent être cumulées pour le calcul de la période requise de cinq ans, à condition de justifier de cinq années de séjour légal et ininterrompu sur le territoire de l'Union en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, dont deux années précédant immédiatement l'introduction de la demande dans le Royaume.

relations diplomatiques, de la Convention de Vienne du 24 avril 1963 sur les relations consulaires, de la Convention de New York du 8 décembre 1969 sur les missions spéciales ou de la Convention de Vienne du 14 mars 1975 sur la représentation des Etats dans leurs relations avec les organisations internationales de caractère universel.

§ 2. Pour le calcul du séjour de cinq ans visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, il n'est pas tenu compte de la ou des périodes visées au § 1^{er}, alinéa 2, 5° et 6°.

La ou les périodes visées au § 1^{er}, alinéa 2, 1°, sont prises en compte pour moitié.

En ce qui concerne l'étranger auquel la protection internationale a été accordée, la moitié de la période comprise entre la date de l'introduction de la demande de protection internationale sur la base de laquelle cette protection internationale a été accordée et la date de la délivrance du titre de séjour, ou la totalité de cette période si celle-ci excède dix-huit mois, est prise en considération.

Les périodes visées à l'alinéa 3 et les périodes de séjour en tant que bénéficiaire de la protection internationale, ne sont pas prises en considération si la protection internationale a été retirée conformément aux articles 55/3/1, § 2, ou 55/5/1, § 2.

En ce qui concerne l'étranger qui a été autorisé au séjour en application de l'article 61/27, les périodes de séjours effectués dans les différents Etats membres de l'Union européenne peuvent être cumulées pour le calcul de la période requise de cinq ans, à condition de justifier de cinq années de séjour légal et ininterrompu sur le territoire de l'Union en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, dont deux années précédant immédiatement l'introduction de la demande dans le Royaume.

En ce qui concerne l'étranger visé à l'article 61/27-1, § 3, les périodes de séjour dans d'autres

§ 3. L'étranger visé au § 1^{er} doit apporter la preuve qu'il dispose, pour lui-même et les membres de sa famille qui sont à sa charge, de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille afin d'éviter de devenir une charge pour les pouvoirs publics, ainsi que d'une assurance-maladie couvrant les risques en Belgique.

Les moyens de subsistance visés à l'alinéa 1^{er} doivent au moins correspondre au niveau de ressources en deçà duquel une aide sociale peut être accordée. Dans le cadre de leur évaluation, il est tenu compte de leur nature et leur régularité. Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et compte tenu des critères définis dans l'alinéa 2, le montant minimum des moyens de subsistance requis.

§ 4. Le délai de cinq ans visé au § 1^{er} n'est pas interrompu par des absences inférieures à six mois consécutifs et qui ne dépassent pas au total une durée de dix mois sur le délai total de cinq ans.

A l'égard de l'étranger autorisé au séjour en application de l'article 61/27, les absences du territoire de l'Union n'interrompent pas le délai de

États membres de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, d'un permis de séjour national pour un emploi hautement qualifié, d'un permis de chercheur, d'un permis d'étudiant ou en tant que bénéficiaire de protection internationale sont cumulées pour le calcul de la période de cinq ans requise, à condition de justifier de cinq années de séjour légal et ininterrompu sur le territoire de l'Union, dont au moins deux années en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, précédant immédiatement l'introduction de la demande dans le Royaume. Le séjour en tant qu'étudiant est pris en compte conformément à l'alinéa 2.

§ 3. L'étranger visé au § 1^{er} doit apporter la preuve qu'il dispose, pour lui-même et les membres de sa famille qui sont à sa charge, de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille afin d'éviter de devenir une charge pour les pouvoirs publics, ainsi que d'une assurance-maladie couvrant les risques en Belgique.

Les moyens de subsistance visés à l'alinéa 1^{er} doivent au moins correspondre au niveau de ressources en deçà duquel une aide sociale peut être accordée. Dans le cadre de leur évaluation, il est tenu compte de leur nature et leur régularité. Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et compte tenu des critères définis dans l'alinéa 2, le montant minimum des moyens de subsistance requis.

§ 4. Le délai de cinq ans visé au § 1^{er} n'est pas interrompu par des absences inférieures à six mois consécutifs et qui ne dépassent pas au total une durée de dix mois sur le délai total de cinq ans.

A l'égard de l'étranger autorisé au séjour en application de l'article 61/27, les absences du territoire de l'Union n'interrompent pas le délai de

cinq ans, si elles ne durent pas plus de douze mois consécutifs et ne dépassent pas au total dix-huit mois sur l'ensemble de la période de cinq ans. Ces périodes d'absence sont en outre prises en compte dans le calcul du délai.	cinq ans, si elles ne durent pas plus de douze mois consécutifs et ne dépassent pas au total dix-huit mois sur l'ensemble de la période de cinq ans. Ces périodes d'absence sont en outre prises en compte dans le calcul du délai.
---	---

Article 19

§ 1^{er}. L'étranger, qui est porteur d'un titre de séjour ou d'établissement belge valable et quitte le pays, dispose d'un droit de retour dans le Royaume pendant un an. L'étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée sur la base de l'article 15<i>bis</i>, ne perd par contre son droit de retour dans le Royaume que s'il s'absente des territoires des États membres de l'Union européenne pendant douze mois consécutifs ou lorsqu'il a quitté le Royaume depuis six ans au moins. Un étranger autorisé au séjour en application de l'article 61/27 et ayant obtenu ensuite le statut de résident de longue durée, perd son droit de retour dans le Royaume uniquement s'il quitte le territoire des États membres de l'Union européenne pendant vingt quatre mois consécutifs. Cette même disposition s'applique ainsi que les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, qui ont obtenu le statut de résident de longue durée. L'étranger visé à l'article 61/12 et qui a fait usage de son droit à la mobilité de longue durée dans un autre État membre, conserve son droit de retour tant que son permis belge pour chercheur est valable. Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les conditions et les cas dans lesquels l'étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée qui était absent des territoires des États membres de l'Union européenne pendant douze mois ou vingt-quatre mois consécutifs, ne perd pas son droit de retour dans le Royaume.	§ 1^{er}. L'étranger, qui est porteur d'un titre de séjour ou d'établissement belge valable et quitte le pays, dispose d'un droit de retour dans le Royaume pendant un an. L'étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée sur la base de l'article 15<i>bis</i>, ne perd par contre son droit de retour dans le Royaume que s'il s'absente des territoires des États membres de l'Union européenne pendant douze mois consécutifs ou lorsqu'il a quitté le Royaume depuis six ans au moins. Un étranger autorisé au séjour en application de l'article 61/27 et ayant obtenu ensuite le statut de résident de longue durée, perd son droit de retour dans le Royaume uniquement s'il quitte le territoire des États membres de l'Union européenne pendant vingt quatre mois consécutifs. Cette même disposition s'applique ainsi que les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, qui ont obtenu le statut de résident de longue durée. L'étranger visé à l'article 61/12 et qui a fait usage de son droit à la mobilité de longue durée dans un autre État membre, conserve son droit de retour tant que son permis belge pour chercheur est valable. Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les conditions et les cas dans lesquels l'étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée qui était absent des territoires des États membres de l'Union européenne pendant douze mois ou vingt-quatre mois consécutifs, ne perd pas son droit de retour dans le Royaume.
---	---

L'étranger qui prévoit que son absence du Royaume se prolongera au-delà du terme de validité du titre de séjour peut en obtenir la prorogation ou le renouvellement anticipé.

L'autorisation de rentrer dans le Royaume ne peut lui être refusée que pour raisons d'ordre public ou de sécurité nationale, ou s'il ne respecte pas les conditions mises à son séjour.

§ 2. L'étranger visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dont l'absence du Royaume est supérieure à un an, peut, dans les conditions et les cas fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, être autorisé à revenir dans le Royaume.

L'étranger visé au § 1^{er}, alinéas 2 et 3, qui a perdu son droit de retour, peut, dans les conditions et les cas fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, recouvrer le statut de résident de longue durée.

§ 3. Le Roi règle les conditions de validité et de renouvellement des titres de séjour et d'établissement ou du permis de séjour de résident de longue durée - UE de l'étranger qui, après s'être absenté, revient dans le Royaume.

§ 4. Même si la durée de validité du titre de séjour délivré en Belgique est expirée, le ministre ou son délégué est tenu de reprendre en charge:

1° l'étranger qui est porteur d'un permis de séjour de résident de longue durée - UE belge et qui fait l'objet d'une décision d'éloignement prise par l'autorité compétente d'un autre État membre de l'Union européenne, suite à un refus de prorogation ou suite à un retrait du titre de séjour délivré par cet autre État membre sur la base de la Directive 2003/109/CE précitée du Conseil de l'Union européenne, pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale, lorsque les conditions mises à son séjour ne sont plus remplies ou lorsqu'il séjourne de manière illégale dans l'Etat concerné, ainsi que les membres de sa

L'étranger qui prévoit que son absence du Royaume se prolongera au-delà du terme de validité du titre de séjour peut en obtenir la prorogation ou le renouvellement anticipé.

L'autorisation de rentrer dans le Royaume ne peut lui être refusée que pour raisons d'ordre public ou de sécurité nationale, ou s'il ne respecte pas les conditions mises à son séjour.

§ 2. L'étranger visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dont l'absence du Royaume est supérieure à un an, peut, dans les conditions et les cas fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, être autorisé à revenir dans le Royaume.

L'étranger visé au § 1^{er}, alinéas 2 et 3, qui a perdu son droit de retour, peut, dans les conditions et les cas fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, recouvrer le statut de résident de longue durée.

§ 3. Le Roi règle les conditions de validité et de renouvellement des titres de séjour et d'établissement ou du permis de séjour de résident de longue durée - UE de l'étranger qui, après s'être absenté, revient dans le Royaume.

§ 4. Même si la durée de validité du titre de séjour délivré en Belgique est expirée, le ministre ou son délégué est tenu de reprendre en charge:

1° l'étranger qui est porteur d'un permis de séjour de résident de longue durée - UE belge et qui fait l'objet d'une décision d'éloignement prise par l'autorité compétente d'un autre État membre de l'Union européenne, suite à un refus de prorogation ou suite à un retrait du titre de séjour délivré par cet autre État membre sur la base de la Directive 2003/109/CE précitée du Conseil de l'Union européenne, pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale, lorsque les conditions mises à son séjour ne sont plus remplies ou lorsqu'il séjourne de manière illégale dans l'Etat concerné, ainsi que les membres de sa

famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, sous réserve de l'application du § 1^{er}, alinéa 2;

2° l'étranger qui bénéficie de la protection internationale dans le Royaume, qui a obtenu le statut de résident de longue durée dans un autre État membre de l'Union européenne, et qui fait l'objet d'une décision d'éloignement prise par l'autorité compétente de cet État membre, en raison d'une menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale, ainsi que les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°;

3° l'étranger autorisé au séjour en application de l'article 61/27 qui fait l'objet d'une décision d'éloignement prise par l'autorité compétente d'un autre État membre de l'Union européenne à la suite du refus de sa demande de séjour sur la base des dispositions de la Directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, ainsi que les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, a) à e).

§ 5. Lorsque le ressortissant d'un pays tiers, qui fait usage du droit à la mobilité, ne remplit pas ou plus les conditions de la mobilité dans le deuxième État membre ou lorsque l'autorisation délivrée par le ministre ou son délégué, a expiré ou qu'il y a été mis fin ou qu'elle a été retirée au cours de la période de mobilité dans le deuxième État membre, le ministre ou son délégué autorise à nouveau l'entrée du ressortissant de pays tiers dans le Royaume, sans formalités et immédiatement, à la demande du deuxième État membre.

famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°, sous réserve de l'application du § 1^{er}, alinéa 2;

2° l'étranger qui bénéficie de la protection internationale dans le Royaume, qui a obtenu le statut de résident de longue durée dans un autre État membre de l'Union européenne, et qui fait l'objet d'une décision d'éloignement prise par l'autorité compétente de cet État membre, en raison d'une menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale, ainsi que les membres de sa famille visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 6°;

3° le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, les membres de sa famille visés à l'article 10bis, § 4, qui ont fait usage de leur droit à la mobilité au cas où la Belgique est le premier État membre mais dont la demande de carte bleue européenne ou de regroupement familial est rejetée par le deuxième État membre. Ces ressortissants de pays tiers sont à nouveau autorisés à entrer en Belgique par le ministre ou son délégué, à la demande du deuxième État membre, sans formalités et sans retard.

Le Roi peut fixer:

1° les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant de pays tiers;

2° le document qui est délivré, le cas échéant.

§ 5. Lorsque le ressortissant d'un pays tiers, qui fait usage du droit à la mobilité, ne remplit pas ou plus les conditions de la mobilité dans le deuxième État membre ou lorsque l'autorisation délivrée par le ministre ou son délégué, a expiré ou qu'il y a été mis fin ou qu'elle a été retirée au cours de la période de mobilité dans le deuxième État membre, le ministre ou son délégué autorise à nouveau l'entrée du ressortissant de pays tiers dans le Royaume, sans formalités et immédiatement, à la demande du deuxième État membre.

Le Roi peut fixer:

- 1° les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant d'un pays tiers;
- 2° le document qui est délivré, le cas échéant.

Le Roi peut fixer:

- 1° les cas dans lesquels un document est délivré au ressortissant d'un pays tiers;
- 2° le document qui est délivré, le cas échéant.

Article 61/1/9

§ 1^{er}. Après l'achèvement de ses études sur le territoire du Royaume, l'étudiant peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pendant 12 mois au maximum en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise dans le but d'obtenir un titre de séjour à des fins de travail.

A cette fin, il introduit une demande à l'administration communale de son lieu de résidence sur le territoire du Royaume au plus tard quinze jours avant l'expiration de la durée de validité de son autorisation de séjour.

Dans le cas visé à l'article 61/1/15, par dérogation à l'alinéa 2, la demande est introduite selon les modalités prévues à l'article 60, §§ 1^{er} et 2, au plus tard dans les trois mois suivant l'obtention du diplôme.

§ 2. A l'appui de sa demande, l'étudiant produit les documents suivants:

- 1° un passeport ou un titre de voyage en tenant lieu en cours de validité;
- 2° la preuve de l'obtention d'un diplôme d'un établissement d'enseignement supérieur en Belgique ou, lorsque l'étudiant fait ou a fait usage de son droit à la mobilité, la preuve de l'obtention d'un diplôme obtenu dans un établissement d'enseignement supérieur dans le premier ou dans le deuxième État membre, autre que la Belgique;
- 3° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique;

§ 1^{er}. **Après l'achèvement de ses études sur le territoire du Royaume conformément à l'article 59, l'étudiant peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pendant douze mois en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise dans le but d'obtenir un titre de séjour à des fins de travail. Ce séjour ne peut pas être prolongé.**

A cette fin, il introduit une demande à l'administration communale de son lieu de résidence sur le territoire du Royaume avant l'expiration de la durée de validité de son autorisation de séjour **en qualité d'étudiant**.

Dans le cas visé à l'article 61/1/15, par dérogation **aux alinéas 1^{er} et 2**, la demande est introduite selon les modalités prévues à l'article 60, §§ 1^{er} et 2, au plus tard dans les trois mois suivant l'obtention du diplôme.

§ 2. **Lors de l'introduction de sa demande, l'étudiant produit les documents prouvant qu'il satisfait aux conditions suivantes:**

- 1° **disposer d'un passeport ou d'un titre** voyage en tenant lieu en cours de validité;
- 2° **disposer d'un diplôme obtenu dans un** établissement d'enseignement supérieur en Belgique ou, lorsque l'étudiant fait ou a fait usage de son droit à la mobilité, la preuve de l'obtention d'un diplôme obtenu dans un établissement d'enseignement supérieur dans le premier ou dans le deuxième État membre, autre que la Belgique;
- 3° **disposer d'une** assurance maladie couvrant les risques en Belgique;

4° <u>la preuve qu'il dispose</u> de moyens de subsistance suffisants, conformément à l'article 61;	4° disposer de moyens de subsistance suffisants, conformément à l'article 61;
5° dans le cas visé à l'article 61/1/15: la preuve qu'il a séjourné ou séjourne en Belgique <u>en tant que</u> deuxième État membre dans le cadre d'une mobilité.	5° dans le cas visé à l'article 61/1/15: disposer de la preuve qu'il a séjourné ou séjourne en Belgique en tant que premier ou deuxième État membre dans le cadre d'une mobilité. La demande doit être complète lors de son introduction.

Article 61/1/10

<u>§ 1^{er}. Après réception de la demande, le ministre ou son délégué vérifie si les conditions fixées à l'article 61/1/9 sont remplies. Le cas échéant, il délivre au ressortissant d'un pays tiers un accusé de réception de la demande, dont le modèle est déterminé par le Roi.</u>	§ 1^{er}. Si la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, et/ou si l'étudiant ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.
<u>§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, mais que tous les documents requis n'ont pas été fournis, le ministre ou son délégué informe par écrit le ressortissant d'un pays tiers des documents qu'il doit encore fournir.</u>	Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l'alinéa 1^{er} à l'Office des étrangers.
<u>Le ressortissant d'un pays tiers dispose d'un délai de quinze jours à compter de la notification visée à l'alinéa 1^{er} pour compléter sa demande.</u>	§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/1/9, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l'article 61/1/9, § 2, ont été produits, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre au ressortissant d'un pays tiers un accusé de réception de la demande, dont le modèle est déterminé par le Roi.
<u>S'il fournit les documents requis dans le délai prévu, le ministre ou son délégué lui délivre un accusé de réception de la demande, tel que visé au paragraphe 1^{er}.</u>	

Article 61/1/11

<u>Le ministre ou son délégué peut déclarer la demande irrecevable dans les cas suivants:</u>	§ 1^{er}. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou son délégué peut accorder immédiatement l'autorisation de séjour si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions prévues à l'article 61/1/9.
<u>1° la demande n'a pas été introduite dans le délai visé à l'article 61/1/9, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3;</u>	Si le bourgmestre ou son délégué n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, il
<u>2° les documents manquants n'ont pas été produits dans le délai prévu à l'article 61/1/10, § 2, alinéa 2.</u>	
<u>Le Roi détermine le modèle de décision d'irrecevabilité]1</u>	

	transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué. § 2. Lorsque la demande a été introduite depuis l'étranger conformément à l'article 61/1/9, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.
Article 61/1/12	
§ 1^{er}. <u>Le ministre ou son délégué prend une décision et la notifie au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date de l'accusé de réception de la demande, visé à l'article 61/1/10, § 1^{er}.</u> Si le ressortissant d'un pays tiers <u>ne se trouve pas dans l'un des cas visés à l'article 61/1/13, l'autorisation de séjour doit être accordée.</u> <u>Le Roi détermine le modèle de document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers en cas de décision positive.</u> § 2. Si, pendant l'examen de cette demande, l'autorisation de séjour vient à échéance, le ressortissant d'un pays tiers reçoit un document qui couvre provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision prise par le ministre ou son délégué. Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers	§ 1^{er}. Dans les cas visés à l'article 61/1/11, § 1^{er}; alinéa 2, et § 2, le ministre ou son délégué prend une décision et la notifie au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date de l'accusé de réception de la demande, visé à l'article 61/1/10. Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d'un pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu jusqu'à leur réception, au plus tard dans les quinze jours. Si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions de séjour visées à l'article 61/1/9 et qu'aucun des motifs de refus visés à l'article 61/1/13 n'est applicable, l'autorisation de séjour est accordée. § 2. Si, pendant l'examen de cette demande, l'autorisation de séjour en qualité d'étudiant vient à échéance, le ressortissant d'un pays tiers reçoit un document qui couvre provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision prise par le ministre ou son délégué. Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers.
Article 61/1/13	
Le ministre ou son délégué <u>peut refuser</u> une demande d'autorisation de séjour <u>tel que</u> visée à l'article 61/1/9 si le ressortissant d'un pays tiers: 1° ne remplit pas les conditions fixées à l'article 61/1/9;	Le ministre ou son délégué refuse une demande d'autorisation de séjour telle que visée à l'article 61/1/9 si le ressortissant d'un pays tiers: 1° ne remplit pas les conditions fixées à l'article 61/1/9;

2° est considéré comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique	2° est considéré comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique; 3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.
---	--

Article 61/1/14

Le ministre ou son délégué <u>peut mettre fin</u> à l'autorisation de séjour délivrée conformément à l'article 61/1/12 dans les cas suivants: <u>1° si le ministre ou son délégué demande au ressortissant d'un pays tiers au plus tôt trois mois après la délivrance de l'autorisation de séjour de prouver qu'il a des chances réelles de trouver un emploi ou de créer une entreprise et qu'il ne peut pas le prouver dans les quinze jours après cette demande;</u>	§ 1^{er}. Au plus tôt trois mois après l'octroi de l'autorisation de séjour au ressortissant d'un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l'intéressé de démontrer qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, qui corresponde au niveau des études qu'il a achevées. Le ressortissant d'un pays tiers envoie la preuve visée à l'alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande. § 2. Le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour délivrée conformément à l'article 61/1/11, § 1^{er}, ou 61/1/12 dans les cas suivants: 1° si le ressortissant d'un pays tiers ne peut démontrer, dans les quinze jours suivant la demande du ministre ou de son délégué visé au paragraphe 1^{er}, qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, qui corresponde au niveau des études qu'il a accomplies;
2° si le ressortissant d'un pays tiers ne remplit plus les conditions fixées à l'article 61/1/9; 3° si le ressortissant d'un pays tiers est considéré comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.	2° si le ressortissant d'un pays tiers ne remplit plus les conditions fixées à l'article 61/1/9; 3° si le ressortissant d'un pays tiers est considéré comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.

Article 61/1/15

La présente section s'applique également lorsque l'étudiant fait usage ou a fait usage de son droit à la mobilité et que la Belgique est le deuxième État	Art. 61/1/15. La présente section s'applique également lorsque l'étudiant fait usage ou a fait usage de son droit à la mobilité et que la Belgique
---	--

membre dans lequel l'étudiant séjourne ou a séjourné.	est le premier ou le deuxième État membre dans lequel l'étudiant séjourne ou a séjourné.
---	---

Article 61/13/12

§ 1^{er}. Après l'achèvement de ses recherches sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/12, le chercheur peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pendant un maximum de douze mois en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise.

A cette fin, il introduit une demande à l'administration communale de son lieu de résidence sur le territoire du Royaume au plus tard quinze jours avant l'expiration de la durée de validité de son permis de séjour.

§ 2. A l'appui de sa demande, le chercheur produit les documents suivants:

- 1° la preuve du paiement de la redevance visée à l'article 1^{er}/1;
- 2° une copie de son passeport en cours de validité ou un titre de voyage en tenant lieu remplissant les conditions de validité prévues par l'article 6, § 1^{er}, a), du Code frontières Schengen, couvrant au moins la durée du séjour prévu;
- 3° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;
- 4° la preuve qu'il disposera, au cours du séjour prévu, de moyens de subsistance suffisants afin de ne pas devenir une charge pour le système d'aide sociale du Royaume au cours de son séjour;

§ 1^{er}. Après l'achèvement de ses recherches sur le territoire du Royaume conformément à l'article 61/12, le chercheur peut introduire une demande afin de séjourner sur le territoire du Royaume pendant douze mois en vue de trouver un emploi ou de créer une entreprise. **Ce séjour ne peut pas être prolongé.**

A cette fin, il introduit une demande à l'administration communale de son lieu de résidence sur le territoire du Royaume avant l'expiration de la durée de validité de son **autorisation de séjour en qualité de chercheur**.

Dans le cas visé à l'article 61/13/15, par dérogation à l'alinéa 2, la demande est introduite, dans le délai prévu à l'alinéa 2, auprès du poste diplomatique ou consulaire compétent pour le lieu de résidence conformément à la procédure visée à l'article 61/13/2.

§ 2. **Lors de l'introduction** de sa demande, le chercheur produit **les documents prouvant qu'il satisfait aux conditions suivantes**:

- 1° **disposer de** la preuve du paiement de la redevance visée à l'article 1^{er}/1;
- 2° **disposer d'un** passeport en cours de validité ou **d'un** titre de voyage en tenant lieu remplissant les conditions de validité prévues par l'article 6, § 1^{er}, a), du Code frontières Schengen, couvrant au moins la durée du séjour prévu;
- 3° **disposer de** la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;
- 4° **disposer de** la preuve qu'il disposera, au cours du séjour prévu, de moyens de subsistance suffisants afin de ne pas devenir une charge pour le système d'aide sociale du Royaume au cours de son séjour;

5° la preuve, délivrée par l'organisme de recherche agréé en Belgique, que les activités de recherche sont achevées.

Le Roi peut soumettre le passeport et le titre de voyage en tenant lieu à des conditions de validité plus précises ou supplémentaires.

S'ils sont rédigés dans une autre langue qu'une des trois langues nationales ou l'anglais, les documents produits doivent être accompagnés d'une traduction légalisée vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais.

5° **disposer de** la preuve, délivrée par l'organisme de recherche agréé en Belgique, que les activités de recherche sont achevées.

Le Roi peut soumettre le passeport et le titre de voyage en tenant lieu à des conditions de validité plus précises ou supplémentaires.

S'ils sont rédigés dans une autre langue qu'une des trois langues nationales ou l'anglais, les documents produits doivent être accompagnés d'une traduction légalisée vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais.

La demande doit être complète lors de son introduction.

Article 61/13/13

§ 1^{er}. Après réception de la demande, le bourgmestre ou son délégué vérifie si la demande est complète conformément à l'article 61/13/12. Le cas échéant, il délivre au ressortissant d'un pays tiers un récépissé de la demande.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 2, mais que tous les documents requis n'ont pas été fournis, le bourgmestre ou son délégué informe par écrit le ressortissant d'un pays tiers des documents à fournir.

Le ressortissant d'un pays tiers dispose d'un délai de quinze jours à compter de la notification visée à l'alinéa 1^{er} pour compléter sa demande.

S'il produit les documents requis dans le délai prévu, conformément au paragraphe 1^{er}, le bourgmestre ou son délégué délivre un récépissé de la demande au ressortissant d'un pays tiers.

§ 3. Le ministre ou son délégué déclare la demande irrecevable dans les cas suivants:

§ 1^{er}. Si la demande n'a pas été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et/ou si le chercheur ne produit pas tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, le bourgmestre ou son délégué, ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le ministre ou son délégué, refuse de prendre cette demande en considération.

Le bourgmestre ou son délégué transmet une copie de la décision visée à l'alinéa 1^{er} à l'Office des étrangers.

§ 2. Si la demande a été introduite dans le délai prévu à l'article 61/13/12, § 1^{er}, et que tous les documents visés à l'article 61/13/12, § 2, ont été produits, le bourgmestre ou son délégué ou, selon le lieu où la demande a été introduite, le poste diplomatique ou consulaire, délivre au ressortissant d'un pays tiers un accusé de réception de la demande.

§ 3. Lorsque la demande a été introduite sur le territoire du Royaume conformément à l'article 63/13/12, § 1^{er}, alinéa 2 ou 3, le bourgmestre ou

1° la demande n'a pas été introduite dans le délai visé à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 2;

2° les documents manquants n'ont pas été produits dans le délai prévu au paragraphe 2, alinéa 2.

Le bourgmestre ou son délégué notifie cette décision à l'intéressé et transmet une copie de cette décision au délégué du ministre.

§ 4. Si la demande est recevable, le bourgmestre ou son délégué la transmet sans délai au ministre ou à son délégué.

§ 5. Si, au cours de l'examen de la demande visée à l'article 61/13/12, le permis de séjour du chercheur expire, il se voit délivrer un document couvrant temporairement son séjour dans l'attente d'une décision du ministre ou de son délégué.

§ 6. Le Roi détermine:

1° le modèle de récépissé délivré conformément au paragraphe 1^{er};

2° le modèle de décision d'irrecevabilité visé au paragraphe 3;

3° le modèle du document visé au paragraphe 5.

son délégué peut accorder immédiatement l'autorisation de séjour si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions prévues à l'article 61/13/12.

Si le bourgmestre ou son délégué n'accorde pas immédiatement l'autorisation de séjour, il transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 4. Lorsque la demande a été introduite depuis l'étranger conformément à l'article 61/13/12, § 1^{er}, alinéa 3, le poste diplomatique ou consulaire transmet sans délai la demande au ministre ou à son délégué.

§ 5. Dans les cas visés au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, et au paragraphe 4, le ministre ou son délégué prend une décision et la notifie au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date de l'accusé de réception de la demande, visé au paragraphe 2.

Si le ministre ou son délégué demande au ressortissant de pays tiers des documents ou des informations complémentaires, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu jusqu'à leur réception, au plus tard dans les quinze jours.

Si le ressortissant d'un pays tiers remplit les conditions de séjour visées à l'article 61/13/12 et qu'aucun des motifs de refus visés à l'article 61/13/14 n'est applicable, l'autorisation de séjour est accordée.

§ 6. Si, pendant l'examen de la demande visée à l'article 61/13/12, l'autorisation de séjour en qualité de chercheur vient à échéance, il reçoit un document couvrant provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision.

§ 7. Le Roi détermine:

1° le modèle de l'accusé de réception délivré conformément au paragraphe 2;

2° le modèle du document visé au paragraphe 6.

Article 61/13/14

§ 1^{er}. Si le ministre ou son délégué octroie l'autorisation de séjour, cette décision est notifiée au ressortissant d'un pays tiers dans un délai de nonante jours suivant la date du récépissé de la demande, visé à l'article 61/13/13, § 1^{er}.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut refuser une demande d'autorisation de séjour telle que visée à l'article 61/13/12 si le ressortissant d'un pays tiers:

1° ne remplit pas les conditions fixées à l'article 61/13/13;

2° est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.

§ 3. Le ministre ou son délégué peut mettre fin à l'autorisation de séjour délivrée conformément au paragraphe 1^{er}, si le ressortissant d'un pays tiers:

1° ne démontre pas qu'il a de réelles chances de trouver un emploi ou de créer une entreprise, à la seule demande du ministre ou de son délégué. Cette demande peut être introduite au plus tôt trois mois après la délivrance du permis de séjour;

2° ne remplit plus les conditions fixées à l'article 61/13/12;

3° est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.

§ 4. Le Roi détermine:

1° le modèle de document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers en cas de décision positive et sa durée de validité, tel que visé au paragraphe 1^{er};

§ 1^{er}. Le ministre ou son délégué refuse une demande d'autorisation de séjour telle que visée à l'article 61/13/12 si le ressortissant d'un pays tiers:

1° ne remplit pas les conditions fixées à l'article 61/13/12;

2° est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.

3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou si celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.

§ 2. Au plus tôt trois mois après l'octroi de l'autorisation de séjour au ressortissant d'un pays tiers, le ministre ou son délégué peut demander à l'intéressé de démontrer qu'il a des chances réelles de trouver un emploi, ou de créer une entreprise, qui corresponde au niveau de la recherche qu'il a achevée.

Le ressortissant d'un pays tiers envoie la preuve visée à l'alinéa 1^{er} dans les quinze jours suivant la réception de la demande.

§ 3. Le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour délivrée conformément au paragraphe 1^{er}, si le ressortissant d'un pays tiers:

1° ne démontre pas qu'il a de réelles chances de trouver un emploi ou de créer une entreprise, correspondant au niveau des recherches qu'il a achevées, à la seule demande du ministre ou de son délégué;

2° ne remplit plus les conditions fixées à l'article 61/13/12;

3° est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.

§ 4. Le Roi détermine le modèle de décision refusant ou mettant fin au séjour.

2° le modèle de décision de refus ou mettant fin au séjour, conformément aux paragraphes 2 et 3.

Article 61/13/15

La présente section s'applique également lorsque le chercheur fait usage ou a fait usage de son droit à la mobilité et que la Belgique est le deuxième État membre dans lequel le chercheur séjourne ou a séjourné.

Cette demande est introduite au plus tard quinze jours avant l'expiration de la durée de validité de son permis pour chercheur délivré par le premier État membre.

Cette demande peut aussi être introduite auprès du poste diplomatique ou consulaire compétent pour le lieu de sa résidence dans l'État membre, conformément à la procédure indiquée à l'article 61/13/2.

La présente section s'applique également lorsque le chercheur fait usage ou a fait usage de son droit à la mobilité et que la Belgique est le **premier ou le deuxième** État membre dans lequel le chercheur séjourne ou a séjourné.

Article 61/13/31

§ 1^{er}. Le ressortissant d'un pays tiers qui introduit une demande en application de l'article 61/13/26 est autorisé à séjourner sur le territoire en qualité de volontaire s'il produit les documents suivants à l'appui de sa demande:

1° une copie de son passeport en cours de validité ou un titre de voyage en tenant lieu remplissant les conditions prévues par l'article 6, § 1^{er}, a), du Code frontières Schengen, couvrant au moins la durée du séjour prévu;

2° la preuve qu'il disposera, au cours du séjour prévu, de moyens de subsistance suffisants afin de ne pas devenir une charge pour le système d'aide sociale du Royaume au cours de son séjour. Il est notamment tenu compte d'une éventuelle prise en charge par l'entité d'accueil en ce qui concerne notamment les frais de subsistance et de logement;

3° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant tous les risques en Belgique;

4° lorsque le volontaire est logé pendant toute la durée de son séjour par l'entité d'accueil, la

§ 1^{er}. Le ressortissant d'un pays tiers qui introduit une demande en application de l'article 61/13/26 est autorisé à séjourner sur le territoire en qualité de volontaire s'il produit les documents suivants à l'appui de sa demande:

1° une copie de son passeport en cours de validité ou un titre de voyage en tenant lieu remplissant les conditions prévues par l'article 6, § 1^{er}, a), du Code frontières Schengen, couvrant au moins la durée du séjour prévu;

2° la preuve qu'il disposera, au cours du séjour prévu, de moyens de subsistance suffisants afin de ne pas devenir une charge pour le système d'aide sociale du Royaume au cours de son séjour. Il est notamment tenu compte d'une éventuelle prise en charge par l'entité d'accueil en ce qui concerne notamment les frais de subsistance et de logement;

3° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant tous les risques en Belgique;

4° lorsque le volontaire est logé pendant toute la durée de son séjour par l'entité d'accueil, la

preuve que le volontaire disposera d'un logement lui assurant des conditions de vie décentes, conformément à la législation relative au logement;

5° un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;

6° s'il est âgé de plus de dix-huit ans, un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, le cas échéant, de sa traduction légalisée, délivrés par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun;

7° la convention de volontariat conclue par le demandeur.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de produire les documents visés à l'alinéa 1^{er}, 5° et 6°, le ministre ou son délégué peut toutefois, compte tenu des circonstances, autoriser l'étranger à séjourner sur le territoire du Royaume pour y effectuer du volontariat dans le cadre du service volontaire européen.

Le Roi peut soumettre le passeport et le titre de voyage en tenant lieu à des conditions de validité plus précises ou supplémentaires.

L'entité d'accueil présente un engagement par écrit, qui confirme sa responsabilité financière pour les frais financés par les fonds publics liés au séjour et au retour du volontaire, dans l'hypothèse où le volontaire demeure irrégulièrement en Belgique.

§ 2. Le ministre ou son délégué refuse d'octroyer l'autorisation de séjour en qualité de volontaire dans les cas suivants:

1° l'intéressé ne remplit pas les conditions prévues au paragraphe 1^{er};

2° l'intéressé se trouve dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°;

preuve que le volontaire disposera d'un logement lui assurant des conditions de vie décentes, conformément à la législation relative au logement;

5° un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;

6° s'il est âgé de plus de dix-huit ans, un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, le cas échéant, de sa traduction légalisée, délivrés par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun;

7° la convention de volontariat conclue par le demandeur.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de produire les documents visés à l'alinéa 1^{er}, 5° et 6°, le ministre ou son délégué peut toutefois, compte tenu des circonstances, autoriser l'étranger à séjourner sur le territoire du Royaume pour y effectuer du volontariat dans le cadre du service volontaire européen.

Le Roi peut soumettre le passeport et le titre de voyage en tenant lieu à des conditions de validité plus précises ou supplémentaires.

L'entité d'accueil **peut présenter un engagement par écrit**, qui confirme sa responsabilité financière pour les frais financés par les fonds publics liés au séjour et au retour du volontaire, dans l'hypothèse où le volontaire demeure irrégulièrement en Belgique.

§ 2. Le ministre ou son délégué refuse d'octroyer l'autorisation de séjour en qualité de volontaire dans les cas suivants:

1° l'intéressé ne remplit pas les conditions prévues au paragraphe 1^{er};

2° l'intéressé se trouve dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°;

3° l'intéressé a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour; 4° l'intéressé n'a pas fourni les documents ou informations complémentaires dans le délai prescrit; 5° l'entité d'accueil a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d'accéder au Royaume; 6° des preuves ou motifs sérieux et objectifs permettent d'établir que le séjour de l'intéressé poursuivrait d'autres finalités que celles pour lesquelles il demande une autorisation. § 3. Le ministre ou son délégué met fin au séjour en qualité de volontaire dans les cas suivants: 1° le volontaire ne remplit pas ou plus les conditions prévues, à l'exception des conditions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} 5° et 6°; 2° le volontaire séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour; 3° l'entité d'accueil a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d'accéder au Royaume; 4° l'intéressé a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour. § 4. Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel, qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant d'un pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.	3° l'intéressé a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour; 4° l'intéressé n'a pas fourni les documents ou informations complémentaires dans le délai prescrit; 5° l'entité d'accueil a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d'accéder au Royaume; 6° des preuves ou motifs sérieux et objectifs permettent d'établir que le séjour de l'intéressé poursuivrait d'autres finalités que celles pour lesquelles il demande une autorisation. § 3. Le ministre ou son délégué met fin au séjour en qualité de volontaire dans les cas suivants: 1° le volontaire ne remplit pas ou plus les conditions prévues, à l'exception des conditions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} 5° et 6°; 2° le volontaire séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour; 3° l'entité d'accueil a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d'accéder au Royaume; 4° l'intéressé a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour. § 4. Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel, qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant d'un pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.
--	--

Article 61/25-2

§ 1 ^{er} . Le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour visée à l'article 61/25-1.	§ 1 ^{er} . Le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour visée à l'article 61/25-1.
---	---

Sans préjudice de la possibilité pour le ministre ou son délégué de demander des informations et des documents complémentaires conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, le ministre ou son délégué se base notamment sur les documents et informations suivants pour statuer sur la demande:

- 1° une copie de son passeport ou du titre de voyage en tenant lieu en cours de validité;
- 2° la preuve qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants, la durée de son occupation en tant que travailleur, et, le cas échéant, le numéro de T.V.A. de l'employeur;
- 3° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, la preuve du paiement de la redevance tel qu'exigé par l'article 1^{er}/1;
- 4° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun pour autant que le demandeur soit âgé de 18 ans ou plus;
- 5° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, un certificat médical d'où il résulte que le demandeur n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;
- 6° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de pouvoir produire les documents visés à l'alinéa 2, 4°, 5° et 6°, le ministre ou son délégué peut néanmoins,

Sans préjudice de la possibilité pour le ministre ou son délégué de demander des informations et des documents complémentaires conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, le ministre ou son délégué se base notamment sur les documents et informations suivants pour statuer sur la demande:

- 1° une copie de son passeport ou du titre de voyage en tenant lieu en cours de validité;
- 2° la preuve qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants, la durée de son occupation en tant que travailleur, et, le cas échéant, le numéro de T.V.A. de l'employeur;
- 3° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, la preuve du paiement de la redevance tel qu'exigé par l'article 1^{er}/1;
- 4° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun pour autant que le demandeur soit âgé de 18 ans ou plus;
- 5° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/25-1, un certificat médical d'où il résulte que le demandeur n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;
- 6° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de pouvoir produire les documents visés à l'alinéa 2, 4°, 5° et 6°, le ministre ou son délégué peut néanmoins,

compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique.

§ 2. Le ressortissant d'un pays tiers admis ou autorisé à séjourner sur le territoire du Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours conformément au titre I, chapitre III ou titre II peut introduire une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/25-1.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux étrangers visés par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, sauf s'ils prouvent qu'ils peuvent renoncer à leur statut privilégié.

Sans préjudice de la possibilité de demander des informations et documents complémentaires, le ressortissant d'un pays tiers produit, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, la preuve de l'admission ou autorisation, comme visée à l'alinéa 1^{er}.

Le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique sans les documents visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4°, 5° et 6°.

§ 3. Conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner sur le territoire en application des dispositions du présent chapitre, le ministre ou son délégué en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

Conformément à l'article 17, alinéa 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre, l'autorisation de séjour n'est valable que sous la condition que l'autorité

compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique.

§ 2. Le ressortissant d'un pays tiers admis ou autorisé à séjourner sur le territoire du Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours conformément au titre I, chapitre III ou titre II peut introduire une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/25-1.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux étrangers visés par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, sauf s'ils prouvent qu'ils peuvent renoncer à leur statut privilégié.

Sans préjudice de la possibilité de demander des informations et documents complémentaires, le ressortissant d'un pays tiers produit, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, la preuve de l'admission ou autorisation, comme visée à l'alinéa 1^{er}.

Le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique sans les documents visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4°, 5° et 6°.

§ 3. Conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner sur le territoire en application des dispositions du présent chapitre, le ministre ou son délégué en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

Conformément à l'article 17, alinéa 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre, l'autorisation de séjour n'est valable que sous la condition que l'autorité

régionale compétente prenne une décision définitive autorisant le ressortissant d'un pays tiers à travailler sur le territoire du Royaume.

§ 4. Conformément aux articles 26 alinéa 2, 28, alinéa 2, 29, alinéa 2 et 33 de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre et autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué lui notifie une décision accordant le permis unique.

Cette décision prend la forme d'un acte administratif unique autorisant à la fois le séjour et le travail.

Le ministre ou son délégué en informe l'employeur.

§ 5. Conformément à l'article 36, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, si le ressortissant d'un pays tiers n'est plus autorisé à travailler, son séjour prend fin de plein droit nonante jours après la fin de l'autorisation de travail, sans préjudice de la faculté du ministre ou de son délégué de mettre fin à son séjour en application de l'article 61/25-7.

Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers, et aux membres de sa famille, si la validité de leur titre de séjour arrive à échéance durant la période de nonante jours visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 6. Conformément aux articles 26, alinéa 3 et 36, § 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ministre ou son délégué prend une décision de refus ou de fin de séjour, il en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

§ 7. Conformément à l'article 36, §§ 1^{er} et 3 de l'accord de coopération du 2 février 2018, toute

régionale compétente prenne une décision définitive autorisant le ressortissant d'un pays tiers à travailler sur le territoire du Royaume.

§ 4. Conformément aux articles 26 alinéa 2, 28, alinéa 2, 29, alinéa 2 et 33 de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre et autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué lui notifie une décision accordant le permis unique.

Cette décision prend la forme d'un acte administratif unique autorisant à la fois le séjour et le travail.

Le ministre ou son délégué en informe l'employeur.

§ 5. Conformément à l'article 36, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, si le ressortissant d'un pays tiers n'est plus autorisé à travailler, son séjour prend fin de plein droit nonante jours après la fin de l'autorisation de travail, sans préjudice de la faculté du ministre ou de son délégué de mettre fin à son séjour en application de l'article 61/25-7.

Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers, et aux membres de sa famille, si la validité de leur titre de séjour arrive à échéance durant la période de nonante jours visée à l'alinéa 1^{er}.

L'alinéa 1^{er} et 2 s'appliquent aux ressortissants d'un pays tiers visés à l'article 61/12.

§ 6. Conformément aux articles 26, alinéa 3 et 36, § 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ministre ou son délégué prend une décision de refus ou de fin de séjour, il en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

§ 7. Conformément à l'article 36, §§ 1^{er} et 3 de l'accord de coopération du 2 février 2018, toute

décision relative à une demande introduite sur base de l'article 61/25-1 prise par le ministre ou son délégué est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Le ministre ou son délégué en informe son employeur. Toute décision de fin d'autorisation relative à une demande introduite sur base de l'article 61/25-1 est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Toute décision de fin d'autorisation de travail prise par l'autorité régionale compétente est notifiée par le ministre ou son délégué au ressortissant d'un pays tiers et à son employeur. Le ministre ou son délégué informe l'autorité compétente de cette notification.	décision relative à une demande introduite sur base de l'article 61/25-1 prise par le ministre ou son délégué est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Le ministre ou son délégué en informe son employeur. Toute décision de fin d'autorisation relative à une demande introduite sur base de l'article 61/25-1 est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Toute décision de fin d'autorisation de travail prise par l'autorité régionale compétente est notifiée par le ministre ou son délégué au ressortissant d'un pays tiers et à son employeur. Le ministre ou son délégué informe l'autorité compétente de cette notification.
---	---

Article 61/25-5

§ 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/25-4, est autorisé à entrer et à séjourner plus de nonante jours sur le territoire du Royaume afin d'y travailler, ou son autorisation de séjour est renouvelée, pour autant que: 1° le ressortissant d'un pays tiers ne se trouve pas dans un des cas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°; 2° en cas d'absence d'un contrat de travail en cours de validité, le ressortissant d'un pays tiers dispose des moyens de subsistance suffisants pour la durée du séjour envisagé; 3° lorsque le ressortissant de pays tiers séjourne sur le territoire du Royaume lors de l'introduction de la demande visée à l'article 61/25-1, il est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours conformément au titre I, chapitre III ou au titre II, sauf s'il s'agit d'un étranger visé par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, à moins qu'il ne prouve qu'il peut renoncer à son statut privilégié;	§ 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/25-4, est autorisé à entrer et à séjourner plus de nonante jours sur le territoire du Royaume afin d'y travailler, ou son autorisation de séjour est renouvelée, pour autant que: 1° le ressortissant d'un pays tiers ne se trouve pas dans un des cas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°; 2° en cas d'absence d'un contrat de travail en cours de validité, le ressortissant d'un pays tiers dispose des moyens de subsistance suffisants pour la durée du séjour envisagé; 3° lorsque le ressortissant de pays tiers séjourne sur le territoire du Royaume lors de l'introduction de la demande visée à l'article 61/25-1, il est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours conformément au titre I, chapitre III ou au titre II, sauf s'il s'agit d'un étranger visé par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, à moins qu'il ne prouve qu'il peut renoncer à son statut privilégié;
---	---

4° il satisfasse aux conditions prévues à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2.

4° il satisfasse aux conditions prévues à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2.

Le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour ou sa prolongation si:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l'alinéa 1^{er} ou ne produit pas les documents visés à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2;

2° il existe des motifs sérieux et objectifs d'avoir des doutes raisonnables sur l'authenticité des documents justificatifs présentés à l'appui de la demande ou sur la véracité de leur contenu ou sur la fiabilité des déclarations effectuées par l'intéressé;

3° l'entreprise a été créée ou opère dans le but principal de permettre à des ressortissants de pays tiers d'accéder en Belgique;

4° il existe des preuves permettant d'établir que le séjour du ressortissant de pays tiers poursuivrait d'autres finalités que celles pour lesquelles il demande le long séjour en vue de travailler;

5° des frais de rapatriement réclamés à l'intéressé ou à l'employeur n'ont pas été remboursés.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel, qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

Une attention particulière est accordée à l'évaluation du risque d'immigration illégale ou du risque pour la sécurité des États membres que présenterait l'intéressé ainsi qu'à sa volonté de quitter le territoire des États membres si le permis unique expire et s'il n'y a pas d'autre motif de séjour.

§ 2. Conformément à l'article 25, §§ 1^{er}, 3 et 4 de l'accord de coopération du 2 février 2018, le

§ 2. Conformément à l'article 25, §§ 1^{er}, 3 et 4 de l'accord de coopération du 2 février 2018, le

ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour, ou de son renouvellement, dans les quatre mois suivant la notification du caractère complet de la demande.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé dans des circonstances exceptionnelles liées à la complexité de l'examen de la demande. Le ministre ou son délégué en informe le ressortissant d'un pays tiers et l'autorité régionale compétente.

Si le ministre ou son délégué ne statue pas dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, éventuellement prolongé, le ressortissant d'un pays tiers est autorisé au séjour.

§ 3. Conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lors de l'examen de la demande, il peut être exigé du ressortissant du pays tiers de produire dans un délai de 15 jours des informations ou documents complémentaires.

Si les informations et documents complémentaires ne sont pas produits dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorisation de séjour, ou le renouvellement de celle-ci, est refusée.

ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour, ou de son renouvellement, dans les quatre mois suivant la notification du caractère complet de la demande.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé dans des circonstances exceptionnelles liées à la complexité de l'examen de la demande. Le ministre ou son délégué en informe le ressortissant d'un pays tiers et l'autorité régionale compétente.

Si le ministre ou son délégué ne statue pas dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, éventuellement prolongé, le ressortissant d'un pays tiers est autorisé au séjour.

§ 3. Conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lors de l'examen de la demande, il peut être exigé du ressortissant du pays tiers de produire dans un délai de 15 jours des informations ou documents complémentaires.

Si les informations et documents complémentaires ne sont pas produits dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorisation de séjour, ou le renouvellement de celle-ci, est refusée.

Article 61/25-7

Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour du ressortissant de pays tiers autorisé au séjour dans le Royaume en application de l'article 61/25-5, dans l'un des cas suivants:

- 1° le ressortissant d'un pays tiers ne remplit pas ou plus la condition visée à l'article 61/25-5, § 1^{er}, 1°;
- 2° le ressortissant d'un pays tiers est une charge pour le système d'aide sociale du Royaume;
- 3° le ressortissant d'un pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour.

§ 1^{er}. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour du ressortissant de pays tiers autorisé au séjour dans le Royaume en application de l'article 61/25-5, dans l'un des cas suivants:

- 1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas ou plus les conditions visées à l'article 61/25-5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°;**
- 2° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus de moyens de subsistance suffisants pour subvenir à ses besoins, et le cas échéant à ceux des membres de la famille et afin d'éviter d'être à la charge du système d'aide social belge;**
- 3° le ressortissant de pays tiers ne dispose plus d'une assurance maladie couvrant l'ensemble**

des risques en Belgique pour lui-même et, le cas échéant, les membres de la famille;

4° il existe des preuves permettant d'établir que le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

5° il existe des motifs sérieux et objectifs d'avoir des doutes raisonnables sur l'authenticité des documents justificatifs présentés à l'appui de la demande ou sur la véracité de leur contenu, sur la fiabilité des déclarations effectuées par l'intéressé;

6° le ressortissant de pays tiers travaille sans être en possession des autorisations nécessaires.

Toute décision prise en vertu du présent article est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 2. Si le travailleur est victime d'infractions sociales graves commises par l'employeur, auxquelles est applicable le motif de retrait selon lequel l'employeur ne respecte pas les obligations légales et réglementaires en matière d'occupation des travailleurs, y compris les conditions salariales et autres conditions de travail applicables aux travailleurs, le long séjour en vue d'un emploi prend fin de plein droit après une période maximale de six mois sans dépasser:

1° une durée totale de neuf mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, au cours des deux premières années en tant que titulaire d'un permis unique;

2° une durée totale de douze mois de séjour sans autorisation de travail sur l'ensemble du séjour, après deux ans en tant que titulaire d'un permis unique.

Lorsqu'une plainte est déposée par un travailleur endéans des trois mois après la rupture de la

relation de travail, l'Office des étrangers en est informé dans les plus brefs délais, si l'autorisation de partager les informations a été donnée. La plainte mentionne que la personne concernée est ou était titulaire d'un permis unique.

Les inspecteurs visés à la section 3 du chapitre II de l'accord de coopération du 2 février 2018, peuvent émettre un avis quant à savoir si le travailleur dont l'autorisation de travail est révoquée a été victime des infractions visées à l'alinéa 1^{er}. Ils émettent aussi un avis dans le cadre de l'introduction d'une plainte visée au paragraphe 2, alinéa 2. Lors de leur évaluation, sur la base des données disponibles, ils tiennent compte, entre autres, de la gravité, de l'ampleur, de la durée et de la périodicité de l'infraction, ainsi que de l'avantage économique éventuel dont a bénéficié l'employeur.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique qu'à condition que le ressortissant d'un pays tiers ait déjà été effectivement employé en Belgique dans le cadre de son long séjour en vue d'un emploi.

Si le permis unique expire au cours de la période visée à l'alinéa 1^{er} après le retrait de l'autorisation de travail et qu'il n'a pas été mis fin au séjour, le bourgmestre, à la demande du ressortissant de pays tiers et sur présentation du permis unique expiré, délivre un document de séjour pour la durée restante du séjour temporaire.

Le document de séjour visé à l'alinéa 3 a une durée de validité maximale conformément à l'alinéa 1^{er}, à compter de la fin de l'emploi ou, le cas échéant, du retrait de l'autorisation de travail.

Le Roi fixe la procédure et le modèle du document de séjour, comme prévu à l'alinéa 3.

§ 3. Le paragraphe 2 ne porte nullement préjudice à la compétence du ministre ou son

	délégué de mettre fin ou de retirer l'autorisation de séjour. §4. Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent aux ressortissants d'un pays tiers visés aux articles 61/12 et 61/34.
Article 61/26	
§ 1^{er}. Les dispositions du présent chapitre s'appliquent aux ressortissants de pays tiers qui introduisent une demande d'autorisation de travail, ou de renouvellement de cette autorisation, dans le Royaume, auprès de l'autorité régionale compétente, afin d'occuper un travail hautement qualifié. L'introduction de cette demande vaut introduction d'une demande de séjour. § 2. Elles s'appliquent sans préjudice des dispositions pertinentes de: 1° l'accord de coopération du 2 février 2018; 2° l'accord de coopération du 6 décembre 2018.	§ 1^{er}. Les dispositions du présent chapitre s'appliquent aux ressortissants de pays tiers qui introduisent une demande d'autorisation de travail, ou de renouvellement de cette autorisation, dans le Royaume, auprès de l'autorité régionale compétente, afin d'occuper un travail hautement qualifié. L'introduction de cette demande vaut introduction d'une demande de séjour. § 2. Elles s'appliquent sans préjudice des dispositions pertinentes de: 1° l'accord de coopération du 2 février 2018; 2° l'accord de coopération du 6 décembre 2018. Le présent chapitre s'applique également aux ressortissants de pays tiers qui ont obtenu une carte bleue européenne valable dans un autre État membre de l'Union européenne et qui entrent en Belgique dans le cadre d'une mobilité de courte durée pour y séjourner et y travailler en vue d'exercer une activité professionnelle.
Article 61/27-1	
§ 1^{er}. Le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour visée à <u>l'article 61/26</u>. Sans préjudice de la possibilité pour le ministre ou son délégué de demander des informations ou des documents complémentaires conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, le ministre ou son délégué se base notamment sur les documents et informations suivants pour statuer sur la demande: 1° <u>un passeport ou un titre de voyage en tenant lieu en cours de validité;</u>	§ 1^{er}. Le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour visée à l'article 61/26, §1^{er}; alinéa 1^{er}. Sans préjudice de la possibilité pour le ministre ou son délégué de demander des informations ou des documents complémentaires conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, le ministre ou son délégué se base notamment sur les documents et informations suivants pour statuer sur la demande: 1° la copie d'un document de voyage valable;

2° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;

3° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, la preuve du paiement de la redevance tel qu'exigé par l'article 1^{er}/1^{er};

4° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun;

5° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de pouvoir produire les documents visés à l'alinéa 2, 2° et 4°, le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le ressortissant d'un pays tiers à séjourner en Belgique.

§ 2. Le ressortissant d'un pays tiers admis ou autorisé à séjourner sur le territoire du Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours, conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours, conformément au titre I, chapitre III ou titre II, peut introduire une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/26.

2° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi;

3° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, la preuve du paiement de la redevance tel qu'exigé par l'article 1^{er}/1^{er};

4° sauf en cas de renouvellement de la demande d'autorisation de séjour introduite sur base de l'article 61/26, un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun;

5° la preuve qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

En cas d'impossibilité dûment justifiée de pouvoir produire les documents visés à l'alinéa 2, 2° et 4°, le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le ressortissant d'un pays tiers à séjourner en Belgique.

§ 2. Le ressortissant d'un pays tiers admis ou autorisé à séjourner sur le territoire du Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours, conformément au titre I, chapitre II, ou pour une période de plus de nonante jours, conformément au titre I, chapitre III ou titre II, peut introduire une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/26.

Si le ressortissant de pays tiers a déjà été autorisé à séjourner en tant que travailleur hautement qualifié conformément à l'article 61/25-5 et introduit une demande conformément à l'alinéa

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux étrangers visés par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, sauf s'ils prouvent qu'ils peuvent renoncer à leur statut privilégié.

Sans préjudice de la possibilité de demander des informations et documents complémentaires, le ressortissant d'un pays tiers produit, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, la preuve de l'admission ou autorisation, comme visée à l'alinéa 1^{er}.

Le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique sans les documents visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, 4° en 5°.

§ 3. Le ressortissant d'un pays tiers qui réside depuis dix-huit mois dans un autre État membre de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, peut introduire une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/26 conformément au paragraphe 1^{er}, sur présentation de sa carte bleue européenne en cours de validité.

Le ressortissant d'un pays tiers visé à l'alinéa 1^{er} peut également introduire sa demande conformément au paragraphe 2 dans les plus brefs délais et au plus tard un mois après son entrée dans le Royaume, sur présentation de sa carte bleue européenne.

1^{er} sans changer d'emploi, il doit présenter le document visé au paragraphe 1, 1.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux étrangers visés par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, sauf s'ils prouvent qu'ils peuvent renoncer à leur statut privilégié.

Sans préjudice de la possibilité de demander des informations et documents complémentaires, le ressortissant d'un pays tiers produit, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, la preuve de l'admission ou autorisation, comme visée à l'alinéa 1^{er}.

Le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser le demandeur à séjourner en Belgique sans les documents visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, 4° en 5°.

§ 3. Le ressortissant de pays tiers qui réside depuis douze mois dans un autre État membre de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne peut introduire depuis la Belgique une demande d'autorisation de travail visée à l'article 61/26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le plus rapidement possible et au plus tard un mois après son entrée en Belgique.

Sans préjudice de la possibilité d'exiger des renseignements et des documents supplémentaires, le ressortissant de pays tiers présente, outre les documents visés au paragraphe 1^{er}, une copie de sa carte bleue européenne en cours de validité.

Si la validité de la carte bleue européenne délivrée par l'autre État membre expire durant la procédure de demande, un document provisoire de séjour est délivré dans l'attente d'une décision.

Le Roi fixe la forme et la durée du document provisoire de séjour visé à l'alinéa 3.

§ 4. Conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner sur le territoire en application des dispositions du présent chapitre, le ministre ou son délégué en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

Conformément à l'article 17, alinéa 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre, l'autorisation de séjour n'est valable que sous la condition que l'autorité régionale compétente prenne une décision définitive autorisant le ressortissant d'un pays tiers à travailler sur le territoire du Royaume.

La demande visée à l'alinéa 1^{er} peut également être introduite depuis l'étranger conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 4. Conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner sur le territoire en application des dispositions du présent chapitre, le ministre ou son délégué en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

Conformément à l'article 17, alinéa 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions du présent chapitre, l'autorisation de séjour n'est valable que sous la condition que l'autorité régionale compétente prenne une décision définitive autorisant le ressortissant d'un pays tiers à travailler sur le territoire du Royaume.

§ 4/1. Lorsque le ressortissant de pays tiers bénéficie d'une protection internationale dans un autre État membre et que le ministre ou son délégué entend l'autoriser à séjourner conformément au présent article, alors qu'il a déjà été autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué informe l'État membre qui a accordé la protection internationale au ressortissant du pays tiers de cette intention et demande à cet État membre de confirmer si le ressortissant bénéficie toujours d'une protection internationale.

Si un autre État membre de l'Union européenne demande au ministre ou à son délégué de confirmer si un ressortissant de pays tiers bénéficie toujours d'une protection internationale en Belgique, le ministre ou son délégué répond à cette demande dans un délai

§ 5. Lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions de la présente section et autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué lui notifie une décision accordant la carte bleue européenne.

Cette décision prend la forme d'un acte administratif unique autorisant à la fois le séjour et le travail.

Le ministre ou son délégué en informe l'employeur.

§ 6. Conformément aux articles 26, alinéa 3, et 36, § 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ministre ou son délégué prend une décision de refus ou de fin de séjour, il en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

§ 7. Conformément à l'article 36, §§ 1^{er} et 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, toute décision relative à une demande introduite sur base de l'article 61/26 prise par le ministre, ou son délégué, est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Le ministre ou son délégué en informe son employeur.

Toute décision de fin d'autorisation relative à une demande introduite sur base de l'article 61/26 est notifiée au ressortissant d'un pays tiers.

Toute décision de fin d'autorisation de travail prise par l'autorité régionale compétente est notifiée par le ministre ou son délégué au ressortissant d'un pays tiers et à son employeur. Le ministre, ou son délégué, informe l'autorité compétente de cette notification.

d'un mois à compter de la réception de la demande.

§ 5. Lorsque le ressortissant d'un pays tiers est autorisé à séjourner en application des dispositions de la présente section et autorisé à travailler par l'autorité régionale compétente, le ministre ou son délégué lui notifie une décision accordant la carte bleue européenne.

Cette décision prend la forme d'un acte administratif unique autorisant à la fois le séjour et le travail.

Le premier État membre est également informé de la décision relative à la délivrance d'une carte bleue européenne lorsque la demande est introduite conformément à l'article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.

Le ministre ou son délégué **informe l'employeur de la décision visée à l'alinéa 1^{er}.**

§ 6. Conformément aux articles 26, alinéa 3, et 36, § 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, lorsque le ministre ou son délégué prend une décision de refus ou de fin de séjour, il en informe l'autorité régionale compétente par courrier, par télécopie ou par courrier électronique.

§ 7. Conformément à l'article 36, §§ 1^{er} et 3, de l'accord de coopération du 2 février 2018, toute décision relative à une demande introduite sur base de l'article 61/26 prise par le ministre, ou son délégué, est notifiée au ressortissant d'un pays tiers. Le ministre ou son délégué en informe son employeur.

Toute décision de fin d'autorisation relative à une demande introduite sur base de l'article 61/26 est notifiée au ressortissant d'un pays tiers.

Toute décision de fin d'autorisation de travail prise par l'autorité régionale compétente est notifiée par le ministre ou son délégué au ressortissant d'un pays tiers et à son employeur. Le ministre, ou son délégué, informe l'autorité compétente de cette notification.

Article 61/27-2

Conformément à l'article 21 de l'accord de coopération du 2 février 2018, la demande de renouvellement introduite sur base de l'article 61/26 et répondant aux conditions déterminées par l'autorité régionale compétente est introduite au plus tard deux mois avant l'expiration de la validité de l'autorisation précédente. Lors de la demande de renouvellement, si le titre de séjour vient à échéance, le ressortissant d'un pays tiers reçoit un document qui couvre provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision prise par le ministre ou son délégué ou, le cas échéant, par l'autorité régionale compétente. Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers.	Conformément à l'article 21 de l'accord de coopération du 2 février 2018, la demande de renouvellement introduite sur base de l'article 61/26 et répondant aux conditions déterminées par l'autorité régionale compétente est introduite au plus tard deux mois avant l'expiration de la validité de l'autorisation précédente. Lors de la demande de renouvellement, si le titre de séjour vient à échéance, le ressortissant d'un pays tiers reçoit un document qui couvre provisoirement son séjour dans l'attente d'une décision prise par le ministre ou son délégué ou, le cas échéant, par l'autorité régionale compétente. Le Roi détermine le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers. Si le ressortissant de pays tiers, au moment du dépôt de la demande de renouvellement visée à l'alinéa 1^{er} n'est pas employé par un employeur qui peut introduire la demande de renouvellement, la demande de renouvellement peut être introduite jusqu'au dernier jour de son séjour légal en tant que travailleur hautement qualifié, titulaire d'une carte bleue européenne. Le Roi détermine la procédure du document de séjour temporaire éventuel qui est délivré en cas d'expiration de la carte bleue européenne, et les modalités.
---	--

Article 61/27-3

Les dispositions de la présente section s'appliquent aux ressortissants de pays tiers qui introduisent une demande d'autorisation de travail conformément à l'article 61/26 et qui souhaitent séjourner ou sont autorisés à séjourner dans le Royaume pour une période de plus de nonante jours afin d'occuper un emploi hautement qualifié.	Les dispositions de la présente section s'appliquent aux ressortissants de pays tiers qui introduisent une demande d'autorisation de travail conformément à l'article 61/26, §1^{er}, alinéa 1^{er} et qui souhaitent séjourner ou sont autorisés à séjourner dans le Royaume pour une période de plus de nonante jours afin d'occuper un emploi hautement qualifié.
---	---

Article 61/27-4

§ 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/27-3, est autorisé à entrer et à séjourner plus	§ 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers visé à l'article 61/27-3, est autorisé à entrer et à séjourner plus
---	---

de nonante jours sur le territoire du Royaume afin d'y travailler, ou son autorisation de séjour est renouvelée, si:

1° il satisfait aux conditions visées à l'article 61/27-1, §§ 1^{er} à 3, qui lui sont applicables;

2° il ne se trouve pas dans un des cas énumérés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°;

3° dans le cas où le ressortissant de pays tiers se trouve sur le territoire du Royaume lors de l'introduction de la demande visée à l'article 61/26, il est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une période n'excédant pas nonante jours conformément au chapitre II du titre Ier, ou pour une période de plus de nonante jours [2] conformément au titre I, chapitre III ou au titre II, sauf s'il s'agit d'un étranger visé par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers, à moins qu'il ne prouve qu'il peut renoncer à son statut privilégié.

§ 2. Conformément à l'article 9 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour, ou de son renouvellement, au plus tard dans les nonante jours suivant la notification du caractère complet de la demande.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} ne peut en aucun cas être prolongé.

Si le ministre ou son délégué ne statue pas dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, le ressortissant d'un pays tiers est autorisé au séjour.

de nonante jours sur le territoire du Royaume afin d'y travailler, ou son autorisation de séjour est renouvelée, si:

1° il satisfait aux conditions visées à l'article 61/27-1, §§ 1^{er} à 3, qui lui sont applicables;

2° il ne se trouve pas dans un des cas énumérés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°;

3° [...]

§ 2. Conformément à l'article 9 de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le ministre ou son délégué statue sur la demande de séjour, ou de son renouvellement, au plus tard dans les nonante jours suivant la notification du caractère complet de la demande.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les 30 jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale si l'employeur est reconnu par l'autorité régionale. La décision est également notifiée dans ce délai. Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre prend une décision dans les 30 jours suivant la notification du caractère complet de la demande conformément à la réglementation régionale si la demande est introduite conformément à l'article 61/27-1, § 3, alinéa 1^{er}.

Dans des circonstances exceptionnelles et dûment justifiées liées à la complexité de la

§ 3. Conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, et sans préjudice du délai prévu au paragraphe 2, lors de l'examen de la demande, il peut être exigé du ressortissant d'un pays tiers de produire dans un délai de quinze jours des informations ou documents complémentaires. Si les informations et documents complémentaires ne sont pas produits dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorisation de séjour ou le renouvellement de celle-ci, est refusé.	demande, le délai visé à l'alinéa 4 peut être prolongé de 30 jours. Le ministre ou son délégué informe le demandeur de la prolongation du délai au plus tard 30 jours après la date d'introduction de la demande complète. § 3. Conformément à l'article 25, § 2, de l'accord de coopération du 2 février 2018, et sans préjudice du délai prévu au paragraphe 2, lors de l'examen de la demande, il peut être exigé du ressortissant d'un pays tiers de produire dans un délai de quinze jours des informations ou documents complémentaires. Si les informations et documents complémentaires ne sont pas produits dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'autorisation de séjour ou le renouvellement de celle-ci, est refusé.
--	---

Article 61/27-5

§ 1^{er}. Conformément à l'article 10, alinéa 2, de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, si le ressortissant d'un pays tiers visé à l'article 61/26 se trouve à l'étranger à la date de la décision l'autorisant à la fois à séjourner et à travailler en qualité de travailleur hautement qualifié, un visa de long séjour lui est délivré, à sa demande, en vue de son entrée sur le territoire. Le Roi peut préciser par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à la délivrance du visa. § 2. Conformément à l'article 10, alinéas 3 et 4, de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le ressortissant de pays tiers autorisé à la fois à séjourner et à travailler en qualité de travailleur hautement qualifié est inscrit au registre des étrangers. Une carte bleue européenne lui est délivrée. Le Roi détermine: 1° le modèle de la carte bleue européenne; 2° la durée de validité de la carte bleue européenne;	§ 1^{er}. Conformément à l'article 10, alinéa 2, de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, si le ressortissant d'un pays tiers visé à l'article 61/26 se trouve à l'étranger à la date de la décision l'autorisant à la fois à séjourner et à travailler en qualité de travailleur hautement qualifié, un visa de long séjour lui est délivré, à sa demande, en vue de son entrée sur le territoire. Le Roi peut préciser par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à la délivrance du visa. § 2. Conformément à l'article 10, alinéas 3 et 4, de l'accord de coopération du 6 décembre 2018, le ressortissant de pays tiers autorisé à la fois à séjourner et à travailler en qualité de travailleur hautement qualifié est inscrit au registre des étrangers. Une carte bleue européenne lui est délivrée. Le Roi détermine: 1° le modèle de la carte bleue européenne; 2° la durée de validité de la carte bleue européenne;
--	--

3° le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers dans l'attente de la délivrance de la carte bleue européenne.

§ 3. Si l'autorisation de séjour est accordée en application de l'article 61/27-4, § 2, alinéa 1^{er}, et si aucune décision relative à la fois à l'autorisation de séjour et à l'autorisation de travail n'a été prise dans un délai de nonante jours à compter de la notification du caractère complet/recevable de la demande, le ressortissant de pays tiers est autorisé à la fois à séjourner et à travailler en qualité de travailleur hautement qualifié. Les paragraphes 1^{er} et 2 s'appliquent.

3° le document de séjour délivré au ressortissant d'un pays tiers dans l'attente de la délivrance de la carte bleue européenne.

§ 3. [...]

Article 61/27-6

§ 1^{er}. Le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié ou refuse de renouveler celle-ci lorsque le ressortissant d'un pays tiers ne remplit pas ou plus les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er}, 1° et 2°.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut mettre fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié ou refuser de renouveler celle-ci dans les cas suivants:

1° lorsque le ressortissant d'un pays tiers ne dispose pas de ressources suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille, afin de ne pas devenir une charge pour les autorités publiques. Dans le cadre de l'évaluation des ressources, il est tenu compte de la situation personnelle de l'étranger et, notamment, de la nature et de la régularité de ses revenus et du nombre de membres de la famille qui sont à sa charge;

2° le ressortissant d'un pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour.

§ 1^{er}. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié ou refuse de prolonger cette autorisation:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er};

2° le ressortissant de pays tiers ne fournit pas ou pas à temps les renseignements et documents complémentaires visés à l'article 61/27-4, § 3;

3° l'entreprise de l'employeur a été créée ou opère dans le but principal de faciliter l'entrée de ressortissants de pays tiers;

4° le ressortissant de pays tiers séjourne en Belgique à d'autres fins que celles pour lesquelles un long séjour lui a été accordé;

5° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

6° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

7° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées;

Les dispositions de l'alinéa 1^{er}, 4° à 7°, ne s'appliquent que dans le cadre d'une demande de prolongation de séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

§ 2. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié:

1° le ressortissant de pays tiers ne remplit plus les conditions visées à l'article 61/27-4, § 1^{er}, 1° et 2°;

2° le ressortissant de pays tiers ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour lui-même et, le cas échéant, pour les membres de sa famille;

3° le ressortissant de pays tiers séjourne à des fins autres que celles pour lesquelles il a été autorisé au séjour;

4° les règles relatives à la mobilité de courte durée ou à la mobilité de longue durée n'ont pas été respectées;

5° l'autorité régionale compétente constate que les règles relatives au changement d'employeur n'ont pas été respectées;

6° le travailleur hautement qualifié devient titulaire d'une carte bleue européenne dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 3. Toute décision prise en vertu de la présente section est prise après un examen individuel qui tient compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas, en ce compris l'intérêt du ressortissant de pays tiers, et dans le respect du principe de proportionnalité.

§ 4. Si l'autorité régionale retire ou refuse de prolonger l'autorisation de travail, le long séjour en tant que travailleur hautement qualifié prend fin de plein droit après une période cumulée de 6 mois sur l'ensemble du séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le travailleur hautement qualifié maintient son séjour pour une période de 6 mois si l'autorisation de travail

est retirée parce que l'employeur a manqué à ses obligations légales en matière de sécurité sociale, de fiscalité, de droits des travailleurs ou de conditions de travail et/ou qu'il ne remplit plus les conditions prévues par le droit applicable, fixées dans les conventions collectives ou établies par les pratiques dans les secteurs professionnels concernés pour les emplois hautement qualifiés.

Pendant les périodes visées aux alinéas 1^{er} et 2, le ressortissant de pays tiers conserve sa carte bleue européenne et, le cas échéant, celle-ci est prolongée.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d'en refuser le prolongement conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 5. Pendant les deux premières années de séjour en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, le ministre ne peut refuser la prolongation du séjour ou mettre fin à ce séjour qu'après une période cumulée de chômage supérieure à trois mois si le titulaire de la carte bleue européenne ne dispose pas des ressources suffisantes pour subvenir à ses besoins et, le cas échéant à ceux des membres de sa famille, sans recourir au système d'aide sociale belge.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le ministre refuse de prolonger le long séjour ou n'y met fin seulement après une période cumulée de chômage de six mois si le travailleur hautement qualifié réside en Belgique depuis plus de deux ans.

Les alinéas 1^{er} et 2 ne portent pas atteinte à la possibilité pour le ministre ou son délégué, en application des autres motifs, de mettre fin au séjour ou d'en refuser le prolongement conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 6. En cas de refus d'un long séjour en tant que travailleur hautement qualifié titulaire d'une

	carte bleue européenne qui exerce sa mobilité ou lorsque la mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin conformément à l'article 61/27-7, le ministre peut demander au premier État membre de réadmettre sur son territoire le travailleur hautement qualifié et, le cas échéant, les membres de sa famille sans formalités et sans retard.
Article 61/27-7	
	§ 1^{er}. Le ressortissant de pays tiers peut séjourner en Belgique dans le cadre d'une mobilité de courte durée pour une période maximale de 90 jours sur un total de 180 jours afin d'exercer une activité professionnelle s'il peut séjourner dans un premier État membre en tant que travailleur hautement qualifié et qu'il est en possession d'une carte bleue européenne en cours de validité délivrée par ce premier État membre. § 2. La mobilité de courte durée ne peut avoir lieu ou prend fin si: 1° le ressortissant de pays tiers ne remplit pas les conditions prévues au paragraphe 1^{er}; 2° le travailleur hautement qualifié est considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique; 3° la durée de séjour maximale de 90 jours sur 180 a été atteinte en Belgique.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 127/2026 van 19 juni 2026

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (ADV-2026-00025)

Originele versie

Trefwoorden: /

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Anneleen Van Bossuyt, Minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 20 mei 2026;

Gelet op de aanvullende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 16 juni 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 19 juni 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. Op 20 mei 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen* (hierna: het ontwerp).
2. Uit het aanvraagformulier volgt dat het ontwerp betrekking heeft op de behandeling en opvolging van aanvragen tot toegang en verblijf van drie categorieën van vreemdelingen, met name familieleden van hooggekwalificeerde werknemers met een Europese blauwe kaart, hooggekwalificeerde werknemers met een Europese blauwe kaart, en personen die na studie of onderzoek een zoekjaar wensen.
3. Volgens de memorie van toelichting omvat het ontwerp vier grote onderdelen: de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2021/1883 betreffende de Europese blauwe kaart, wijzigingen in het kader van de gecombineerde vergunning, aanpassingen aan de procedure voor het zoekjaar voor studenten en onderzoekers, en een aantal overige wijzigingen, waaronder bepalingen inzake elektronische adresmelding en mogelijke vrijstelling van inschrijving in de registers.
4. De Autoriteit herinnert eraan dat zij zich reeds heeft uitgesproken over een eerdere versie van dit ontwerp in advies nr. 09/2025¹ van 27 februari 2025. In dat advies formuleerde de Autoriteit opmerkingen met betrekking tot, onder meer, de noodzaak om een link te voorzien tussen de verschillende normen die de doeleinden bepalen en het koninklijk besluit van 14 januari 2002 *houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken* (hierna: het koninklijk besluit van 14 januari 2002), de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens van familieleden, de vermelding van bijkomende categorieën persoonsgegevens die worden verwerkt voor het toezicht op de situaties bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de Vreemdelingenwet, de beperking van het uittreksel uit het strafregister, en de maximale bewaartermijn voor de gegevens van familieleden.
5. De Autoriteit verwijst eveneens naar advies nr. 45/2025² van 17 juni 2025, waarin zij zich heeft uitgesproken over een ontwerp van wet *tot wijziging van de Vreemdelingenwet wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft*. In dat advies stelde de Autoriteit zich onder meer de vraag wat de stand van zaken was van het voorontwerp van wet *betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken*, waarover zij advies nr.

¹ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-09-2025.pdf>.

² Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-45-2025.pdf>.

166/2022³ had uitgebracht, en merkte zij op dat de aanneming en inwerkingtreding van een dergelijke algemene norm de kritiek op de afzonderlijke bepalingen van de Vreemdelingenwet aanzienlijk zou kunnen verminderen.

6. De Autoriteit neemt er in dit verband akte van dat inmiddels een nieuw voorontwerp van wet *betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken* is goedgekeurd bij de Ministerraad van 30 april 2026. Voor zover dit ontwerp ertoe strekt een algemeen en horizontaal kader te bieden voor de verwerkingen van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken, kan dit op termijn tegemoetkomen aan de opmerkingen die de Autoriteit reeds in de voormelde adviezen heeft geformuleerd. Zolang deze kaderwet evenwel niet is aangenomen en in werking is getreden (en zolang niet duidelijk is in welke mate het gevolg geeft aan de aanbevelingen uit advies nr 166/2022), blijven de opmerkingen uit de voormelde adviezen relevant voor de beoordeling van het onderhavige ontwerp.⁴
7. In zoverre de bepalingen van het ontwerp reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van advies nr. 09/2025 en inhoudelijk niet wezenlijk worden gewijzigd, beperkt de Autoriteit zich dienaangaande tot een verwijzing naar dat advies. Het onderhavige advies beperkt zich bijgevolg tot de opvolging van de eerder geformuleerde opmerkingen, alsook tot de analyse van de nieuwe of gewijzigde bepalingen die een bijkomende gegevensbeschermingsrechtelijke impact kunnen hebben.

II. Onderzoek ten gronde

a. *Voorafgaandelijke opmerkingen en rechtsgrond*

8. De Autoriteit herinnert eraan dat een normatieve bepaling die een verwerking van persoonsgegevens regelt, in het bijzonder wanneer zij een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen kan uitmaken, moet voldoen aan de vereisten van het legaliteitsbeginsel en artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, zodat de regelgeving, wat betreft de essentiële elementen van de verwerking voldoende nauwkeurig en voorzienbaar is voor de betrokkenen.

³ Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-166-2022.pdf>.

⁴ In het kader van een verzoek om bijkomende inlichtingen werd door de aanvrager aangegeven dat dit voorontwerp niet opnieuw werd voorgelegd aan de Autoriteit, aangezien er geen fundamentele toevoegingen waren ten opzichte van de initiële aanvraag in 2022.

Volledigheidshalve kan in dit verband evenwel verwezen worden naar advies nr. 79.342/4 van de Raad van State van 27 mei 2026, waarin onder meer wordt gewezen op de noodzaak om de verhouding tussen de algemene kaderwet en bijzondere wettelijke bepalingen te verduidelijken, alsook op de noodzaak om de coherentie te verzekeren tussen de verschillende lopende ontwerpen die verwerkingen van persoonsgegevens in migratie- en verblijfszaken organiseren.

9. Zoals reeds uiteengezet in het voormelde advies nr. 09/2025, zijn de geviseerde verwerkingen niet beperkt tot louter administratieve gegevens. Zij hebben daarentegen betrekking op (omvangrijke) identiteitsgegevens, verblijfsgegevens, gegevens over bestaansmiddelen, gegevens inzake ziektekostenverzekering, medische attesten, gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten, gegevens afkomstig uit politionele of veiligheidsdatabanken, en gegevens die kunnen leiden tot een weigering of beëindiging van het verblijf. De gegevensbeschermingsrechtelijke beoordeling dient bijgevolg rekening te houden met het gevoelige karakter van bepaalde gegevens, alsook met de aanzienlijke impact die de verwerking ervan kan hebben op de rechten en vrijheden van de betrokkenen.
10. In dat verband brengt de Autoriteit eveneens in herinnering dat zij in advies nr. 166/2022 heeft benadrukt dat een algemeen wettelijk kader voor de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken, voor zover de essentiële elementen van die verwerking daarin op afdoende wijze worden vastgesteld, in belangrijke mate kan bijdragen tot de naleving van het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel. Hoewel de Autoriteit positief akte neemt van de vooruitgang die met betrekking tot dat nieuwe voorontwerp van wet wordt geboekt, onderstreept zij de noodzaak om, zolang dit algemene kader niet is aangenomen en in werking is getreden, na te gaan of de thans voorliggende bepalingen, op zichzelf dan wel gelezen in samenhang met het bestaande recht, de legaliteitstoets kunnen doorstaan.

b. Opvolging van advies nr. 09/2025

11. In advies nr. 09/2025 heeft de Autoriteit aanbevolen om, in hoofddorde, het ontwerp van wet betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken goed te keuren, met inachtneming van de aanbevelingen uit advies nr. 166/2022. In afwachting daarvan vroeg de Autoriteit minstens een duidelijke link te voorzien tussen de verschillende normen die de doeleinden bepalen en het koninklijk besluit van 14 januari 2002.
12. De Autoriteit stelt vast dat de memorie van toelichting thans uitdrukkelijk vermeldt dat de verwerking van persoonsgegevens van familieleden die een aanvraag indienen, kadert binnen het koninklijk besluit van 14 januari 2002, dat de Dienst Vreemdelingenzaken verwerkingsverantwoordelijke is voor die verwerking, en dat de persoonsgegevens van familieleden overeenkomstig de archiefselectielijst 265, nr. B5.001, maximaal vijfenzeventig jaar worden bewaard.
13. De Autoriteit neemt akte van deze verduidelijkingen, doch benadrukt dat in het bijzonder de maximale bewaartermijn een wezenlijk element van de verwerking uitmaakt en bijgevolg

vastgesteld moet worden in een voldoende duidelijke en voorzienbare formele wettelijk norm. Daarbij mag de maximale bewaartermijn bovendien niet worden verward met de regels inzake archivering. De bewaartermijn betreft immers de periode gedurende welke persoonsgegevens in een identificeerbare vorm mogen worden bewaard voor de verwezenlijking van het oorspronkelijke verwerkingsdoeleinde, waarna zij in beginsel moeten worden gewist, vernietigd of geanonimiseerd, behoudens indien een afzonderlijke wettelijke grondslag een verdere bewaring rechtvaardigt. Archivering, in het bijzonder archivering in het algemeen belang, kan daarentegen een afzonderlijk verder verwerkingsdoeleinde uitmaken in de zin van artikel 5.1.b) AVG en is onderworpen aan de voorwaarden en waarborgen van artikel 89.1 AVG. Bijgevolg kan een loutere verwijzing naar een archiefselectielijst op zich niet volstaan om de maximale bewaartermijn van persoonsgegevens in het kader van de verblijfsprocedure voor familieleden te bepalen.

14. Wat het uittreksel uit het strafregister betreft, merkt de Autoriteit op dat de aanvrager de aanbeveling uit advies nr. 09/2025 niet heeft gevolgd. De memorie van toelichting verantwoordt dit door erop te wijzen dat het uittreksel wordt afgeleverd door autoriteiten van derde landen, dat begrippen als openbare orde en nationale veiligheid niet universeel zijn, en dat het aan de minister of zijn gemachtigde toekomt om te beoordelen of uit het geheel van de gegevens een risico blijkt voor de Belgische openbare orde of nationale veiligheid.
15. De Autoriteit neemt akte van deze motivering, maar handhaaft haar eerder geformuleerde bezorgdheid dat een algemeen uittreksel dat betrekking heeft op "*misdaaden of wanbedrijven van gemeen recht*" ruim is in het licht van de finaliteit, namelijk de beoordeling of de betrokkene geacht kan worden de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten krachtens artikel 10 AVG slechts mogen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die **passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen** bieden. Dit bevestigt de noodzaak om dergelijke gegevens restrictief te verwerken en enkel voor zover zij daadwerkelijk noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de Vreemdelingenwet bedoelde situaties. Een algemene of ongedifferentieerde verwerking van strafrechtelijke gegevens moet daarbij worden vermeden.
16. De Autoriteit stelt voorts vast dat de memorie van toelichting bijkomende categorieën van gegevens vermeldt die kunnen worden verwerkt in het kader van de beoordeling of de onderdaan van een derde land zich in een van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de Vreemdelingenwet bedoelde situaties bevindt. Het gaat onder meer om gegevens uit het SIS en de ANG, adviezen van de Staatsveiligheid en de militaire veiligheid, Belgische of Europese uittreksels uit het

strafregister die niet via de vreemdeling worden verkregen, alsook arresten, vonnissen en processen-verbaal die indien nodig worden opgevraagd.

17. Deze verduidelijking is nuttig, maar de Autoriteit stelt vast dat zij enkel in de memorie van toelichting voorkomt. In het licht van het legaliteitsbeginsel, en rekening houdend met het feit dat het om (bijzonder) gevoelige en potentieel ingrijpende gegevenscategorieën, beveelt de Autoriteit aan om minstens de categorieën van gegevensbronnen en gegevens die in dit verband kunnen worden geraadpleegd of verwerkt, evenals de betrokken doeleinden en waarborgen, in een voldoende duidelijke normatieve bepaling op te nemen of ondubbelzinnig te verbinden met een bestaande normatieve basis.⁵

c. Elektronische adresmelding en vrijstelling van inschrijving in de registers

18. Het ontwerp wijzigt artikel 5, §1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet door de Koning toe te laten de mogelijkheid om het verblijfsadres elektronisch mee te delen uit te breiden naar andere categorieën van vreemdelingen, ook indien zij in het kader van een verblijf van meer dan 90 dagen in België wensen te verblijven of te blijven. Daarnaast wordt artikel 12 van dezelfde wet aangevuld met een bepaling die de Koning toelaat bepaalde categorieën van vreemdelingen vrij te stellen van de verplichting om in de registers te worden ingeschreven.
19. Volgens de memorie van toelichting wordt hiermee beoogd tegemoet te komen aan de situatie van zeer mobiele categorieën van vreemdelingen, waaronder bijvoorbeeld zakenmensen en werknemers die regelmatig reizen voor het werk, circusartiesten of jongeren die in het kader van een werkvakantie naar België komen. Hoewel zij mogelijk geen vaste verblijfplaats hebben of niet onmiddellijk in de registers worden ingeschreven, blijft het volgens de aanvrager nuttig om hen te kunnen bereiken via een elektronische adresmelding.
20. De Autoriteit heeft geen principieel bezwaar tegen de verwerking van een verblijfsadres wanneer dit noodzakelijk is om de betrokkene te kunnen bereiken, de opvolging van de verblijfsprocedure te verzekeren of de betekening van beslissingen mogelijk te maken. Niettemin moet worden vermeden dat de elektronische adresmelding uitgroeit tot een parallel registratiemechanisme zonder voldoende duidelijke omkadering. Het verdient daarom aanbeveling om in het ontwerp, of minstens in de uitvoeringsregeling te verduidelijken voor welke categorieën van vreemdelingen de elektronische adresmelding kan worden uitgebreid, voor welke doeleinden het elektronisch meegedeelde adres mag worden gebruikt, wie er toegang toe heeft, hoe de juistheid en

⁵ Ter zake kan in het bijzonder worden gedacht aan de aankomende wet *betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken*.

actualisering ervan worden verzekerd en welke gevolgen verbonden zijn aan het niet of laattijdig actualiseren van dit adres.

21. Dit is des te belangrijker indien de betrokkene wordt vrijgesteld van inschrijving in de registers. In dat geval kan het elektronisch meegedeelde adres in de praktijk een essentieel aanknopingspunt worden voor communicatie met de overheid en voor de betekening van beslissingen. De Autoriteit beveelt daarom aan passende waarborgen te voorzien om te vermijden dat een beslissing met negatieve gevolgen uitsluitend steunt op een verouderd of foutief elektronisch adres zonder dat redelijke verificatiemaatregelen werden genomen.

d. Aanvullende documenten en inlichtingen

22. In verschillende bepalingen van het ontwerp⁶ wordt voorzien dat de minister of zijn gemachtigde aanvullende documenten of inlichtingen kan vragen. Dit is onder meer het geval in het kader van de aanvraag van familieleden van houders van een Europese blauwe kaart, waar de beslissingstermijn wordt opgeschort totdat de gevraagde aanvullende informatie werd ontvangen.

23. De Autoriteit herinnert in dit verband aan advies nr. 45/2025, waarin zij heeft benadrukt dat formuleringen die verwijzen naar "*alle documenten en inlichtingen die nuttig zijn*" of naar een ruime bevoegdheid om aanvullende documenten te bepalen, moeten worden uitgelegd in het licht van het legaliteitsbeginsel en het beginsel van minimale gegevensverwerking. De betrokkene moet voldoende kunnen voorzien welke gegevens hij kan moeten meedelen, voor welk doel en binnen welke grenzen.

24. De Autoriteit is van oordeel dat de mogelijkheid om aanvullende documenten of inlichtingen te vragen op zich gerechtvaardigd kan zijn, gelet op de noodzaak om een verblijfsaanvraag volledig en zorgvuldig te kunnen beoordelen. Deze mogelijkheid moet evenwel restrictief worden geïnterpreteerd en beperkt blijven tot de gegevens die noodzakelijk zijn om de in de wet bepaalde voorwaarden te controleren. Het ontwerp of minstens de memorie van toelichting dient te verduidelijken dat de bevoegdheid om aanvullende documenten of inlichtingen te vragen geen autonome grondslag vormt voor de verwerking van gegevens die geen rechtstreeks verband houden met de wettelijke verblijfsvoorwaarden.

e. Zoekjaar voor studenten en onderzoekers

⁶ Zie de ontworpen artikelen 10*bis*, §4, 61/1/12, §1, tweede lid, 61/13/13, §5, tweede lid, 61/27-1, §3, tweede lid, en 61/27-6, §1, 1^o, van de Vreemdelingenwet.

25. De artikelen 10 – 20 van het ontwerp wijzigen de procedure voor het zoekjaar voor studenten en onderzoekers. Volgens de memorie van toelichting strekt deze wijziging ertoe de procedure vlotter te laten verlopen en tegemoet te komen aan aanbeveling 2024/01 van de federale ombudsman, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de controle.
26. Wat studenten betreft, bepaalt het ontwerp onder meer dat de aanvraag volledig moet zijn bij de indiening ervan, dat de burgemeester of zijn gemachtigde, of naargelang de plaats van indiening de minister of zijn gemachtigde, de aanvraag weigert in overweging te nemen indien zij laattijdig of onvolledig is, dat de burgemeester een kopie van die beslissing aan de Dienst Vreemdelingenzaken bezorgt, en dat de burgemeester in bepaalde gevallen onmiddellijk de machtiging tot verblijf kan toekennen. In andere gevallen wordt de aanvraag onverwijld aan de minister of zijn gemachtigde doorgestuurd. Gelijkaardige wijzigingen worden ingevoerd voor onderzoekers.
27. De Autoriteit stelt vast dat deze bepalingen in hoofdzaak procedureel van aard zijn en geen wezenlijk nieuwe verwerkingsdoeleinden of te verwerken categorieën van persoonsgegevens vaststellen. Zij zorgen er wel voor dat persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen de betrokkene, de burgemeester of diens gemachtigde, de diplomatieke of consulaire post en de Dienst Vreemdelingenzaken. Het verdient daarom aanbeveling om in de uitvoeringsmodaliteiten te voorzien in duidelijke afspraken inzake beveiligde doorgifte, rolverdeling, toegangsbeheer en logging, in het bijzonder wanneer aanvragen of beslissingen elektronisch worden overgemaakt.
28. De Autoriteit merkt voorts op dat ook in het kader van het zoekjaar aanvullende documenten of inlichtingen kunnen worden gevraagd en dat het gebruik van valse of misleidende informatie, vervalste documenten, fraude of andere onwettige middelen een weigeringsgrond vormt. Deze bepalingen zijn in beginsel verenigbaar met een doeltreffende controle op de verblijfsvoorwaarden, maar moeten worden toegepast met inachtneming van het beginsel van gegevensminimalisatie, de juistheid van de gegevens en het recht van de betrokkene om nuttig te worden gehoord of om onjuiste gegevens te betwisten wanneer deze tot een negatieve beslissing kunnen leiden.
- f. Gecombineerde vergunning, fraude- en misbruikbestrijding en sociale inbreuken*
29. Volgens de memorie van toelichting beoogt de wet een evenwichtige aanpak van fraude- en misbruikbestrijding: enerzijds worden de instrumenten om fraude en misbruik aan te pakken verduidelijkt en aangevuld, en anderzijds wordt de werknemer die slachtoffer is geworden van ernstige sociale inbreuken door zijn werkgever beter beschermd.

30. De artikelen 22 – 24 van het ontwerp voorzien daartoe in weigerings- en beëindigingsgronden die verband houden met (i) het niet of niet langer voldoen aan de verblijfsvoorwaarden, (ii) ernstige en objectieve redenen om te twijfelen aan de authenticiteit van bewijsstukken, de echtheid van hun inhoud of de betrouwbaarheid van verklaringen, (iii) het bestaan van bewijs dat het verblijf andere doeleinden dient dan die waarvoor de aanvraag werd ingediend of het verblijf werd toegestaan, en (iv) bijzondere situaties van fraude of misbruik, waaronder ondernemingen die zijn opgericht of opereren met als voornaamste doel onderdanen van derde landen toegang tot België te verschaffen, alsook, in voorkomend geval, de (onrechtmatige) terugvordering van repatriëringskosten.
31. Deze bepalingen kunnen aanleiding geven tot de verwerking van gegevens over vermoedens van fraude, de betrouwbaarheid van documenten, verklaringen van de betrokkene, de identificatie van werkgevers en de arbeids- en verblijfscontext. Hoewel deze gegevenscategorieën in het licht van de onderliggende doeleinden geen aanleiding geven tot bijzondere opmerkingen, spreekt het voor zich dat in de praktijk passende waarborgen moeten worden voorzien om de juistheid van deze gegevens te verzekeren en te vermijden dat niet-geverifieerde vermoedens of onvolledige informatie doorslaggevend worden gebruikt voor een negatieve verblijfsbeslissing.
32. Bijzondere aandacht verdient de regeling voor werknemers die slachtoffer zijn van ernstige sociale inbreuken door hun werkgever. Het ontwerp bepaalt dat, wanneer een klacht wordt ingediend binnen drie maanden nadat de arbeidsrelatie werd verbroken, de Dienst Vreemdelingenzaken zo snel mogelijk op de hoogte wordt gebracht indien **toestemming** werd gegeven om de informatie te delen. De in het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 *tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten* bedoelde inspecteurs kunnen adviseren of de werknemer slachtoffer is geweest van de bedoelde inbreuken, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met de zwaarwichtigheid, omvang, duurtijd en periodiciteit van de inbreuk en het mogelijke economische voordeel voor de werkgever.
33. De Autoriteit onderschrijft de doelstelling om werknemers die slachtoffer zijn van ernstige sociale inbreuken beter te beschermen. Niettemin stelt zij vast dat deze regeling een gegevensuitwisseling veronderstelt tussen de werknemer, de inspectiediensten, de Dienst Vreemdelingenzaken en mogelijk andere betrokken administraties. Het gaat daarbij bovendien om gegevens over kwetsbare situaties, klachten, arbeidsvoorwaarden, loonbetaling, veiligheid en huisvesting.

34. De Autoriteit wijst erop dat de verwijzing naar "*toestemming*" in het ontworpen artikel 61/25-7, §2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet voor het delen van informatie in deze context zorgvuldig moet worden beoordeeld. Gelet op de afhankelijke positie van de betrokken werknemer, de mogelijke gevolgen voor zijn verblijf en de asymmetrische verhouding ten opzichte van de overheid en de werkgever, is het onwaarschijnlijk dat toestemming in de zin van de AVG vrij kan worden gegeven en als dusdanig kan dienen als rechtsgrond voor de onderliggende verwerking van persoonsgegevens. Indien de gegevensdeling noodzakelijk is om de door de wet beoogde bescherming daadwerkelijk te waarborgen, is het derhalve vereist om de gegevensdeling duidelijk te baseren op een wettelijke grondslag.
35. De Autoriteit beveelt daarom aan om in het ontwerp te verduidelijken welke gegevens precies aan de Dienst Vreemdelingenzaken worden meegedeeld, door welke actor, op welk ogenblik, voor welk doel en met welke waarborgen. De meegedeelde gegevens moeten beperkt blijven tot wat noodzakelijk is om te beoordelen of de betrokkene in aanmerking komt voor de verlengde periode van behoud van verblijf en mogen niet verder worden verwerkt voor andere doeleinden zonder passende rechtsgrond.

g. Gegevensuitwisseling betreffende internationale bescherming

36. Het ontwerp voegt in artikel 61/27-1 een paragraaf 4/1 in. Wanneer een onderdaan van een derde land internationale bescherming geniet in een andere lidstaat en de minister of zijn gemachtigde voornemens is hem tot verblijf te machtigen nadat hij reeds door de bevoegde regionale overheid tot arbeid werd toegelaten, brengt de minister of zijn gemachtigde de lidstaat die internationale bescherming verleende op de hoogte en verzoekt hij die lidstaat te bevestigen of de betrokkene nog steeds internationale bescherming geniet. Omgekeerd antwoordt de minister of zijn gemachtigde binnen één maand wanneer een andere lidstaat vraagt te bevestigen of een onderdaan van een derde land nog steeds internationale bescherming geniet in België.
37. De Autoriteit stelt vast dat deze bepaling voldoende duidelijk het doel van de gegevensuitwisseling omschrijft, namelijk de bevestiging van het voortbestaan van internationale bescherming in het kader van de Europese blauwe kaart. Gelet op de gevoeligheid van gegevens over internationale bescherming, benadrukt de Autoriteit evenwel dat de uitwisseling beperkt moet blijven tot de strikt noodzakelijke informatie. In beginsel volstaat de bevestiging of de betrokkene nog steeds internationale bescherming geniet, zonder verdere mededeling van de redenen, feiten of elementen die aan die bescherming ten grondslag liggen, tenzij een specifieke wettelijke bepaling dergelijke bijkomende mededeling vereist.

38. De Autoriteit beveelt eveneens aan dat de uitwisseling tussen lidstaten via passende beveiligde kanalen gebeurt en dat raadplegingen en mededelingen worden gelogd, overeenkomstig de beginselen van integriteit en vertrouwelijkheid en de beveiligingsverplichtingen van artikel 32 AVG.

h. Slotopmerking inzake gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB)

39. De Autoriteit brengt tot slot in herinnering dat artikel 35.1 AVG de verwerkingsverantwoordelijke verplicht om, vóór de aanvang van een verwerking die waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, een GEB uit te voeren. Artikel 35.3 AVG bepaalt bovendien dat een GEB in elk geval vereist is bij – zoals in het onderhavige geval – grootschalige verwerkingen van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 AVG of van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten in de zin van artikel 10 AVG.

40. Het feit dat in de wetgevende fase geen gegevensbeschermingseffectbeoordeling werd uitgevoerd, sluit niet uit dat de verwerkingsverantwoordelijke, naarmate de concrete operationele modaliteiten van de onderhavige verwerking van persoonsgegevens nader worden uitgewerkt, en in elk geval voor de aanvang ervan, alsnog moet nagaan of een dergelijk beoordeling zich opdringt. Indien uit de uitgevoerde GEB blijkt dat de verwerking, ondanks de voorgenomen maatregelen, een hoog restrisico inhoudt, moet de verwerkingsverantwoordelijke de Autoriteit bovendien voorafgaand raadplegen overeenkomstig artikel 36 AVG.⁷

41. De Autoriteit merkt tot slot op dat een GEB in het bijzonder aangewezen lijkt in het kader van het aangekondigde algemene rechtskader betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken. Gelet op het horizontale karakter en de omvang van dat project, de aard van de betrokken gegevens, de mogelijke gegevensuitwisselingen tussen verschillende actoren en de potentiële gevolgen voor kwetsbare betrokkenen, vormt een dergelijke beoordeling een essentieel instrument om de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen voorafgaandelijk te identificeren, te beoordelen en te beperken.

⁷ Zie ook Gegevensbeschermingsautoriteit, *Handleiding Gegevensbeschermingseffectbeoordeling*, waarin onder meer wordt toegelicht wanneer een GEB vereist is overeenkomstig artikel 35 AVG, welke risicocriteria daarbij in aanmerking moeten worden genomen en wanneer een voorafgaande raadpleging overeenkomstig artikel 36 AVG aan de orde is. Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

- herinnert er in eerste instantie aan dat, zolang het aangekondigde algemene rechtskader betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken niet is aangenomen en in werking is getreden, de opmerkingen uit de adviezen nr. 09/2025, nr. 45/2025 en nr. 166/202 blijven gelden (punten 5 – 6 en 10 – 11);
- vraagt om de maximale bewaartermijn voor persoonsgegevens van familieleden te herzien en vast te stellen overeenkomstig de punten 12 – 13;
- handhaaft haar eerdere bezorgdheden inzake de voorgenomen verwerking van uittreksels uit het strafregister (punten 14 – 15);
- vraagt dat de categorieën van persoonsgegevens en gegevensbronnen die kunnen worden verwerkt en geraadpleegd in het kader van de beoordeling van de situaties bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de Vreemdelingenwet, evenals de betrokken doeleinden en waarborgen, in een voldoende duidelijke normatieve bepaling worden opgenomen (punten 16 – 17);
- vraagt dat de elektronische adresmelding en de vrijstelling van inschrijving in de registers bijkomend wordt omkaderd overeenkomstig hetgeen uiteengezet is in de punten 18 – 21;
- vraagt dat de mogelijkheid om aanvullende documenten of inlichtingen op te vragen restrictief wordt vastgesteld en beperkt blijft tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de controle van de wettelijke bepaald verblijfsvoorwaarden (punten 22 – 24);
- beveelt aan om bij de operationele uitvoering van de wijzigingen inzake het zoekjaar duidelijke regels vast te stellen inzake beveiligde doorgift, rolverdeling, toegangsbeheer en logging (punten 25 – 28);
- vraagt om de gegevensverwerkingsmodaliteiten van de regeling inzake werknemers die het slachtoffer zijn van ernstige sociale inbreuken nader vast te stellen overeenkomstig hetgeen uiteengezet is in de punten 32 – 35;
- vraagt dat de gegevensuitwisseling betreffende internationale bescherming beperkt blijft tot de strikt noodzakelijke informatie en gebeurt via passende beveiligde kanalen, met logging van raadplegingen en mededelingen (punten 36 – 38);
- brengt in het licht van de aard en omvang van de geviseerde verwerkingen de regels inzake uitvoering van een GEB en voorafgaande raadpleging in herinnering (punten 39 – 41).



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
Alexandra Jaspar, Directeur





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 09/2025 du 27 février 2025

Objet : Avis relatif à l'avant-projet de loi *modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions* (CO-A-2024-288)

Traduction

Introduction

Les dispositions de l'avant-projet de loi soumis pour avis visent l'harmonisation et l'actualisation conformément au cadre réglementaire européen actuellement en vigueur. À cette occasion, plusieurs dispositions sont modifiées sans que cela ait un impact considérable sur le cadre de protection des données existant.

En la matière, la modification des dispositions suscite des remarques, à savoir : *i) prévoir un lien entre les différentes normes qui définissent les finalités et l'arrêté royal du 14 janvier 2002 ; ii) désignation du responsable du traitement pour les traitements liés aux demandes de séjour de membres de la famille d'un ressortissant d'un pays tiers bénéficiant d'une autorisation de séjour dans le pays pour un travail hautement qualifié ; iii) le cas échéant, mention d'autres catégories de données à caractère personnel qui sont traitées pour le contrôle des situations définies aux points 5° à 10° de l'article 3, premier alinéa de la Loi sur les étrangers ; iv) le délai maximal de conservation pour les données des membres de la famille d'un ressortissant d'un pays tiers bénéficiant d'une autorisation de séjour dans le pays pour un travail hautement qualifié, comme cela est formulé dans le [dispositif](#).*

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité"), présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Pour les textes normatifs provenant de l'autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles tant en français qu'en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La 'version originale' est celle qui a été validée collégialement.

Avis 09/2025 - 2/12

Vu l'article 43 du Règlement d'ordre intérieur selon lequel les décisions du Service d'Autorisation et d'Avis sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE* (Règlement général sur la protection des données, ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande de Madame Nicole de Moor, Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration (ci-après "le demandeur"), reçue le 5 décembre 2024 ;

Émet, le 27 février 2025, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le 5 décembre 2024, le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité sur un avant-projet de loi *modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions* (ci-après : le Projet).
2. Le Projet modifie quelques dispositions de la loi du 15 décembre 1980 *sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers* (ci-après : la Loi sur les étrangers) en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions, en vue de transposer la Directive 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 *établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil* (ci-après : la Directive 2021/1883).
3. Concernant le traitement de données, le Projet présente comme principale modification la spécification de la preuve (extrait de casier judiciaire, certificat médical et document de voyage) qui est requise dans le cadre d'une demande de séjour. Cela suppose ainsi un traitement de données à caractère personnel par le responsable du traitement afin de permettre un contrôle des conditions et une décision concernant la demande de séjour.

II. EXAMEN QUANT AU FOND

a. Base juridique

4. *Rappel des principes* : Chaque traitement de données à caractère personnel doit avoir une base juridique ou de licéité, comme le prévoit l'article 6, paragraphe 1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6, paragraphe 1, point c) ou e) du RGPD¹. Le lecteur est renvoyé à l'application de ces principes telle que définie ci-après.

5. **En plus de devoir être nécessaire et proportionnée**, toute norme régissant le traitement de données à caractère personnel (et constituant par nature une ingérence dans le droit à la protection des données à caractère personnel) **doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision afin que les personnes concernées au sujet desquelles des données sont traitées aient une idée claire du traitement de leurs données**. En vertu de l'article 6.3 du RGPD, lu en combinaison avec les articles 22 de la *Constitution* et 8 de la CEDH, une telle norme doit décrire les éléments essentiels des traitements allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique :

- la (les) finalité(s) précise(s) et concrète(s) des traitements de données ;
- la désignation du (des) responsable(s) du traitement (à moins que cela ne soit clair).

Si les traitements de données à caractère personnel allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique représentent une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées, conformément aux principes de légalité et de prévisibilité, la disposition légale en la matière doit également comprendre les éléments essentiels (complémentaires) suivants :²

- les (catégories de) données à caractère personnel traitées qui sont pertinentes et non excessives ;
- les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel seront traitées ;
- les (catégories de) destinataires des données à caractère personnel ainsi que les circonstances dans lesquelles ils reçoivent les données et les motifs y afférents ;
- le délai maximal de conservation des données à caractère personnel enregistrées ;

¹ Article 6, paragraphe 1 du RGPD : "*Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)*

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)."

² Voir DEGRAVE, E., "*L'e-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Bruxelles, 2014, p. 161 e.s. (voir e.a. : CEDH, Arrêt *Rotaru c. Roumanie*, 4 mai 2000) ; Voir également quelques arrêts de la Cour constitutionnelle : l'Arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015 (p. 63), l'Arrêt n° 108/2017 du 5 octobre 2017 (p. 17) et l'Arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018 (p. 26).

Avis 09/2025 - 4/12

- l'éventuelle limitation des obligations et/ou des droits visé(e)s aux articles 5, 12 à 22 et 34 du RGPD.

6. *Application concrète* : le traitement de données à caractère personnel auquel le Projet donne lieu repose sur l'article 6.1.e) du RGPD³. Considérant que le Projet implique un traitement de données à caractère personnel : *i) qui concerne des personnes vulnérables ; ii) qui a lieu à des fins de surveillance ou de contrôle ; iii) dans le cadre duquel les données sont communiquées ou rendues accessibles à des tiers ; iv) qui peut entraîner des conséquences négatives pour les personnes concernées*, l'Autorité estime qu'il s'agit, **en l'occurrence, d'une ingérence importante**.
7. L'Autorité vérifie ci-après dans quelle mesure le Projet répond à ces conditions.

b. Finalités

8. Conformément à l'article 5.1.b) du RGPD, le traitement de données à caractère personnel ne peut être effectué que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes.
9. À cet égard, le formulaire de demande précise : *"Ces finalités sont précisées dans le projet de loi, cela s'applique à tous les traitements réalisés par l'Office des étrangers"* [NdT : tous les passages issus du dossier cités dans le présent document ont été traduits librement par le Service traduction de l'Autorité de protection des données, en l'absence de traduction officielle].
10. Après que l'Autorité ait demandé davantage de précisions, le demandeur a indiqué ce qui suit : *"Il s'agit du projet de loi qui avait déjà été approuvé en Conseil des ministres, mais n'avait reçu en affaires courantes qu'un avis du Conseil d'État. Il n'avait pas encore pu être soumis au Parlement mais le prochain gouvernement de plein exercice pourra s'en charger aussitôt. Le projet de loi et l'avis de l'Autorité de protection des données sont joints à cette communication en guise d'explication. Ce projet régit les aspects de protection des données pour tous les traitements réalisés par l'Office des étrangers."*
11. Comme il ressort également du point 10, l'Autorité s'est déjà prononcée sur l'avant-projet de loi relatif aux traitements de données à caractère personnel par la Direction générale Office des étrangers qui y est mentionné, à savoir dans l'avis n° 166/2022.

³ Article 6.1.e) du RGPD : *"le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement."*

Avis 09/2025 - 5/12

12. En vue du principe de légalité et du principe de prévisibilité ainsi qu'en vue de la sécurité juridique, il est vivement recommandé d'approuver l'avant-projet de loi, en tenant compte des recommandations de l'avis n° 166/2022.
13. Dans le cas contraire, la réglementation légale existante reste d'application, à savoir la Loi sur les étrangers, étant donné que le Projet en est une modification. On peut déduire de ce cadre que les dispositions du Projet en matière de traitement de données à caractère personnel concernent deux aspects :
- les conditions de preuve pour l'octroi d'une autorisation de séjour de plus de trois mois ;⁴ et
 - la décision pour la demande de séjour dans le cadre d'une demande d'autorisation de travail ou du renouvellement de cette autorisation, afin d'occuper un travail hautement qualifié, dans le cadre de la carte bleue européenne⁵.
14. Dans la mesure où le Projet revoit également les règles dans le cadre de la transposition de la Directive 2021/1883, il faut aussi renvoyer à l'accord de coopération du 2 février 2018 et à l'accord de coopération du 5 mars 2021 portant exécution de l'accord de coopération du 2 février 2018⁶. Ce dernier a été soumis à l'appréciation de l'Autorité dans l'avis n° 130/2020⁷.
15. En la matière, on observe que le champ d'application personnel du cadre réglementaire mentionné au point 14 concerne **le traitement de données de ressortissants d'un pays tiers qui introduisent une demande de séjour dans le cadre d'un emploi**. Les finalités sont reprises à l'article 9 de l'accord de coopération du 5 mars 2021 et ont également été jugées déterminées, explicites et légitimes dans l'avis n° 130/2020 (points 7 à 11 inclus). Dans la mesure où les dispositions du Projet s'inscrivent dans le cadre de l'accord de coopération, cela peut être approuvé.
16. Toutefois, l'accord de coopération du 5 mars 2021 ne s'étend pas au **traitement de données à caractère personnel dans le cadre des demandes de séjour de membres de la famille**

⁴ Pour les membres de la famille d'un étranger bénéficiant d'une autorisation de séjour en Belgique.

⁵ Articles 61/26, 61/27 et 61/27-1 de la loi du 15 décembre 1980 ; **carte bleue européenne** : le titre de séjour tel que défini à l'article 6, 1°, de l'accord de coopération du 6 décembre 2018 (Article 61/27, 4° de la loi du 15 décembre 1980).

⁶ Conformément à l'article 92 *bis*, § 1 de la loi *spéciale de réformes institutionnelles* du 8 août 1980, les accords de coopération qui portent sur les matières réglées par décret, ainsi que les accords qui pourraient grever la Communauté ou la Région ou lier des Belges individuellement, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par décret. Toutefois, les accords qui portent sur les matières réglées par la loi, ainsi que les accords qui pourraient grever l'État ou lier des Belges individuellement, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par la loi. Un accord de coopération qui a été adopté par les parlements concernés peut donc être qualifié de norme légale formelle.

⁷ Avis n° 130/2020 *relatif à l'avant-projet d'accord de coopération portant exécution de l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers et portant création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi*.

Avis 09/2025 - 6/12

d'un ressortissant d'un pays tiers bénéficiant d'une autorisation de séjour dans le pays pour un travail hautement qualifié. Dès lors, les finalités pour le traitement de données de cette catégorie de personnes découlent uniquement du Projet et de la Loi sur les étrangers, lus conjointement avec l'arrêté royal du 14 janvier 2002 *portant création du Service public fédéral Intérieur* (ci-après : l'arrêté royal du 14 janvier 2002), qui encadre la mission du traitement de données (principe de spécialité)⁸.

17. Tout bien considéré, on peut donc affirmer que : *i) les finalités des traitements mentionnés dans les dispositions modifiées ou remplacées de la Loi sur les étrangers doivent être lues conjointement avec l'arrêté royal du 14 janvier 2002 ; ii) un détour est nécessaire pour parvenir du Projet aux finalités de l'accord de coopération ; et iii) l'accord de coopération du 5 mars 2021 ne s'étend pas aux traitements de données à caractère personnel dans le cadre des demandes de séjour de membres de la famille de travailleurs hautement qualifiés.*
18. Dans ce contexte, il est recommandé, à titre principal, d'approuver l'avant-projet de loi mentionné au point 12, en tenant compte des recommandations découlant de l'avis n° 166/2022. Prévoir un seul cadre réglementaire peut favoriser la sécurité juridique et permet d'éviter un casse-tête à travers plusieurs normes. En attendant, il convient de prévoir, de préférence dans le Projet et au moins dans l'Exposé des motifs, un lien entre les différentes normes qui définissent les finalités et l'arrêté royal du 14 janvier 2002.

c. Minimisation des données/Proportionnalité

19. L'article 5.1.c) du RGPD prévoit que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités visées (principe de 'minimisation des données').
20. L'Autorité souhaite avant tout formuler une remarque sur le traitement de données dans le cadre de l'exigence que les personnes concernées ne se trouvent pas dans une des situations définies à l'article 3, premier alinéa, 5° à 10° de la Loi sur les étrangers. Comme cela est exposé ci-après, plusieurs données spécifiques sont traitées à cet égard, notamment l'extrait de casier judiciaire⁹ et un certificat médical. En ce qui concerne l'extrait de casier judiciaire en lien avec n'importe quel délit, l'Autorité estime ce critère très large par rapport à la finalité, qui découle du moins indirectement de l'article 3, premier alinéa, point 7° de la Loi sur les étrangers : "[...] l'entrée peut être refusée à l'étranger qui se trouve dans l'un des cas suivants : [...] 7° s'il est considéré comme

⁸ E. Degrave, "Section 1^{ère}. - L'exigence de finalité" dans *L'e-gouvernement et la protection de la vie privée*, 1^{re} édition, Bruxelles, Larcier, 2014, 184-187.

⁹ Dans un souci d'exhaustivité, concernant l'exigence de proportionnalité relative à l'extrait de casier judiciaire, l'Autorité renvoie à l'avis n° 48/2023, consultable via le lien suivant : <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-48-2023.pdf>.

Avis 09/2025 - 7/12

pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique." Bien qu'il s'agisse en soi de notions larges, il est néanmoins possible de ne faire porter l'extrait de casier judiciaire que sur les délits pour lesquels une condamnation aurait pour conséquence que l'étranger ne peut pas satisfaire à la condition susmentionnée. Il est recommandé d'expliquer la notion d' 'extrait de casier judiciaire' en conséquence. En outre, l'Autorité se prononce de manière critique à l'égard des données non spécifiées qui sont traitées. Vu que les catégories de données à traiter constituent un élément essentiel dans le cadre du principe de légalité, il est demandé de mentionner explicitement toutes les catégories de données qui seront traitées pour évaluer les situations définies à l'article 3, y compris celles qui ne doivent pas être fournies par la personne concernée.

21. Pour le reste (à l'exception de l'extrait de casier judiciaire), l'Autorité souhaite préciser que ni les catégories de données à caractère personnel **mentionnées** dans le Projet, ni les catégories de personnes dont des données sont traitées **ne donnent lieu à une remarque particulière. Dès lors, les points suivants servent uniquement d'explications du raisonnement qui conduit à cette conclusion.**

22. En la matière, l'Autorité constate que concernant les données à caractère personnel, le Projet mentionne :

- (une copie d')¹⁰ un document de voyage valable ;¹¹
- un titre de séjour valable ;¹²
- la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants ;¹³
- (une copie d') une carte bleue européenne valable ;¹⁴
- **un extrait de casier judiciaire** ou un document équivalent, et le cas échéant sa traduction légalisée, délivré par le pays d'origine ou le pays de sa dernière résidence, datant de moins de six mois, et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun, ainsi que ;¹⁵
- un certificat médical d'où il résulte que le membre de la famille n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi ;¹⁶

¹⁰ Le projet d'article 13, c.-à-d. l'article 61/27-1, § 1^{er}, alinéa 2 adapté de la Loi sur les étrangers, concerne la forme du document de voyage valable qui est tenu à jour et requis afin que le ministre ou son délégué puisse statuer sur la demande de séjour.

¹¹ Le projet d'article 3, c.-à-d. l'article 10*bis* adapté de la Loi sur les étrangers.

¹² Le projet d'article 3, c.-à-d. l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2 et § 6, alinéa 2 adaptés de la Loi sur les étrangers.

¹³ Le projet d'article 3, c.-à-d. l'article 10*bis*, § 6, alinéa 2, 3^o adapté de la Loi sur les étrangers ; le projet d'article 5, c.-à-d. l'article 13, § 4, alinéa 1^{er}, 6^o adapté de la Loi sur les étrangers ; le projet d'article 18.

¹⁴ Le projet d'article 13, c.-à-d. l'article 61/27-1, § 3 adapté de la Loi sur les étrangers.

¹⁵ Le projet d'article 3, c.-à-d. l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2 et § 6, alinéa 2 adaptés de la Loi sur les étrangers.

¹⁶ Le projet d'article 3, c.-à-d. l'article 10*bis*, § 4, alinéa 2 et § 6, alinéa 2 adaptés de la Loi sur les étrangers.

Avis 09/2025 - 8/12

- une assurance maladie¹⁷.
23. En ce qui concerne le document de voyage valable, il ressort de l'Exposé des motifs de l'article 3 que les termes "document de voyage" sont utilisés afin de rester conforme à la terminologie européenne. Ces termes renvoient aux documents qui sont conformes à la Décision n° 1105/2011/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 *relative à la liste des documents de voyage permettant à leur titulaire le franchissement des frontières extérieures et susceptibles d'être revêtus d'un visa, et relative à l'instauration d'un dispositif pour établir cette liste*. L'Autorité en prend acte mais - vu l'intention visée par l'utilisation de ces termes - suggère de le spécifier/définir dans la loi de base et d'étendre l'utilisation de ces termes¹⁸.
24. L'exigence consistant à présenter **un titre de séjour valable, la preuve que l'on dispose de moyens de subsistance suffisants, la copie de la carte bleue européenne et un certificat médical** en vue de prouver que l'on n'est pas atteint de certaines maladies est conforme à la Loi sur les étrangers et à l'accord de coopération du 5 mars 2021. Cette exigence ne donne pas lieu à d'autres remarques¹⁹. L'Autorité en prend acte.
25. En ce qui concerne l'assurance maladie, on peut affirmer que ce traitement est pertinent. Concernant le point 6° inséré à l'article 13, § 4 de la Loi sur les étrangers par l'article 5, 3° du Projet, le demandeur a précisé ce qui suit : "*Le contrôle de l'existence d'une assurance maladie se fait au moment de l'introduction de la première demande et par la suite, lors de l'introduction de chaque demande de prolongation du séjour. En dehors de ces moments de transmission de preuves, par la personne concernée elle-même, il n'y a pas d'autre flux de données vers l'Office des étrangers concernant la fin éventuelle du statut d'assuré*". L'Autorité en prend acte.
26. Enfin, en ce qui concerne les catégories de personnes auxquelles se rapportent ces données, il ressort clairement du Projet qu'il s'agit d'une part du traitement de données de ressortissants d'un pays tiers qui introduisent une demande de séjour dans le cadre d'un emploi et d'autre part des membres de leur famille.
27. Tout bien considéré, à l'exception du point 20, les modifications ne donnent lieu à aucune remarque particulière.

¹⁷ Le projet d'article 5, c.-à-d. l'article 13, § 4, 6° adapté de la Loi sur les étrangers.

¹⁸ Il est parfois fait référence à une copie du passeport (formulaire de demande), une copie du passeport ou du titre de voyage en tenant lieu en cours de validité (article 11, 8° de l'accord de coopération du 5 mars 2021).

¹⁹ Voir dans le même sens l'avis n° 130/2020, point 20, concernant l'article 13, § 1^{er}, 1° de l'accord de coopération du 5 mars 2021. Il convient de remarquer que concernant l'article 13, § 1^{er}, 2° de la norme susmentionnée, la recommandation n'a pas été suivie.

Avis 09/2025 - 9/12

d. Responsable(s) du traitement

28. La désignation du responsable du traitement doit correspondre au rôle que cet acteur jouera dans la pratique et au contrôle qu'il a sur les finalités et les moyens qui seront mis en œuvre pour le traitement²⁰. Dans la pratique, ceci doit être vérifié pour chaque traitement de données à caractère personnel.

29. L'Autorité fait remarquer en la matière que le rôle du responsable du traitement n'est pas abordé dans le Projet. À cet égard, le formulaire de demande précise que "*Les responsables du traitement sont définis aux articles 6 et 7 de l'Accord de coopération du 5 mars 2021 concernant le permis unique.*"

30. En conséquence, tout comme pour les finalités exposées aux points 13 à 17 inclus, l'accord de coopération du 5 mars 2021 ne s'applique qu'au **traitement de données de ressortissants d'un pays tiers qui introduisent une demande de séjour dans le cadre d'un travail**. De cette façon, le rôle de responsable du traitement est réellement attribué aux articles 6 et 7 de l'accord de coopération du 5 mars 2021.

- C'est l'Office des étrangers le responsable du traitement pour l'examen des demandes d'autorisation de séjour.
- En ce qui concerne l'examen des demandes d'autorisations de travail, c'est l'autorité régionale qui est responsable du traitement des données à caractère personnel.
- Concernant les traitements dans le cadre de la plateforme électronique, il s'agit d'une responsabilité conjointe entre l'Office des étrangers et les autorités régionales²¹.
- En outre, l'ONSS est responsable du développement technique, du fonctionnement et de la maintenance de la plateforme électronique²².

Ces éléments ont déjà été soumis à l'appréciation de l'Autorité dans l'avis n° 130/2020 et n'ont donné lieu à aucune remarque particulière.

31. En ce qui concerne la désignation du responsable du traitement pour les données à caractère personnel des membres de la famille, le demandeur a spécifié que : "*Les données des membres de la famille ne sont en effet pas traitées en application de l'accord de coopération. En ce qui*

²⁰ Tant le Groupe de travail Article 29 – prédécesseur de l'EDPB – que l'Autorité ont insisté sur la nécessité d'approcher le concept de responsable du traitement dans l'optique d'une analyse factuelle. Voir : Groupe de travail Article 29, Avis 1/2010 sur les notions de "responsable de traitement" et de "sous-traitant", 16 février 2010, p. 10 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_fr.pdf) et Autorité de protection des données, *Le point sur les notions de responsable de traitement/sous-traitant au regard du Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 sur la protection des données à caractère personnel (RGPD) et quelques applications spécifiques aux professions libérales telles que les avocats*, p. 1 (https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/Notions_RT_ST.pdf).

²¹ Article 6 de l'accord de coopération du 5 mars 2021.

²² Article 7 de l'accord de coopération du 5 mars 2021.

Avis 09/2025 - 10/12

concerne les membres de la famille, le responsable du traitement sera explicitement désigné par le Projet de loi relatif à la protection des données, cité précédemment, qui doit encore être soumis au vote :

'Art. 5. L'Office des étrangers, représenté par le Directeur général, est le responsable des traitements de données à caractère personnel effectués par l'Office des étrangers.'

Actuellement, les données fournies dans les demandes de visas en vue d'un regroupement familial sont traitées en application du Règlement sur les visas n° 810/2009, conformément au Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données). En tant qu'autorité compétente en matière de migration, l'Office des étrangers est le responsable du traitement."

32. La désignation du responsable du traitement renforce la prévisibilité des traitements de données visés et permet aux personnes concernées d'identifier aisément (ou du moins plus aisément) la personne ou l'institution à laquelle elles doivent s'adresser pour exercer les droits que le RGPD leur confère, ce qui participe à renforcer l'effectivité de ces droits. À la lumière de ces éléments, conformément à la recommandation formulée aux points 12 et 18, en vue de la sécurité juridique et de la prévisibilité, il est vivement préconisé d'adopter l'avant-projet de loi mentionné aux points 10 et 11. Entre-temps, il convient de spécifier dans le Projet, ou dans l'Exposé des motifs, que l'Office des étrangers est désigné comme responsable du traitement.

e. Délai de conservation

33. En vertu de l'article 5.1.e) du RGPD, les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées.
34. Bien que le Projet ne mentionne rien à ce sujet, le formulaire de demande stipule : *"Les délais de conservation sont les délais de conservations habituels pour les données communiquées dans une demande de séjour. Un autre délai de conservation n'est pas à l'ordre du jour."*
35. À la demande de l'Autorité, le demandeur a précisé *"que les délais de conservation actuels en matière de demandes de travailleurs hautement qualifiés (au moyen du traitement sur le Guichet unique) sont spécifiés à l'article 25 de l'accord de coopération du 5 mars 2021 joint en annexe."*
36. Compte tenu du fait que cet article a déjà été évalué par l'Autorité, à savoir dans l'avis n° 130/2020, points 22 à 24 inclus, et que cela n'a donné lieu à aucune objection, l'Autorité adhère

Avis 09/2025 - 11/12

à cet avis **en ce qui concerne le délai de conservation maximal de données de ressortissants d'un pays tiers qui introduisent une demande de séjour dans le cadre d'un travail.**

37. Toutefois, comme cela a été exposé précédemment, cela ne s'applique pas aux membres de la famille. Dès lors, il est demandé de prévoir un délai de conservation maximal dans le Projet jusqu'à ce que l'avant-projet de loi mentionné au point 12 soit adopté et applicable, en tenant compte des remarques de l'avis n° 166/2022, points 55 à 61 inclus.

**PAR CES MOTIFS,
l'Autorité,**

formule les remarques suivantes concernant le Projet (dispositif) :

- prévoir l'approbation de l'avant-projet de loi mentionné au point 12, en tenant compte des recommandations qui découlent de l'avis n° 166/2022. En attendant, il faut prévoir, de préférence dans le Projet et au moins dans l'Exposé des motifs, un lien entre les différentes normes qui définissent les finalités et l'arrêté royal du 14 janvier 2002 (points 11-18) ;
- limiter l'extrait de casier judiciaire aux délits qui pourraient avoir pour conséquence que l'étranger serait considéré comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique (point 20) ;
- si, outre les données mentionnées dans le Projet, d'autres catégories de données seront également traitées pour le contrôle des situations définies à l'article 3, premier alinéa, 5° à 10° de la Loi sur les étrangers, il est demandé de les reprendre explicitement dans le Projet (point 20) ;
- prévoir la désignation du responsable du traitement pour le traitement de données à caractère personnel de membres de la famille, ce qui est garanti par l'approbation de l'avant-projet de loi mentionné au point 12 (points 29-32) ;

Avis 09/2025 - 12/12

- prévoir un délai de conservation maximal des données des membres de la famille (points 35-37).



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Cédrine Morlière, Directrice




Comité R | I

 Contrôle des services de renseignement
 Toezicht op de inlichtingendiensten

ADVIES | AVIS
ADVIES 2026/008 VAN 24 JUNI 2026
AVIS 2026/008 DU 24 JUIN 2026
**VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING
 VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREF-
 FENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED,
 HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJ-
 DERING VAN VREEMDELINGEN, WAT BETREFT
 HOOGGEKWALIFICEERDE WERKNEMERS EN
 DIVERSE BEPALINGEN**
**AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI
 DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU
 TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT
 ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS EN CE
 QUI CONCERNE LES TRAVAILLEURS HAUTE-
 MENT QUALIFIÉS ET DIVERSES DISPOSI-
 TIONS**

Gelet op de e-mail van 22 mei 2026 waarbij de Gegevensbeschermingsautoriteit ("GBA") aan het Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna "Comité R/I") een verzoek om advies van de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, heeft overgemaakt, met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen ("het voorontwerp").

Vu le courriel du 22 mai 2026 par lequel l'Autorité de protection des données (« l'APD ») a transmis au Comité de contrôle des services de renseignement et de sécurité (« Comité R/I ») une demande d'avis, introduite par la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes, concernant l'avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les travailleurs hautement qualifiés et diverses dispositions (« l'avant-projet »).

Bevoegdheid van het Comité R/I

Gelet op artikel 33 van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse ("W.Toezicht");

Gelet op de artikelen 73, 95, 107, 128 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ("GBW");

Compétence du Comité R/I

Vu l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (« L.Contrôle ») ;

Vu les articles 73, 95, 107 et 128 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (« LPD ») ;



Gelet op het verzoek om advies waarin wordt aangegeven dat het voorontwerp van wet betrekking heeft op of gepaard gaat met de verwerking van persoonsgegevens door de inlichtingendiensten.

Context

Het voorontwerp van wet dat ter advies aan het Comité R/I is voorgelegd, heeft tot doel de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen te wijzigen ("vreemdelingenwet").

De wijzigingen bestaan uit de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn "Europese Blauwe kaart", wijzigingen in het kader van de gecombineerde vergunning, aanpassingen aan de procedure voor aanvraag voor het zoekjaar naar werk voor studenten en onderzoekers en een aantal overige wijzigingen.

In het voorontwerp wordt de noodzaak benadrukt om de openbare orde en de nationale veiligheid te beschermen (zie artt. 4, 23, 31 en 32 van het voorontwerp).

In de memorie van toelichting wordt melding gemaakt van het optreden van de inlichtingendiensten.

ADVIES

1. Hoewel het wetsontwerp de regelgeving inzake het optreden van de inlichtingendiensten in de procedures waarop het voorontwerp betrekking heeft, niet wezenlijk wijzigt en voornamelijk tot doel heeft het huidige kader te verduidelijken, acht het Comité R/I het wenselijk om enkele beginselen in herinnering te brengen die van essentieel belang zijn voor het uitvoeren van veiligheidsscreenings door de inlichtingendiensten.

Vu la demande d'avis indiquant que l'avant-projet de loi concerne ou implique un traitement de données à caractère personnel par les services de renseignement.

Contexte

L'avant-projet de loi soumis à l'avis du Comité R/I vise à modifier la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (« loi sur les étrangers »).

Les modifications comprennent la transposition partielle de la directive « Carte Bleue Européenne », des changements dans le cadre du permis unique, des adaptations de la procédure de demande pour l'année de recherche d'emploi pour les étudiants et chercheurs et plusieurs autres modifications.

L'avant-projet met en exergue la nécessité de protéger l'ordre public et la sûreté nationale (voyez les articles 4, 23, 31 et 32 de l'avant-projet).

L'exposé des motifs évoque l'intervention des services de renseignement.

AVIS

1. Bien que le projet de loi ne modifie pas sensiblement la réglementation applicable à l'intervention des services de renseignement dans les procédures concernées par l'avant-projet et vise principalement à clarifier le cadre actuel, le Comité R/I estime opportun de rappeler certains principes essentiels à la réalisation de screenings de sécurité par les services de renseignement.



2. In zijn toelichting bij artikel 4 van het voorontwerp, dat betrekking heeft op de voorwaarden voor toegang tot het grondgebied voor familieleden van bepaalde categorieën vreemdelingen, verduidelijkt de auteur van deze bepaling het volgende:

“Naast het uittreksel uit het strafregister en het medisch attest kunnen ook de volgende gegevens verwerkt worden in het kader van het onderzoek of de onderdaan van een derde land zich in de in artikel 3, eerste lid, 5°-10° bedoelde situaties bevindt: de gegevens uit de SIS en de ANG, het advies Staatsveiligheid en militaire veiligheid, Belgische of Europese uittreksels uit het strafregister die niet via de vreemdeling worden verkregen, alsook uit arresten, vonnissen en proces-verbalen die indien nodig worden opgevraagd.”

Artikel 3, eerste lid, 7°, van de vreemdelingenwet, waarnaar de auteur van het voorontwerp verwijst, bepaalt dat *“de toegang”* op het grondgebied van het Rijk *“kan worden geweigerd wanneer [...] geacht wordt de openbare rust, de openbare orde te kunnen schaden”*.

3. Al bij het lezen van deze toelichting stelt het Comité R/I vast dat het door de inlichtingendiensten uitgebrachte “advies” inhoudt dat persoonsgegevens worden geraadpleegd en gebruikt voor het uitvoeren van een screening.

Dit zou tot doel hebben het risico voor de openbare orde en de nationale veiligheid te beoordelen dat zou voortvloeien uit het verlenen van toelating aan een vreemdeling om het Belgische grondgebied te betreden. Het kan bijgevolg worden omschreven als “veiligheidsscreening”.

Veiligheidsscreenings zijn beoordelingen of evaluaties door een administratieve instantie, op basis van eigen en/of van derden afkomstige persoonsgegevens, waarbij uitgemaakt wordt of een

2. En commentaire de l'article 4 de l'avant-projet, qui concerne les conditions d'accès au territoire des membres de la famille de certaines catégories d'étrangers, l'auteur de cette disposition précise :

« Outre l'extrait du casier judiciaire et le certificat médical, les données suivantes peuvent également être traitées dans le cadre de l'examen visant à déterminer si le ressortissant d'un pays tiers se trouve dans l'une des situations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, points 5° à 10° : les données issues du SIS et de la BNG, l'avis de la Sûreté de l'État et de la sécurité militaire, les extraits de casiers judiciaires belge ou européens qui ne sont pas obtenus par l'intermédiaire de l'étranger, ainsi que les arrêts, jugements et procès-verbaux qui sont demandés si nécessaire. »

L'article 3, al. 1^{er}, 7°, de la loi sur les étrangers, auquel il est renvoyé par l'auteur de l'avant-projet, dispose que *« l'entrée »* dans le Royaume *« peut être refusée à l'étranger s'il est considéré comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique »*.

3. À la seule lecture de cet exposé, le Comité R/I constate que « l'avis » rendu par les services de renseignement implique la consultation et l'utilisation de données à caractère personnel pour la réalisation d'un screening.

Celui-ci aurait pour but d'évaluer le risque pour l'ordre public et la sécurité nationale que présenterait l'autorisation donnée à un étranger d'entrer sur le territoire belge. Il peut par conséquent être qualifié de « screening de sécurité ».

Des screenings de sécurité sont des appréciations ou des évaluations par une autorité publique, sur la base de données à caractère personnel provenant de ses propres sources et/ou de tiers, par



private (rechts)persoon een profiel vertoont waaruit een risico blijkt dat er bestaat dat hij/zij een niet geëigend gebruik zal of zou kunnen maken van een bepaalde toelating en daarbij of daardoor bepaalde veiligheidsbelangen in het gedrang kan brengen, zodat diezelfde autoriteit of een andere overheid of een private (rechts)persoon geïnformeerd kan beslissen over de toekenning, intrekking of beperking van die toelating (W. VAN LAETHEM, *Veiligheidsscreening – Handboek, Bruxelles, Politeia, 2022, p. 17*).

4. De verwerking van persoonsgegevens die deze screenings met zich meebrengen, vormt een inbreuk op het grondrecht van de betrokkene op eerbiediging van zijn of haar privéleven, met inbegrip het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals vastgelegd in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ("EVRM") en in artikel 22 van de Grondwet.

Dit grondrecht op privacy is echter niet absoluut; het kan worden beperkt door een maatregel die noodzakelijk is in het algemeen belang, evenredig is aan het nagestreefde legitieme doel en bij wet is vastgelegd.

In het licht van artikel 8 van het EVRM, de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 22 van de Grondwet en de GBW moet de verwerking van persoonsgegevens worden geregeld in voldoende duidelijke en nauwkeurige regeling. Hoewel bepaalde modaliteiten van de gegevensverwerking in een uitvoeringsbesluit kunnen worden vastgelegd, moeten de essentiële elementen van de verwerking worden vastgelegd in een wet in de formele zin van het woord. Deze aspecten mogen in geen geval in een omzendbrief worden geregeld.

lesquelles il est déterminé si une personne physique ou morale présente un profil dont il ressort un risque qu'elle fasse ou pourrait faire un usage inapproprié d'une autorisation déterminée et, ce faisant ou de ce fait, puisse compromettre certains intérêts de sécurité, de sorte que cette même autorité ou une autre autorité (ou une personne physique ou morale), puisse décider en connaissance de cause de l'octroi, du retrait ou de la limitation de cette autorisation (W. VAN LAETHEM, *Veiligheidsscreening – Handboek, Bruxelles, Politeia, 2022, p. 17*).

4. Les traitements de données à caractère personnel qu'entraînent ces screenings constituent une ingérence dans le droit fondamental de la personne visée au respect de sa vie privée, comprenant le droit à la protection des données à caractère personnel, consacré par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales (« CEDH ») et à l'article 22 de la Constitution.

Ce droit fondamental à la vie privée n'est cependant pas absolu, il peut être limité par une mesure nécessaire d'intérêt général, proportionnée au but légitime poursuivi et prévue par une disposition légale.

Au regard de l'article 8 de la CEDH, des articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, de l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, de l'article 22 de la Constitution et de la LPD, le traitement de données à caractère personnel doit être prévu par une réglementation suffisamment claire et précise. Par ailleurs, si certaines modalités du traitement des données peuvent être prévues dans un arrêté d'exécution, les éléments essentiels du traitement doivent être définis dans une loi au sens formel du terme. En aucun cas, ces aspects ne pourraient être réglés dans une circulaire.



Tot deze essentiële elementen behoort volgens het Comité met name:

- De doeleinde van de controle;
- de verwerkingsverantwoordelijke(n);
- de ontvangers van de gegevens;
- de aard van de gegevens die met het oog op de evaluatie worden verzameld;
- de bewaartermijn van de gegevens.

Het Comité concludeert dat *in casu* niet aan deze vereisten is voldaan.

5. Weliswaar staan artikel 7, 1°, en artikel 19, eerste lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten ("W.I.&V") respectievelijk toe aan de inlichtingendiensten om bij de uitvoering van hun opdrachten informatie en persoonsgegevens te verzamelen en deze informatie door te geven aan de betrokken ministers en administratieve en gerechtelijke autoriteiten.

Maar aangezien het genoemde "advies" tot een systematische veiligheidsscreening leidt, zelfs als er geen enkele aanwijzing is voor een mogelijke dreiging, lijken de voorgestelde en huidige wettelijke bepalingen onvoldoende nauwkeurig in het licht van het legaliteitsbeginsel (zie advies nr. 34.547/AV d.d. 11 februari 2003 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State; advies n°005/VCI/2024 d.d. 5 april 2024 van het Comité R/I; advies nr. 003/VCI/2023 d.d. 10 juli 2023 van het Comité R/I).

De doeleinde van de controle

6. Artikel 4 van het voorontwerp zou een controle inhouden met betrekking tot de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid.

Parmi ces éléments essentiels, le Comité entend notamment :

- la finalité du contrôle ;
- le(s) responsable(s) du traitement ;
- les destinataires des données ;
- la nature des données collectées en vue de l'évaluation ;
- la durée de conservation des données.

Le Comité conclut qu'en l'espèce ces exigences ne sont pas respectées.

5. Certes, les articles 7, 1°, et 19, al. 1^{er}, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (« L.R&S ») autorise respectivement la collecte, par les services de renseignement, d'informations et de données à caractère personnel dans l'exécution de leurs missions et la communication de ces informations aux ministres et autorités administratives et judiciaires concernés.

Mais dès lors que « l'avis » évoqué induit un screening de sécurité, *systématique*, même en l'absence de la toute indication d'une menace éventuelle, les dispositions légales projetées et actuelles n'apparaissent pas suffisamment précises au regard du principe de légalité (v. l'avis n° 34.547/AV rendu le 11 février 2003 par la section de législation du Conseil d'État ; l'avis n° 005/CPR/2024 rendu le 5 avril 2024 par le Comité R/I ; l'avis n° 003/CPR/2023 rendu le 10 juillet 2023 par le Comité R/I).

La finalité du contrôle

6. L'article 4 de l'avant-projet impliquerait un contrôle relatif à la tranquillité publique, l'ordre public, la sécurité nationale ou la santé publique.



In het voorontwerp van wet, dat mogelijk in de memorie van toelichting nader wordt toegelicht, moet de precieze doeleinde worden aangegeven dat wordt nagestreefd met de controle die door de inlichtingendiensten moet worden uitgevoerd.

De verwerkingsverantwoordelijke

7. Noch in het voorontwerp van de wet, noch in de memorie van toelichting wordt melding gemaakt van de dienst(en) of persoon(en) die verantwoordelijk is (zijn) voor de gegevensverwerking. Dit is echter een essentieel element dat in de wet moet worden opgenomen.

De ontvangers van informatie en persoonsgegevens afkomstig van derde diensten

8. Het Comité merkt op dat de screeningprocedure onvoldoende duidelijk is.

Pas in dit stadium blijkt namelijk dat *“het advies Staatsveiligheid- en militaire veiligheid” kan “ook verwerkt worden in het kader van het onderzoek of de onderdaan van een derde land zich in de in artikel 3, eerste lid, 5°-10° bedoelde situaties bevindt”* (zie de memorie van toelichting van artikel 4 van het voorontwerp).

Bij het lezen van het voorontwerp en de bijlagen blijven verschillende vragen onbeantwoord. Wie mag het advies van de inlichtingendiensten behandelen? Wat moet het advies van de inlichtingendiensten bevatten? Moeten de resultaten van het onderzoek worden vastgelegd? Is het advies bindend voor de ontvanger of heeft het slechts een raadgevend karakter? Wat gebeurt er als het onderzoek gedeeltelijk is gebaseerd op geclassificeerde informatie in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst (“W.C&VM”)? Kan er beroep worden aangetekend tegen een dergelijk advies van de inlichtingendiensten?

L'avant-projet de loi, éventuellement expliqué plus en détail dans son exposé des motifs, doit préciser la finalité exacte poursuivie par le contrôle à opérer par les services de renseignement.

Le responsable du traitement

7. Ni l'avant-projet de loi ni son exposé des motifs ne mentionnent le(s) service(s)/personne(s) responsable(s) du traitement des données. Il s'agit pourtant d'un élément essentiel qui doit figurer dans la loi.

Les destinataires d'informations et de données à caractère personnel provenant des services tiers

8. Le Comité relève que la procédure de screening manque de clarté.

En effet, il apparaît seulement à ce stade que *« l'avis de la Sûreté de l'État et de la sécurité militaire »* peut *« être traité dans le cadre de l'examen visant à déterminer si le ressortissant d'un pays tiers se trouve dans l'une des situations visées à l'article 3, alinéa 1er, points 5° à 10° »* (voyez l'exposé des motifs de l'article 4 de l'avant-projet).

Plusieurs questions restent sans réponse à la lecture de l'avant-projet et de ses annexes. Qui peut traiter l'avis des services de renseignement? Que doit contenir l'avis adressé par les services de renseignement? Les résultats de l'examen doivent-ils être formalisés? L'avis lie-t-il son destinataire ou est-il consultatif? Que se passe-t-il si l'examen repose en partie sur des informations classifiées au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé (« L.C&HS »)? Un recours est-il ouvert contre un tel avis rendu par les services de renseignement?



De aard van de gegevens die met het oog op de evaluatie worden verzameld

9. In het project moet nog worden verduidelijkt welke gegevens uit welke diensten of databanken in de evaluatie kunnen of moeten worden opgenomen.

10. Er moet ook worden vastgesteld of in het kader van deze screening inlichtingenonderzoeken al dan niet mogen worden uitgevoerd en of het gebruik van bijzondere methoden is toegestaan.

Er moet op worden toegezien dat de verzamelde gegevens toereikend, ter zake dienend en niet-overmatig zijn in verhouding tot het nagestreefde doel.

De bewaartermijn van de gegevens

11. In het voorontwerp van wet wordt evenmin de bewaartermijn van de verwerkte gegevens vastgesteld. Dit is echter een cruciaal onderdeel van de verwerking en moet daarom bij wet worden vastgelegd.

Conclusie

12. Het Comité R/I concludeert dat het voorontwerp moet worden aangevuld, zodat de reikwijdte van de genoemde adviesprocedure in de wet wordt verduidelijkt. De opsteller zou er in het bijzonder op moeten letten dat de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet worden vastgelegd.

Brussel, 24 juni 2026

La nature des données collectées en vue de l'évaluation

9. Le projet doit encore préciser quelles données provenant de quels services ou banques de données peuvent ou doivent être incluses dans l'évaluation.

10. Il convient également de déterminer si, dans le cadre de ce screening, des enquêtes de renseignement peuvent ou non être menées et si l'utilisation de méthodes particulières est autorisée.

Il convient de veiller à ce que les informations collectées soient pertinentes, adéquates et non excessives au regard de la finalité poursuivie.

La durée de conservation des données

11. L'avant-projet de loi ne détermine pas non plus la durée de conservation des données traitées. Or, il s'agit d'un élément essentiel du traitement et doit donc être déterminée par la loi.

Conclusion

12. Le Comité R/I conclut que l'avant-projet doit être complété afin que la portée de la procédure d'avis évoquée soit précisée dans la loi. Le rédacteur devrait être particulièrement attentif à régler dans la loi les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel.

Bruxelles, le 24 juin 2026



VOOR HET COMITÉ R/I

POUR LE COMITÉ R/I

Voorzitster

Vanessa SAMAIN

Présidente

Griffier

Frédéric GIVRON

Greffier