

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juli 2026

2 juillet 2026

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

houdende bijkomende maatregelen
met het oog op de vermindering
van de overbevolking in de gevangenissen

portant des mesures supplémentaires
visant à réduire
la surpopulation carcérale

Verslag van de eerste lezing

Rapport de la première lecture

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Aurore Tourneur**

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Aurore Tourneur**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	10
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	10
B. Antwoorden van de minister	36
C. Replieken en aanvullende antwoorden van de minister	
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	10
A. Questions et observations des membres	10
B. Réponses de la ministre	36
C. Répliques et réponses complémentaires de la ministre	
III. Discussion des articles et votes.....	

Zie:

Doc 56 **3020/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:
004: Artikel aangenomen in eerste lezing.

Voir:

Doc 56 **3020/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Anders.	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Claire Hugon Lecharlier, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Arthur Orlans

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 25 juni 2026 de urgentie bekomen heeft, besproken tijdens haar vergaderingen van 23 en 24 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, herinnert de leden eraan dat het bijna dag op dag een jaar geleden is dat in deze commissie een eerste pakket aan noodmaatregelen om de overbevolking in de gevangenissen aan te pakken, is besproken geworden. Er werd destijds beslist om 3 noodmaatregelen in te voeren, meer bepaald: (1) de invoering van het ultimatum remedium-principe, (2) een vlottere en meer soepele toekenningsprocedure voor strafuitvoeringsmodaliteiten voor veroordeelden tot een gevangenisstraf tot drie jaar, (3) een herinvoering van de vervroegde invrijheidstelling op zes maanden voor strafeinde voor veroordeelden tot een gevangenisstraf tot tien jaar.

Sinds de invoering van de noodprocedure voor de vlottere toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteiten hebben de strafuitvoeringsrechters (SUR) al meer dan 5800 dossiers behandeld, waarvan in meer dan 2600 dossiers een strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend. In totaal kende de SUR aan meer dan 1800 veroordeelden een ET (elektronisch toezicht) toe, zo'n 500 veroordeelden gingen inmiddels vrij onder voorwaarden en aan zo'n 350 veroordeelden zonder recht op verblijf werden een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering toegekend.

Ondanks deze noodmaatregelen verblijven er vandaag meer dan 13.600 gedetineerden in de Belgische gevangenissen, waarvan meer dan 600 gedetineerden op een matras op de grond slapen. Daarnaast zijn meer dan 1500 veroordeelden in strafonderbreking terwijl ze wachten op een beslissing van de SUR over hun strafuitvoeringsmodaliteit en werd de tenuitvoerlegging van meer dan 2300 gevangenisstraffen nog steeds opgeschort omwille van het plaatsgebrek in de gevangenissen. Dat is de situatie waar vandaag wordt voorgestaan.

Justitie draagt dagelijks de gevolgen van het gebrek aan preventie, het tekort aan plaatsen in de jeugdzorg en jeugdinstituten. Justitie kan pas aan het eind van de keten ingrijpen. Op wat voorafgaat, heeft justitie veel minder greep. En wat gaat vooraf? Dat zijn ouders die de greep op hun kinderen zijn verloren, kinderen die

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée au cours de la séance plénière de la Chambre des représentants du 25 juin 2026, au cours de ses réunions des 23 et 24 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la mer du Nord, rappelle aux membres qu'il y a presque un an jour pour jour que la commission a examiné un premier train de mesures d'urgence visant à lutter contre la surpopulation carcérale. Il a alors été décidé de prendre trois mesures d'urgence prévoyant: (1) l'instauration du principe de l'emprisonnement en ultime recours, (2) une procédure d'octroi de modalités d'exécution de la peine plus rapide et plus souple pour les personnes condamnées à une peine d'emprisonnement inférieure ou égale à trois ans, et (3) le rétablissement de la libération anticipée six mois avant la fin de la peine pour les personnes condamnées à une peine d'emprisonnement inférieure ou égale à dix ans.

Depuis la mise en place de la procédure d'urgence visant à faciliter l'octroi des modalités d'exécution de la peine, les juges de l'application des peines (JAP) ont déjà traité plus de 5800 dossiers, et une modalité d'exécution de la peine a été accordée dans plus de 2600 d'entre eux. Au total, les JAP ont accordé une surveillance électronique (SE) à plus de 1800 condamnés, quelque 500 condamnés ont depuis lors été remis en liberté sous conditions et environ 350 condamnés sans droit de séjour ont bénéficié d'une mise en liberté provisoire en vue de leur éloignement.

Malgré ces mesures d'urgence, les prisons belges hébergent aujourd'hui plus de 13.600 détenus, dont plus de 600 dorment sur un matelas posé à même le sol. Par ailleurs, plus de 1500 condamnés bénéficient d'une interruption de peine dans l'attente d'une décision du JAP concernant les modalités d'exécution de leur peine, et l'exécution de plus de 2300 peines d'emprisonnement reste suspendue en raison du manque de places dans les prisons. Telle est la situation à laquelle nous sommes confrontés aujourd'hui.

La justice subit quotidiennement les conséquences du manque de prévention ainsi que du manque de places dans les structures d'aide à la jeunesse et les établissements de protection de la jeunesse. La justice ne peut intervenir qu'en bout de chaîne, et elle a beaucoup moins de prise sur ce qui précède. De qui et de quoi s'agit-il?

ongestraft spijbelen, jongeren die geen werk vinden, die in verloederde buurten wonen waar niets voor hen wordt ondernomen, buurten zonder sociale cohesie, behalve dan de cohesie van geweld en nihilisme, jongeren die geen toekomst zien, maar wel slechte voorbeelden. Justitie draagt ook dagelijks de gevolgen van het gebrek aan effectieve daderbegeleiding en begeleiding tijdens reclassering.

Om een einde te maken aan de onmenselijke detentieomstandigheden en zo snel mogelijk iets te doen aan het fenomeen van de grondslapers heeft de regering op 20 maart 2026 een reeks nieuwe maatregelen aangenomen, zowel onmiddellijke noodmaatregelen als maatregelen op korte, middellange en lange termijn.

Die maatregelen zijn niet alleen nodig om de onmenselijke detentieomstandigheden te verhelpen, maar ook uit respect voor het gevangenispersoneel, dat dagelijks in benarde omstandigheden moet werken. Dat personeel heeft dringend behoefte aan vooruitzichten op verbetering.

De onmiddellijke noodmaatregelen bestaan uit aanvullende bepalingen ter aanvulling van de geldende noodwet, teneinde het gebruik van elektronisch toezicht, vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking in de gevangnissen en andere strafuitvoeringsmodaliteiten uit te breiden, alsook de verwijdering van veroordeelden zonder verblijfsvergunning te versnellen.

Er wordt een aanpak ontwikkeld waarbij de hele regering wordt ingeschakeld, met het oog op de daadwerkelijke terugkeer en overbrenging van veroordeelden zonder verblijfsvergunning. Er komt bovendien een voortdurende opvolging van de terugkeer.

Sinds 20 maart 2026 werden al meer dan 400 gedetineerden zonder recht op verblijf verwijderd en werden al meer dan 80 dossiers voor overbrenging voorbereid. Maar de effectieve overbrenging van deze veroordeelden hangt af van de medewerking van de landen van herkomst en daarom is die *whole-of-government*-aanpak cruciaal. In dat kader bracht de minister tien dagen geleden nog een bezoek aan Marokko om er met haar collega te spreken over de gerechtelijke samenwerking en over de tussenstaatse overbrengingen. Deze cijfers en initiatieven tonen aan dat zij zich aan de afspraken van 20 maart heeft gehouden.

Het akkoord van 20 maart voorziet ook in maatregelen op het vlak van capaciteit, zowel in gevangnissen als zorginstellingen en gesloten centra.

De parents qui ont perdu toute autorité sur leurs enfants, d'enfants qui ne vont pas à l'école en toute impunité, de jeunes qui ne trouvent pas de travail, qui vivent dans des quartiers délabrés où rien n'est fait pour eux, de quartiers dépourvus de toute cohésion sociale, sauf de la cohésion de la violence et du nihilisme, de jeunes qui ne voient aucun avenir, mais à qui de mauvais exemples sont donnés. La justice subit aussi quotidiennement les conséquences de l'absence d'accompagnement efficace des auteurs d'infractions et d'accompagnement durant la réinsertion.

Pour mettre un terme aux conditions de détention inhumaines et s'attaquer au plus vite au phénomène des détenus dormant à même le sol, le gouvernement a adopté, le 20 mars 2026, un ensemble de nouvelles mesures. Il s'agit à la fois de mesures d'urgence immédiates et de mesures à court, moyen et long terme.

Ces mesures s'imposent non seulement pour remédier aux conditions de détention inhumaines, mais aussi par respect pour le personnel pénitentiaire, qui doit travailler quotidiennement dans des conditions difficiles. Ce personnel a un besoin urgent de perspectives d'amélioration.

Les mesures d'urgence immédiates consistent en des dispositions supplémentaires venant compléter la loi d'urgence en vigueur, afin de renforcer le recours à la surveillance électronique, à la libération anticipée pour cause de surpopulation carcérale et à d'autres modalités d'exécution des peines, ainsi que d'accélérer l'éloignement des condamnés sans titre de séjour.

Une approche faisant appel à l'ensemble du gouvernement est mise au point, en vue du retour et du transfèrement effectifs des condamnés sans titre de séjour. Un suivi permanent des retours est également prévu.

Depuis le 20 mars 2026, plus de 400 détenus sans droit de séjour ont déjà été éloignés et plus de 80 dossiers de transfèrement ont été préparés. Cependant, le transfèrement effectif de ces condamnés dépend de la coopération des pays d'origine. C'est pourquoi cette approche pangouvernementale est essentielle. Dans ce contexte, la ministre s'est rendue au Maroc il y a dix jours pour s'entretenir avec son homologue de la coopération judiciaire et des transfèvements interétatiques. Ces chiffres et ces initiatives montrent qu'elle a honoré les engagements pris le 20 mars.

L'accord du 20 mars prévoit également des mesures en matière de capacité, aussi bien dans les prisons que dans les établissements de soins et les centres fermés.

Sinds de inwerkingtreding van de noodwet in 2025 werden al meer dan 200 plaatsen bij gecreëerd dankzij de opening van het detentiehuis in Olen (58), het transitiehuis in Hamme (15) en een tijdelijke capaciteitsverhoging omwille van de overbevolking tot maximum 15 % van de reguliere capaciteit in de DBFM-gevangenissen. Ook werden maatregelen genomen die ervoor moeten zorgen dat er geen detentiecapaciteit onbenut blijft. Het gaat dan om maatregelen om de onbruikbare cellen zo snel mogelijk te herstellen en om maatregelen ter versterking van de personeelsbezetting, waaronder meer efficiënte en snellere selectieprocedures. Ten slotte worden in samenwerking met minister Matz voorbereidingen getroffen om via modulaire units in totaal 300 bijkomende plaatsen te creëren op de sites van bestaande inrichtingen van Hasselt (50), Leuven Hulp (50), Brugge (50), Paifve (75) en Ittre of Andenne (75). Hiervoor worden de nodige haalbaarheidsstudies uitgevoerd. In dat kader werd bovendien in Vlaanderen een vrijstellingenbesluit genomen zodat units zonder vergunning kunnen worden geplaatst binnen de grenzen van het gevangenisdomein. Ook de opening van de nieuwe gevangenis van Antwerpen wordt momenteel voorbereid. De opening is voorzien na de zomer en in oktober zullen de eerste gedetineerden verhuizen.

In samenspraak met minister Vandenbroucke werden voorts afspraken gemaakt om op korte termijn in 90 bijkomende plaatsen te voorzien voor geïnterneerden in zorghuizen en om meer zorgtrajecten aan te bieden in de gevangenissen.

Ten slotte wordt ook voorzien in een gerichte uitbreiding van de gesloten centra van in totaal 108 bijkomende plaatsen tegen het najaar.

Er worden voorts maatregelen genomen op korte en middellange termijn teneinde bij te dragen tot de bestrijding van de overbevolking in gevangenissen en tot een beter strafuitvoeringsbeleid. De maatregelen betreffen de uitbouw van een op wetenschappelijke gegevens gebaseerd strafuitvoeringsbeleid en het aanbrengen van wijzigingen inzake de voorlopige hechtenis. Andere maatregelen beogen de instroom van gedetineerden te beperken. Die maatregelen zijn al opgenomen in dit wetsontwerp. Daarenboven komen er maatregelen om de opvangcapaciteit te vergroten, maar ook om de toezeggingen uit het regeerakkoord ter aanscherping van het strafuitvoeringsbeleid versneld ten uitvoer te brengen.

Het akkoord van 20 maart 2026 vermeldt ook een aantal langetermijnmaatregelen, zoals blijvende uitbreiding van de detentiecapaciteit en van de capaciteit

Depuis l'entrée en vigueur de la loi d'urgence en 2025, plus de 200 places supplémentaires ont déjà été créées grâce à l'ouverture de la maison de détention d'Olen (58) et de la maison de transition de Hamme (15) et à une augmentation temporaire de la capacité, pour cause de surpopulation, qui peut atteindre 15 % de la capacité normale dans les prisons DBFM. Des mesures ont aussi été prises pour veiller à ce qu'aucune capacité de détention ne reste inutilisée. Il s'agit de mesures visant à remettre en état les cellules inutilisables dans les meilleurs délais et de mesures visant à renforcer les effectifs, notamment grâce à des procédures de sélection plus efficaces et plus rapides. Enfin, des travaux préparatoires ont été entrepris, en collaboration avec la ministre Matz, pour créer, grâce à la construction d'unités modulaires, 300 places supplémentaires au total sur les sites des établissements existants de Hasselt (50), Louvain secondaire (50), Bruges (50), Paifve (75) et Ittre ou Andenne (75). Les études de faisabilité nécessaires sont réalisées à cet effet. Dans ce cadre, une décision d'exemption a en outre été prise en Flandre pour que des modules puissent être installés sans permis à l'intérieur du périmètre des domaines pénitentiaires. L'ouverture de la nouvelle prison d'Anvers est aussi en cours de préparation. Cette ouverture est prévue après l'été et les premiers détenus y seront transférés en octobre.

Des accords ont par ailleurs été conclus en concertation avec le ministre Vandenbroucke pour prévoir, à court terme, 90 places supplémentaires pour les personnes internées dans les maisons de soins médico-légaux et pour proposer davantage de parcours de soins dans les prisons.

Enfin, une extension ciblée de la capacité des centres fermés est également prévue pour un total de 108 places supplémentaires d'ici l'automne.

Des mesures sont également prises à court et à moyen terme afin de contribuer à la lutte contre la surpopulation carcérale et au renforcement de la politique d'exécution des peines. Il s'agit de mesures visant à renforcer une politique d'exécution des peines fondée sur des données scientifiques et à apporter des modifications à la détention préventive, de mesures visant à limiter l'afflux d'internés – mesures qui figurent déjà dans ce projet de loi –, de mesures visant à augmenter la capacité d'accueil, mais aussi à mettre en œuvre de manière accélérée des engagements pris dans l'accord de gouvernement en vue de renforcer la politique d'exécution des peines.

L'accord du 20 mars 2026 prévoit également une série de mesures à long terme, telles qu'une extension durable de la capacité de détention et de la capacité

in de forensisch psychiatrische centra (FPC), op basis van Masterplan IV.

Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan een reeks van onmiddellijke noodmaatregelen. Het bevat vijf noodmaatregelen die nopen tot een reeks wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (WERP).

Een eerste maatregel betreft de invoering van een tijdelijke bijkomende procedure voor de toekenning van elektronisch toezicht, m.n. de van rechtswege toekenning van elektronisch toezicht aan bepaalde categorieën van veroordeelden.

Het elektronisch toezicht van rechtswege zal worden toegekend aan veroordeelden met een straftotaal tot achttien maanden voor de volledige duur van hun straf en aan veroordeelden met een straftotaal van meer dan achttien maanden tot tien jaar, die zich op achttien maanden voor strafeinde bevinden én de toelaatbaarheidsdatum voor de voorwaardelijke invrijheidstelling hebben bereikt.

Het elektronisch toezicht van rechtswege zal worden toegekend wanneer aan drie objectieve voorwaarden is voldaan, meer bepaald voldoen aan de tijdsvoorwaarden, beschikken over een vast adres en het akkoord hebben van de meerderjarige huisgenoten. Tijdens het elektronisch toezicht moeten algemene voorwaarden worden nageleefd. Elk dossier zal vervolgens worden bezorgd aan de strafuitvoeringsrechter (SUR) of strafuitvoeringsrechtbank (SURB), naargelang het straftotaal al dan niet meer dan drie jaar bedraagt, die a posteriori zal nagaan of de van rechtswege toekenning van het elektronisch toezicht voldeed aan de wettelijke tijds- en toekenningsvoorwaarden. Daarnaast blijft het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde en kan het de SUR of SURB steeds vatten met een vordering tot herroeping of schorsing.

Voor bepaalde categorieën van veroordeelden zal deze maatregel echter niet gelden, zoals de veroordeelden voor terroristische misdrijven, zedenmisdrijven, ernstige geweldsmisdrijven en inbreuken op de drugswetgeving.

De Koning wordt gemachtigd om, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het elektronisch toezicht van rechtswege geheel of gedeeltelijk uit te breiden tot veroordeelden wier totale straf niet meer dan 18 maanden bedraagt, tot misdrijven waarbij geweld is gebruikt en/of tot overtredingen van de drugswetgeving, zolang de beschikbare beddenscapaciteit niet toereikend is om alle

au sein des centres de psychiatrie légale (CPL) sur la base du Masterplan IV.

Le projet de loi à l'examen met en œuvre une série de mesures d'urgence immédiates. Il contient cinq mesures d'urgence qui nécessitent plusieurs modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (LSJE).

La première mesure concerne l'instauration d'une procédure additionnelle temporaire pour l'octroi de la surveillance électronique, à savoir l'octroi de plein droit de la surveillance électronique à certaines catégories de condamnés.

La surveillance électronique de plein droit sera accordée aux condamnés dont la peine totale est inférieure ou égale à dix-huit mois pour toute la durée de leur peine, ainsi qu'aux condamnés dont la peine totale est comprise entre dix-huit mois et dix ans, qui se trouvent à dix-huit mois de la fin de leur peine et qui ont atteint la date d'admissibilité à la libération conditionnelle.

La surveillance électronique de plein droit sera accordée lorsque trois conditions objectives seront remplies, à savoir le respect des conditions de temps, la possession d'une adresse fixe et l'obtention de l'accord des cohabitants majeurs. Pendant la durée de la surveillance électronique, des conditions générales devront être respectées. Chaque dossier sera ensuite transmis au juge de l'application des peines (JAP) ou au tribunal de l'application des peines (TAP), selon que la peine totale est supérieure ou non à trois ans, qui vérifiera *a posteriori* si l'octroi de plein droit de la surveillance électronique répondait aux conditions légales de temps et d'octroi. De plus, le ministère public restera chargé du contrôle du condamné et pourra toujours saisir le JAP ou le TAP d'une demande de révocation ou de suspension.

Cette mesure ne s'appliquera toutefois pas à certaines catégories de condamnés, comme les personnes condamnées pour des infractions terroristes, des faits de mœurs, des faits de violence grave et des infractions à la législation sur les stupéfiants.

Le Roi est habilité, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, à étendre, en tout ou en partie, la surveillance électronique de plein droit applicable aux condamnés dont la peine totale ne dépasse pas 18 mois, aux infractions avec usage de la violence et/ou aux infractions à la législation sur les stupéfiants, tant que la capacité disponible en lits ne permettra pas d'offrir à

gedetineerden een menswaardige slaappleats te bieden, of, met andere woorden, zolang gedetineerden op de grond slapen. Die uitbreiding van het toepassingsgebied is voor het eerst mogelijk twee maanden na de inwerkingtreding van de wet. Als er daarna geen grondslapers meer zijn, kan het toepassingsgebied opnieuw worden beperkt bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dat mechanisme kan indien nodig worden herhaald.

Het gaat om een tijdelijke maatregel die van kracht blijft tot 31 december 2028 en die eventueel kan worden verlengd tot 1 juni 2030 voor veroordeelden wier totale straf niet langer is dan 18 maanden.

Deze maatregel moet toelaten om de straf van veroordeelden van wie de tenuitvoerlegging van hun gevangenisstraf werd opgeschort wegens plaatsgebrek in de gevangenissen en de veroordeelden die in strafonderbreking zijn eindelijk uit te voeren. Dit gebeurt door het op een gecontroleerde wijze laten uitstromen van veroordeelden voor een beperkt aantal misdrijven die ofwel al een significant deel van hun straf hebben uitgezeten (voor straffen van meer dan achttien maanden), ofwel tot de lichtste gevangenisstraffen waren veroordeeld.

Een tweede maatregel bestaat uit een uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 20/1 van de WERP. Dit artikel maakt het mogelijk om een veroordeelde zonder recht op verblijf die geen voorlopige vrijstelling verkreeg van de strafuitvoeringsrechter of -rechtbank of die zelf opteerde om alle straffen uit te zitten toch te repatriëren. Deze maatregel versterkt en versnelt het terugkeerproces om te vermijden dat gedetineerden zonder verblijfsrecht onnodig lang in de Belgische gevangenissen verblijven.

Er worden twee types van maatregelen genomen:

Enerzijds wordt in het in de WERP reeds bestaande artikel 20/1, dat een permanente regeling betreft en dat geldt voor alle verwijderbare veroordeelden ongeacht het straftotaal, de termijn waarbinnen een veroordeelde kan worden verwijderd naar zijn land van herkomst zonder tussenkomst van de SUR of SURB uitgebreid van zes maanden naar twaalf maanden voor strafeinde.

Anderzijds wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd in de tijdelijke bepalingen van de WERP, ingevoerd bij de wet van 18 juli 2025, waarin als tijdelijke regeling een soortgelijke bepaling als artikel 20/1 wordt ingevoegd. Deze bepaling betreft een bijkomende noodmaatregel die van toepassing is op de verwijderbare veroordeelden tot een of meer vrijheidsstraffen met een straftotaal van drie jaar of minder. Deze veroordeelden kunnen van zodra ze een derde van hun straffen hebben ondergaan

tous les détenus un espace de couchage digne, ou, en d'autres termes, tant que des détenus dorment au sol. Cette extension du champ d'application est possible pour la première fois deux mois après l'entrée en vigueur de la loi. Si, par la suite, il n'y a plus de détenus dormant à même le sol, le champ d'application pourra à nouveau être restreint par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Ce mécanisme peut être répété si nécessaire.

Il s'agit d'une mesure temporaire qui sera en vigueur jusqu'au 31 décembre 2028 et qui pourra éventuellement être prolongée jusqu'au 1^{er} juin 2030 pour les condamnés dont la peine totale ne dépasse pas 18 mois.

Cette mesure doit permettre d'exécuter enfin les peines des condamnés dont l'exécution de la peine d'emprisonnement a été suspendue faute de place dans les prisons, ainsi que celles des condamnés en interruption de peine. Elle sera mise en œuvre en libérant de façon contrôlée des condamnés qui ont commis un petit nombre d'infractions, qui ont déjà purgé une partie significative de leurs peines respectives (pour les peines supérieures à 18 mois), ou qui ont été condamnés aux peines d'emprisonnement les plus légères.

Une deuxième mesure vise à étendre le champ d'application de l'article 20/1 de la LSJE, qui permet de néanmoins rapatrier un condamné sans droit de séjour en Belgique qui n'a pas obtenu de mise en liberté provisoire du juge ou du tribunal de l'application des peines ou qui a lui-même choisi de purger toutes ses peines. Cette mesure renforcera et accélérera la procédure de retour pour éviter que les détenus sans droit de séjour ne demeurent inutilement longtemps dans les prisons belges.

Deux types de mesures seront prises:

D'une part, dans l'actuel article 20/1 de la LSJE, qui concerne un régime permanent applicable à tous les condamnés éloignables quel que soit le total des peines, le délai dans lequel un condamné peut être éloigné vers son pays d'origine sans intervention du JAP ou du TAP sera porté de 6 à 12 mois avant la fin de la peine.

D'autre part, un chapitre sera inséré dans les dispositions temporaires de la LSJE, introduites par la loi du 18 juillet 2025. Ce chapitre vise à insérer, à titre de régime temporaire, une disposition similaire à l'article 20/1. Cette disposition concerne une mesure d'urgence supplémentaire applicable aux personnes éloignables condamnées à une ou plusieurs peines privatives de liberté d'une durée totale inférieure ou égale à trois ans. Ces condamnés pourront être renvoyés dans leur pays d'origine dès qu'ils

worden verwijderd naar hun land van herkomst zonder dat de strafuitvoeringsrechter een beslissing tot voorlopige invrijheidstelling heeft moeten nemen. Op die manier kan de terugkeer worden uitgevoerd zodra het land van herkomst een laissez-passer heeft afgeleverd. Hierdoor kunnen identificatie, documentopmaak en diplomatiek overleg met landen van herkomst sneller worden opgestart en kan de verwijdering vroeger dan nu worden georganiseerd.

Veroordeelden voor zedenfeiten en voor terroristische misdrijven zijn uitgesloten van deze tijdelijke maatregel.

Deze maatregel zal gelden tot 1 juni 2030, maar kan bij een in Ministerraad overlegd besluit vervroegd worden stopgezet na een evaluatie van de overbevolking.

De derde maatregel betreft de verlenging van de regeling voor vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking (VIO) als tijdelijke noodmaatregel tot 31 december 2027. Tegelijk wordt de toepassing van die maatregel beperkt tot veroordeelden wier totale gevangenisstraf niet meer dan drie jaar bedraagt. Voor de categorie veroordeelden wier totale straf niet meer dan 3 jaar bedraagt, blijft de mogelijkheid van vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking dus gehandhaafd, overeenkomstig de huidige nadere regels. De bestaande uitsluitingen, met name plegers van terroristische misdrijven en zedenfeiten, blijven onverkort gelden. Voor veroordeelden met een totaal aan gevangenisstraffen van meer dan drie jaar wordt de regeling inzake vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking vervroegd stopgezet met het oog op het garanderen van de veiligheid.

Een vierde maatregel heeft tot doel het beoordelingskader van de strafuitvoeringsrechter tijdens de noodprocedure te verduidelijken en aan te passen, zodat beslissingen steunen op een duidelijk, objectief en werkbaar risicokader, met bijzondere aandacht voor de actuele inschatting van het gevaarlijk karakter van de gedetineerde. Hiertoe wordt de tegenaanwijzing "direct waarneembaar risico voor de fysieke integriteit van derden" die door de strafuitvoeringsrechter wordt beoordeeld gewijzigd. Het beoordelingskader van de strafuitvoeringsrechter wordt verduidelijkt en aangepast door enerzijds de herformulering van het criterium tot "concreet waarneembaar risico" en anderzijds een herdefiniëring van het begrip. De strafuitvoeringsrechter zal zijn beslissing voortaan primair baseren op een concreet waarneembaar risico, zijnde een actuele en op recente gedragingen gestoelde risico-inschatting. Tegelijk wordt de definitie van het risico aangepast, waarbij wordt bepaald dat de strafuitvoeringsrechter zich baseert op het advies van de directeur omtrent het gevaarlijk karakter

ont purgé un tiers de leur peine, sans qu'une décision de mise en liberté provisoire doive être prise par le juge de l'application des peines. Ainsi, le retour pourra être exécuté dès que le pays d'origine aura délivré un laissez-passer. Cela permettra de préparer plus rapidement l'identification, l'établissement des documents et la concertation diplomatique avec les pays d'origine et d'organiser l'éloignement plus tôt qu'actuellement.

Les condamnés pour faits de mœurs et pour terrorisme seront exclus de cette mesure temporaire.

Cette mesure s'appliquera jusqu'au 1^{er} juin 2030, mais il pourra y être mis fin de manière anticipée, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après évaluation de la surpopulation.

La troisième mesure concerne la prolongation du régime de libération anticipée pour cause de surpopulation (LAS), en tant que mesure d'urgence temporaire, jusqu'au 31 décembre 2027. Parallèlement, le champ d'application de cette mesure est également limité aux condamnés dont la peine d'emprisonnement totale ne dépasse pas trois ans. Pour la catégorie des condamnés dont la peine totale n'excède pas trois ans, la possibilité d'une libération anticipée pour cause de surpopulation est donc maintenue, conformément aux modalités actuelles. Les exclusions existantes, notamment pour les infractions terroristes et les faits de mœurs, continuent de s'appliquer sans restriction. Pour les condamnés dont la durée totale des peines d'emprisonnement est supérieure à trois ans, il est mis fin de manière anticipée au régime de libération anticipée pour cause de surpopulation, afin de garantir la sécurité.

Une quatrième mesure vise à préciser et à modifier le cadre d'appréciation du juge de l'application des peines dans le cadre de la procédure d'urgence, de sorte que ses décisions reposent sur un cadre de risque clair, objectif et opérationnel, avec une attention particulière portée à l'évaluation actuelle du caractère dangereux du détenu. La contre-indication de "risque directement observable pour l'intégrité physique des tiers", évaluée par le juge de l'application des peines, sera modifiée à cette fin. Le cadre d'appréciation du juge de l'application des peines sera précisé et modifié, d'une part, par la reformulation du critère de "risque concrètement observable", d'une part, et par une redéfinition de cette notion, d'autre part. Désormais, le juge de l'application des peines basera prioritairement sa décision sur un risque concrètement observable, c'est-à-dire une évaluation du risque actuelle et fondée sur des comportements récents. Dans le même temps, la définition du risque sera modifiée, en ce sens qu'il sera précisé que le juge de l'application des peines se basera sur l'avis du directeur concernant

van de gedetineerde, de maatschappelijke enquête en het advies van het openbaar ministerie. In dat kader wordt tevens de adviestermin van het openbaar ministerie met vijf dagen verlengd.

Tot slot worden er ook enkele wijzigingen aangebracht in de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering. Internering is geen straf. Het gaat om een veiligheidsmaatregel die twee doelen tegelijk dient: zorg verlenen aan gedetineerden en de samenleving beschermen. Zorg staat centraal in deze aanpak. Een geïnterneerde moet in een zo geschikt mogelijke zorgomgeving worden geplaatst en zo min mogelijk tijd in de gevangenis doorbrengen. Het gevangeniswezen staat momenteel zwaar onder druk door de aanwezigheid van meer dan 1000 geïnterneerden, onder wie veel nieuwe geïnterneerden, maar ook veel gevallen van herroeping. Om die druk op korte termijn te verlichten, worden gerichte maatregelen genomen om de instroom van personen die het voorwerp zijn van een herroeping (en dus geïnterneerden) in de gevangenissen te beperken, terwijl de samenleving tegelijkertijd verder wordt beschermd. De aangebrachte wijzigingen hebben specifiek betrekking op dat punt. De kamer voor bescherming van de maatschappij mag voortaan de modaliteiten voor geïnterneerden die een zorgtraject volgen, alleen herroepen wanneer de betrokkenen een ernstig gevaar vormen voor de psychische of fysieke integriteit van derden, dus niet langer wanneer ze alleen voor zichzelf een gevaar vormen, en evenmin op grond van andere herroepingsgronden.

Dit betekent dat bijvoorbeeld bij een herroeping van de "invrijheidstelling op proef" (IOP) een terugkeer naar een penitentiare instelling enkel mogelijk is indien de geïnterneerde persoon een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden. In alle andere gevallen van herroeping wordt de geïnterneerde ondergebracht in een zorginstelling. Een probleem in het zorgtraject wordt opgelost met zorg en niet met detentie. Bovendien wordt een termijn van maximaal 3 maanden opgelegd om het dossier weer voor de kamer voor de bescherming van de maatschappij (KBM)-zitting te brengen, zodat de vinger aan de pols wordt gehouden en dat bij gestabiliseerde patiënten het zorgtraject terug kan worden. Het spreekt voor zich dat wanneer nieuwe strafbare feiten gepleegd zouden worden de wet betreffende de voorlopige hechtenis hierop van toepassing is. Om deze maatregel te kunnen uitvoeren wordt in de forensische psychiatrische instellingen in een buffercapaciteit voorzien.

le caractère dangereux du détenu, sur l'enquête sociale ainsi que sur l'avis du ministère public. Dans ce cadre, le délai d'avis du ministère public sera également prolongé de cinq jours.

Enfin, quelques modifications sont également apportées à la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement. L'internement n'est pas une peine. Il s'agit d'une mesure de sécurité qui sert deux objectifs simultanés: offrir des soins aux internés et protéger la société. Les soins sont au cœur de la démarche. Un interné doit être placé dans un environnement de soins aussi adapté que possible, et passer le moins de temps possible en prison. Le système pénitentiaire est aujourd'hui lourdement mis sous pression par la présence de plus de 1000 internés, parmi lesquels figurent de nombreux nouveaux internés mais aussi de nombreux cas de révocation. Afin d'alléger cette pression à court terme, des mesures ciblées sont prises pour limiter l'afflux de personnes faisant l'objet d'une révocation (et donc d'internés) dans les prisons, tout en continuant à protéger la société. Les modifications apportées portent spécifiquement sur ce point. Les internés qui suivent un parcours de soins ne peuvent faire l'objet d'une révocation sur la base de l'établissement de défense sociale que s'ils représentent un danger grave pour l'intégrité psychique ou physique de tiers, et non plus en cas de danger uniquement pour eux-mêmes, ou pour d'autres motifs de révocation.

Cela signifie, par exemple, qu'en cas de révocation de la "libération à l'essai" (LAE), un retour en établissement pénitentiaire ne sera possible que si la personne internée représente un danger grave pour l'intégrité physique ou psychologique de tiers. Dans tous les autres cas de révocation, la personne internée sera placée dans un établissement de soins. Si un problème survient durant le parcours de soins, il y sera remédié par des soins et non par une détention. En outre, le délai prévu pour soumettre à nouveau le dossier à la chambre de protection sociale sera fixé à maximum trois mois, afin de pouvoir suivre de près la situation et de permettre la reprise du parcours de soins pour les patients dont l'état s'est stabilisé. Il va de soi que, si de nouvelles infractions sont commises, la loi relative à la détention préventive s'appliquera. Afin de pouvoir mettre en œuvre cette mesure, une capacité tampon sera prévue dans les établissements de psychiatrie légale.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat haar fractie steeds het belang heeft benadrukt van een kordate uitvoering van opgelegde straffen. Hoewel die uitvoering niet noodzakelijk steeds in een gevangenis moet plaatsvinden, is het volgens haar essentieel dat straffen effectief worden uitgevoerd.

De spreekster erkent tegelijk de ernst van de overbevolking in de gevangenissen. De huidige omstandigheden zijn volgens haar zowel voor het gevangenispersoneel als voor de gedetineerden bijzonder moeilijk. Zij is dan ook van oordeel dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. Het voorliggende wetsontwerp biedt volgens haar een gedeeltelijke oplossing, maar pakt de onderliggende oorzaak van het probleem, namelijk het tekort aan gevangenis capaciteit, niet aan. De voorgestelde maatregelen creëren vooral bijkomende uitstroombmogelijkheden, onder meer via elektronisch toezicht van rechtswege. Daarnaast zijn volgens haar ook op andere beleidsdomeinen inspanningen vereist.

Mevrouw De Wit benadrukt dat bijkomende gevangenis capaciteit noodzakelijk blijft. Hoewel haar fractie elektronisch toezicht verkiest boven een situatie waarin een straf helemaal niet wordt uitgevoerd, mag volgens haar de noodzaak aan extra plaatsen niet uit het oog worden verloren. Zij vraagt daarom een geactualiseerde stand van zaken van het masterplan dat voorziet in 1300 bijkomende detentieplaatsen. Meer bepaald wenst zij te vernemen hoeveel plaatsen reeds gerealiseerd zijn, welke projecten zich in uitvoering bevinden, welke nog in de vergunningsfase zitten en hoeveel bijkomende plaatsen tijdens deze legislatuur operationeel kunnen worden gemaakt. Zonder bijkomende capaciteit dreigt men volgens haar immers in een vicieuze cirkel terecht te komen.

Het lid merkt voorts op dat de uitstroombmaatregelen die vandaag worden genomen bijkomende verantwoordelijkheden meebrengen voor de deelstaten (gemeenschappen), die zelf de nodige capaciteit zullen moeten voorzien om deze maatregelen uit te voeren.

Daarnaast verwijst zij naar de problematiek van de geïnterneerden. Zij herinnert eraan dat de bevoegde vice-eersteminister Frank Vandenbroucke een actieplan heeft aangekondigd en zal hem vragen naar de stand van zaken van dat dossier.

Wat het elektronisch toezicht betreft, stelt mevrouw De Wit vast dat de Raad van State verschillende opmerkingen

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que son groupe a toujours souligné l'importance d'appliquer rigoureusement les peines infligées. Même si ces peines ne doivent pas nécessairement être purgées en prison, l'intervenante estime que leur application effective est essentielle.

L'intervenante reconnaît toutefois la gravité du problème de la surpopulation carcérale. Les conditions actuelles sont particulièrement pénibles, selon elle, tant pour le personnel pénitentiaire que pour les détenus. Elle estime donc que d'autres mesures s'imposent. Bien que le projet de loi à l'examen permette de répondre en partie à cette problématique, il ne s'attaquera pas, selon elle, à la cause première, à savoir le manque de places disponibles dans les prisons. Les mesures proposées visent principalement à prévoir des possibilités supplémentaires de sortie, notamment grâce à l'octroi de la surveillance électronique de plein droit. La membre estime toutefois qu'il conviendra également de déployer des efforts dans d'autres domaines politiques.

Mme De Wit souligne qu'il reste à prévoir une capacité carcérale supplémentaire. Bien que son groupe privilégie la surveillance électronique à la non-exécution pure et simple d'une peine, elle estime qu'il ne faut pas perdre de vue la nécessité de créer des places supplémentaires. Elle demande donc un état d'avancement actualisé du Masterplan, qui prévoit 1300 places de détention supplémentaires. Elle souhaite en particulier savoir combien de places ont déjà été créées, quels projets sont en cours de réalisation, lesquels en sont encore au stade de l'obtention des autorisations et combien de places supplémentaires seront débloquées sous cette législature. Elle estime que faute de places supplémentaires, un cercle vicieux risque en effet de s'instaurer.

La membre fait par ailleurs observer que les mesures de sortie à l'examen feront peser des responsabilités supplémentaires sur les entités fédérées (communautés), qui devront elles-mêmes se doter des capacités nécessaires pour mettre en œuvre ces mesures.

Elle évoque ensuite la problématique des personnes internées. Elle rappelle que le vice-premier ministre compétent, M. Frank Vandenbroucke, a annoncé un plan d'action et ajoute qu'elle l'interrogera sur l'état d'avancement de ce dossier.

En ce qui concerne la surveillance électronique, Mme De Wit constate que le Conseil d'État a formulé

heeft geformuleerd waarop de regering volgens haar afdoende heeft geantwoord. Zij merkt evenwel op dat in een ideale situatie de beoordeling van dergelijke dossiers zou gebeuren door de strafuitvoeringsrechtbank en niet door de gevangenisdirecteur. Zij neemt er akte van dat een controlemoment werd ingebouwd en dat bepaalde categorieën van feiten voorlopig van de regeling zijn uitgesloten.

In dat verband vraagt zij bijkomende verduidelijking over de mogelijkheid om bij koninklijk besluit alsnog bijkomende categorieën van misdrijven onder het toepassingsgebied van het elektronisch toezicht van rechtswege te brengen. Volgens haar mag deze mogelijkheid er niet toe leiden dat de draagwijdte van de wet alsnog aanzienlijk wordt uitgebreid. Niet iedereen kan volgens haar voor deze regeling in aanmerking komen.

De spreekster spreekt vervolgens haar steun uit voor de maatregelen die gericht zijn op de verwijdering van veroordeelde vreemdelingen zonder verblijfsrecht. Zij verwijst naar de samenwerking tussen de minister van Justitie en minister van Asiel en Migratie Anneleen Van Bossuyt en merkt op dat reeds melding werd gemaakt van meer dan driehonderd effectieve verwijderingen. Hoeveel gedetineerden zouden in aanmerking komen voor de nieuwe regeling, hoeveel bijkomende verwijderingen verwacht men jaarlijks te realiseren en met welke herkomstlanden bestaan momenteel voldoende operationele afspraken om terugkeer daadwerkelijk mogelijk te maken?

Een belangrijk aandachtspunt blijft volgens haar het risico dat personen wel vervroegd worden vrijgelaten met het oog op verwijdering, maar uiteindelijk toch op het grondgebied verblijven omdat de terugkeer niet effectief kan worden uitgevoerd. Zij vraagt welke garanties hiervoor worden voorzien.

Mevrouw De Wit kondigt aan dat haar fractie het ontwerp zal steunen, maar benadrukt dat dergelijke noodmaatregelen niet het nieuwe normaal mogen worden. Volgens haar blijven structurele maatregelen noodzakelijk, waaronder de uitbreiding van de gevangenscapaciteit, een versnelling van infrastructuurprojecten, een kordaat terugkeerbeleid voor illegaal verblijvende veroordeelden en een oplossing voor de problematiek van de geïnterneerden.

Voorts stelt zij een aantal vragen over de praktische uitvoering van het ontwerp door de deelstaten. Zij veronderstelt dat hierover overleg plaatsvindt met de gemeenschappen en vraagt nadere toelichting over de inhoud van dat overleg. Tevens wenst zij te vernemen hoeveel dossiers maandelijks onder de nieuwe regeling zouden kunnen vallen, hoeveel bijkomend personeel

plusieurs observations auxquelles le gouvernement n'a pas apporté de réponse satisfaisante selon elle. Elle fait toutefois observer que ces dossiers devraient idéalement être évalués par le tribunal de l'application des peines et non par le directeur de prison. Elle relève qu'un mécanisme de contrôle sera prévu dans le cadre de cette mesure et que certaines catégories d'infractions en seront pour l'instant exclues.

À cet égard, elle demande des précisions supplémentaires sur la possibilité d'étendre, par arrêté royal, le champ d'application de la surveillance électronique de plein droit à d'autres catégories d'infractions. Selon elle, cette possibilité ne peut avoir pour effet d'encore élargir considérablement la portée de la loi. Elle estime en effet que tous les détenus ne peuvent pas bénéficier de cette mesure.

L'intervenante poursuit en indiquant qu'elle soutient les mesures visant à éloigner du territoire les étrangers condamnés sans droit de séjour. Elle évoque la collaboration entre la ministre de la Justice et Mme Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile et de la Migration, et fait observer à cet égard que plus de 300 éloignements effectifs ont déjà été enregistrés. Combien de détenus entreraient dans le champ d'application de cette nouvelle mesure, combien d'éloignements supplémentaires sont attendus chaque année et avec quels pays d'origine les accords opérationnels sont-ils suffisants pour permettre à la procédure de retour d'aboutir?

Selon l'intervenante, un autre point d'attention important à prendre en compte est le risque que des personnes bénéficient d'une libération anticipée en vue de leur éloignement, mais finissent par rester sur le territoire parce que leur procédure de retour n'aura pas abouti. Elle demande quelles garanties seront prévues à cet égard.

Mme De Wit annonce que son groupe soutiendra le projet à l'examen, mais souligne que les mesures d'urgence proposées ne doivent pas devenir la nouvelle norme. Elle estime que des mesures structurelles demeurent nécessaires, notamment l'augmentation de la capacité carcérale, l'accélération des projets d'infrastructure, une politique de retour ferme à l'égard des condamnés sans droit de séjour et une solution à la problématique des internés.

L'intervenante poursuit en posant une série de questions concernant la mise en œuvre pratique du projet par les entités fédérées. Elle présume qu'une concertation a été menée à ce sujet avec les communautés et s'enquiert du contenu de cette concertation. Elle souhaite également savoir combien de dossiers pourraient entrer dans le cadre du nouveau régime chaque mois, quels

daarvoor nodig zal zijn, in het bijzonder bij de gemeenschappen, en binnen welke termijn de deelstaten deze bijkomende opdrachten op een haalbare wijze zullen kunnen opnemen.

Het lid komt vervolgens terug op de mogelijkheid om via koninklijk besluit bepaalde gewelds- en drugsmisdrijven alsnog onder het regime van het elektronisch toezicht van rechtswege te brengen. Zij vraagt of de minister nog andere categorieën van veroordeelden op het oog heeft en dringt erop aan dat dergelijke beslissingen steeds voorafgegaan worden door een grondige impactanalyse, onder meer met het oog op het beperken van recidiverisico's. Zij hoopt in het bijzonder dat niet alle drugsgerelateerde misdrijven automatisch in aanmerking zullen komen.

Tot slot vestigt mevrouw De Wit de aandacht op de positie van de slachtoffers. Zij merkt op dat slachtoffers volgens het ontwerp pas worden geïnformeerd nadat het elektronisch toezicht reeds werd toegekend. Volgens haar verdient het aanbeveling deze regeling te evalueren. Zij vraagt welke mogelijkheden slachtoffers momenteel hebben om hun standpunt kenbaar te maken of zich tegen dergelijke maatregelen te verzetten.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt dat het voorliggende wetsontwerp volgens haar het gevolg is van jarenlang wanbeleid binnen de justitieketen. Volgens haar offert de overheid de veiligheid van de burger op in een poging het probleem van de overbevolking in de gevangenissen op te lossen. Zij noemt het wetsontwerp onrealistisch en beschouwt het als een bewijs van onvermogen.

De spreekster verwijst vervolgens naar de volgens haar bijzonder kritische beoordeling van het ontwerp door de Inspectie van Financiën. Zij merkt op dat de inspectie de voorgestelde maatregelen ontoereikend vindt en het voorstel typeert als een politieke schijnbeweging, dat op termijn zelfs tot een stijging van het aantal gedetineerden zou kunnen leiden. Zij betreurt dat het betrokken verslag niet aan het Parlement werd overgezonden en vraagt de minister om in haar antwoord uitvoerig toe te lichten welke conclusies daarin precies worden getrokken.

Mevrouw Dillen erkent dat de problematiek van de gevangenisoverbevolking niet nieuw is en reeds decennialang aansleept. Volgens haar hebben opeenvolgende regeringen nagelaten voldoende te investeren in bijkomende gevangenis capaciteit. Ook de noodmaatregelen die in 2025 werden ingevoerd, hebben de vooropgestelde doelstellingen niet bereikt, in tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting wordt gesteld. Zij vraagt de minister om concreet aan te geven welke resultaten precies werden geboekt, en wijst erop dat het aantal gedetineerden en grondslapers in de praktijk verder

effectifs supplémentaires seront nécessaires à cet effet, en particulier au sein des Communautés, et dans quel délai les entités fédérées seront en mesure d'assumer raisonnablement ces nouvelles missions.

La membre revient ensuite sur la possibilité d'étendre, par arrêté royal, le régime de la surveillance électronique de plein droit à certains faits de violence et à certaines infractions liées à la drogue. Elle demande à la ministre si elle envisage d'étendre encore ce dispositif à d'autres catégories de condamnés et insiste pour que ces décisions soient systématiquement précédées d'une analyse d'impact approfondie, notamment en vue de limiter les risques de récidive. Elle espère en particulier que toutes les infractions liées à la drogue n'entreront pas automatiquement en ligne de compte.

Enfin, Mme De Wit attire l'attention sur la place accordée aux victimes. Elle fait observer que, dans le projet à l'examen, les victimes ne seront informées qu'après l'octroi de la surveillance électronique. Selon elle, il serait souhaitable de réévaluer cette disposition. Elle demande comment les victimes peuvent actuellement faire valoir leur point de vue ou s'opposer aux mesures proposées.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que le projet de loi à l'examen résulte de longues années de mauvaise gestion au sein de la chaîne judiciaire. À ses yeux, les pouvoirs publics sacrifient la sécurité des citoyens dans le but de résoudre le problème de la surpopulation carcérale. Elle considère que le projet de loi à l'examen est irréaliste et y voit un aveu d'impuissance.

L'intervenante renvoie ensuite à l'avis de l'Inspection des finances sur le projet, qui, selon elle, est particulièrement critique. Elle relève que l'Inspection des Finances juge les mesures proposées insuffisantes et voit dans le texte une manœuvre politique pouvant même entraîner, à terme, une augmentation du nombre de détenus. Elle regrette que le rapport concerné n'ait pas été transmis au Parlement et demande à la ministre d'en exposer en détail les conclusions.

Mme Dillen reconnaît que la problématique de la surpopulation carcérale n'est pas nouvelle et perdure depuis des décennies. Selon elle, les gouvernements successifs ont omis d'investir suffisamment dans des capacités pénitentiaires supplémentaires. Elle estime également que les mesures d'urgence initiées en 2025 n'ont pas permis d'atteindre les objectifs fixés, contrairement à ce qui est affirmé dans l'exposé des motifs. Elle demande à la ministre de préciser quels résultats concrets ont été obtenus, tout en soulignant que le nombre de détenus, notamment de détenus contraints de dormir à

blijft toenemen. Van een daadwerkelijke kentering is volgens haar geen sprake.

Het lid formuleert vervolgens een eerste fundamenteel bezwaar tegen het systeem van elektronisch toezicht van rechtswege. Volgens haar betekent deze maatregel opnieuw een versoepeling van de strafuitvoering en een verdere uitbreiding van de straffeloosheid. Zij benadrukt dat elektronisch toezicht traditioneel als een gunstmaatregel wordt beschouwd en stelt dat het voor haar fractie onaanvaardbaar is dat deze voortaan automatisch zou worden toegekend aan bepaalde categorieën van veroordeelden.

Zij merkt op dat veroordeelden met een straf tot achttien maanden of veroordeelden die zich binnen de laatste achttien maanden van hun straf bevinden voortaan automatisch voor elektronisch toezicht in aanmerking zouden kunnen komen. Volgens haar wordt de beoordelingsruimte van de gevangenisdirecteur hierdoor sterk beperkt en herleidt de procedure zich grotendeels tot een administratieve controle van een aantal formele voorwaarden, zoals het beschikken over een verblijfadres en het akkoord van de meerderjarige huisgenoten.

In dat verband vraagt zij hoeveel gedetineerden naar schatting voor deze regeling in aanmerking zullen komen en of hierover voorafgaande impactanalyses werden uitgevoerd. Zij verwijst opnieuw naar de waarschuwingen van de Inspectie van Financiën, die volgens haar stelt dat de maatregelen paradoxaal genoeg zouden kunnen leiden tot een toename van de gevangenispopulatie. Hoe beoordeelt de minister deze kritiek? Tevens verwijst zij naar de opmerking van de inspectie dat de langetermijneffecten van het ontwerp moeilijk voorspelbaar zijn wegens het grote aantal onbekende parameters en onzekerheden. Volgens haar rijst daardoor de vraag of de regering zelf voldoende zicht heeft op de gevolgen van de voorgestelde regeling.

Mevrouw Dillen uit daarnaast ernstige bezorgdheid over de positie van de strafuitvoeringsrechter. Zij stelt dat de strafuitvoeringsrechtbank en de strafuitvoeringsrechter in belangrijke mate buitenspel worden gezet, terwijl beslissingen over de uitvoering van straffen traditioneel tot hun bevoegdheid behoren. Volgens haar staat deze evolutie op gespannen voet met het uitgangspunt dat beslissingen over de strafuitvoering door een rechter worden genomen. Zij verwijst daarbij naar de opmerkingen van de Raad van State, die eveneens waarschuwt voor een beperking van de beoordelingsruimte van de strafuitvoeringsrechter.

De spreekster merkt op dat de strafuitvoeringsrechtbank pas na de toekenning van het elektronisch toezicht

même le sol, continue en pratique d'augmenter. Selon elle, aucun infléchissement réel de cette tendance n'est à ce jour observable.

La membre formule ensuite une première objection fondamentale au système de surveillance électronique de plein droit. Selon elle, cette mesure constitue une nouvelle forme d'assouplissement de l'exécution des peines et une nouvelle dérive vers davantage d'impunité. Elle souligne que la surveillance électronique est traditionnellement considérée comme une mesure de faveur et que, pour son groupe, son octroi automatique à certaines catégories de condamnés est inacceptable.

Elle souligne que les condamnés à une peine d'une durée allant jusqu'à dix-huit mois, ou ceux qui se trouvent dans les dix-huit derniers mois de leur peine, pourraient désormais bénéficier automatiquement de la surveillance électronique. Selon elle, la marge d'appréciation du directeur de prison s'en trouverait fortement réduite et la procédure serait en grande partie ramenée à un contrôle administratif portant sur quelques conditions formelles, telles que l'existence d'une adresse de résidence et l'accord des cohabitants majeurs.

La ministre dispose-t-elle d'une estimation du nombre de détenus susceptibles de bénéficier de ce régime? Des analyses d'impact préalables ont-elles été réalisées? L'intervenante renvoie une nouvelle fois aux mises en garde de l'Inspection des finances, qui, selon elle, estime que les mesures pourraient, paradoxalement, entraîner une augmentation de la population carcérale. Comment la ministre analyse-t-elle cette critique? La membre renvoie également à l'observation de l'Inspection des Finances selon laquelle les effets à long terme du projet peuvent difficilement être estimés en raison du grand nombre de paramètres inconnus et d'incertitudes. Le gouvernement dispose-t-il lui-même d'un aperçu suffisamment clair des conséquences du régime proposé?

Mme Dillen exprime en outre sa vive préoccupation à l'égard du sort réservé au juge de l'application des peines. Elle estime que le tribunal et le juge de l'application des peines seront largement écartés, alors que les décisions relatives à l'exécution des peines relèvent traditionnellement de leur compétence. Cette évolution lui paraît difficilement conciliable avec le principe selon lequel les décisions en matière d'exécution des peines doivent être prises par un juge. Elle renvoie à cet égard aux observations du Conseil d'État, qui met lui aussi en garde contre une réduction de la marge d'appréciation du juge de l'application des peines.

L'intervenante souligne que le tribunal de l'application des peines ne sera automatiquement saisi qu'après

automatisch wordt gevat om na te gaan of de wettelijke voorwaarden correct werden nageleefd. Zij vraagt of de strafuitvoeringsrechtbanken over voldoende capaciteit beschikken om deze bijkomende dossiers tijdig te behandelen. Daarnaast wenst zij te vernemen welke gevolgen verbonden zijn aan de vaststelling dat de voorwaarden bij de toekenning niet vervuld waren en wie de verantwoordelijkheid draagt indien zich na de toekenning problemen voordoen.

Een derde fundamenteel bezwaar betreft volgens haar de manier waarop met het criminele verleden van veroordeelden wordt omgegaan. Zij verwijst naar de vervanging van het criterium van het “direct waarneembaar risico” door dat van het “concreet waarneembaar risico” en vraagt welke praktische gevolgen deze wijziging zal hebben. Volgens haar lijkt hieruit voort te vloeien dat de beoordeling zich voornamelijk zal richten op het gedrag van de veroordeelde sinds diens veroordeling, terwijl eerdere strafrechtelijke antecedenten minder zwaar zouden doorwegen.

Zij vraagt hoe deze nieuwe benadering zich verhoudt tot het belang van het strafregister en tot het bredere beeld van het gedragspatroon van de betrokkene. Volgens haar dreigt iemand die jarenlang de wet heeft overtreden maar zich gedurende een beperkte periode correct gedraagt in de gevangenis, hierdoor gemakkelijker voor vervroegde vrijlating in aanmerking te komen. Zij noemt dit onverantwoord en vraagt op welke wijze gevangenisdirecteurs hun adviezen in dergelijke dossiers zullen moeten onderbouwen.

Een vierde punt van kritiek betreft de manier waarop dit wetsvoorstel de problematiek van de drugscriminaliteit benadert. Mevrouw Dillen merkt op dat de memorie van toelichting stelt dat inbreuken op de drugwetgeving niet automatisch als een risico voor de fysieke integriteit van derden mogen worden beschouwd. Hoewel veroordeelden voor drugsfeiten in eerste instantie worden uitgesloten van het automatisch elektronisch toezicht, wijst zij erop dat het ontwerp de Koning machtigt om, zolang de gevangenis capaciteit onvoldoende is om alle gedetineerden een menswaardige slaapplek te bieden, geheel of gedeeltelijk af te wijken van deze uitsluitingsgronden. Zij citeert de betreffende bepaling en leidt daaruit af dat ook veroordeelden voor drugsfeiten op termijn alsnog voor elektronisch toezicht in aanmerking zouden kunnen komen. Zij vraagt of deze interpretatie correct is en of een dergelijk koninklijk besluit reeds kort na de inwerkingtreding van de wet zou kunnen worden genomen. Daarnaast vraagt zij expliciet de garantie dat zware criminelen uit het drugsmilieu nooit voor een dergelijke regeling in aanmerking zullen komen. Volgens haar dreigt anders de deur te worden opengezet voor

l'octroi de la surveillance électronique, afin de vérifier si les conditions légales ont été correctement respectées. Elle demande si ces tribunaux disposent d'une capacité suffisante pour traiter ces dossiers supplémentaires dans les délais. Elle souhaite également savoir quelles conséquences seront attachées au constat que les conditions n'étaient pas remplies, et qui assumera la responsabilité si des problèmes surviennent après la décision d'octroyer la surveillance électronique.

Un troisième grief fondamental concerne, selon elle, la manière de prendre en compte le passé criminel des condamnés. Elle renvoie à la disposition visant à remplacer le critère du “risque directement observable” par celui du “risque concrètement observable”. Quelles seront les conséquences pratiques de cette modification? En conséquence, selon elle, l'appréciation portera principalement sur le comportement du condamné depuis sa condamnation, et moins sur ses antécédents judiciaires.

Elle interroge la ministre sur la manière dont cette nouvelle approche s'articulera avec l'importance du casier judiciaire et avec l'appréciation globale du profil comportemental de l'intéressé. Selon elle, une personne qui a enfreint la loi pendant de nombreuses années, mais qui se comporte correctement en détention durant une période limitée, pourrait accéder plus facilement à une libération anticipée, ce qu'elle juge irresponsable. Comment les directeurs de prison devront-ils désormais motiver leurs avis dans de tels dossiers?

Une quatrième critique porte sur la manière dont la proposition de loi à l'examen aborde la criminalité liée aux stupéfiants. Mme Dillen fait observer que, selon l'exposé des motifs, les infractions à la législation sur les stupéfiants ne pourront être automatiquement considérées comme présentant un risque pour l'intégrité physique de tiers. Dans un premier temps, les condamnés pour des faits liés à la drogue seront certes exclus de la surveillance électronique automatique, mais le projet habilite le Roi à déroger totalement ou partiellement à ces motifs d'exclusion tant que la capacité pénitentiaire ne permettra pas d'offrir à tous les détenus un espace de couchage digne. Elle cite la disposition concernée et en déduit qu'à terme, les condamnés pour des faits liés à la drogue pourraient malgré tout entrer en ligne de compte pour l'octroi de la surveillance électronique. Elle demande si cette interprétation est correcte et si un tel arrêté royal est susceptible d'être adopté peu de temps après l'entrée en vigueur de la loi. Elle réclame par ailleurs une garantie explicite que les grands criminels liés au milieu de la drogue ne pourront jamais bénéficier d'un tel régime, qui risquerait de permettre leur libération

een vervroegde vrijlating van drugscriminelen, terwijl net een strengere aanpak van deze criminaliteitsvorm noodzakelijk is.

Als vijfde aandachtspunt verwijst de spreekster naar de groep veroordeelden die momenteel nog wachten op de uitvoering van hun gevangenisstraf. Volgens recente cijfers zouden ongeveer vierduizend veroordeelden zich in die situatie bevinden. Zij vraagt naar het exacte aantal en wenst te vernemen wanneer deze personen effectief zullen worden opgeroepen. Volgens haar dreigt een effectieve oproeping van deze groep opnieuw bijkomende druk op de gevangenis capaciteit te creëren en kan dit de doelstellingen van het wetsontwerp ondergraven. Tegelijk mag volgens haar niet worden aanvaard dat de uitvoering van hun straf voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld.

Een zesde punt van kritiek betreft de voorgestelde regeling voor veroordeelde vreemdelingen zonder verblijfsrecht. Mevrouw Dillen merkt op dat de termijn waarbinnen verwijdering zonder tussenkomst van de strafuitvoeringsrechter mogelijk wordt, wordt uitgebreid van zes naar twaalf maanden en dat voor straffen tot drie jaar verwijdering reeds na een derde van de straf mogelijk wordt gemaakt. Hoewel haar fractie principieel voorstander is van de uitzetting van criminele vreemdelingen, betwijfelt zij de praktische haalbaarheid van de voorgestelde regeling. Zij verwijst naar de vaststelling dat veel veroordeelden hun volledige straf uitzitten omdat zij weigeren vrijwillig naar hun land van herkomst terug te keren. Volgens haar blijft onduidelijk welke effectieve dwangmiddelen zullen worden ingezet en welke garanties bestaan dat de noodzakelijke reisdocumenten daadwerkelijk zullen worden afgeleverd. Zij pleit voor een krachtiger diplomatiek beleid ten aanzien van landen die weigeren mee te werken aan terugkeer en suggereert dat ontwikkelingssamenwerking of handelsvoordelen daarbij als hefboom zouden kunnen worden ingezet.

Vervolgens gaat het lid in op de wijzigingen aan de Interneringswet. Zij verwijst naar de bepaling volgens welke het ernstige en onmiddellijke gevaar dat een persoon voor zichzelf vormt, niet langer op zichzelf een grond kan zijn voor plaatsing in een psychiatrische afdeling van een gevangenis. Volgens het ontwerp zouden geïnterneerden voortaan kunnen worden ondergebracht in een forensisch psychiatrisch centrum, in een inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij, dan wel in een erkende instelling van een gemeenschap, gewest, lokale overheid of private organisatie waarmee een plaatsingsovereenkomst werd gesloten.

Mevrouw Dillen plaatst vraagtekens bij de haalbaarheid van deze regeling. Zij wijst erop dat de bestaande

anticipée, alors qu'il importe précisément de renforcer la lutte contre cette forme de criminalité.

Comme cinquième point d'attention, l'intervenante renvoie au groupe de condamnés qui attendent actuellement l'exécution de leur peine d'emprisonnement. Selon des chiffres récents, environ quatre mille condamnés se trouveraient dans cette situation. Elle demande leur nombre exact et souhaite savoir à quel moment ces personnes seront effectivement convoquées. Selon elle, la convocation effective de ce groupe risque de créer une pression supplémentaire sur la capacité pénitentiaire et pourrait compromettre les objectifs du projet de loi. Il ne saurait toutefois être question de reporter indéfiniment l'exécution de leur peine.

Une sixième critique porte sur le régime proposé pour les condamnés étrangers sans droit de séjour. Mme Dillen relève que le délai dans lequel un éloignement sans intervention du juge de l'application des peines est possible passera de six à douze mois et que, pour les peines allant jusqu'à trois ans, l'éloignement pourrait déjà intervenir après un tiers de la peine. Bien que son groupe soit, en principe, favorable à l'expulsion des criminels étrangers, elle doute de la faisabilité pratique du régime proposé. Elle renvoie au constat selon lequel de nombreux condamnés purgent leur peine jusqu'à son terme parce qu'ils refusent de retourner volontairement dans leur pays d'origine. Selon elle, une incertitude subsiste au sujet des moyens de contrainte qui seront effectivement mobilisés ainsi que des garanties existantes en matière de délivrance effective des documents de voyage nécessaires. Elle plaide pour une politique diplomatique plus ferme à l'égard des pays qui refusent de coopérer au retour, et laisse entendre que la coopération au développement ou les avantages commerciaux pourraient servir de levier à cet égard.

La membre aborde ensuite les modifications apportées à la loi relative à l'internement. Elle renvoie à la disposition en vertu de laquelle le danger grave et immédiat qu'une personne représente pour elle-même ne pourra plus, à lui seul, constituer un motif de placement dans la section psychiatrique d'une prison. Selon le projet, les internés pourraient désormais être placés dans un centre de psychiatrie légale, dans un établissement ou une section de défense sociale, ou encore dans un établissement reconnu, organisé par une Communauté, une Région, une autorité locale ou une institution privée et avec lequel un accord concernant le placement a été conclu.

Mme Dillen s'interroge sur la faisabilité de ce dispositif. Elle souligne que les centres de psychiatrie légale

forensisch psychiatrische centra reeds met capaciteitsproblemen kampen en dat ook de uitstroom naar andere voorzieningen moeilijk verloopt. Daarnaast vraagt zij hoeveel plaatsen beschikbaar zijn in de inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij – die ook beheerd worden door het gevangeniswezen – en of hierover vooraf een analyse werd gemaakt. Ook de derde categorie van opvangvoorzieningen kampt volgens haar reeds met een structureel capaciteitstekort. Liet de minister vooraf een impactanalyse uitvoeren en hoeveel bijkomende plaatsen zullen noodzakelijk zijn? Volgens haar dreigt de problematiek van gevaarlijke delinquenten met een psychiatrische problematiek te worden doorgeschoven naar een zorgsector die reeds zwaar onder druk staat en niet steeds over de vereiste beveiliging beschikt. Zij benadrukt dat geïnterneerden weliswaar aangepaste zorg moeten krijgen en daarom niet thuishoren in een gewone gevangenis, maar evenmin in voorzieningen die onvoldoende beveiligd zijn. Zij vraagt wat er zal gebeuren indien onvoldoende plaatsen beschikbaar blijken en of hierover overleg heeft plaatsgevonden met de bevoegde deelstaatsministers.

In dat verband verwijst zij naar een antwoord van Vlaams minister van Welzijn Caroline Gennez waarin volgens haar werd gesteld dat er geen overleg heeft plaatsgevonden over de opvang van geïnterneerden en evenmin afspraken werden gemaakt over de financiering van de daarmee gepaard gaande kosten. Zij vraagt de minister hierover duidelijkheid te verschaffen.

De spreekster staat vervolgens stil bij de financiële gevolgen van het elektronisch toezicht en de opvang van geïnterneerden. Zij verwijst naar verklaringen van Vlaams minister van Justitie Zuhail Demir, die zou hebben aangegeven dat Vlaanderen bij de voorbereidende besprekingen betrokken werd en dat de federale overheid zou instaan voor de financiering van de bijkomende kosten. Zij vraagt de minister te bevestigen dat deze financiering effectief verzekerd is, welke budgettaire impact wordt verwacht en vanuit welke begrotingsmiddelen deze uitgaven zullen worden gefinancierd. Tevens vraagt zij of ook de federale minister van Volksgezondheid bijkomende middelen zal vrijmaken.

Daarnaast informeert zij naar de voorbereiding op het terrein. Zij vraagt of de betrokken diensten en instellingen reeds worden voorbereid op de uitvoering van de nieuwe maatregelen en of er opleidingen worden georganiseerd voor de actoren die ermee aan de slag zullen moeten gaan.

Tot slot vraagt zij welke gevolgen verbonden zullen zijn aan het niet naleven van de voorwaarden van het elektronisch toezicht. Volgens haar dreigt dit ertoe te

existanten kennen al problemen van capaciteit en dat de overplaatsing naar andere structuren moeilijk verloopt. Ze vraagt ook hoeveel plaatsen beschikbaar zijn in de inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij – die ook beheerd worden door het gevangeniswezen – en of hierover vooraf een analyse werd gemaakt. Ook de derde categorie van opvangvoorzieningen kampt volgens haar reeds met een structureel capaciteitstekort. Liet de minister vooraf een impactanalyse uitvoeren en hoeveel bijkomende plaatsen zullen noodzakelijk zijn? Volgens haar dreigt de problematiek van gevaarlijke delinquenten met een psychiatrische problematiek te worden doorgeschoven naar een zorgsector die reeds zwaar onder druk staat en niet steeds over de vereiste beveiliging beschikt. Zij benadrukt dat geïnterneerden weliswaar aangepaste zorg moeten krijgen en daarom niet thuishoren in een gewone gevangenis, maar evenmin in voorzieningen die onvoldoende beveiligd zijn. Zij vraagt wat er zal gebeuren indien onvoldoende plaatsen beschikbaar blijken en of hierover overleg heeft plaatsgevonden met de bevoegde deelstaatsministers.

À cet égard, elle renvoie à une réponse de la ministre flamande du Bien-être, Caroline Gennez, qui, selon elle, aurait indiqué qu'aucune concertation n'a eu lieu concernant l'accueil des internés et qu'aucun accord n'a été conclu sur le financement des coûts y afférents. Elle demande à la ministre de fournir des clarifications à ce sujet.

L'intervenante aborde ensuite les conséquences financières de la surveillance électronique et de l'accueil des internés. Elle renvoie aux déclarations de la ministre flamande de la Justice, Zuhail Demir, selon lesquelles la Flandre aurait été associée aux discussions préparatoires et l'autorité fédérale prendrait en charge le financement des coûts supplémentaires. La ministre peut-elle confirmer que ce financement sera effectivement garanti? Quelle en est l'incidence budgétaire attendue? Par quelles ressources budgétaires ces dépenses seront-elles financées? Elle demande également si le ministre fédéral de la Santé publique libérera des moyens supplémentaires.

Elle s'enquiert ensuite de la préparation sur le terrain. Elle demande si les services et institutions concernés sont déjà préparés à la mise en œuvre des nouvelles mesures et si des formations seront organisées pour les acteurs qui devront les appliquer.

Enfin, elle interroge la ministre sur les conséquences attachées au non-respect des conditions de la surveillance électronique. Selon elle, les intéressés pourraient devoir

leiden dat betrokkenen opnieuw in de gevangenis terecht komen, waardoor de druk op de gevangenis capaciteit opnieuw zou toenemen.

Afrondend stelt mevrouw Dillen dat het wetsontwerp volgens haar bestaat uit een opeenstapeling van tijdelijke noodmaatregelen die fundamentele principes van de rechtsstaat aantasten. Zij merkt op dat het begrip “tijdelijk” in de praktijk kan doorlopen tot 1 juni 2030, wat volgens haar moeilijk nog als een tijdelijke regeling kan worden beschouwd.

Volgens de spreekster zal het ontwerp de vooropgestelde doelstellingen niet bereiken. Zij verwijst daarbij opnieuw naar de kritiek van de Inspectie van Financiën. Naar haar oordeel worden gevangenisstraffen omgezet in elektronisch toezicht van rechtswege, wordt de beoordelingsruimte van de rechter beperkt en krijgen de belangen van grondslapers voorrang op die van de slachtoffers. Om die redenen kondigt zij aan dat haar fractie het wetsontwerp niet zal steunen.

De heer Philippe Goffin (MR) herinnert eraan dat zijn fractie bijna een jaar geleden een eerste wetsontwerp inzake de overbevolkte gevangenissen heeft gesteund, niet uit principiële overtuiging, maar omdat een antwoord moest worden geboden op een zorgwekkende situatie. Dat wetsontwerp was bedoeld om de toen al heersende recordoverbevolking in de gevangenissen terug te dringen, de uitvoering mogelijk te maken van straffen tot en met 3 jaar (waarvan de tenuitvoerlegging was opgeschort), alsook het gebruik van uitzonderlijke maatregelen, zoals de verlenging van penitentiare verloven, te voorkomen. Volgens de toenmalige ramingen zouden die maatregelen op termijn leiden tot de vrijlating van ongeveer 700 gedetineerden.

De spreker stelt vast dat de situatie een jaar later nog verder is verslechterd, wat de regering ertoe heeft gebracht een tweede wetsontwerp over de overbevolking in de gevangenissen in te dienen. Zijn fractie meent dat opgelegde straffen moeten worden uitgezeten en is dus niet bijster enthousiast over dit nieuwe initiatief. De cijfers nopen niettemin tot maatregelen. Op 19 mei 2026 zaten 13.734 gedetineerden vast terwijl er slechts plaats was voor 11.064 personen. Daarnaast sliepen 736 gedetineerden op de grond, zaten 1449 gedetineerden in voorlopige hechtenis in afwachting van een beslissing van de rechter of de strafuitvoeringsrechtbank over de toekenning van een uitvoeringsmodaliteit en waren 2377 veroordelingen nog niet ten uitvoer gelegd. Dat strookt noch met de beginselen van de rechtsstaat, noch met de eerbiediging van de menselijke waardigheid.

retourner en prison et, en conséquence, la pression sur la capacité pénitentiaire augmentera à nouveau.

En conclusion, Mme Dillen estime que le projet de loi consiste en une somme de mesures d'urgence temporaires qui porteront atteinte à certains principes fondamentaux inhérents à l'état de droit. Elle souligne que certaines mesures pourraient, en pratique, produire leurs effets jusqu'au 1^{er} juin 2030 et qu'elles ne peuvent donc, selon elle, être raisonnablement qualifiées de “temporaires”.

Selon l'intervenante, le projet ne permettra pas d'atteindre les objectifs annoncés. Elle renvoie une nouvelle fois aux critiques formulées par l'Inspection des Finances. Elle estime que certaines peines d'emprisonnement seront converties de plein droit en surveillance électronique, que la marge d'appréciation du juge sera réduite et que les intérêts des détenus dormant à même le sol primeront sur ceux des victimes. Pour ces raisons, elle annonce que son groupe ne soutiendra pas le projet de loi.

M. Philippe Goffin (MR) rappelle qu'il y a près d'un an, son groupe a voté en faveur d'un premier projet de loi relatif à la surpopulation carcérale, non par adhésion de principe mais en raison de la nécessité de répondre à une situation préoccupante. Il souligne que ce texte visait à alléger une surpopulation pénitentiaire déjà record, à permettre l'exécution de peines de moins de trois ans qui demeuraient suspendues et à éviter le recours à certaines mesures exceptionnelles telles que la prolongation des congés pénitentiaires. Il rappelle que, selon les estimations avancées à l'époque, ces mesures devaient permettre à terme la libération d'environ 700 détenus.

L'intervenant constate qu'un an plus tard, la situation se dégrade davantage encore, conduisant le gouvernement à soumettre un deuxième projet de loi consacré à la surpopulation carcérale. Il indique que cette nouvelle initiative ne suscite pas davantage l'adhésion de son groupe, celui-ci considérant qu'une peine prononcée doit être exécutée. Il relève néanmoins que les chiffres imposent de prendre des mesures. Au 19 mai 2026, 13.734 détenus étaient incarcérés pour une capacité de 11.064 places, 736 détenus dormaient au sol, 1449 détenus se trouvaient en suspension de peine dans l'attente d'une décision du juge ou du tribunal de l'application des peines concernant l'octroi d'une modalité d'exécution et 2377 condamnations demeuraient en attente d'exécution. Cette situation n'est conforme ni à l'État de droit, ni au respect de la dignité humaine.

De heer Goffin geeft aan dat zijn fractie bereid is de voorgestelde maatregelen te steunen omdat de regering in maart 2026 een totaalplan heeft uitgewerkt. Dat plan bevat ambitieuze doelstellingen voor alle overheidsinstanties die bij de problematiek van de gevangenisoverbevolking betrokken zijn, waaronder Justitie, de Regie der Gebouwen, Asiel en Migratie en Volksgezondheid. De in het wetsontwerp opgenomen maatregelen worden nu in werking gesteld omdat de resultaten die onder meer zijn fractie had geëist inzake de terugkeer van buitenlandse gedetineerden tegen mei 2026, inmiddels zijn bereikt. Zo werden de voorbije maanden 400 gedetineerden zonder verblijfsrecht uit het land gezet en werden 80 overdrachtsdossiers voorbereid.

De spreker moedigt de minister dan ook aan de inspanningen voort te zetten om buitenlandse gedetineerden naar hun land van herkomst terug te sturen en de doelstellingen voor april 2027 te halen. Volgens hem vormt dat een essentiële hefboom bij het terugdringen van de overbevolking in de gevangenissen. 43 % van de gedetineerden in de Belgische gevangenissen heeft een buitenlandse nationaliteit en heeft vaak geen verblijfsrecht, terwijl het Europese gemiddelde op 25 % ligt. Er is geen enkele reden waarom België dat gemiddelde niet zou kunnen halen. Dat zou niet alleen bijdragen tot menswaardigere detentieomstandigheden, maar ook tot betere arbeidsomstandigheden voor het gevangenispersoneel.

De heer Goffin vraagt de minister een stand van zaken te geven van de resultaten van haar recente bezoek aan Marokko en toe te lichten of zijzelf of de minister van Buitenlandse Zaken nog andere bezoeken plant om het aantal overbrengingen van gedetineerden naar hun land van herkomst te verhogen. Ook de uitbreiding van de gevangenis capaciteit vormt een doorslaggevend aspect van de strategie. Het lid constateert vooruitgang op het gebied van de modulaire cellen, met name in Vlaanderen, waar de bouw ervan zou kunnen worden gefaciliteerd en vraagt de minister naar de stand van zaken van de projecten inzake detentie capaciteit in het buitenland (reeds gerealiseerde initiatieven en geplande projecten).

Tot besluit stelt de spreker dat het voorgestelde plan de leidraad moet vormen voor het regeringsbeleid in de komende maanden en dat de aangekondigde doelstellingen volledig moeten worden gerealiseerd. Hij wil van de minister ook nog vernemen hoeveel extra plaatsen volgens haar dankzij de maatregelen van het voorliggende wetsontwerp kunnen worden vrijgemaakt.

De heer Khalil Aouasti (PS) wijst erop dat het al de tweede keer in een jaar tijd is dat de commissie een

M. Goffin explique que son groupe est disposé à soutenir les mesures proposées parce que le gouvernement a élaboré un plan global au mois de mars 2026. Ce plan fixe des objectifs ambitieux à l'ensemble des départements concernés par la problématique de la surpopulation carcérale, notamment la Justice, la Régie des Bâtiments, l'Asile et la Migration ainsi que la Santé publique. Il précise que les aménagements prévus par le projet de loi sont activés car les résultats exigés, notamment par son groupe politique, en matière de retour des détenus étrangers pour le mois de mai 2026, ont été atteints. Il indique que 400 détenus ne disposant pas d'un droit de séjour ont été éloignés au cours des derniers mois et que 80 dossiers de transfert ont été préparés.

L'intervenant encourage dès lors la ministre à poursuivre les efforts entrepris afin d'assurer le renvoi des détenus étrangers vers leur pays d'origine et de garantir l'atteinte des objectifs fixés pour avril 2027. Il considère que cette dimension constitue un levier essentiel dans la lutte contre la surpopulation carcérale. Il relève que 43 % des détenus présents dans les prisons belges sont de nationalité étrangère, souvent sans titre de séjour, alors que la moyenne européenne s'établit à 25 %. Il estime que rien ne justifie que la Belgique ne parvienne pas à rejoindre ce niveau, ce qui contribuerait à garantir des conditions de détention plus humaines pour les détenus et des conditions de travail plus acceptables pour le personnel pénitentiaire.

Dans cette perspective, M. Goffin demande à la ministre de dresser un état des lieux des avancées obtenues à la suite de sa récente visite au Maroc et de préciser si d'autres déplacements sont envisagés, par elle-même ou par le ministre des Affaires étrangères, afin d'accroître le nombre de transferts de détenus vers leur pays d'origine. Il souligne également que l'augmentation de la capacité carcérale constitue un autre élément déterminant de la stratégie poursuivie. Constatant des avancées concernant les cellules modulaires, notamment en Flandre où leur construction pourrait être facilitée, il interroge la ministre sur l'évolution des projets relatifs à la capacité carcérale à l'étranger, tant en ce qui concerne les réalisations déjà accomplies que les perspectives envisagées.

En conclusion, l'intervenant estime que le plan présenté doit constituer la ligne directrice de l'action gouvernementale au cours des prochains mois et que les objectifs annoncés doivent être pleinement atteints. Il demande enfin à la ministre d'indiquer le nombre de places qu'elle estime pouvoir libérer grâce aux mesures contenues dans le projet de loi à l'examen.

M. Khalil Aouasti (PS) rappelle que c'est la deuxième fois en moins d'un an que la commission est appelée

wetsontwerp bespreekt om de overbevolking in de gevangenissen aan te pakken. Zijn fractie was al gekant tegen het wetsontwerp van juli 2025, omdat ze toen meende dat de voorgestelde maatregelen maar weinig effect zouden sorteren. De feiten geven de PS gelijk: sedertdien is de overbevolking in de gevangenissen alleen maar verergerd.

Dit nieuwe wetsontwerp mag dan een aantal interessante elementen behelzen, het blijft essentieel om een objectief te beeld te schetsen van meerdere kernaspecten van de hervorming.

De spreker benadrukt vooreerst dat de impact van het wetsontwerp op de overbevolking in de gevangenissen nauwgezet moet worden geëvalueerd. Hij stelt zich dan ook vragen bij het feit dat een hele categorie personen wordt uitgesloten van de beoogde maatregelen, met name al wie is veroordeeld op basis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen. Die algehele uitsluiting vraagt om een verklaring, temeer omdat ze betrekking heeft op heel uiteenlopende situaties.

De heer Aouasti herinnert eraan dat de commissie die kwestie reeds heeft behandeld bij de bespreking van een eerder wetsontwerp inzake de strafomzettingstabellen. De toepassing van die nieuwe tabellen had tot gevolg dat bepaalde minimumstraffen merkkelijk toenamen, ook voor het loutere gebruik van verdovende middelen zoals cannabis. De keuzes in het thans voorliggende wetsontwerp lijken dezelfde insteek te volgen. Er wordt in het wetsontwerp immers geen onderscheid naar ernst gemaakt tussen de verschillende misdrijven uit de drugswetgeving. De spreker vraagt zich af waarom de regering al wie is veroordeeld op grond van de wet van 24 februari 1921, uitsluit van de regelingen om de overbevolking in de gevangenissen af te bouwen. Een fijnmaziger onderscheid tussen de misdrijven op basis van hun ernst ware beter geweest, zodat bepaalde categorieën van veroordeelden toch baat zouden hebben bij de voorliggende maatregelen.

De heer Aouasti benadrukt bovendien dat achter de ten laste gelegde feiten soms een verslavingsproblematiek schuilgaat. Zijn fractie pleit er al langer voor om meer in te zetten op de gezondheidszorg in de omgang met verslaafden. Een gevangenisstraf is niet altijd het juiste antwoord; soms zijn zorg en begeleiding de betere keuze.

à examiner un projet de loi visant à lutter contre la surpopulation carcérale. Il souligne que son groupe s'était opposé au précédent texte adopté en juillet 2025, estimant alors que les mesures proposées auraient un effet très limité. Il constate que les faits lui ont donné raison puisque la surpopulation carcérale s'est encore aggravée depuis lors.

Il considère que le nouveau projet de loi à l'examen comporte certains éléments intéressants mais qu'il demeure nécessaire d'objectiver plusieurs aspects essentiels de la réforme.

L'intervenant insiste d'abord sur la nécessité d'évaluer précisément l'impact du projet de loi sur la surpopulation carcérale. Dans ce cadre, il s'interroge sur l'exclusion d'une catégorie entière de personnes du bénéfice des mesures envisagées, à savoir celles condamnées sur la base de la loi du 24 février 1921 relative aux stupéfiants. Il estime que cette exclusion générale appelle des explications, d'autant plus qu'elle concerne des situations très diverses.

M. Aouasti rappelle que la commission a déjà débattu de cette problématique lors de l'examen d'un précédent projet de loi relatif aux tables de conversion des peines. Il relève qu'à cette occasion, l'application des nouvelles tables avait pour effet d'augmenter sensiblement certaines peines minimales, y compris dans des situations liées à la simple consommation de stupéfiants, notamment de cannabis. Selon lui, les choix opérés dans le projet de loi actuellement examiné semblent s'inscrire dans la même logique. L'intervenant observe en effet que le texte ne distingue pas les différentes infractions prévues par la législation sur les stupéfiants en fonction de leur gravité. Il s'interroge sur les raisons qui conduisent le gouvernement à exclure l'ensemble des condamnés relevant de la loi du 24 février 1921 des mécanismes susceptibles de contribuer à la réduction de la population carcérale. Il estime qu'une distinction plus fine entre les infractions, tenant compte de leur gravité respective, aurait pu être envisagée afin de permettre à certaines catégories de condamnés de bénéficier des mesures proposées.

M. Aouasti souligne en outre que, dans certains cas, les faits reprochés s'inscrivent dans un contexte d'addiction. Il rappelle que son groupe défend depuis longtemps une approche privilégiant la santé publique pour les personnes confrontées à des problèmes de dépendance. À ses yeux, l'emprisonnement ne constitue pas toujours la réponse la plus appropriée et devrait davantage laisser place à des dispositifs de soins et d'accompagnement.

De heer Aouasti vestigt tevens de aandacht op het verband tussen de uitsluiting van wie is veroordeeld op grond van de drugswetgeving en de bepalingen van het wetsontwerp met betrekking tot de illegaal verblijvende gedetineerden. Welke regels gelden er wanneer iemand onder beide categorieën valt? Hij wil in het bijzonder vernemen of de maatregelen met betrekking tot het illegaal verblijf van toepassing blijven op iemand die is veroordeeld op grond van de wet van 24 februari 1921 dan wel of die vanwege die veroordeling automatisch wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van het wetsontwerp.

Vervolgens staat de heer Aouasti stil bij de bredere context van de gedetineerden zonder verblijfsvergunning. Die vormen inderdaad een grote uitdaging in de denkoefening over de overbevolking in de gevangenissen. Onder meer Myria brengt die problematiek geregeld aan bod. Uit de cijfers van 2024 blijkt dat 39 % van de uitgezette personen gedetineerden waren. Hun achtergrond is evenwel zeer uiteenlopend: het gaat onder meer om Roemenen, Fransen, Polen en Nederlanders. Volgens Myria zouden de op stapel staande maatregelen vooral betrekking hebben op gedetineerden met de Nederlandse nationaliteit. Wat is dan de werkelijke reikwijdte van die beleidskeuze? Die groep maakt toch niet het grootste aandeel uit van de illegaal verblijvende gedetineerden in de Belgische gevangenissen? Het lid vraagt de minister dan ook om toe te lichten wat de verwachte effecten van de beoogde bepalingen zijn en hoe ze de overbevolking in de gevangenissen daadwerkelijk zullen terugdringen.

De heer Aouasti benadrukt dat de statistieken over de gedetineerden zonder verblijfsvergunning niet kunnen worden geanalyseerd zonder rekening te houden met de menselijke realiteit die erachter schuilgaat. In tal van individuele situaties zijn er hechte familiebanden met personen in België, waarbij sommige familieleden een geldige verblijfsvergunning hebben of de Belgische nationaliteit bezitten. Die situaties maken de tenuitvoerlegging van verwijderingsmaatregelen ingewikkelder en vereisen een genuanceerde aanpak. De spreker is van oordeel dat het wenselijk zou zijn geweest om meer in te zetten op de re-integratiemaatregelen voor de gedetineerden die geen verblijfsvergunning hebben, maar wel een familieband met personen op Belgisch grondgebied. Een dergelijke benadering zou helpen om de verschillende vormen van marginalisering tegen te gaan waarmee die betrokkenen te maken krijgen. Zo is er sprake van een fysieke marginalisering als gevolg van de detentie, een juridische marginalisering die voortvloeit uit het feit dat men geen toegang heeft tot

L'intervenant attire également l'attention sur l'articulation entre l'exclusion des personnes concernées par la législation sur les stupéfiants et les dispositions du projet de loi relatives aux détenus étrangers en séjour irrégulier. Il demande quelles règles prévaudront lorsque ces deux situations se cumulent. Plus précisément, il souhaite savoir si les mesures liées au séjour irrégulier demeureront applicables aux personnes condamnées sur la base de la loi du 24 février 1921 ou si celles-ci seront automatiquement exclues du champ d'application du projet en raison de leur condamnation.

Abordant plus largement la question des détenus sans titre de séjour, M. Aouasti reconnaît qu'il s'agit d'un enjeu important dans la réflexion sur la surpopulation carcérale. Il indique que cette problématique est notamment mise en évidence dans les travaux de Myria. Se référant aux chiffres relatifs à l'année 2024, il relève que 39 % des personnes éloignées du territoire étaient des détenus. Il souligne toutefois que cette catégorie recouvre des réalités très diverses, comprenant notamment des ressortissants roumains, français, polonais ou néerlandais. Selon Myria, les mesures envisagées par le gouvernement concerneraient principalement les détenus de nationalité néerlandaise. Il s'interroge dès lors sur la portée réelle de cette politique, estimant que cette population ne correspond pas nécessairement au groupe le plus important parmi les détenus en séjour irrégulier présents dans les établissements pénitentiaires belges. Il invite dès lors la ministre à préciser les effets attendus de ces dispositions ainsi que leur contribution effective à la réduction de la surpopulation carcérale.

M. Aouasti souligne que les statistiques relatives aux détenus en séjour irrégulier ne peuvent être analysées sans tenir compte des réalités humaines qu'elles recouvrent. Il rappelle que de nombreuses situations individuelles sont marquées par l'existence de liens familiaux étroits en Belgique, certains membres de la famille disposant d'un séjour régulier ou de la nationalité belge. Ces situations rendent les mesures d'éloignement plus complexes à mettre en œuvre et appellent une approche nuancée. L'intervenant estime qu'il aurait été opportun de renforcer davantage les dispositifs de réinsertion destinés aux détenus en séjour irrégulier qui disposent d'un ancrage familial sur le territoire belge. Il considère qu'une telle approche permettrait de lutter contre différentes formes de marginalisation auxquelles ces personnes sont confrontées. Il évoque notamment une marginalisation physique liée à l'incarcération, une marginalisation juridique découlant de l'impossibilité d'accéder à certaines mesures dont bénéficient d'autres détenus et une marginalisation sociale résultant de

bepaalde maatregelen maar andere gedetineerden wel, en een sociale marginalisering die het gevolg is van de geleidelijke vervreemding van de samenleving en soms zelfs van de familiekring.

De spreker gaat vervolgens in op de gevolgen van het toegenomen gebruik van elektronisch toezicht voor de deelstaten. Hij is van oordeel dat de verzaaiing van het federale gevangeniswezen ertoe leidt dat een deel van het beheer van dat probleem wordt overgedragen aan de gemeenschappen, zonder dat de concrete gevolgen van die overdracht voldoende zijn toegelicht. Hij wijst met name op het ontbreken van cijfers over het verwachte aantal vrijlatingen onder elektronisch toezicht. Die informatie is nochtans onontbeerlijk opdat de gemeenschappen zich naar behoren zouden kunnen organiseren, wat zowel materieel als personeel betreft. Hij herinnert eraan dat onlangs een akkoord werd gesloten met de deelstaten om de financiering van de reeds bestaande maatregelen voor elektronisch toezicht te ondersteunen. Hij is evenwel van oordeel dat die financiering voornamelijk bedoeld was om de huidige behoeften te dekken, niet zozeer om de extra stijging op te vangen die uit het wetsontwerp zou voortvloeien. De spreker geeft aan dat hij in de onlangs door de commissie besproken begrotingsdocumenten geen extra kredieten heeft aangetroffen om de gemeenschappen te ondersteunen in het licht van de verwachte toename van het aantal personen onder elektronisch toezicht. Derhalve vraagt hij de minister met welke begrotingsallocaties de aanwerving van extra personeel en de aanschaf van het nodige materiaal zal worden gefinancierd, alsook, meer in het algemeen, hoeveel aanvullende middelen zullen moeten worden ingezet om die nieuwe taken daadwerkelijk uitvoerbaar te maken.

Tot slot gaat de heer Aouasti in op de geïnterneerden. Het wetsontwerp legt bepaalde beperkingen op aan de terugkeer naar een interneringsinstelling wanneer de betrokkene een gevaar voor zichzelf vormt, terwijl de verwijzing naar het gevaar voor derden wordt gehandhaafd. Die koers betekent een breuk met de traditionele filosofie achter de internering, die tot doel heeft de samenleving te beschermen én de betrokkene te beschermen tegen de risico's die hij kan vormen. De spreker is van oordeel dat het wetsontwerp, door slechts een deel van die criteria in aanmerking te nemen, voor bepaalde kwetsbare personen tot problematische situaties zou kunnen leiden. Het baart hem zorgen dat mensen geen aanspraak meer zouden kunnen maken op aangepaste maatregelen, terwijl ze juist een gevaar vormen voor hun eigen fysieke integriteit. Derhalve vraagt hij de minister hoe de risico's van die hervorming werden geëvalueerd en welke waarborgen zullen worden ingevoerd om een adequate beoordeling van die situaties te garanderen.

l'éloignement progressif de la société et parfois même du cercle familial.

L'intervenant aborde ensuite les conséquences du recours accru à la surveillance électronique pour les entités fédérées. Il estime que la saturation du système pénitentiaire fédéral conduit à transférer une partie de la gestion de cette problématique vers les communautés, sans que les implications concrètes de ce transfert aient été suffisamment précisées. Il relève notamment l'absence de données chiffrées relatives au nombre de libérations sous surveillance électronique attendues. Ces informations sont pourtant indispensables afin de permettre aux communautés de s'organiser adéquatement, tant sur le plan matériel que sur le plan des ressources humaines. Il rappelle qu'un accord a récemment été conclu avec les entités fédérées afin de soutenir la prise en charge des mesures de surveillance électronique déjà existantes. Toutefois, il estime que les financements prévus dans ce cadre visaient essentiellement à couvrir les besoins actuels et non à absorber l'augmentation supplémentaire qui résulterait du projet de loi. L'intervenant indique qu'il n'a pas identifié, dans les documents budgétaires examinés récemment par la commission, de crédits supplémentaires destinés à soutenir les communautés face à l'accroissement attendu du nombre de mesures de surveillance électronique. Il demande dès lors à la ministre quelles allocations budgétaires sont prévues pour financer l'engagement de personnel supplémentaire, l'acquisition du matériel nécessaire et, plus généralement, les moyens complémentaires qui devront être mobilisés afin de rendre ces nouvelles missions effectivement réalisables.

Enfin, M. Aouasti aborde la question des personnes internées. Il relève que le projet de loi prévoit certaines limitations au retour en établissement d'internement lorsque la personne concernée représente un danger pour elle-même, tout en conservant la référence au danger pour autrui. Cette orientation marque une rupture avec la philosophie traditionnelle de l'internement, dont l'objectif consiste à la fois à protéger la société et à protéger la personne concernée contre les risques qu'elle peut représenter. L'intervenant estime qu'en ne retenant qu'une partie de ces critères, le projet de loi pourrait engendrer des situations problématiques pour certaines personnes vulnérables. Il s'inquiète du risque que des personnes ne puissent plus bénéficier de mesures adaptées alors même qu'elles présentent un danger pour leur propre intégrité physique. Il demande dès lors à la ministre comment les risques liés à cette réforme ont été évalués et quelles garanties seront mises en place pour assurer une appréciation adéquate de ces situations.

Tot slot spreekt de heer Aouasti zijn bezorgdheid uit over het feit dat de concrete toepassing van die bepalingen grotendeels afhangt van de gevangenisdirecties, de psychosociale diensten, de artsen en de psychologen die in de penitentiare inrichtingen werkzaam zijn. Hij benadrukt dat die actoren reeds zwaar onder druk staan in een context van chronische overbevolking en vraagt hoe de regering een verdere overbelasting van die diensten beoogt te voorkomen en tegelijkertijd de daadwerkelijke bescherming zal waarborgen van de gedetineerden op wie de hervorming betrekking heeft.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) herinnert aan de crisis in het gevangeniswezen die de context vormt van dit wetsontwerp: een overbevolking van meer dan 20 %, gedetineerden die op matrassen op de grond slapen, de uitputting van het gevangenispersoneel en de moeilijkheden waar verenigingen actief in de begeleiding van gedetineerden mee te maken krijgen. De betrokken actoren verwachten concrete vooruitzichten en vragen zich af of het voorliggend wetsontwerp werkelijk in staat is de druk op de gevangenen duurzaam te verlichten, veeleer dan de beperkte effecten van de in 2025 aangenomen noodmaatregelen te herhalen.

De spreker is van mening dat een tekst niet alleen moet worden beoordeeld in het licht van de intentie erachter, maar ook op basis van de concrete resultaten. Op 26 april 2026 heeft de Vlaamse Gemeenschap gewezen op het ontbreken van voldoende gedetailleerde cijfergegevens om een betrouwbare impactbeoordeling van de beoogde maatregelen mogelijk te maken. Die tekortkoming is een constante in dit wetsontwerp en voedt de twijfels over het aantal plaatsen dat daadwerkelijk zou kunnen vrijkomen.

De heer Ribaud vindt dat het wetsontwerp de indruk wekt dat er actie wordt ondernomen, terwijl een aanzienlijk deel van de uitvoering ervan wordt doorgeschoven naar andere beleidsniveaus of actoren. Met betrekking tot de maatregelen inzake internering benadrukt hij dat de doeltreffendheid ervan grotendeels zal afhangen van de middelen die worden uitgetrokken voor opvangfaciliteiten, personeel en gespecialiseerde zorgcapaciteit. Hij vestigt de aandacht op de moeilijkheden waarmee zorginstellingen en justitiehuizen te kampen hebben, gelet op het tekort aan plaatsen en middelen.

Met betrekking tot vreemdelingen in onregelmatig verblijf merkt de spreker op dat de doeltreffendheid van de beoogde maatregelen afhangt van de medewerking van derde landen en het bestaan van bilaterale overeenkomsten. Hij vindt dat een dergelijk instrument van nature onzeker blijft en niet kan worden beschouwd als een toereikende oplossing voor de overbevolkingscrisis in de gevangenen.

En conclusion, M. Aouasti exprime sa préoccupation quant au fait que l'application concrète de ces dispositions repose largement sur les directions de prison, les services psychosociaux, les médecins et les psychologues intervenant dans les établissements pénitentiaires. Il souligne que ces acteurs sont déjà fortement sollicités dans un contexte de surpopulation chronique et s'interroge sur la manière dont le gouvernement entend prévenir une surcharge supplémentaire de ces services tout en garantissant la protection effective des personnes internées concernées par la réforme.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) rappelle le contexte de crise carcérale dans lequel ce projet de loi intervient: une surpopulation dépassant 20 %, des détenus dormant sur des matelas au sol, l'épuisement du personnel pénitentiaire ainsi que les difficultés rencontrées par les associations actives dans l'accompagnement des personnes détenues. Les acteurs concernés attendent des perspectives concrètes et s'interrogent sur la capacité réelle du présent projet de loi à réduire durablement la pression carcérale plutôt qu'à reproduire les effets limités des mesures d'urgence adoptées en 2025.

L'intervenant estime qu'un texte doit être évalué non seulement à l'aune de ses intentions mais également au regard de ses résultats concrets. Le 26 avril 2026, la Communauté flamande a relevé l'absence de données chiffrées suffisamment détaillées pour permettre une évaluation fiable de l'impact des mesures envisagées. Cette lacune traverse l'ensemble du projet et loi et nourrit les interrogations relatives au nombre de places qui pourraient effectivement être libérées.

M. Ribaud considère que ce projet de loi donne l'impression d'agir tout en transférant une partie importante de sa mise en œuvre à d'autres niveaux de pouvoir ou à d'autres acteurs. Évoquant les mesures relatives à l'internement, il souligne que leur efficacité dépendra largement des moyens qui seront consacrés aux structures d'accueil, au personnel et aux capacités de prise en charge spécialisées. Il attire l'attention sur les difficultés rencontrées par les établissements de soins et les maisons de justice, confrontés à un manque de places et de ressources.

Abordant la question des personnes étrangères en séjour irrégulier, l'intervenant relève que l'efficacité des mesures envisagées repose sur la coopération d'États tiers et sur l'existence d'accords bilatéraux. Il estime que ce levier demeure par nature incertain et ne peut être considéré comme une solution suffisante pour résoudre la crise de la surpopulation carcérale.

Wat het elektronisch toezicht betreft, kan de uitbouw van alternatieven voor opsluiting inderdaad aantrekkelijk lijken, daar aldus de gevangenis alleen zou dienen voor de zwaarste gevallen. De heer Ribaud benadrukt echter dat de concrete tenuitvoerlegging van dat beleid grotendeels onder de verantwoordelijkheid van de deelstaten valt, alsook van de diensten belast met de begeleiding van de betrokkenen. Het toegenomen gebruik van elektronisch toezicht leidt tot aanzienlijke behoeften op het gebied van controle, ondersteuning en begeleiding, terwijl het personeel en de technische middelen zo al onder druk staan. Het lid is dan ook van mening dat het wetsontwerp een aanzienlijk deel van de last naar de deelstaten verschuift, zonder een voldoende concreet antwoord te bieden op de bezorgdheden van de gemeenschappen over de toename van het aantal te behandelen dossiers.

De spreker vindt dat het wetsontwerp grotendeels berust op het afschuiven van verantwoordelijkheden naar de deelstaten, de herkomstlanden van de betrokkenen en andere regeringsleden. Hij herhaalt zijn verzoek om precieze cijfers, concrete prognoses en een gedetailleerde impactanalyse, aan de hand waarvan het werkelijke, onmiddellijke en structurele effect van het wetsontwerp op de overbevolking in de gevangenissen kan worden beoordeeld.

De heer Ribaud benadrukt vervolgens dat verscheidene instellingen, waaronder de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, het Federaal Instituut voor de Mensenrechten, de Hoge Raad voor de Justitie en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, het erover eens zijn dat de huidige crisis van structurele aard is en dat de antwoorden daarop tot dusver ontoereikend zijn. Hij is van mening dat het wetsontwerp ook meer fundamentele vragen met betrekking tot de institutionele evenwichten oproept. Uit sommige bepalingen blijkt een geleidelijke verschuiving van de beslissingsbevoegdheid van de rechterlijke naar de uitvoerende macht, terwijl de waarborgen inzake vrijheidsbeneming in het verleden net werden uitgebreid en de beslissingen ter zake aan onafhankelijke rechtbanken werden toevertrouwd. De spreker waarschuwt voor wat hij als een mogelijke geleidelijke uitholling van de rol van de rechter beschouwt, niet als gevolg van een expliciete hervorming, maar door een combinatie van technische mechanismen die zijn werkterrein gaandeweg inperken. Hij verwijst in dat verband naar de opmerkingen van de Raad van State over de reikwijdte van het toezicht dat door de strafuitvoeringsrechter wordt uitgeoefend. Is dat toezicht nog wel reëel wanneer de rechter niet langer over alle elementen beschikt om de situatie volledig te kunnen beoordelen? De spreker verwijst ook naar de opmerkingen van de Raad van State over de aan de Koning toegekende machtigingen en vraagt welke objectieve

S'agissant de la surveillance électronique, M. Ribaud reconnaît que le développement des alternatives à l'incarcération peut apparaître séduisant, dans la mesure où il réserve la prison aux situations les plus graves. Il souligne toutefois que la mise en œuvre concrète de cette politique repose largement sur les entités fédérées et sur les services chargés du suivi des personnes concernées. Le recours accru à la surveillance électronique implique des besoins importants en matière de contrôle, d'accompagnement et d'encadrement, alors même que les moyens humains et techniques sont déjà sous tension. Il estime dès lors que le projet de loi déplace une part significative de la charge vers les entités fédérées sans apporter de réponse suffisamment précise aux préoccupations exprimées par les communautés quant à l'augmentation du nombre de dossiers à traiter.

L'intervenant considère que le projet repose largement sur une externalisation des responsabilités, que ce soit vers les entités fédérées, vers les pays d'origine des personnes concernées ou vers d'autres membres du gouvernement. Il réitère sa demande d'obtenir des chiffres précis, des projections concrètes et une analyse d'impact détaillée permettant d'évaluer l'effet réel, immédiat et structurel du projet de loi sur la surpopulation carcérale.

M. Ribaud souligne ensuite que plusieurs institutions, parmi lesquelles le Conseil central de surveillance pénitentiaire, l'Institut fédéral des droits humains, le Conseil supérieur de la Justice et la Cour européenne des droits de l'homme, convergent vers le constat du caractère structurel de la crise actuelle et de l'insuffisance des réponses apportées jusqu'à présent. Il estime que le projet de loi soulève également des questions plus fondamentales relatives aux équilibres institutionnels. À ses yeux, certaines dispositions traduisent un déplacement progressif du pouvoir de décision du pouvoir judiciaire vers l'exécutif, alors que les garanties entourant la privation de liberté ont précisément été renforcées par le passé afin de confier ce type de décisions à des juridictions indépendantes. L'intervenant met en garde contre ce qu'il perçoit comme un risque d'effacement progressif du rôle du juge, non pas à travers une réforme explicite, mais par l'accumulation de mécanismes techniques limitant progressivement son champ d'intervention. Il se réfère à cet égard aux observations du Conseil d'État concernant la portée du contrôle exercé par le juge de l'application des peines. Il s'interroge sur la nature effective de ce contrôle lorsque le juge ne dispose plus de l'ensemble des éléments lui permettant d'apprécier pleinement la situation. Il évoque également les remarques du Conseil d'État relatives aux habilitations conférées au Roi et demande quels critères objectifs permettront d'éviter que ces compétences ne soient directement conditionnées

criteria ervoor kunnen zorgen dat die bevoegdheden niet rechtstreeks afhankelijk worden gemaakt van de druk op de gevangenen. In bredere zin stelt het lid de evolutie van de rol van de strafuitvoeringsrechter en de strafuitvoeringsrechtbank ter discussie. Behouden die spelers daadwerkelijke beoordelingsmarge of veranderen ze gaandeweg in machines ter bekrachtiging van beslissingen die op voorhand door de uitvoerende macht zijn uitgewerkt? De heer Ribaudo benadrukt dat het efficiëntiestreven de rol van de rechterlijke macht niet in het gedrang mag brengen. Een sterker strafrechtelijke bestel veronderstelt bovenal dat de bevoegde rechtscolleges worden versterkt, niet dat hun actieradius wordt beknot.

De spreker gaat vervolgens in op de kritiek van de Raad van State op de toenemende complexiteit van het elektronisch toezicht, waarbij verscheidene, moeilijk te begrijpen regelingen naast elkaar bestaan. Hij stelt zich vragen bij de waarborgen die de rechtzoekenden worden geboden op het vlak van rechtszekerheid. In dat verband wil hij van de minister vernemen of er een gedegen evaluatie heeft plaatsgevonden van de capaciteit van de justitiehuisen en de toezichtsdiensten om de verwachte toename van het aantal elektronische toezichtsmaatregelen op te vangen. Welke personele, financiële en technische middelen worden vrijgemaakt om de geloofwaardigheid van de voorgestelde maatregelen te waarborgen? Hoeveel plaatsen in de gevangenis komen op korte termijn vrij? Welk percentage van de gevangenisoverbevolking wordt weggewerkt? Hoe wordt daadwerkelijke rechterlijke toetsing gewaarborgd wanneer die toetsing verscheidene maanden na het begin van de tenuitvoerlegging van de maatregel plaatsvindt?

Wat tot slot de verwijdering van personen zonder wettig verblijf betreft, vraagt de heer Ribaudo de minister toe te geven dat de doeltreffendheid van de voorliggende maatregelen grotendeels afhangt van de medewerking van derde landen, waarover de Belgische overheden slechts beperkte controle hebben. Voorts vindt hij dat een systeem dat op overvolle gesloten centra steunt en op personeel dat onder steeds grotere druk staat, geen tijdsbestendige oplossing is.

Ter afronding van zijn betoog stelt de heer Ribaudo dat het wetsontwerp veel verder gaat dan louter extra ad hoc maatregelen en dat het fundamentele vragen oproept inzake doeltreffendheid, samenhang en de gevolgen voor de instellingen. Het wetsontwerp wordt nog steeds voorgesteld als een antwoord op een noodsituatie, hoewel sommige effecten ervan naar verwachting tot 2030 en daarna zullen voortduren. Het wetsontwerp behelst ingrijpende hervormingen, maar die blijven verkapt. Het berust meer op een crisisbeheerlogica dan op een echte strategie voor structurele transformatie en lijkt de verantwoordelijkheid naar andere bestuursniveaus af

par le niveau de pression carcérale. Plus largement, il questionne l'évolution du rôle du juge de l'application des peines et du tribunal de l'application des peines, se demandant s'ils conservent une véritable marge d'appréciation ou s'ils tendent progressivement à valider des décisions élaborées en amont par l'exécutif. M. Ribaudo insiste sur le fait que la recherche d'une plus grande efficacité ne peut se faire au détriment du rôle du pouvoir judiciaire. Le renforcement du système pénal suppose avant tout un renforcement des juridictions compétentes plutôt qu'une réduction de leur champ d'action.

Il relève également les critiques formulées par le Conseil d'État quant à la complexité croissante du régime de surveillance électronique, caractérisé par la coexistence de plusieurs dispositifs difficilement lisibles. Il s'interroge dès lors sur les garanties offertes en matière de sécurité juridique pour les justiciables. Dans ce contexte, il demande à la ministre si une évaluation précise de la capacité des maisons de justice et des services de surveillance à absorber l'augmentation attendue du nombre de mesures de surveillance électronique a été réalisée. Il souhaite également connaître les moyens humains, financiers et techniques prévus pour assurer la crédibilité du dispositif, le nombre de places de prison qui pourraient être libérées à court terme ainsi que la proportion de la surpopulation carcérale concernée. Il s'interroge en outre sur les garanties d'un contrôle juridictionnel effectif lorsque celui-ci intervient plusieurs mois après le début de l'exécution de la mesure.

Enfin, abordant la question des éloignements des personnes en séjour irrégulier, l'intervenant demande à la ministre de reconnaître que l'efficacité de ces dispositifs dépend largement de la coopération d'États tiers sur laquelle les autorités belges n'exercent qu'un contrôle limité. Il estime par ailleurs qu'un système reposant sur des centres fermés saturés et sur un personnel soumis à une pression croissante ne constitue pas une solution durable.

En conclusion, M. Ribaudo considère que le projet de loi dépasse largement la simple addition de mesures ponctuelles et soulève des interrogations de fond quant à son efficacité, sa cohérence et ses conséquences institutionnelles. Il observe que le texte continue à être présenté comme une réponse à l'urgence alors même que certains de ses effets sont appelés à se prolonger jusqu'en 2030 et au-delà. Selon lui, le projet de loi procède à des réformes substantielles sans les assumer pleinement, s'inscrit davantage dans une logique de gestion de crise que dans une véritable stratégie de transformation structurelle et tend à transférer la responsabilité vers

te schuiven. De PVDA is noch voor een nieuwe reeks noodmaatregelen, noch voor een loutere uitbreiding van het aantal gevangenisplaatsen gewonnen, maar wel voor een ingrijpende paradigmashift in het gevangeniswezen.

Mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) herinnert op haar beurt aan de omvang van de gevangenis crisis waarmee België momenteel te kampen heeft. Er zijn bijna 13.600 gedetineerden voor een opvangcapaciteit van slechts ongeveer 11.000 plaatsen. Honderden gedetineerden moeten op de grond slapen. Dat is volgens haar onaanvaardbaar, zowel voor de gedetineerden als voor het gevangenis personeel en in het licht van de eerbiediging van de rechtsstaat. De recente hittegolven maken de toch al moeilijke detentieomstandigheden bovendien nog erger.

Dit wetsontwerp is volgens de spreekster een nuttige bijdrage aan de oplossing van het probleem van de overbevolkte gevangenissen. Ze spreekt met name haar steun uit voor de bepalingen inzake internering. Een te groot aantal geïnterneerden verblijft immers nog steeds in de gevangenis, terwijl zij eigenlijk aangepaste therapeutische zorg zouden moeten krijgen.

Mevrouw Tourneur stipt aan dat de uitbreiding van het gebruik van elektronisch toezicht aanzienlijke gevolgen zal hebben voor de gemeenschappen. Ze dringt dan ook aan op nauw overleg tussen de federale overheid en de deelgebieden om de uitvoering van de maatregelen te flankeren. Volgens haar is het essentieel dat de federale overheid de verwachte toename van het aantal dossiers inzake elektronisch toezicht financiert.

Naast de aanzienlijke investeringen in het creëren van nieuwe detentieplaatsen, de renovatie van de penitentiële infrastructuur en de verbetering van de arbeidsomstandigheden van het personeel pleit de spreekster voor een alomvattende aanpak van de gehele strafrechtelijke keten. Ze acht het noodzakelijk het gebruik van de voorlopige hechtenis (goed voor een aanzienlijk deel van de gevangenis populatie) verder te beperken, alternatieve straffen te bevorderen, het beleid ter voorkoming van recidive te versterken en te investeren in de begeleiding van gedetineerden vanaf het begin van hun detentie. Ze pleit eveneens voor de verdere uitbouw van detentiehuizen en transitiehuizen.

Tot slot spreekt mevrouw Tourneur haar steun uit voor de minister en voor minister Matz bij de structurele initiatieven die zij op die verschillende domeinen nemen. Haar fractie wil bijdragen aan de uitvoering daarvan.

d'autres niveaux de pouvoir. Il indique dès lors que son groupe ne plaide ni pour une nouvelle succession de mesures d'urgence, ni pour une simple augmentation du nombre de places de prison, mais pour un changement plus profond du paradigme pénitentiaire.

Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) rappelle à son tour l'ampleur de la crise carcérale que connaît actuellement la Belgique, soulignant que près de 13.600 personnes sont détenues pour une capacité d'accueil d'environ 11.000 places. Elle relève que des centaines de détenus sont contraints de dormir à même le sol et considère que cette situation est inacceptable, tant pour les personnes incarcérées que pour le personnel pénitentiaire et pour le respect de l'État de droit. Elle ajoute que les épisodes récents de fortes chaleurs contribuent encore à aggraver des conditions de détention déjà difficiles.

L'intervenante considère ce projet de loi comme une contribution utile à la résolution du problème de la surpopulation carcérale. Elle exprime un soutien particulier aux dispositions relatives à l'internement, estimant qu'un nombre trop important de personnes internées se trouvent encore en prison alors qu'elles devraient bénéficier d'une prise en charge thérapeutique adaptée.

Mme Tourneur souligne toutefois que l'extension du recours à la surveillance électronique aura des répercussions importantes pour les communautés. Elle insiste dès lors sur la nécessité d'une concertation étroite entre l'autorité fédérale et les entités fédérées afin d'accompagner la mise en œuvre de ces mesures. Elle estime également indispensable que le niveau fédéral finance l'augmentation attendue du nombre de dossiers de surveillance électronique.

Au-delà des investissements importants consacrés à la création de nouvelles places de détention, à la rénovation des infrastructures pénitentiaires et à l'amélioration des conditions de travail du personnel, l'oratrice plaide pour une action globale sur l'ensemble de la chaîne pénale. Elle estime nécessaire de limiter davantage le recours à la détention préventive, qui représente une part significative de la population carcérale, de promouvoir les peines alternatives à l'emprisonnement, de renforcer les politiques de prévention de la récidive et d'investir dans l'accompagnement des détenus dès le début de leur incarcération. Elle appelle également au développement des maisons de détention et des maisons de transition.

En conclusion, Mme Tourneur exprime son soutien à la ministre ainsi qu'à la ministre Matz dans les initiatives structurelles qu'elles mènent dans ces différents domaines et affirme que son groupe entend contribuer à leur mise en œuvre.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) benadrukt dat de discussie over gevangenisoverbevolking vaak voorbijgaat aan de realiteit achter de cijfers. Er bestaat geen wonderoplossing, maar de impact op het terrein blijft bijzonder groot. De vele oproepen van vakbonden, directies en andere betrokkenen leiden voorlopig vooral tot noodmaatregelen die slechts een deel van het probleem aanpakken.

De cijfers illustreren de ernst van de situatie. Vandaag verblijven 13.634 gedetineerden in een gevangenis capaciteit van 11.064 plaatsen. Dat betekent een overbevolking van 23 %. Bij het begin van de legislatuur bedroeg die overbevolking nog 15 %. De druk op het systeem is dus verder toegenomen. Dit leidt tot onmenselijke omstandigheden. Gedetineerden verblijven met drie in een cel tijdens periodes van extreme hitte. Dat veroorzaakt spanningen en crisissituaties. Tegelijk verslechteren ook de werkomstandigheden van het gevangenis personeel. Overbevolking treft zowel gedetineerden als cipiers. Het gevangenisbeleid heeft geleid tot een humane, juridische en operationele situatie die volstrekt onaanvaardbaar is.

De eerste noodwet heeft een aantal ventielen gecreëerd, maar de structurele problematiek blijft bestaan. Daarom wil de spreker inzicht krijgen in de concrete resultaten van die eerste maatregelen. Welke impact hadden zij op de gevangenispopulatie? Er wordt vandaag vooral gewerkt aan het wegwerken van de onmiddellijke druk door te focussen op strafonderbrekingen, elektronisch toezicht en de wachtrijen bij de uitvoering van de straf, maar de fundamentele oorzaken blijven bestaan.

Er wordt voortdurend gewerkt aan het wegwerken van de straffeloosheid maar er wordt niet tot aan de kern gekomen. De spreker maakt de vergelijking met een wagen waarvan het venster bevroren is. Het ijs wordt weggekrabd maar men komt niet aan de onderste laag.

Naast de huidige gevangenispopulatie zijn er nog ongeveer 3800 personen met een uitvoerbare straf die niet in de overbevolkingscijfers zijn opgenomen. Daardoor wordt de werkelijke uitdaging nog groter. Wanneer ook die groep wordt meegerekend, loopt het tekort theoretisch op tot meer dan 6000 plaatsen, wat overeenkomt met een overbevolkingsratio van 58 %. Dit illustreert hoe groot de structurele uitdaging is. De huidige maatregelen kunnen verlichting brengen maar lossen het capaciteitsprobleem, zoals de explosieve stijging van het aantal grondslapers, niet op. Dit kan

M. Alain Yzermans (Vooruit) souligne que la discussion sur la surpopulation carcérale ignore souvent la réalité qui se cache derrière les chiffres. Il n'y a pas de solution miracle, mais les conséquences sur le terrain restent particulièrement importantes. Pour l'heure, les nombreux appels lancés par les organisations syndicales, les directions et les autres parties prenantes se traduisent surtout par des mesures d'urgence qui ne permettent de résoudre qu'une partie du problème.

Les chiffres illustrent la gravité de la situation. Aujourd'hui, 13.634 détenus sont incarcérés alors que la capacité d'accueil totale est de 11.064 places. Cela représente une surpopulation de 23 %. Au début de la législature, la surpopulation était encore de 15 %. La pression sur le système s'est donc encore accentuée. Cela conduit à des conditions de vie inhumaines. Les détenus sont entassés à trois dans une cellule pendant les périodes de chaleur extrême que nous connaissons actuellement. Cela provoque des tensions et des situations de crise. Parallèlement, les conditions de travail du personnel pénitentiaire se détériorent également. La surpopulation affecte aussi bien les détenus que les gardiens. La politique carcérale a donné lieu à une situation totalement inacceptable sur les plans humain, juridique et opérationnel.

La première loi d'urgence a permis d'atténuer quelque peu la pression, mais la problématique structurelle persiste. C'est pourquoi l'intervenant demande un aperçu des résultats concrets de ces premières mesures. Quels effets ont-elles eu sur la population carcérale? Aujourd'hui, on s'efforce principalement de réduire la pression immédiate en mettant l'accent sur les interruptions de peine, la surveillance électronique et les listes d'attente pour l'exécution des peines, mais les causes fondamentales persistent.

On s'efforce sans cesse de mettre fin à l'impunité, mais on ne touche pas au fond du problème. L'orateur fait la comparaison avec une voiture dont la vitre est gelée. On gratte la glace, mais on n'atteint pas la couche inférieure.

À la population carcérale actuelle s'ajoutent environ 3800 personnes condamnées à une peine exécutoire qui ne sont pas prises en compte dans les chiffres relatifs à la surpopulation. Cela ne fait qu'aggraver le défi réel à relever. Si l'on inclut également ce groupe, il manque théoriquement plus de 6000 places, ce qui correspond à un taux de surpopulation de 58 %. Ces chiffres illustrent l'ampleur du défi structurel. Les mesures actuelles peuvent apporter un certain soulagement, mais elles ne résolvent pas le problème de capacité et, partant, l'augmentation drastique du nombre de détenus contraints de dormir

enkel door meer te focussen op detentiehuisen en andere alternatieven.

Elektronisch toezicht van rechtswege kan een belangrijk deel van die eerste druk opvangen. Hoeveel personen zullen effectief onder die regeling vallen? Welke impact verwacht de regering op de gevangenisbevolking en het aantal grondslapers? Ook de problematiek van de internering blijft zwaar doorwegen. Ongeveer duizend geïnterneerden bevinden zich nog steeds in de gevangenissen. De heer Yzermans ondersteunt de samenwerking tussen de verschillende bevoegde ministers om de uitstroom naar aangepaste zorgvoorzieningen te versnellen. Die personen horen immers niet thuis in een gevangenis.

Ook de voorlopige hechtenis blijft een belangrijke factor. Vandaag bevinden zich 3929 personen in voorlopige hechtenis, goed voor 28,8 % van de gevangenispopulatie. Dat aandeel blijft bijzonder hoog en vertegenwoordigt bijna een derde van de beschikbare capaciteit. Daarnaast blijft het aandeel gedetineerden zonder verblijfsrecht hoog. Ondanks bijkomende inspanningen inzake verwijdering en terugkeer blijft hun aandeel ongeveer 28,4 % van de gevangenispopulatie bedragen.

De spreker stelt vast dat de huidige maatregelen noodzakelijk zijn om straffeloosheid tegen te gaan en om de uitvoering van uitgesproken straffen te verbeteren. Terecht worden personen met een hoog risicoprofiel uitgesloten van bepaalde maatregelen. Toch blijft het bij het beheersen van de onmiddellijke druk. Een fundamentele hervorming van het gevangenisbeleid blijft noodzakelijk. Daarvoor moet worden gekeken naar alternatieve modellen uit binnen- en buitenland, naar het nieuwe Strafwetboek, naar detentiehuisen en naar andere vormen van strafuitvoering. Het uiteindelijke doel blijft een capaciteit die beter aansluit bij de reële noden. Ook een goede samenwerking met de gemeenschappen inzake enkelbanden en elektronisch toezicht blijft essentieel om bijkomende logistieke druk op te vangen. Hopelijk wordt snel een consensus gevonden over een samenwerkingsakkoord hierover.

De heer Yzermans vraagt zich af hoe de regering zal evolueren van tijdelijke noodmaatregelen naar een globale oplossing voor de overbevolking? Hoe zullen het aantal grondslapers en de capaciteitsdruk structureel worden teruggedrongen? Hopelijk brengt de noodwet thans een oplossing. Het aantal grondslapers is immers een

à même le sol. Pour augmenter la capacité, il convient de miser d'avantage sur les maisons de détention et d'autres solutions alternatives.

La surveillance électronique de plein droit peut permettre d'absorber une partie importante de cette pression immédiate. Combien de personnes seront effectivement concernées par cette mesure? Quelle incidence le gouvernement prévoit-il sur la population carcérale et sur le nombre de détenus dormant à même le sol? La problématique de l'internement continue également de peser lourdement. Environ un millier d'internés se trouvent encore dans les prisons. M. Yzermans soutient la coopération entre les différents ministres compétents afin d'accélérer leur transfert vers des structures de prise en charge adaptées. Ces personnes n'ont en effet pas leur place en prison.

La détention préventive reste également un facteur important. Aujourd'hui, 3929 personnes sont en détention préventive, ce qui représente 28,8 % de la population carcérale. Cette proportion reste particulièrement élevée et représente près d'un tiers de la capacité disponible. Par ailleurs, la proportion de détenus sans droit de séjour reste élevée. Malgré des efforts supplémentaires déployés en matière d'éloignement et de retour, ils représentent toujours environ 28,4 % de la population carcérale.

L'intervenant indique que les mesures à l'examen sont nécessaires pour lutter contre l'impunité et améliorer l'exécution des peines prononcées. C'est à juste titre que les personnes présentant un profil à haut risque sont exclues de certaines mesures. Ces mesures permettront toutefois seulement de gérer la pression immédiate. Une réforme fondamentale de la politique carcérale reste nécessaire. À cette fin, il convient d'examiner les modèles alternatifs nationaux et internationaux, le nouveau Code pénal, les maisons de détention et d'autres formes d'exécution des peines. L'objectif final reste de disposer d'une capacité mieux adaptée aux besoins réels. Une bonne coopération avec les Communautés en ce qui concerne les bracelets électroniques et la surveillance électronique reste également essentielle pour absorber la pression logistique supplémentaire. L'intervenant espère qu'un consensus sera rapidement trouvé en vue d'un accord de coopération sur ce point.

M. Yzermans se demande comment le gouvernement va passer de mesures d'urgence temporaires à une solution globale du problème de la surpopulation carcérale. Comment entend-il réduire structurellement le nombre de détenus dormant par terre et la pression sur la capacité d'accueil? Le membre espère que la loi

belangrijke graadmeter voor de menswaardigheid van het gevangenisstelsel. Dit aantal moet dringend dalen.

Een structurele aanpak vereist een gedeelde verantwoordelijkheid. Verschillende ministers moeten bijdragen vanuit hun bevoegdheden, onder meer inzake gebouwen, Buitenlandse Zaken, het uitwijzingsbeleid en detentie in het buitenland, en geestelijke gezondheidszorg. Ook preventie verdient bijzondere aandacht, zoals de minister terecht opmerkt. Het gaat om een breed maatschappelijk probleem waarbij jongeren een verloren generatie zien. Jongeren moeten perspectief krijgen zodat zij niet terechtkomen in criminaliteit, geweld of drugsmilieus. Netwerken, gemeenschappen en verbinding spelen daarin een belangrijke rol. De lokale besturen hebben daarin een verantwoordelijkheid op te nemen.

De Vooruitfractie steunt het wetsontwerp omdat het een noodzakelijk ventiel biedt. Tegelijk blijft zij aandringen op een globale en structurele aanpak. De uitvoering van straffen moet worden verbeterd, maar ook de instroom moet worden beperkt en de uitstroom efficiënter worden georganiseerd. De heer Yzermans hoopt dat het Masterplan IV en de andere aangekondigde hervormingen van de regering een oplossing op lange termijn aanreiken. De spreker benadrukt dat bijkomende capaciteit noodzakelijk blijft om de gevangenen opnieuw werkbaar en menswaardig te maken. Zijn fractie steunt het wetsontwerp, maar beschouwt het slechts als een tussenstap. Verdere structurele hervormingen blijven noodzakelijk.

De heer Steven Matheï (cd&v) herinnert eraan dat de commissie een jaar geleden de eerste noodwet behandelde om de historische gevangenisoverbevolking aan te pakken. Intussen werden verschillende stappen gezet, maar de gevangenen blijven kampen met overbezetting en een groot aantal grondslapers. Die situatie is onhoudbaar vanuit menselijk, juridisch en operationeel oogpunt, zowel voor de gedetineerden als voor het personeel. De keuze bestaat erin de problematiek te blijven aanklagen of bijkomende maatregelen te nemen. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp kiest voor die tweede aanpak.

Een duurzame oplossing vereist zowel structurele als tijdelijke maatregelen. De structurele hervormingen reiken verder dan justitie alleen. Ze vragen inspanningen van onder meer Buitenlandse Zaken, Asiel en Migratie, Binnenlandse Zaken, Volksgezondheid, de gemeenschappen en de Regie der Gebouwen. Vooruitgang is

d'urgence à l'examen apportera une solution. Le nombre de détenus dormant par terre est en effet un indicateur important du respect de la dignité humaine au sein du système carcéral. Ce nombre doit diminuer d'urgence.

Pour mettre en place une approche structurelle, il faudra que chacun prenne ses responsabilités. Plusieurs ministres doivent y contribuer dans le cadre de leurs compétences, notamment en ce qui concerne les bâtiments, les Affaires étrangères, la politique d'expulsion et la détention à l'étranger, et les soins de santé mentale. La prévention mérite également une attention particulière, comme l'a justement observé la ministre. Nous sommes confrontés à un vaste problème de société, les jeunes se considérant comme une génération perdue. Or, il convient de leur ouvrir des perspectives afin qu'ils ne sombrent pas dans la criminalité, la violence ou les milieux de la drogue. Les réseaux, les communautés et les liens sociaux jouent un rôle important à cet égard. Les pouvoirs locaux doivent prendre leurs responsabilités à cette fin.

Le groupe Vooruit soutient le projet de loi car il permettra de soulager utilement le système. Il continue toutefois d'insister sur la nécessité d'une stratégie globale et structurelle. Il faut améliorer l'exécution des peines, mais aussi limiter le flux entrant de détenus et organiser plus efficacement le flux sortant. M. Yzermans espère que le Masterplan IV et les autres réformes annoncées par le gouvernement apporteront une solution à long terme. L'intervenant souligne que la création de capacités supplémentaires reste nécessaire pour que les prisons soient à nouveau fonctionnelles et respectueuses de la dignité humaine. Son groupe soutient le projet de loi à l'examen, mais seulement à titre d'étape intermédiaire. D'autres réformes structurelles restent nécessaires.

M. Steven Matheï (cd&v) rappelle qu'il y a un an, la commission a examiné la première loi d'urgence visant à lutter contre la surpopulation carcérale chronique. Depuis lors, plusieurs mesures ont été prises, mais les prisons restent surpeuplées et le nombre de détenus contraints de dormir par terre reste élevé. Cette situation est intenable sur les plans humain, juridique et opérationnel, aussi bien pour les détenus que pour le personnel. Il faut choisir entre continuer à dénoncer cette problématique et prendre de nouvelles mesures. Le projet de loi à l'examen opte pour cette seconde solution.

Une solution durable nécessitera à la fois des mesures structurelles et des mesures temporaires. Les réformes structurelles ne se limiteront pas au seul domaine de la justice. Elles nécessiteront des efforts de la part des Affaires étrangères, de l'Asile et de la Migration, de l'Intérieur, de la Santé publique, des Communautés

nodig inzake de terugkeer van veroordeelden zonder verblijfsrecht, de hulp- en dienstverlening, de re-integratie, de internering en de infrastructuur. Het zou nuttig zijn de stand van zaken van die verschillende trajecten ook in de commissie op te volgen.

De hele regering heeft recent afspraken gemaakt over belangrijke structurele hervormingen. Het gaat onder meer over een personeelsherstelplan, de hervorming van de voorlopige hechtenis, een betere opvolging van geïnterneerden en een structurele uitbreiding van de capaciteit, zowel via kleinschalige initiatieven als via bijkomende forensisch-psychiatrische centra. Die structurele maatregelen moeten hand in hand gaan met de tijdelijke maatregelen van het wetsontwerp.

De spreker benadrukt dat de voorgestelde noodmaatregelen een tijdelijk karakter hebben en voorzien in duidelijke einddata, voorwaarden en waarborgen. Het elektronisch toezicht van rechtswege blijft een vorm van strafuitvoering en geldt slechts voor een afgebakende groep veroordeelden. Personen veroordeeld voor terrorisme, zedenfeiten, zware geweldsdelicten of bepaalde drugsfeiten worden uitgesloten, evenals personen zonder verblijfsrecht. Het openbaar ministerie behoudt toezicht op de uitvoering en kan steeds een herroeping vorderen wanneer voorwaarden niet worden nageleefd.

Een tweede maatregel betreft de versnelde terugkeer van veroordeelden zonder verblijfsrecht. De bestaande termijnen worden uitgebreid van zes naar twaalf maanden. Voor straffen tot drie jaar wordt een tijdelijke regeling ingevoerd waarbij verwijdering mogelijk wordt na het uitzitten van een derde van de straf. Daarmee wordt vermeden dat de maatregel in de praktijk tot straffeloosheid zou leiden.

Daarnaast wordt de regeling inzake vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking met een jaar verlengd en tegelijk verstrengd.

Ook het beoordelingskader van de strafuitvoeringsrechter wordt aangepast. Het criterium van het "concreet waarneembaar risico" moet leiden tot een duidelijker, objectiever en werkbaarder kader voor beslissingen.

Ten slotte vertrekken de wijzigingen aan de interneringswet van een belangrijk uitgangspunt: internering is geen straf maar een veiligheidsmaatregel, waarbij zorg centraal staat. Die zorg hoort thuis in een aangepaste instelling en niet in een gevangenis. Een terugkeer naar de gevangenis kan enkel wanneer een ernstig

et de la Régie des bâtiments, entre autres. Il faut faire mieux en ce qui concerne le retour des condamnés sans droit de séjour, l'aide et les services, la réintégration, la détention et les infrastructures. Il conviendrait que la commission suive également l'avancement de ces différents dossiers.

L'ensemble du gouvernement a récemment conclu des accords visant d'importantes réformes structurelles. Ces accords portent notamment sur un plan de rétablissement des effectifs, la réforme de la détention préventive, l'amélioration du suivi des internés et l'extension structurelle de la capacité carcérale, tant au travers d'initiatives à petite échelle que grâce à la création de nouveaux centres de psychiatrie légale. Ces mesures structurelles doivent aller de pair avec les mesures temporaires prévues par le projet de loi.

L'intervenant souligne que les mesures d'urgence proposées sont temporaires et assorties d'échéances, de conditions et de garanties claires. La surveillance électronique de plein droit restera une forme d'exécution des peines qui ne s'appliquera qu'à un groupe bien défini de condamnés. Les personnes condamnées pour des faits de terrorisme ou de mœurs, des délits de violence graves ou certaines infractions liées à la drogue en seront exclues, tout comme les personnes sans droit de séjour. Le ministère public continuera de contrôler la mise en œuvre et pourra toujours demander la révocation de cette mesure si les conditions ne sont pas respectées.

Une deuxième mesure concerne le retour accéléré des condamnés dépourvus de droit de séjour. Les délais actuels passeront de six à douze mois. Pour les peines de trois ans au plus, un dispositif temporaire prévoira l'éloignement après que le détenu aura purgé un tiers de sa peine. Cela permettra d'éviter que cette mesure soit synonyme d'impunité en pratique.

En outre, le régime de libération anticipée en raison de la surpopulation est prolongé d'un an et durci.

Le cadre d'évaluation du juge de l'application des peines sera par ailleurs modifié. Le critère du "risque concrètement observable" doit permettre de prendre des décisions reposant sur un cadre plus clair, plus objectif et plus opérationnel.

Enfin, les modifications apportées à la loi sur l'internement reposent sur un postulat fondamental: l'internement n'est pas une peine, mais une mesure de sécurité axée sur les soins. Cette prise en charge doit avoir lieu dans un établissement adapté et non dans une cellule de prison. Le retour en prison ne pourra être envisagé

gevaar bestaat voor de fysieke of psychische integriteit van derden. In andere gevallen moet een passend zorgtraject worden aangeboden.

Voor de cd&v-fractie blijven twee aandachtspunten essentieel. Vooreerst moet de positie van het slachtoffer centraal blijven staan. De informatierechten van slachtoffers blijven behouden. Elektronisch toezicht bij intrafamiliaal geweld wordt in principe niet uitgevoerd op het adres van het slachtoffer. Overtredingen van de voorwaarden kunnen aanleiding geven tot herroeping. Daarnaast moet het wetsontwerp juridisch robuust zijn. De Raad van State formuleerde verschillende opmerkingen, onder meer over de controle van de toekenningsvoorwaarden, de controletermijnen en de machtigingen aan de Koning. Met die opmerkingen werd rekening gehouden, wat de juridische kwaliteit van het ontwerp versterkt.

De heer Matheï concludeert dat een historisch en hardnekkig probleem zoals de gevangenisoverbevolking geen eenvoudige oplossing kent. Zowel maatregelen op korte termijn als structurele hervormingen zijn noodzakelijk. Het voorliggende wetsontwerp levert volgens hem een noodzakelijke bijdrage om de druk op de gevangenen op een gecontroleerde en veilige manier te verminderen, terwijl tegelijk verder moet worden gewerkt aan structurele oplossingen.

De spreker heeft twee concrete vragen. Hoe zullen de tijdelijke maatregelen worden gemonitord en geëvalueerd? Hoe zal het criterium van het “concreet waarneembaar risico” in de praktijk worden toegepast? De cd&v-fractie zal het wetsontwerp steunen, zonder daarbij het belang van verdere structurele hervormingen uit het oog te verliezen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de gevangenisoverbevolking de regering blijft achtervolgen. De doelstellingen van de eerste noodwet werden niet bereikt. Het huidige wetsontwerp vormt een tweede poging om het aantal grondslapers en de chronische overbevolking terug te dringen. De omstandigheden in de gevangenen blijven bijzonder problematisch. Vooral in oude gevangenen, waar drie personen een cel delen, is de situatie onmenselijk.

Het voorgestelde pakket maatregelen zal echter onvoldoende effect hebben omdat de structurele oorzaken van de overbevolking grotendeels onaangeroerd blijven. Meer dan duizend geïnterneerden verblijven nog steeds in gevangenen terwijl zij daar niet thuishoren. Initiatieven werden aangekondigd, maar de vooruitgang verloopt traag. Ook de problematiek van de voorlopige

qu'en cas de risque grave pour l'intégrité physique ou psychique de tiers. Dans les autres cas, un trajet de soins adapté devra être proposé.

Pour le groupe cd&v, deux points restent essentiels. Premièrement, la situation de la victime doit demeurer au cœur des préoccupations. Les droits à l'information des victimes seront préservés. En principe, en cas de violence intrafamiliale, la surveillance électronique ne sera pas mise en place au domicile de la victime. Le non-respect des conditions pourra entraîner la révocation de cette mesure. Par ailleurs, le projet de loi doit être juridiquement solide. Le Conseil d'État a formulé plusieurs observations, notamment à propos du contrôle des conditions d'octroi, des délais de contrôle et des habilitations accordées au Roi. Ces observations ont été prises en compte, ce qui renforcera la qualité juridique du projet.

M. Matheï conclut en soulignant qu'il n'existe aucune solution simple pour résoudre le problème historique et tenace de la surpopulation carcérale. Il convient à la fois de prendre des mesures à court terme et de mener des réformes structurelles. Il estime que le projet de loi à l'examen apportera une contribution indispensable à la réduction de la pression sur les prisons d'une manière contrôlée et sûre, mais il conviendra simultanément de continuer à œuvrer à la mise en place de solutions structurelles.

L'intervenant pose deux questions concrètes. Comment les mesures temporaires seront-elles suivies et évaluées? Comment le critère du “risque concrètement observable” sera-t-il appliqué en pratique? Le groupe cd&v soutiendra le projet de loi sans perdre de vue l'importance de réformes structurelles ultérieures.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que la surpopulation carcérale continue de hanter le gouvernement. Les objectifs de la première loi d'urgence n'ont pas été atteints. Le projet de loi actuel constitue une deuxième tentative visant à réduire le nombre de détenus dormant à même le sol, ainsi que la surpopulation chronique. Les conditions de détention restent particulièrement problématiques. La situation est inhumaine, surtout dans les vieilles prisons, où trois détenus se partagent une cellule.

Le train de mesures proposé n'aura toutefois pas un effet suffisant, car les causes structurelles de la surpopulation restent majoritairement inchangées. Plus d'un millier de détenus se trouvent toujours en prison alors qu'ils n'ont rien à y faire. Des initiatives ont été annoncées, mais les progrès sont lents. La problématique de la détention provisoire s'éternise, elle aussi: près de

hechtenis blijft aanslepen. Ongeveer 35 % van de gedetineerden bevindt zich immers in voorlopige hechtenis. Een werkgroep werkt aan voorstellen, maar zonder hervormingen op dat vlak blijft een structurele daling van de gevangenispopulatie onmogelijk. Daarnaast blijft de situatie van gedetineerden zonder wettig verblijf een belangrijke uitdaging. Sommige maatregelen uit de eerste noodwet worden bovendien beperkt, wat de druk op de gevangenen niet zal verminderen.

De spreker herinnert eraan dat in België relatief hoge straffen worden uitgesproken, zowel op papier als in de praktijk. Tegelijk zit meer dan de helft van de gedetineerden zijn straf volledig of grotendeels uit. Het wijdverspreide beeld dat veroordeelden systematisch na een derde van hun straf vrijkomen, stemt niet overeen met de werkelijkheid. Ook dat draagt bij tot de structurele overbevolking.

Investerings in capaciteit blijven dan ook noodzakelijk, vooral om verouderde infrastructuur te vervangen. De heer Van Hecke geeft daarbij de voorkeur aan detentiehuizen en een meer gedifferentieerde strafuitvoering. Een klassieke gevangenis van 300 plaatsen vervangen door meerdere kleinschalige detentiehuizen zou volgens hem een betere aanpak zijn. Meer gevangenen bouwen is geen structurele oplossing voor de overbevolking. Experts wijzen er reeds lang op dat bijkomende capaciteit uiteindelijk wordt ingevuld. Hij verwijst ook naar het verslag van de Inspectie van Financiën, waarin ernstige twijfels worden geuit over de effectiviteit van het voorliggende pakket. De vakbonden vrezen zelfs dat de overbevolking verder zou kunnen toenemen. Op 19 mei 2026 telden de Belgische gevangenen 13.734 gedetineerden en meer dan 700 grondslapers. Die situatie is niet langer houdbaar.

De spreker heeft enkele concrete vragen over de voorgestelde maatregelen. Het wetsontwerp kent elektronisch toezicht automatisch toe zodra aan enkele objectieve voorwaarden is voldaan, terwijl de rechterlijke controle pas nadien volgt. Dit lijkt vooral een bijkomende noodmaatregel nu blijkt dat de vorige noodwet onvoldoende effect sorteerde. Daardoor dreigt elektronisch toezicht vooral een instrument te worden om capaciteit vrij te maken. Van een individuele beoordeling is geen sprake. De gemeenschappen zullen de gevolgen dragen van het gevangenisbeleid op het federale niveau. Hoeveel veroordeelden zullen onder deze regeling vallen? Welke impact verwacht de regering op het aantal grondslapers? Kunnen de justiehuizen de bijkomende dossiers verwerken? Is extra budget of personeel voorzien? Hoe

35 % des détenus se trouvent en détention provisoire. Un groupe de travail élabore actuellement des propositions, mais faute de réformes en la matière, une baisse structurelle de la population carcérale reste impossible. Par ailleurs, la situation des détenus sans droit de séjour reste un défi majeur. Certaines mesures prévues par la première loi d'urgence sont par ailleurs limitées, ce qui ne contribuera pas à réduire la surpopulation carcérale.

L'intervenant rappelle qu'en Belgique, les peines prononcées sont relativement lourdes, tant sur le papier que dans la pratique. Dans le même temps, plus de la moitié des détenus purgent leur peine intégralement ou en grande partie. L'idée largement répandue selon laquelle les condamnés seraient systématiquement libérés après avoir purgé un tiers de leur peine ne correspond pas à la réalité. Cela contribue également à la surpopulation structurelle.

Les investissements dans les capacités restent donc nécessaires, notamment pour remplacer les infrastructures vétustes. M. Van Hecke privilégie les maisons de détention et une exécution des peines plus différenciée. Il serait selon lui plus pertinent de remplacer une prison classique de 300 places par plusieurs maisons de détention de petite taille. Construire davantage de prisons n'est pas une solution structurelle au problème de la surpopulation carcérale. Les experts soulignent depuis longtemps que toute capacité supplémentaire finit par être occupée. Il renvoie également au rapport de l'Inspection des Finances, qui exprime de sérieux doutes quant à l'efficacité du paquet de mesures proposé. Les syndicats craignent même que la surpopulation ne continue d'augmenter. Le 19 mai 2026, les prisons belges comptaient 13.734 détenus, dont plus de 700 dorment à même le sol. Cette situation n'est plus tenable.

L'intervenant pose quelques questions concrètes concernant les mesures proposées. Le projet de loi octroie automatiquement la surveillance électronique dès que certaines conditions objectives sont remplies, tandis que le contrôle judiciaire n'intervient qu'après coup. On pourrait surtout y voir une mesure d'urgence supplémentaire, dès lors que la précédente loi d'urgence s'est révélée insuffisamment efficace. La surveillance électronique risque ainsi de devenir avant tout un instrument visant à libérer des capacités. Aucune évaluation individuelle n'est envisagée. Les Communautés subiront les conséquences de la politique pénitentiaire menée au niveau fédéral. Combien de condamnés seront concernés par ce dispositif? Quel effet le gouvernement en attend-il sur le nombre de personnes dormant à même

wordt omgegaan met veroordeelden zonder stabiele verblijfplaats of met een onveilige thuissituatie?

Met betrekking tot de uitbreiding van artikel 20/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, waarschuwt de heer Van Hecke dat repatriëring geen schijnoplossing mag worden. De praktische uitvoerbaarheid blijft immers onzeker. Het wetsontwerp verlengt de termijn van zes naar twaalf maanden en maakt verwijdering voor bepaalde veroordeelden al mogelijk na een derde van de straf. Een dergelijke maatregel kan echter maar werken in samenspraak met de betrokken landen, bijvoorbeeld op het punt van de “laissez-passer”. Bovendien moet rechtsbescherming verzekerd blijven. Hoeveel bijkomende effectieve verwijderingen verwacht de regering? Op welke cijfers is die raming gebaseerd? Bij welke landen doen zich de grootste blokkeringen voor? Hoeveel dossiers stranden wegens ontbrekende documenten of gebrekkige medewerking van herkomstlanden? Wat gebeurt er wanneer verwijdering uiteindelijk onmogelijk blijkt? Wordt de uitvoering gemonitord per nationaliteit, land van oorsprong, reden van mislukking en duurtijd?

De heer Van Hecke wijst vervolgens op een tegenstrijdigheid op het punt van de vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking (VIO). De maatregel wordt verlengd omdat hij noodzakelijk blijft, maar tegelijk beperkt tot veroordeelden met een straftotaal van maximaal drie jaar. Daardoor vermindert net de impact van een maatregel die volgens de regering nodig blijft. Hij herhaalt zijn pleidooi voor objectieve criteria, bijvoorbeeld gekoppeld aan de bezettingsgraad of het aantal grondslapers. Het wetsontwerp verlengt deze maatregel tot eind 2027. Van waar deze datum? Waarom werd gekozen voor een grens van drie jaar? Op welke cijfers of risicoanalyse steunt die keuze? Hoeveel personen met een straftotaal van meer dan drie jaar kwamen onder de vorige regeling in aanmerking? Welke veiligheidsincidenten of negatieve evaluaties liggen aan de basis van de nieuwe beperking?

De heer Van Hecke verwijst verder naar de verduidelijking van het risicokader voor de strafuitvoeringsrechter. Het begrip “direct gevaar” wordt vervangen door “concreet gevaar” en de strafuitvoeringsrechter zal zich voortaan op een beperkter aantal dossierstukken baseren, wat kan bijdragen tot meer uniformiteit in de besluitvorming. Tegelijk bestaat het risico dat relevante informatie uit

le sol? Les maisons de justice seront-elles en mesure de traiter ces dossiers supplémentaires? Un budget ou du personnel supplémentaire est-il prévu? Quel sort sera réservé aux condamnés sans domicile stable ou ayant une situation familiale précaire?

En ce qui concerne l'extension de l'article 20/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, M. Van Hecke invite à ne pas faire du rapatriement un semblant de solution. En effet, sa faisabilité pratique reste incertaine. Le projet de loi porte le délai de rapatriement de six à douze mois et permet déjà d'éloigner certains condamnés après un tiers de leur peine. Une telle mesure ne peut toutefois fonctionner qu'en concertation avec les pays concernés, par exemple en ce qui concerne les “laissez-passer”. De plus, la protection juridique doit rester garantie. Combien d'éloignements effectifs supplémentaires le gouvernement escompte-t-il? Sur quels chiffres cette estimation se fonde-t-elle? Quels sont les pays où les principaux blocages se produisent? Combien de dossiers échouent en raison de documents manquants ou d'un manque de coopération de la part des pays d'origine? Que se passe-t-il lorsque l'éloignement s'avère finalement impossible? L'exécution de la mesure fait-elle l'objet d'un suivi selon la nationalité, le pays d'origine, la cause de l'échec et la durée?

M. Van Hecke relève ensuite une contradiction en ce qui concerne la libération anticipée pour cause de surpopulation (LAS). La mesure est prolongée car elle reste nécessaire, mais elle sera dans le même temps limitée aux condamnés dont la peine totale ne dépasse pas trois ans. L'impact d'une mesure qui, selon le gouvernement, reste nécessaire, s'en trouve donc réduit. L'intervenant réitère son plaidoyer en faveur de critères objectifs, liés par exemple au taux d'occupation ou au nombre de détenus dormant à même le sol. Le projet de loi prolonge cette mesure jusqu'à la fin de 2027. Pourquoi cette date? Pourquoi avoir opté pour une limite de trois ans? Sur quels chiffres ou quelle analyse des risques ce choix repose-t-il? Combien de personnes dont la peine totale dépassait trois ans étaient éligibles en vertu du dispositif précédent? Quels incidents de sécurité ou quelles évaluations négatives sont à l'origine de cette nouvelle restriction?

M. Van Hecke évoque également la clarification du cadre de risque pour le juge de l'application des peines. La notion de “danger direct” est remplacée par celle de “danger réel” et le juge de l'application des peines s'appuiera désormais sur un nombre plus restreint de pièces du dossier, ce qui pourrait contribuer à une plus grande uniformité dans la prise de décision. Dans le même temps,

het bredere dossier minder zichtbaar wordt. Hij vraagt hoe zal worden vermeden dat informatie over risico's of over de veiligheid van slachtoffers buiten beeld blijft, of de strafuitvoeringsrechter nog steeds alle noodzakelijke elementen in zijn beoordeling zal kunnen betrekken en hoe slachtoffers in het nieuwe systeem zullen worden geïnformeerd en beschermd?

Vervolgens gaat het lid in op de wijzigingen aan de interneringswet. Die hervormingen vertrekken van een correct uitgangspunt. Geïnterneerden horen niet thuis in de gevangenis en personen die uitsluitend een gevaar vormen voor zichzelf moeten in de eerste plaats aangepaste zorg krijgen. De geloofwaardigheid van de hervorming hangt evenwel af van de beschikbare zorgcapaciteit. Hoeveel geïnterneerden zullen, als gevolg van de voorgestelde wijzigingen, een forensisch psychiatrisch centrum of een gevangenis kunnen verlaten? Wat is het aantal herroepingen van invrijheidstelling op proef of van elektronisch toezicht in de voorbije jaren wegens gevaar voor zichzelf? Hoeveel zorgplaatsen zijn? Welke afspraken bestaan hierover met de gemeenschappen? Wat zal gebeuren wanneer geen geschikte zorginstelling beschikbaar is?

Tot slot verwijst de heer Van Hecke naar de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot het advies van de Inspectie van Financiën. De Raad van State heeft vastgesteld dat de inspecteur van Financiën advies heeft uitgebracht over een andere tekst dan diegene die uiteindelijk aan de Raad werd voorgelegd. Voor de gewijzigde bepalingen zou volgens de Raad van State daarom een nieuw advies vereist zijn. Werd met die opmerking rekening gehouden? Werd inmiddels een nieuw advies van de Inspectie van Financiën ingewonnen voor de gewijzigde bepalingen?

Mevrouw Katja Gabriëls (Anders.) erkent dat de toestand in de gevangenissen mensonwaardig en onhoudbaar is. Gedetineerden slapen op matrassen op de grond en leven vaak in bijzonder moeilijke omstandigheden. Het penitentiair personeel werkt dagelijks onder zware druk. De ernst van de crisis vereist dan ook dringende maatregelen.

Die urgentie mag evenwel geen aanleiding zijn om maatregelen goed te keuren die juridisch, budgettair of praktisch onvoldoende onderbouwd zijn. Een noodwet mag geen substituut worden voor structurele hervormingen. Het voorliggende wetsontwerp biedt naar haar oordeel geen duurzame oplossing voor het probleem van de overbevolking in de gevangenissen.

Het lid merkt op dat de regering zelf erkent dat de eerste noodwet haar doelstellingen niet heeft bereikt. De

le risque existe que des informations pertinentes issues du dossier élargi deviennent moins visibles. Il demande comment on évitera que des informations relatives aux risques ou à la sécurité des victimes soient laissées de côté. Le juge de l'application des peines pourra-t-il toujours intégrer tous les éléments nécessaires dans son appréciation? Comment les victimes seront-elles informées et protégées dans le nouveau système?

Le membre aborde ensuite les modifications apportées à la loi relative à l'internement. Ces réformes partent d'un postulat correct. Les internés n'ont pas leur place en prison et les personnes qui ne représentent un danger que pour elles-mêmes doivent avant tout bénéficier de soins adaptés. La crédibilité de la réforme dépendra toutefois des capacités de prise en charge disponibles. Combien d'internés pourront, à la suite des modifications proposées, quitter un centre de psychiatrie légale ou une prison? Combien de personnes ont fait l'objet d'une révocation d'une libération à l'essai ou d'une surveillance électronique ces dernières années pour cause de danger pour elles-mêmes? Combien de places de soins sont disponibles? Quels accords existent à ce sujet avec les Communautés? Qu'advient-il si aucun établissement de soins adapté n'est disponible?

Enfin, M. Van Hecke évoque les observations du Conseil d'État concernant l'avis de l'Inspection des Finances. Le Conseil d'État a constaté que l'inspecteur des Finances avait rendu un avis sur un texte différent de celui qui a finalement été soumis au Conseil. Le Conseil d'État considère dès lors qu'un nouvel avis serait nécessaire concernant les dispositions modifiées. Cette observation a-t-elle été prise en compte? Un nouvel avis de l'Inspection des Finances a-t-il entre-temps été sollicité pour les dispositions modifiées?

Mme Katja Gabriëls (Anders.) reconnaît que les conditions dans les prisons sont indignes et intenable. Les détenus dorment sur des matelas posés à même le sol et vivent souvent dans des conditions particulièrement difficiles. Le personnel pénitentiaire travaille quotidiennement sous une forte pression. La gravité de la crise exige donc des mesures urgentes.

Cette urgence ne doit toutefois pas servir de prétexte pour adopter des mesures qui n'ont pas été suffisamment étayées sur les plans juridique, budgétaire ou pratique. Une loi d'urgence ne saurait se substituer à des réformes structurelles. Aux yeux de l'intervenante, le projet de loi à l'examen n'offre pas de solution durable au problème de la surpopulation carcérale.

Elle fait observer que le gouvernement reconnaît lui-même que la première loi d'urgence n'a pas atteint

gevangenispopulatie bleef hoog, het aantal grondslapers daalde niet en de achterstand in de strafuitvoering werd niet weggewerkt. Daarom is een grondige evaluatie noodzakelijk. Welke maatregelen hebben effectief resultaat opgeleverd? Waar bevinden zich de belangrijkste knelpunten? Zonder een dergelijke analyse dreigt opnieuw een opeenstapeling van tijdelijke noodmaatregelen.

De spreekster verwijst vervolgens naar de waarschuwingen van de Raad van State tegen het herhaald gebruik van noodmaatregelen om een structureel probleem aan te pakken. Er ontbreekt bovendien een duidelijke onderbouwing van de verwachte impact van het wetsontwerp. Daarnaast verwijst zij naar de kritische opmerkingen van de Inspectie van Financiën, die de doelstellingen als onhaalbaar of illusoir heeft omschreven. Daarbij wordt zelfs gewaarschuwd dat het aantal grondslapers mogelijk verder zal toenemen. Dit raakt de kern van het debat.

Hoeveel plaatsen zullen de voorgestelde maatregelen daadwerkelijk vrijmaken? Tegen wanneer zal dat gebeuren? Hoeveel personen zullen effectief in aanmerking komen voor elektronisch toezicht van rechtswege? Beschikken de gemeenschappen over voldoende capaciteit om dat toezicht te organiseren? Welke bijkomende werklast ontstaat voor gevangenisdirecteurs, parketten, strafuitvoeringsrechters, justitiehuisen en andere betrokken diensten?

Mevrouw Gabriëls benadrukt dat elektronisch toezicht van rechtswege geen louter technische aanpassing vormt, maar een fundamentele wijziging van de strafuitvoering. Voor een bepaalde groep veroordeelden wordt de uitvoering van de straf automatisch omgezet in elektronisch toezicht zodra aan objectieve voorwaarden is voldaan, terwijl de strafuitvoeringsrechter pas nadien tussenkomt. Hoewel dit juridisch kan worden voorgesteld als een strafuitvoeringsmodaliteit zal het maatschappelijk worden ervaren als een automatische omzetting van een gevangenisstraf, en daarom zijn sterke waarborgen noodzakelijk.

Het lid erkent dat elektronisch toezicht een volwaardige strafuitvoeringsmodaliteit kan zijn, maar die legitimiteit dreigt verloren te gaan wanneer het vooral wordt ingezet om een gebrek aan gevangenis capaciteit op te vangen. Zij vraagt wie vooraf de risico's beoordeelt, hoe slachtoffers worden beschermd, wat gebeurt wanneer het risicobeeld onvolledig is en of een controle achteraf volstaat wanneer voorwaarden worden geschonden?

ses objectifs. La population carcérale est restée élevée, le nombre de détenus dormant à même le sol n'a pas diminué et le retard dans l'exécution des peines n'a pas été résorbé. C'est pourquoi une évaluation approfondie s'impose. Quelles mesures ont abouti à des résultats concrets? Où se situent les principaux problèmes? Sans une telle analyse, on risque de voir s'accumuler à nouveau des mesures d'urgence temporaires.

L'intervenante renvoie ensuite aux mises en garde du Conseil d'État contre le recours répété à des mesures d'urgence pour résoudre un problème structurel. Les effets attendus du projet de loi n'ont, du reste, pas été clairement étayés. Elle renvoie en outre aux critiques formulées par l'Inspection des Finances, qui a qualifié les objectifs d'irréalisables ou d'illusoirs, et a même prévenu que le nombre de personnes dormant à même le sol risquait encore d'augmenter. Cette question touche au cœur même du débat.

Combien de places les mesures proposées permettront-elles réellement de libérer? À quelle échéance? Combien de personnes pourront effectivement bénéficier de la surveillance électronique de plein droit? Les Communautés disposent-elles de capacités suffisantes pour organiser cette surveillance? Quelle charge de travail supplémentaire en résultera-t-il pour les directeurs de prison, les parquets, les juges de l'application des peines, les maisons de justice et les autres services concernés?

Mme Gabriëls souligne que la surveillance électronique de plein droit ne constitue pas une simple adaptation technique, mais une modification fondamentale de l'exécution des peines. Pour un certain groupe de condamnés, l'exécution de la peine sera automatiquement convertie en surveillance électronique une fois les conditions objectives remplies, tandis que le juge de l'application des peines n'interviendra qu'après coup. Bien qu'elle puisse être présentée juridiquement comme une modalité d'exécution de la peine, cette disposition sera perçue par la société comme une conversion automatique d'une peine d'emprisonnement. Il faudra donc des garanties solides.

L'intervenante reconnaît que la surveillance électronique peut constituer une modalité d'exécution de la peine à part entière, mais cette légitimité risque d'être compromise si elle est principalement utilisée pour pallier un manque de capacité carcérale. Elle demande qui évaluera les risques au préalable, comment les victimes seront protégées, ce qui adviendra en cas d'évaluation incomplète des risques et si un contrôle *a posteriori* suffira si les conditions sont enfreintes.

Ook de rol van de strafuitvoeringsrechter roept vragen op. De regering voorziet dat elk dossier aan de strafuitvoeringsrechtbank wordt bezorgd, terwijl de beslissing tot elektronisch toezicht op dat ogenblik reeds genomen is. Daardoor dreigt de rechterlijke controle aan betekenis te verliezen: de strafuitvoeringsrechter werd net ingevoerd om individuele beoordelingen en proportionaliteitstoetsen mogelijk te maken.

Verder plaatst de spreekster vraagtekens bij de aanpassing van het risicobegrip. Het wetsontwerp vervangt het criterium van het “direct waarneembaar risico” door dat van het “concreet waarneembaar risico” en beperkt de elementen waarop de rechter zich kan baseren. Hoewel de bedoeling duidelijk is, namelijk de uitstroom vergemakkelijken, vreest zij dat het risicobeeld daardoor te eng wordt. De risico’s blijken niet alleen uit recente gedragingen, maar ook uit antecedenten, verslavingsproblematieken of een gebrek aan re-integratieperspectief. Door de nadruk sterk te leggen op recente en concrete elementen dreigt belangrijke informatie buiten beeld te blijven.

Mevrouw Gabriëls wijst er op dat het wetsontwerp een deel van de druk verschuift naar de gemeenschappen en de zorgsector. Elektronisch toezicht veronderstelt voldoende capaciteit bij de justitiehuizen en andere bevoegde diensten, en de hervormingen inzake internering vereisen bijkomende zorgcapaciteit, omdat de problematiek anders eenvoudigweg dreigt te worden doorgeschoven naar de geestelijke gezondheidszorg. Welke afspraken zijn gemaakt met de gemeenschappen? Welke capaciteitsuitbreidingen zijn gepland voor elektronisch toezicht en zorgvoorzieningen? Kan de minister een stand van zaken geven van het overleg ter zake.

Wat de versnelde verwijdering van veroordeelden zonder verblijfsrecht betreft, steunt de spreekster de beoogde doelstelling: personen zonder verblijfsrecht die effectief kunnen worden verwijderd, hoeven niet langer dan noodzakelijk in Belgische gevangenissen te verblijven. De uitvoering blijft evenwel afhankelijk van identificatie, documenten, diplomatieke samenwerking, beschikbare plaatsen in gesloten centra en de medewerking van de herkomstlanden. Het lid vraagt hoeveel effectieve verwijderingen de regering verwacht, binnen welke termijn die zouden plaatsvinden en met welke landen hierover afspraken werden gemaakt? Zonder dergelijke cijfers dreigt de maatregel op papier groter te lijken dan in werkelijkheid.

Daarnaast vraagt zij bijzondere aandacht voor de positie van slachtoffers. Informatie achteraf volstaat niet altijd. Wanneer een veroordeelde automatisch in

Le rôle du juge de l'application des peines soulève également des questions. Le gouvernement prévoit que chaque dossier sera transmis au tribunal de l'application des peines, alors que la décision de recourir à la surveillance électronique a déjà été prise à ce moment-là. Le contrôle judiciaire risque ainsi de devenir inopérant: le juge de l'application des peines a justement été institué pour permettre des évaluations individuelles et des contrôles de proportionnalité.

Par ailleurs, l'intervenante s'interroge sur la modification de la notion de risque. Le projet de loi remplace le critère du “risque directement observable” par celui du “risque concrètement observable” et limite les éléments sur lesquels le juge peut s'appuyer. Bien que l'intention soit claire, à savoir faciliter la sortie de détenus, elle pourrait, selon l'intervenante, se traduire par une évaluation du risque trop restrictive. Les risques ne ressortent pas seulement des comportements récents, mais aussi des antécédents, des problèmes d'addiction ou d'un manque de perspectives de réinsertion. En se focalisant fortement sur des éléments récents et concrets, on risque de passer à côté d'informations cruciales.

Mme Gabriëls souligne que le projet de loi reporte une partie de la charge sur les Communautés et le secteur des soins. La surveillance électronique suppose que les maisons de justice et les autres services compétents disposeront de capacités suffisantes, et les réformes en matière d'internement exigent des capacités supplémentaires en termes de soins, faute de quoi le problème risque d'être tout simplement déplacé vers les services de santé mentale. Quels accords ont été conclus avec les Communautés? Quelles extensions de capacité ont été prévues pour la surveillance électronique et les structures de soins? La ministre pourrait-elle faire le point sur la concertation menée en la matière?

En ce qui concerne l'accélération de l'éloignement des condamnés sans droit de séjour, l'intervenante soutient l'objectif visé: les personnes sans droit de séjour pouvant effectivement être éloignées ne doivent pas rester plus longtemps que nécessaire dans les prisons belges. La mise en œuvre reste toutefois tributaire de l'identification, des documents, de la coopération diplomatique, des places disponibles dans les centres fermés et de la coopération des pays d'origine. La députée demande quel est le nombre d'éloignements effectifs attendus par le gouvernement, dans quel délai ceux-ci auront lieu et avec quels pays des accords ont été conclus en la matière. Sans ces chiffres, la mesure risque de paraître plus importante sur le papier qu'elle ne l'est en réalité.

L'intervenante demande en outre qu'une attention particulière soit accordée à la situation des victimes. Une information *a posteriori* ne suffit pas toujours. Lorsqu'un

aanmerking komt voor elektronisch toezicht of andere uitvoeringsmodaliteiten moet de bescherming van slachtoffers centraal staan, zeker wanneer er een persoonlijke relatie bestaat tussen dader en slachtoffer. De spreekster vraagt of slachtoffers niet alleen zullen worden geïnformeerd, maar ook daadwerkelijk beschermd binnen het voorgestelde systeem.

Mevrouw Gabriëls verwijst naar de reacties van gevangenisdirecteurs en andere actoren op het terrein. Sommigen vrezen dat het aantal grondslapers zelfs zou kunnen toenemen. Dat onderstreept de noodzaak van een grondige evaluatie van de verwachte effecten van het ontwerp.

Haar fractie ontkent niet dat onmiddellijke maatregelen noodzakelijk zijn en dat de huidige situatie onaanvaardbaar is, maar er blijven te veel onzekerheden bestaan. Een transparante impactanalyse per maatregel ontbreekt en ook een structureel plan met meetbare doelstellingen om de gevangenispopulatie duurzaam onder de capaciteit te brengen, werd nog niet aan het Parlement voorgelegd. In dat verband verwijst het lid naar de aangekondigde haalbaarheidsstudie voor bijkomende capaciteit. Wanneer zullen de resultaten daarvan beschikbaar zijn? Welke timing hanteert de regering voor de realisatie van de geplande bijkomende capaciteit?

Gelet op de kritische adviezen, de bezorgdheden die leven op het terrein en het ontbreken van een overtuigende structurele strategie, besluit mevrouw Gabriëls dat haar fractie het wetsontwerp niet kan steunen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, stelt voor om, indien de commissie dit wenst, op een later moment, samen met de bevoegde ministers Matz, Vandenbroucke en Van Bossuyt, een uitgebreidere stand van zaken te geven over de uitvoering van het plan van 20 maart 2026 inzake bijkomende capaciteit en andere maatregelen.

Over de bijkomende detentiecapaciteit

In afwachting daarvan geeft de minister een korte update. De creatie van bijkomende detentiecapaciteit vergt tijd wegens de noodzakelijke vergunningen, de inzet van aannemers en de beschikbaarheid van personeel. Sinds het begin van de vorige legislatuur werden evenwel reeds meer dan 200 bijkomende plaatsen gecreëerd dankzij de opening van het detentiehuis in Olen, het transitiehuis

condamné est automatiquement éligible à la surveillance électronique ou à d'autres modalités d'exécution de la peine, la protection des victimes doit être au cœur des préoccupations, surtout lorsqu'il existe une relation personnelle entre l'auteur et la victime. L'intervenante demande si les victimes seront non seulement informées, mais aussi réellement protégées dans le cadre du système proposé.

Mme Gabriëls évoque les réactions des directeurs de prison et d'autres acteurs de terrain. D'aucuns craignent même que le nombre de personnes dormant à même le sol n'augmente. Il est donc absolument nécessaire de procéder à une évaluation approfondie des effets attendus du projet.

Si son groupe ne nie pas que des mesures immédiates sont nécessaires et que la situation actuelle est inacceptable, il considère toutefois que trop d'incertitudes subsistent. Aucune analyse d'impact transparente pour chaque mesure ni aucun plan structurel assorti d'objectifs mesurables visant à ramener durablement la population carcérale en dessous de la capacité d'accueil n'ont encore été présentés au Parlement. À cet égard, la membre renvoie à l'étude de faisabilité annoncée concernant la capacité supplémentaire et demande quand les résultats de celle-ci seront disponibles. Quel calendrier le gouvernement prévoit-il pour mettre sur pied la capacité supplémentaire prévue?

Compte tenu des avis critiques, des inquiétudes existant sur le terrain et de l'absence de stratégie structurelle convaincante, Mme Gabriëls indique que son groupe ne pourra pas soutenir le projet de loi.

B. Réponses de la ministre

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, propose de présenter ultérieurement, si la commission le souhaite, avec les ministres compétents, Mmes Matz et Van Bossuyt et M. Vandenbroucke, un état d'avancement plus détaillé de la mise en œuvre du plan du 20 mars 2026 relatif à la capacité supplémentaire et à d'autres mesures.

Capacité de détention supplémentaire

En attendant, la ministre fait brièvement le point sur la situation. La création de capacités de détention supplémentaires prend du temps parce qu'elle nécessite des autorisations, l'intervention d'entrepreneurs et du personnel disponible. Depuis le début de la législature précédente, plus de 200 places additionnelles ont néanmoins déjà été créées grâce à l'ouverture de la

in Hamme en de tijdelijke capaciteitsuitbreiding (max. 15 %) in DBFM-gevangenen.

Na de zomer wordt de open inrichting van de gevangenis van Haren in gebruik genomen, goed voor 60 bijkomende plaatsen. De interne selectieprocedures hiervoor zijn lopende.

Daarnaast werd, in samenwerking met de Regie der Gebouwen, een versneld werkproces ingevoerd om onbruikbare cellen sneller te herstellen. Dit heeft geleid tot een daling van zowel het aantal onbruikbare plaatsen als de duur van de onbeschikbaarheid, hoewel de verouderde infrastructuur en frequente defecten een blijvende uitdaging vormen.

Verder wordt, in samenwerking met minister Matz, gewerkt aan de plaatsing van modulaire units, goed voor ongeveer 300 bijkomende plaatsen op verschillende sites. Om de doorlooptijden te verkorten werd in Vlaanderen een Vrijstellingenbesluit genomen zodat deze units zonder bijkomende omgevingsvergunning kunnen worden geplaatst. Minister Matz zou een gelijkaardig initiatief hebben genomen voor het Waals Gewest.

De nieuwe gevangenis van Antwerpen zal na de zomer in gebruik worden genomen. Vanaf oktober kunnen de eerste gedetineerden, na het uitvoeren van alle technische testen, verhuizen. Tegelijkertijd blijft de oude gevangenis van Antwerpen in gebruik voor 370 gedetineerden, wat bijkomende druk legt op het personeel. In deze oude gevangenis wordt bovendien tegen 2027 een tweede zedenunit ingericht.

Tot slot worden middelen voorzien voor de opening van vier bijkomende transitiehuizen tegen 2027, waarvan reeds drie projecten concreet zijn. Voor geïnterneerden zal minister Vandenbroucke op korte termijn 90 bijkomende plaatsen creëren in zorghuizen, waarvan een deel de komende maanden in gebruik zou worden genomen.

De minister erkent de noodzaak van een structurele aanpak van de overbevolking en verwijst naar de afspraken van 20 maart 2026, waarin reeds aanzetten werden gegeven voor maatregelen op middellange en lange termijn. Deze oplossingen vergen tijd en hebben onder meer betrekking op de uitbreiding van detentiecapaciteit, waaronder kleinschalige detentie, en op bijkomende zorginfrastructuur.

Daarnaast onderstreept de minister het belang van investeringen in re-integratie en reclassering om een duurzame terugkeer naar de maatschappij te bevorderen.

maison de détention d'Olen, de maison de transition de Hamme et à la hausse temporaire de la capacité (de max. 15 %) dans les prisons DBFM.

Le nouveau quartier ouvert de la prison de Haren sera inauguré dès la rentrée, et proposera 60 places supplémentaires. Les procédures de sélection internes sont en cours.

De plus, une procédure accélérée a été adoptée en coopération avec la Régie des bâtiments afin de réhabiliter plus rapidement les cellules inexploitable. Cette mesure a entraîné une réduction du nombre de places hors service et de la durée de leur indisponibilité, mais les infrastructures vieillissantes et les pannes fréquentes constituent toujours un défi.

Par ailleurs, des travaux sont actuellement menés conjointement avec la ministre Mme Matz en vue du déploiement d'unités modulaires qui offriront environ 300 places supplémentaires sur différents sites. Pour réduire les délais de mise en œuvre, la Flandre a adopté un arrêté d'exemption qui autorise l'installation de ces unités sans permis d'environnement complémentaire. Mme Matz aurait pris une initiative similaire pour la Région wallonne.

La nouvelle prison d'Anvers sera opérationnelle dès la rentrée. Les premiers détenus pourront y être transférés à partir d'octobre, après la fin de l'ensemble des tests techniques. Parallèlement, l'ancienne prison d'Anvers restera en service pour 370 détenus, ce qui entraînera une pression accrue sur le personnel. Une deuxième unité de mœurs y sera en outre ouverte à l'horizon 2027.

Enfin, des moyens sont prévus pour l'ouverture de quatre maisons de transition supplémentaires d'ici 2027, trois de ces projets ayant déjà été concrétisés. Pour les personnes internées, M. Vandenbroucke prévoit de créer 90 places supplémentaires à court terme dans des maisons de soins, une partie de celles-ci devant être mises en service dans les prochains mois.

La ministre reconnaît la nécessité d'une solution structurelle du problème de la surpopulation carcérale et renvoie aux accords du 20 mars 2026, qui ont déjà jeté les bases de mesures pour le moyen terme et le long terme. Ces solutions demandent du temps et concernent notamment l'extension de la capacité de détention, y compris de la détention à petite échelle, ainsi que le renforcement des infrastructures de soins.

Par ailleurs, la ministre souligne qu'il importe d'investir dans la réintégration et la réinsertion pour promouvoir un retour durable dans la société. L'entrée en vigueur du

Ook de inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek en de voorbereiding van een modern strafuitvoeringssysteem zullen een impact hebben op de gevangenispopulatie.

De minister verwijst in dit verband naar het belangrijke voorbereidende werk van experts, dat evenwel nog fundamentele beleidskeuzes vereist en verder moet worden voortgezet.

Over het elektronisch toezicht van rechtswege

Het elektronisch toezicht van rechtswege wordt toegekend op basis van de wet en wordt niet door de gevangenisdirecteur beslist. Deze interpretatie wordt bevestigd door de Raad van State.

Voorafgaand aan de opmaak van het wetsontwerp heeft overleg met de deelstaten plaatsgevonden, onder meer in de IMC van 29 april 2026 en in technische werkgroepen, waarbij rekening werd gehouden met hun opmerkingen binnen het kader van het akkoord van 20 maart 2026.

De uitvoering van de maatregelen wordt voorbereid in samenwerking met de deelstaten en andere actoren (openbaar ministerie, SURB), met lopend technisch overleg tussen de administraties. Vervolgens zal in samspraak met de deelstaten en het openbaar ministerie een uitvoeringsplan worden opgesteld voor de achterstallige straffen, rekening houdend met de beschikbare capaciteit van alle betrokkenen.

De deelstaten verrichten thans een impactanalyse van hun werklast en berekenen de middelen die ze nodig hebben. Op 25 juni 2026 staat daarover een vergadering van de IMC gepland. Afhankelijk van de besprekingen zal het protocolakkoord worden aangepast opdat de deelstaten prefinanciering kunnen krijgen. Net als vorig jaar verloopt dat initiatief onder auspiciën van de eerste minister en wordt het gefinancierd door de federale begroting.

Het koninklijk besluit kan het toepassingsgebied van elektronisch toezicht uitbreiden binnen de grenzen van de wet, met name tot straffen van maximaal 18 maanden, met uitsluiting van terroristische misdrijven en zedenfeiten. Deze mogelijkheid geldt enkel in de huidige uitzonderlijke situatie van overbevolking en het koninklijk besluit moet worden overlegd in de Ministerraad, wat bijkomende waarborgen biedt.

In de noodwet wordt rekening gehouden met de slachtoffers. Zo is aan de toekenning van elektronisch toezicht van rechtswege de voorwaarde gekoppeld dat zij niet mogen worden lastiggevallen. Bij schending

nouveau Code pénal ainsi que l'élaboration d'un système moderne d'application des peines auront également un impact sur la population carcérale.

À cet égard, le ministre renvoie à l'important travail préparatoire des experts, qui nécessitera toutefois encore des choix politiques fondamentaux et devra être poursuivi.

À propos de la surveillance électronique de plein droit

La surveillance électronique de plein droit est accordée en vertu de la loi et ne découle pas d'une décision du directeur de la prison. Cette interprétation est confirmée par le Conseil d'État.

Des concertations ont eu lieu avec les entités fédérées préalablement à la rédaction du projet de loi, notamment lors de la CIM du 29 avril 2026 et au sein de groupes de travail techniques, leurs observations ayant été prises en compte conformément à l'accord du 20 mars 2026.

La mise en œuvre des mesures est préparée en coopération avec les entités fédérées et avec d'autres acteurs (ministère public, TAP) moyennant une concertation technique permanente entre les administrations. Un plan d'application des peines en attente sera ensuite élaboré en concertation avec les entités fédérées et le ministère public, et en tenant compte de la capacité disponible de toutes les parties concernées.

Par ailleurs, les entités fédérées procèdent actuellement à une analyse d'impact de leur charge de travail et identifient les moyens dont elles ont besoin. Une réunion de la CIM aura lieu le 25 juin 2026 à ce sujet. En fonction des discussions, le protocole d'accord sera adapté afin que les entités fédérées puissent bénéficier d'un préfinancement. Tout comme l'année dernière, cette initiative se déroule sous l'égide du premier ministre et est financée par le budget général.

L'arrêté royal pourra étendre le champ d'application de la surveillance électronique dans les limites prévues par la loi, c'est-à-dire aux peines d'une durée maximale de 18 mois, à l'exclusion des infractions terroristes et des faits de mœurs. Cette possibilité ne s'appliquera que dans le contexte actuel exceptionnel de surpopulation carcérale et l'arrêté devra être soumis au Conseil des ministres, ce qui offrira des garanties complémentaires.

La loi d'urgence tient compte des victimes. L'octroi de la surveillance électronique de plein droit sera en effet subordonné à la condition que les victimes ne soient pas importunées. En cas de violation de cette condition,

wordt het toezicht herroepen en kan het niet opnieuw worden toegekend.

Het slachtoffer wordt, indien het daarom verzocht heeft en de informatie beschikbaar is in Justcase, geïnformeerd over de toekenning van het elektronisch toezicht, een eventuele strafopschorting en een mogelijke herroeping.

Veroordeelden die een straf ondergaan voor feiten waarvoor het principieel verbod geldt om elektronisch toezicht te ondergaan op het adres van het slachtoffer, kunnen enkel elektronisch toezicht van rechtswege krijgen indien ze een ander adres kunnen opgeven dan dat van het slachtoffer.

De minister wijst voorts op de noodzaak om, gelet op de overbevolking en een stock van circa 2300 niet-uitgevoerde straffen, een evenwicht te vinden tussen capaciteitsdruk en effectieve strafuitvoering.

Ze benadrukt dat de enkelband een volwaardige vorm van strafuitvoering is, die wetenschappelijk onderbouwd is en gepaard gaat met strikte voorwaarden, en dus geen straffeloosheid inhoudt. Integendeel, deze maatregel maakt het mogelijk om straffen effectief uit te voeren waar dit anders, wegens plaatsgebrek, niet gebeurt.

De noodmaatregelen bieden op korte termijn verlichting van de druk, zonder het probleem volledig op te lossen, en moeten, samen met structurele maatregelen op korte, middellange en lange termijn, bijdragen tot het terugdringen van de overbevolking en het wegwerken van de achterstand in strafuitvoering.

De minister preciseert dan dat het advies van de inspecteur van Financiën uitsluitend betrekking heeft op het voorontwerp van wet zoals vastgelegd in het akkoord van 20 maart 2026, en niet op het geheel van de overeengekomen maatregelen. Dit advies beoogt bij te dragen aan het verminderen van de overbevolking en het wegwerken van het fenomeen van grondslapers, evenals aan de aanpak van niet-uitgevoerde straffen, op basis van door de penitentiaire administratie geraamde onmiddellijke effecten van de voorziene maatregelen. Het is moeilijk te voorspellen welke veroordelingen zullen volgen en op welke manier de strafuitvoeringsrechters omgaan met de bandbreedte die het Parlement hen biedt. De gemaakte keuzes en hun gevolgen werden uitvoerig binnen de regering besproken. Het voorliggende resultaat vloeit hieruit voort.

De minister verwijst naar het advies van de Raad van State, dat op basis van artikel 157, vierde lid, van de Grondwet bevestigt dat de wetgever straffen kan

la surveillance sera révoquée et elle ne pourra pas être accordée à nouveau.

La victime sera informée, pour autant qu'elle en ait fait la demande et que les informations soient disponibles dans JustCase, de l'octroi de la surveillance électronique, d'une éventuelle suspension de peine, voire de sa révocation.

Les condamnés purgeant une peine pour des faits visés par l'interdiction de principe empêchant qu'ils fassent l'objet d'une surveillance électronique au domicile de la victime ne pourront y prétendre de plein droit que s'ils sont en mesure d'indiquer une autre adresse que celle de la victime.

La ministre souligne ensuite la nécessité, compte tenu de la surpopulation carcérale et des quelque 2300 peines non exécutées, de trouver un équilibre entre la pression capacitaire et l'application effective des peines.

Elle indique que le port d'un bracelet électronique est un mode d'application des peines à part entière, étayé par la science et soumis à des conditions strictes, et qu'il n'est donc pas synonyme d'impunité. Au contraire, cette mesure permet d'assurer l'application effective de peines qui, autrement, ne seraient pas appliquées faute de place.

Les mesures d'urgence permettront d'alléger la pression à court terme, sans résoudre complètement le problème, et doivent contribuer, en combinaison avec des mesures structurelles visant les court, moyen et long termes, à réduire la surpopulation carcérale et à résorber le retard accumulé en matière d'application des peines.

La ministre précise ensuite que l'avis de l'Inspection des finances porte exclusivement sur l'avant-projet de loi tel que prévu par l'accord du 20 mars 2026, et non sur l'ensemble des mesures convenues. Il vise à contribuer à réduire la surpopulation carcérale, à mettre fin au phénomène des détenus dormant par terre, et à répondre au problème des peines non exécutées sur la base de l'estimation des effets immédiats des mesures envisagées réalisée par l'administration pénitentiaire. Il est difficile de prévoir les condamnations ultérieures et de quelle manière les juges de l'application des peines utiliseront la marge de manœuvre que leur confèrera le Parlement. Les choix opérés et leurs conséquences ont été longuement discutés au sein du gouvernement. Le texte à l'examen est le fruit de ces discussions.

La ministre renvoie à l'avis du Conseil d'État qui, sur la base de l'article 157, alinéa 4, de la Constitution, confirme que le législateur peut modifier les peines

omzetten zonder zich uit te spreken over de individuele strafuitvoering. De maatregel is grondwettig en houdt geen overdracht van bevoegdheden in, aangezien de regeling rond elektronische detentie tot de wetgever behoort, die de criteria en uitvoeringsmodaliteiten vastlegt. Het tijdelijke karakter van de maatregel blijft gewaarborgd onder toezicht van de SUR en de SURB.

Wat betreft de regeling inzake herroeping van het elektronisch toezicht, legt de minister uit dat die niet verschilt van de bestaande regeling, zoals uiteengezet in het wetsontwerp en de memorie van toelichting. Bij herroeping kan de veroordeelde na twee maanden opnieuw in aanmerking komen. Er is wel een absolute uitsluiting wanneer de herroeping gebaseerd is op het gevaar dat de gedetineerde vormt, bijvoorbeeld bij nieuwe strafbare feiten, bij een ernstig gevaar voor de fysieke of psychische integriteit van derden, of bij het lastigvallen van slachtoffers.

De uitsluiting voor drugsmisdrijven kan worden bijgesteld voor veroordelingen tot 18 maanden. Die aanpak houdt rekening met de uiteenlopende ernst daarvan en beoogt een onderscheid te maken tussen zware en minder zware gevallen van criminaliteit, weliswaar zonder toegevingen ten aanzien van plegers van zware misdrijven.

De automatische toekenning van rechtswege gaat gepaard met algemene voorwaarden, wat gevolgen kan hebben voor de naleving door veroordeelden. Herroepingen kunnen bijvoorbeeld volgen uit het verlies van een adres of het niet naleven van het uurrooster. Omdat deze voorwaarden generiek zijn en niet geïndividualiseerd, is een proportionele aanpak vereist. In dat kader wordt geoordeeld dat een herroeping met twee maanden detentie een voldoende signaal vormt, terwijl een volledige uitsluiting van nieuw elektronisch toezicht disproportioneel lijkt.

Bij de impactberekening is rekening gehouden met mogelijke herroepingen wegens de generieke voorwaarden van het elektronisch toezicht van rechtswege. Dergelijke herroepingen bestaan ook bij andere modaliteiten, maar krijgen hier een specifiek karakter door het automatische toekenningsmechanisme.

De precieze gevolgen van de noodmaatregelen blijven moeilijk in te schatten en nopen tot voorzichtigheid in de ramingen. Ter indicatie: meer dan honderd veroordeelden zouden onmiddellijk in aanmerking kunnen komen voor elektronisch toezicht, met een terugkerend effect gedurende de looptijd van de maatregelen, als aanvulling op het verwijderingsbeleid.

sans se prononcer sur leur exécution individuelle. Cette mesure est conforme à la Constitution et n'entraînera aucun transfert de compétence dès lors que le régime de la détention sous surveillance électronique relève du législateur, qui en fixe les critères et les modalités d'application. Le caractère temporaire de cette mesure demeurera garanti sous le contrôle du JAP et du TAP.

En ce qui concerne le régime relatif à la révocation de la surveillance électronique, la ministre explique qu'il ne diffère pas du régime existant, tel que présenté dans le projet de loi à l'examen et dans l'exposé des motifs. En cas de révocation, le condamné entrera à nouveau dans les conditions pour bénéficier de ce régime après deux mois. Il en sera toutefois totalement exclu si la révocation est fondée sur le danger que représente le détenu, par exemple s'il commet de nouvelles infractions, s'il représente un danger grave pour l'intégrité physique ou psychique de tiers, ou s'il importune ses victimes.

L'exclusion liée aux infractions en matière de drogues peut être modulée pour les condamnations allant jusqu'à 18 mois. Cette approche tient compte de la diversité des degrés de gravité des infractions et vise à permettre une distinction entre les cas les moins graves et les formes plus lourdes de criminalité, sans viser les auteurs d'infractions les plus graves.

L'octroi automatique de la surveillance électronique de plein droit sera assorti de conditions générales qui pourront avoir une incidence sur le respect de ce dispositif par les condamnés. Une révocation pourra par exemple être prononcée à la suite de la perte d'une adresse ou du non-respect de l'horaire imposé. Ces conditions étant génériques et non individualisées, une approche proportionnée s'impose. C'est pourquoi on a estimé qu'une révocation assortie de deux mois de détention constituait un signal suffisant et qu'une exclusion totale de toute nouvelle surveillance électronique semblait disproportionnée.

L'analyse d'impact a tenu compte des éventuelles révocations pour violation des conditions générales de la surveillance électronique de plein droit. Ces révocations existent également sous d'autres formes, mais elles revêtent en l'espèce un caractère spécifique en raison du mécanisme d'octroi automatique.

L'impact précis des mesures d'urgence demeure difficile à anticiper et appelle à la prudence dans les estimations. À titre indicatif, plus d'une centaine de condamnés pourraient bénéficier immédiatement d'une surveillance électronique de plein droit, avec un effet récurrent durant la période d'application des mesures, en complément des politiques d'éloignement.

De maatregelen zouden de overbevolking in de gevangenissen moeten helpen terugdringen, temeer nu recente inspanningen ter zake reeds effect sorteren: het aantal gedetineerden zonder verblijfsvergunning is sinds lang onder de 4000 gezakt en de voorbije drie maanden zijn meer dan 400 gedetineerden uitgezet.

Dankzij het elektronisch toezicht van rechtswege kunnen opgeschorte straffen nu ook worden uitgevoerd: ongeveer 500 veroordeelden wier straf is onderbroken en nog eens 1200 veroordeelden die wachten op de uitvoering van hun straf, zouden er baat bij kunnen hebben. De uitrol gebeurt geleidelijk, in samenspraak met de deelstaten en de bevoegde gerechtelijke overheden.

De minister erkent dat de regeling complex is (wat de Raad van State ook al aangaf) en benadrukt dat er regelgeving moet komen die werkbaar is voor de betrokkenen in het veld, zeker nu de druk op gevangenisdirecties loodzwaar is. Ze hamert op het belang van rechtszekerheid en geeft aan dat is tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State, met name door bepalingen in te bouwen die de afstemming op de andere procedures verduidelijken.

De minister verduidelijkt verder dat het elektronisch toezicht van rechtswege niet gebaseerd is op een individuele beoordeling, maar op een collectieve noodmaatregel. De individualisering situeert zich in de opvolging en in de reactie op het al dan niet naleven van de voorwaarden, en niet bij de automatische toekenning zelf. Zij verwijst daarbij naar de interpretatie die ook door de Raad van State werd bevestigd.

De strafuitvoeringsrechter blijft autonoom oordelen op basis van het gedrag van de gedetineerde. Het wetsontwerp beoogt de beoordelingsmarge te verduidelijken en af te stemmen op de oorspronkelijke bedoeling van de noodwetgever. Na het advies van de Raad van State, werd op 10 juni 2026 een aanvullend advies gevraagd aan de Inspectie voor Financiën.

Over de impact van de noodwet van 18 juli 2025

De minister herinnert vervolgens aan de eerder verstrekte cijfers over de impact van de noodwet van 18 juli 2025. Sinds de inwerkingtreding ervan hebben de strafuitvoeringsrechters meer dan 5800 dossiers behandeld, wat wijst op een aanzienlijke werklast waarvoor de minister haar appreciatie uitdrukt. In ongeveer 2600 gevallen werd een strafuitvoeringsmodaliteit toegekend. Meer in het bijzonder werd aan meer dan 1800 veroordeelden elektronisch toezicht toegekend in het kader van de noodprocedure, terwijl ongeveer 500 veroordeelden

Ces dispositions devraient contribuer à atténuer la surpopulation carcérale, dans un contexte où les efforts récents en matière de retour produisent déjà des effets: le nombre de détenus sans titre de séjour est passé depuis longtemps sous la barre de 4000 tandis que plus de 400 détenus ont été exclusés au cours des trois derniers mois.

La surveillance électronique de plein droit permettra également l'exécution de peines actuellement suspendues: environ 500 condamnés en interruption de peine et près de 1200 condamnés en attente d'exécution pourraient en bénéficier. La mise en œuvre se fera de manière progressive, en concertation avec les entités fédérées et les autorités judiciaires compétentes.

La ministre reconnaît la complexité du dispositif, également relevée par le Conseil d'État, et souligne la nécessité de garantir une réglementation applicable en pratique par les acteurs de terrain, en particulier dans un contexte de forte pression sur les directions de prison. Elle insiste sur l'importance de la sécurité juridique et indique que les observations du Conseil d'État ont été prises en compte, notamment par l'intégration de dispositions clarifiant l'articulation avec les autres procédures.

La ministre précise en outre que la surveillance électronique de plein droit ne reposera pas sur une évaluation individuelle, mais sur une mesure d'urgence collective. L'individualisation se fera au niveau du suivi et de la suite donnée en cas de respect ou non des conditions, et non au niveau de l'octroi automatique proprement dit. La ministre renvoie à cet égard à l'interprétation qui a également été confirmée par le Conseil d'État.

Le juge de l'application des peines continue de statuer en toute autonomie en fonction du comportement du détenu. Le projet de loi à l'examen vise à clarifier la marge d'appréciation et à l'aligner sur l'intention initiale du législateur d'urgence. Suite à l'avis du Conseil d'État, un avis complémentaire a été demandé à l'Inspection des Finances le 10 juin 2026.

Concernant l'incidence de la loi d'urgence du 18 juillet 2025

La ministre rappelle ensuite les chiffres communiqués précédemment à propos de l'incidence de la loi d'urgence du 18 juillet 2025. Depuis son entrée en vigueur, les juges de l'application des peines ont traité plus de 5800 dossiers, ce qui témoigne d'une charge de travail considérable. La ministre tient donc à exprimer sa gratitude. Dans environ 2600 cas, des modalités d'exécution de la peine ont été accordées. Plus précisément, plus de 1800 condamnés ont bénéficié d'une surveillance électronique dans le cadre de la procédure d'urgence, tandis

voorwaardelijk werden vrijgelaten. Daarnaast werd aan circa 350 veroordeelden zonder verblijfsrecht een voorlopige invrijheidstelling verleend met het oog op hun terugkeer naar het land van herkomst.

De impact van de noodmaatregelen, en in het bijzonder van de voorliggende noodwet, is moeilijk exact te ramen. Hoewel verschillende scenario's werden doorgerekend door zowel de beleidscel als de administratie, blijft een precieze becijfering complex, mede door de cumulatieve effecten van andere maatregelen, waaronder recent goedgekeurde strafverzwaringen.

Daarnaast wijst de minister op factoren buiten haar directe bevoegdheid, zoals de beslissingen van de strafuitvoeringsrechters binnen de hun toegekende beoordelingsmarge en de medewerking van landen van herkomst bij de afgifte van laissez-passer. Per dossier is een specifieke beoordeling vereist, onder meer inzake de nationaliteit van de betrokken persoon.

Bovendien zijn impactberekeningen gebaseerd op de huidige gevangenispopulatie, terwijl toekomstige evoluties moeilijk voorspelbaar zijn. De cijfers inzake overbevolking zijn onderhevig aan fluctuaties die slechts in beperkte mate kunnen worden geanticipeerd, onder meer door seizoenseffecten en concrete beslissingen in de justitiële wereld.

Momenteel worden circa 2300 gevangenisstraffen niet uitgevoerd wegens plaatsgebrek. Deze achterstand is sinds de zomer van vorig jaar afgenomen dankzij de genomen noodmaatregelen. Bijkomende inspanningen zijn erop gericht deze straffen op een planmatige wijze uit te voeren, rekening houdend met de reeds bestaande overbevolking in de gevangnissen.

De stijging van het aantal grondslapers hangt samen met nieuwe instroom, onder meer van veroordelingen tot drie jaar en van personen zonder wettig verblijf.

De noodwet van juli 2025 heeft wel degelijk een impact gehad, maar andere factoren hebben bijgedragen tot de stijging van de gevangenispopulatie, met name de uitvoering van gevangenisstraffen door de parketten in het kader van andere beleidsdiscussies, evenals het stopzetten van de opschorting van de strafuitvoering sinds augustus vorig jaar. Hierdoor werden niet alleen nieuwe straffen uitgevoerd, maar ook eerder uitgestelde straffen, wat vanaf het najaar tot een toename heeft geleid. Zonder de noodwet zou de situatie nog ernstiger zijn geweest.

qu'environ 500 condamnés ont bénéficié d'une libération conditionnelle. Par ailleurs, environ 350 condamnés sans droit de séjour ont bénéficié d'une mise en liberté provisoire en vue de leur retour dans leur pays d'origine.

L'incidence des mesures d'urgence, et en particulier de la loi d'urgence à l'examen, est difficile à évaluer avec précision. Bien que différents scénarios aient été analysés tant par la cellule stratégique que par l'administration, il demeure complexe de chiffrer cette incidence avec précision, notamment en raison des effets cumulatifs d'autres mesures, y compris des durcissements de peines récemment adoptés.

Par ailleurs, la ministre souligne des facteurs qui ne relèvent pas de sa compétence directe, par exemple les décisions des juges de l'application des peines dans le cadre de la marge d'appréciation qui leur est accordée et la coopération des pays d'origine pour la délivrance de laissez-passer. Chaque dossier requiert une évaluation spécifique, notamment en ce qui concerne la nationalité de la personne concernée.

De plus, les estimations d'incidence se fondent sur la population carcérale actuelle, alors que les évolutions futures sont difficiles à anticiper. Les chiffres relatifs à la surpopulation sont sujets à des fluctuations qui ne peuvent être anticipées que dans une mesure limitée, notamment en raison d'effets saisonniers et de décisions concrètes prises dans le monde judiciaire.

Environ 2300 peines d'emprisonnement ne sont actuellement pas exécutées, faute de places. Cet arriéré a diminué depuis l'été dernier grâce aux mesures d'urgence prises. Des efforts supplémentaires visent à exécuter ces peines de manière planifiée, en tenant compte de la surpopulation carcérale déjà existante.

L'augmentation du nombre de détenus dormant à même le sol est due aux nouvelles arrivées, notamment de personnes qui ont été condamnées à une peine allant jusqu'à trois ans et de personnes en situation irrégulière.

La loi d'urgence de juillet 2025 a certes eu une incidence, mais d'autres facteurs ont contribué à l'augmentation de la population carcérale, notamment l'exécution de peines d'emprisonnement par les parquets dans le cadre d'autres débats politiques, ainsi que la fin de la suspension de l'exécution des peines depuis août dernier. Ces mesures ont entraîné non seulement l'exécution de nouvelles peines, mais aussi celle de peines précédemment reportées, ce qui se traduit par une augmentation depuis l'automne. Sans la loi d'urgence, la situation aurait été encore plus grave.

Over de repatriëring

Wat de repatriëring van veroordeelden betreft, stelt de minister dat een uitzetting vanaf het begin van de straf een risico op straffeloosheid inhoudt. Het ontwerp voorziet daarom in verwijdering na het ondergaan van een derde van de straf en maakt deze mogelijk zodra een laissez-passer beschikbaar is, zonder afhankelijk te zijn van een verzoek van de gedetineerde of een beslissing van de strafuitvoeringsrechter.

Er werden reeds talrijke dossiers voorbereid en overgemaakt aan de landen van herkomst. De effectieve terugkeer blijft afhankelijk van hun medewerking, wat een bepalende factor is voor de uitvoering en de impact van de maatregel. Tegen deze achtergrond zet de regering in op een geïntegreerde *whole-of-government*-aanpak, ondersteund door diplomatieke inspanningen om de samenwerking te versterken.

Het wetsontwerp breidt de mogelijkheden tot verwijdering uit: vreemdelingen zonder verblijfsrecht kunnen reeds tot 12 maanden vóór het einde van hun straf worden vrijgesteld met het oog op repatriëring, en bij straffen onder drie jaar zelfs vanaf de datum van voorwaardelijke invrijheidstelling. De noodprocedure van voorlopige invrijheidstelling blijft eveneens van toepassing.

De huidige overbevolking – met 3995 gedetineerden zonder verblijfsrecht – vereist een vermindering van deze groep. De verlenging van de termijnen voor terugkeer verhoogt de kansen op effectieve uitvoering, al blijven prognoses onzeker door de afhankelijkheid van externe factoren.

Over de geïnterneerden

De minister is van mening dat het zorgtraject voor geïnterneerden beter niet via detentie kan worden ingevuld, maar een zorggerichte aanpak vereist, in lijn met de opgenomen bepalingen. Ook het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bevestigt dat een gevangenis geen geschikte plaats is voor geïnterneerden wegens het gebrek aan aangepaste zorg. De bescherming van de samenleving blijft daarbij het uitgangspunt.

De wijzigingen aan de interneringswet kunnen de doorstroom beïnvloeden, zonder lopende trajecten te onderbreken. De kamer voor de bescherming van de maatschappij (KBM) behoudt daarbij de bevoegdheid om het dossier op korte termijn opnieuw te beoordelen en over het verdere verloop te beslissen. De procedure van herroeping blijft ongewijzigd, maar de plaats waar de betrokkene na bepaalde herroepingen wordt opgevangen, verschuift naar een zorgcontext om bijkomende schade door terugkeer naar de gevangenis te vermijden.

Concernant les rapatriements

En ce qui concerne le rapatriement de personnes condamnées, la ministre estime qu'une expulsion dès l'entame de la peine présente un risque d'impunité. Le projet à l'examen prévoit donc l'éloignement du territoire après l'exécution d'un tiers de la peine et autorise cette mesure dès la délivrance d'un laissez-passer, sans la subordonner à une demande du détenu ni à une décision du juge de l'application des peines.

De nombreux dossiers ont déjà été constitués et transmis aux pays d'origine. Le retour effectif dépendra de la coopération de ces pays, qui aura une influence déterminante sur la mise en œuvre et l'incidence de cette mesure. Dans ce contexte, le gouvernement mise sur une approche pangouvernementale intégrée, soutenue par des efforts diplomatiques pour renforcer la coopération.

Le projet de loi à l'examen vise à élargir les possibilités d'éloignement: les étrangers sans droit de séjour pourront déjà être libérés à partir de 12 mois avant la fin de leur peine en vue de leur rapatriement, et pour les peines inférieures à trois ans, même à compter de la date de la libération conditionnelle. La procédure d'urgence de mise en liberté provisoire restera également applicable.

La surpopulation carcérale actuelle – comprenant 3995 détenus sans droit de séjour – impose de réduire ce groupe. L'allongement des délais de retour augmentera la probabilité que le retour aboutisse, même si les estimations demeurent incertaines en raison de la dépendance à des facteurs externes.

Concernant les personnes internées

La ministre estime que le parcours de soins pour les internés ne devrait pas passer par la détention, mais qu'il nécessite une approche axée sur les soins, conformément aux dispositions prévues. La Cour européenne des droits de l'homme confirme également qu'une prison n'est pas un lieu adapté aux internés en raison du manque de soins adaptés. La protection de la société demeure toutefois le principe fondamental.

Les modifications apportées à la loi relative à l'internement pourront influencer les transferts, sans toutefois interrompre les parcours en cours. La chambre de protection sociale (CPS) sera toujours habilitée à réexaminer le dossier à court terme et à décider de la suite à y réserver. La procédure de révocation demeurera inchangée, mais après certaines révocations, la personne concernée sera prise en charge dans un lieu de soins afin d'éviter tout autre préjudice causé par un retour en prison.

Om deze aanpak te ondersteunen, wordt ingezet op bijkomende capaciteit buiten de gevangenis, via medium security-voorzieningen, forensische zorghuizen en FPC's. Deze moeten ook buffercapaciteit bieden om personen na herroeping snel op te vangen. Dit is noodzakelijk gelet op de huidige omvang van de doelgroep (meer dan 1000 geïnterneerden) en het feit dat jaarlijks ongeveer 190 IOP's worden herroepen, in circa 70 % van de gevallen om redenen die verband houden met het zorgtraject.

De minister wijst tot slot op het belang van een zorgvuldige implementatie. Er worden instructies voorbereid binnen de FOD Justitie en bij de deelstaten, rekening houdend met de uitvoerbaarheid en de bijkomende werklast voor het personeel. Eenvoudige en duidelijke regelgeving is daarbij essentieel om een effectieve toepassing in de praktijk te waarborgen.

Over de monitoring

De maatregelen worden reeds opgevolgd en gemonitord via regelmatig overleg, waarbij cijfers worden gedeeld over onder meer verwijderingen en bijkomende capaciteit. Deze opvolging zal worden voortgezet, ook in het licht van lopende dwangsomprocedures en het aantal grondslapers.

De minister benadrukt evenwel dat de problematiek van de overbevolking ruimer is dan het aantal grondslapers alleen.

Uit de praktijk blijkt ook dat de strafuitvoeringsrechters het criterium van het direct waarneembaar risico sinds de noodwet streng toepassen, wat de voorgestelde aanpassingen mee verklaart. Daarbij wordt beoogd gevaarlijke personen in detentie te houden, terwijl voor andere gevallen meer beoordelingsruimte wordt voorzien.

Over de voorlopige hechtenis

De minister licht verder toe dat een werkgroep van experts zich buigt over de hervorming van de voorlopige hechtenis en reeds eerste, onderbouwde voorstellen heeft uitgewerkt. Op basis daarvan worden momenteel teksten voorbereid die ter consultatie voorliggen en vervolgens verder binnen de regering zullen worden besproken. Zo wordt er gedacht aan de mogelijkheid voor de onderzoeksrechter om verplichte verplaatsingen op te leggen aan de beklaagden zodat ze tijdens de voorhechtenis onder elektronisch toezicht al kunnen werken aan hun

Afin de soutenir cette approche, l'accent sera mis sur la création de capacités supplémentaires en dehors des prisons, par le biais d'établissements de sécurité modérée, de maisons de soins médico-légaux et de centres de psychiatrie légale (CPL). Ces capacités devront également offrir une capacité tampon permettant de prendre en charge rapidement ces personnes après une révocation. Cette mesure est nécessaire compte tenu de la taille actuelle du groupe cible (plus de 1000 internés) et de la révocation d'environ 190 libérations à l'essai (LAE) par an, dans environ 70 % des cas pour des raisons liées au parcours de soins.

Enfin, la ministre souligne l'importance d'une mise en œuvre rigoureuse. Des instructions sont en cours d'élaboration au sein du SPF Justice et des entités fédérées, en tenant compte de la faisabilité et de la charge de travail supplémentaire pour le personnel. Une réglementation simple et claire est essentielle à cet égard pour garantir une application efficace en pratique.

Concernant le suivi

Les mesures prises font déjà l'objet d'un suivi et d'un contrôle dans le cadre de concertations régulières, qui permettent de communiquer des chiffres relatifs notamment aux éloignements et à la capacité supplémentaire. Ce suivi sera poursuivi, notamment au regard des procédures d'astreinte en cours et du nombre de détenus dormant à même le sol.

La ministre souligne toutefois que la problématique de la surpopulation ne se limite pas au nombre de détenus dormant à même le sol.

Il ressort également de la pratique que, depuis l'adoption de la loi d'urgence, les juges de l'application des peines appliquent strictement le critère du risque directement observable, ce qui explique en partie les modifications proposées. L'objectif est de maintenir en détention les personnes dangereuses, tandis qu'une plus grande marge d'appréciation sera laissée dans d'autres cas.

Concernant la détention préventive

La ministre précise en outre qu'un groupe de travail composé d'experts se penche sur la réforme de la détention préventive et qu'il a déjà étayé ses premières propositions. Sur cette base, des textes sont actuellement en cours d'élaboration et sont disponibles pour consultation; ils seront ensuite examinés plus en détail au sein du gouvernement. Il est, par exemple, envisagé de permettre au juge d'instruction d'imposer des déplacements obligatoires aux prévenus afin qu'ils puissent, dès la détention préventive sous surveillance

reclassering en aan de problematiek die aan het misdrijf ten grondslag ligt. Het succes daarvan hangt evenwel af van een voldoende aanbod aan begeleiding en zorg, waarvan het ontbreken vandaag vaak tot problemen leidt.

Over de vervroegde invrijheidstelling wegens overbevolking (VIO)

De aanpassing van de VIO vormt een evenwichtsoefening tussen veiligheid en uitstroom. De maatregel werd verlengd maar beperkt tot straffen tot drie jaar om dit evenwicht te waarborgen. Het Grondwettelijk Hof heeft al eerder geoordeeld dat een eerdere variant van de VIO een algemene organisatorische maatregel is, gebaseerd op objectieve criteria en niet op een individuele beoordeling.

Deze logica moet worden gezien in samenhang met het elektronisch toezicht van rechtswege, dat een ruimer toepassingsgebied heeft tot straffen van tien jaar, en dus ook betrekking kan hebben op bepaalde gedetineerden die vandaag onder de VIO zouden vallen. In de praktijk blijkt dat circa 70 % van de veroordeelden onder de VIO een straf tot drie jaar heeft, zodat het systeem voor hen behouden blijft. De veroordeelden met een langere gevangenisstraf hebben immers al vaak de gevangenis verlaten met een andere strafuitvoeringsmodaliteit dan zes maanden voor het strafeinde.

Over de bezorgdheden van de gevangenisdirecteurs

De minister erkent tot slot de bezorgdheden van de gevangenisdirecteurs over de impact van de voorgestelde maatregelen en wijst erop dat hiermee tijdens de onderhandelingen rekening werd gehouden. Tegelijk benadrukt zij dat deze zorgen reeds in de vorige legislatuur uitdrukkelijk werden geuit, met name over de gevolgen van de uitvoering van straffen tot drie jaar zonder voldoende capaciteit, maar dat de plannen toen toch werden doorgezet. Zij stelt vast dat deze bekommernissen vandaag opnieuw worden benadrukt en acht het positief dat hier nu aandacht voor is.

C. Replieken en aanvullende antwoorden van de minister

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is er zich van bewust dat de minister van Justitie rond capaciteit, met name die 300 extra units, moet samenwerken met de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen. Die laatste wacht nog op alle noodzakelijke informatie voor de

électronique, œuvrer à leur réinsertion et à la problématique sous-jacente à leur infraction. Le succès de cette mesure dépendra toutefois d'une offre suffisante d'accompagnement et de prise en charge, dont les manquements actuels sont souvent source de difficultés.

Concernant la libération anticipée pour cause de surpopulation (LAS)

La modification de la LAS constitue un exercice d'équilibre entre sécurité et flux sortant. La mesure a été prolongée mais limitée aux peines allant jusqu'à trois ans afin de garantir cet équilibre. La Cour constitutionnelle avait déjà estimé qu'une version antérieure de la LAS constituait une mesure organisationnelle générale, fondée sur des critères objectifs et non sur une appréciation individuelle.

Cette logique doit être considérée en lien avec la surveillance électronique de plein droit, qui a un champ d'application plus large, s'étendant aux peines de dix ans maximum, et peut donc également concerner certains détenus qui relèveraient aujourd'hui de la LAS. En pratique, il s'avère qu'environ 70 % des condamnés bénéficiant de la LAS purgent une peine de trois ans ou moins. Ce système est donc maintenu pour eux. En effet, les condamnés purgeant une peine d'emprisonnement plus longue ont souvent déjà quitté la prison selon une autre modalité d'exécution de la peine que celle qui consiste à les faire sortir six mois avant le terme de leur peine.

Concernant les préoccupations des directeurs de prison

Enfin, la ministre reconnaît les préoccupations des directeurs de la prison quant à l'incidence des mesures proposées et souligne qu'il en a été tenu compte lors des négociations. Parallèlement, elle indique que ces préoccupations avaient déjà été explicitement formulées sous la législature précédente, notamment en ce qui concerne les conséquences de l'exécution de peines de trois ans ou moins en l'absence de capacités suffisantes, mais que les projets avaient été maintenus à l'époque. Elle constate que ces préoccupations sont à nouveau soulignées aujourd'hui et se félicite que l'on y prête désormais attention.

C. Répliques et réponses complémentaires de la ministre

Mme Sophie De Wit (N-VA) est consciente que pour la question de la capacité, à savoir les 300 places supplémentaires dans les unités modulaires, la ministre de la Justice doit collaborer avec la ministre chargée de la Régie des Bâtiments. Cette dernière est toujours dans

haalbaarheidsstudies. Werd die informatie ondertussen bezorgd aan het kabinet van minister Matz?

De verschillende betrokken partijen zouden volgens spreekster samen in de commissie moeten worden gehoord, zodat onduidelijkheden onmiddellijk kunnen worden opgehelderd. Dat is noodzakelijk om de commissie volledig te informeren en om ervoor te zorgen dat de verschillende trajecten parallel verlopen. Het voornaamste doel blijft dat een deel van de bijkomende noodzakelijke capaciteit zo snel mogelijk beschikbaar moet worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij de suggestie van mevrouw De Wit. Wel rijst de vraag of dat, gelet op de drukke agenda's van de betrokken commissies, praktisch haalbaar is.

Met betrekking tot het verslag van de Inspectie van Financiën merkt de spreekster op dat haar vraag onbeantwoord blijft. De minister stelt dat het advies enkel betrekking heeft op het voorontwerp van wet en niet op alle beslissingen die de regering op 20 maart 2026 heeft genomen. De geformuleerde kritiek heeft echter specifiek betrekking op die aspecten die de overbevolking van de gevangenen beogen aan te pakken. Wat is de concrete reactie van de minister hierop?

Het lid stelt vast dat de minister uitdrukkelijk bevestigt dat zware drugscriminelen nooit onder de uitzonderingsregeling van de betrokken koninklijke besluiten kunnen vallen. De regeling geldt uitsluitend voor drugscriminelen die lichtere feiten hebben gepleegd en daarvoor veroordeeld zijn tot een beperkte gevangenisstraf.

Hoeveel personen zouden in aanmerking kunnen komen om hun gevangenisstraf om te zetten in elektronisch toezicht van rechtswege? Een exact cijfer is wellicht niet mogelijk omdat de aantallen voortdurend wijzigen, maar een bepaalde raming moet toch beschikbaar zijn?

De minister verwijst naar de gevangenisnoodwet van 18 juli 2025 en stelt dat reeds 5800 dossiers door de strafuitvoeringsrechtbank werden behandeld. Daarbij werden verschillende gedetailleerde cijfers verstrekt. Voor veroordeelden zonder verblijfsrecht zouden momenteel ongeveer 350 dossiers van voorlopige invrijheidstelling lopen met het oog op een terugkeer. Waar verblijven deze personen vandaag? Werden zij vrijgelaten of overgebracht naar een gesloten opvangcentrum?

l'attente de l'ensemble des informations nécessaires à la réalisation des études de faisabilité. Ces informations ont-elles entre-temps été transmises au cabinet de la ministre Matz?

Selon l'intervenante, les différentes parties concernées devraient être entendues ensemble au sein de la commission, afin de pouvoir lever immédiatement toute ambiguïté. Une telle démarche apparaît nécessaire afin de permettre à la commission de disposer d'une information complète et de veiller à ce que les différentes procédures soient menées en parallèle. L'objectif principal demeure de mettre à disposition, dans les meilleurs délais, une partie de la capacité supplémentaire nécessaire.

Mme Marijke Dillen (VB) s'associe à la suggestion de Mme De Wit. La question se pose toutefois de savoir si elle serait réalisable en pratique compte tenu des agendas chargés des commissions concernées.

S'agissant du rapport de l'Inspection des Finances, l'intervenante fait observer que sa question reste sans réponse. La ministre a indiqué que l'avis portait uniquement sur l'avant-projet de loi et non sur l'ensemble des décisions prises par le gouvernement le 20 mars 2026. Or, les critiques formulées concernent spécifiquement les aspects visant à lutter contre la surpopulation carcérale. Quelle est la réponse concrète de la ministre à ce sujet?

La députée constate que la ministre confirme explicitement que les grands criminels impliqués dans le narcotrafic ne pourront jamais bénéficier du régime dérogatoire prévu par les arrêtés royaux en question. Ce régime s'appliquera exclusivement aux criminels de la drogue ayant commis des faits moins graves et condamnés à une peine d'emprisonnement limitée.

Combien de personnes pourraient bénéficier d'une conversion de plein droit de leur peine d'emprisonnement en une surveillance électronique? Il n'est sans doute pas possible d'avancer un chiffre précis compte tenu de l'évolution constante des données, mais une estimation devrait néanmoins pouvoir être fournie.

La ministre fait référence à la loi d'urgence pénitentiaire du 18 juillet 2025 et indique que 5800 dossiers ont déjà été traités par le tribunal de l'application des peines. Différents chiffres détaillés ont été fournis à ce propos. Pour les condamnés sans droit de séjour, environ 350 dossiers de mise en liberté provisoire en vue d'un retour seraient actuellement en cours. Où ces personnes séjournent-elles actuellement? Ont-elles été libérées ou transférées vers un centre d'accueil fermé?

Heeft de minister ook overleg gepleegd met Vlaams minister Gennez over het dossier van de geïnterneerden?

Tot slot blijft de vraag over de financiering onbeantwoord. Minister Demir stelt dat de federale overheid de federale meerkosten volledig zal dragen en dat Vlaanderen geen bijkomende investeringen moet doen. Vlaams minister Gennez daarentegen zegt dat er geen enkele financieringsafpraak werd gemaakt wat de geïnterneerden betreft. Welke financieringsafspraken bestaan er precies? Aan meer enkelbanden is ook een groter kostenplaatje verbonden, niet alleen voor het opvolgen van de betrokkenen, maar ook voor justitiehuisen e.d. Op die punten is verdere verduidelijking noodzakelijk.

De heer Khalil Aouasti (PS) benadrukt dat hij het antwoord over de drugs niet heeft begrepen. Volgens hem voorziet het nieuwe artikel 98/27/1, § 2, 3°, in een automatische uitsluiting van alle personen die een straf uitzitten voor feiten die onder de wet van 24 februari 1991 vallen. Er is daarin geen gradatie opgenomen, in weerwil van wat in het antwoord van de minister werd aangegeven.

Hoe moet men dat begrip “gradatie” interpreteren, dat doet vermoeden dat personen die tot lichtere straffen zijn veroordeeld, met name voor drugsdelicten, van die maatregel zouden kunnen worden uitgesloten?

De tekst lijkt hem nochtans duidelijk: iedereen wordt uitgesloten. Een verduidelijking is hier op zijn plaats.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) is het eens met het uitgangspunt van de minister. De situatie in de gevangenissen is nog steeds onhoudbaar voor zowel het personeel als de gedetineerden. Er is een duidelijk en nauwkeurig antwoord nodig.

Ondanks de verstrekte antwoorden blijven er twijfels bestaan. De concrete details (nadere uitvoeringsregels, toegewezen budget en het uitvoeringsniveau) ontbreken.

Ook de verstrekte cijfers over de impactanalyses vindt de spreker onbevredigend. Hoewel absolute nauwkeurigheid moeilijk is, vereist een wetsontwerp dat beoogt de overbevolking in gevangenissen drastisch en met spoed terug te dringen, zo nauwkeurig mogelijke gegevens.

Tot slot blijft er een bezorgdheid overeind, namelijk de verschuiving, hoe tijdelijk ook, van de rechterlijke naar de uitvoerende macht.

La ministre a-t-elle également organisé des concertations avec la ministre flamande, Mme Gennez, au sujet du dossier des personnes internées?

Enfin, la question du financement reste sans réponse. La ministre Demir affirme que l'autorité fédérale prendra entièrement en charge les surcoûts fédéraux et que la Flandre n'aura à consentir aucun investissement supplémentaire. Or, de son côté, Mme Gennez précise qu'aucun accord de financement n'a été conclu concernant les personnes internées. Quels sont exactement les accords de financement en vigueur? L'augmentation du nombre de bracelets électroniques entraînera également des coûts plus élevés, non seulement pour le suivi des personnes concernées, mais aussi pour les maisons de justice, etc. Des précisions supplémentaires apparaissent nécessaires sur ces points.

M. Khalil Aouasti (PS) souligne qu'il n'a pas saisi la réponse concernant la question des stupéfiants. Selon lui, le nouvel article 98/27/1, § 2, 3°, prévoit une exclusion automatique de toutes les personnes purgeant une peine pour des faits visés par la loi du 24 février 1991. Aucune gradation n'y figure, contrairement à ce qu'indiquait la réponse de la ministre.

Comment comprendre cette notion de gradation, qui laisserait supposer que des personnes condamnées à des peines moins lourdes, notamment pour des délits de consommation, pourraient être exclues de cette mesure?

Le texte lui semble pourtant clair: il exclut tout le monde. Une précision s'impose.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) partage le constat de base avec la ministre. La situation reste intenable pour les travailleurs et les détenus dans les prisons. Une réponse claire et précise s'impose.

Malgré les réponses apportées, des doutes persistent. Les détails concrets manquent encore: modalités de mise en œuvre, budget alloué et niveau d'intervention.

Les chiffres fournis concernant les analyses d'impact laissent également l'intervenant sur sa faim. Si la précision absolue est difficile, un texte visant à réduire drastiquement et urgemment la surpopulation carcérale exige pourtant des données aussi exactes que possible.

Enfin, il subsiste une préoccupation: le glissement, même temporaire, du pouvoir judiciaire vers l'exécutif.

De heer Alain Yzermans (Vooruit) benadrukt dat een ketting slechts zo sterk is als haar zwakste schakel. In dit dossier wordt de noodzaak van een én-én-benadering duidelijk.

De acute en urgente situatie wordt aangepakt via de noodwetten. Tegelijk rijst de vraag of de commissie ook inzage kan krijgen in de globale aanpak. Een gezamenlijke commissievergadering met alle ministers die betrokken zijn bij het capaciteitsvraagstuk lijkt aangewezen. Dat zou de commissie toelaten de ontwikkelingen van nabij op te volgen.

Het debat gaat vandaag over de operationele aanpak van de overbevolking. Daarnaast is het belangrijk om mee na te denken over de wijze van strafuitvoering in de toekomst. Het expertenteam heeft daarin al de eerste stappen gezet. Volgens de spreker wordt het dossier nu aan de regering voorgelegd. Ook dat traject verdient opvolging.

Het lid onderstreept dat de commissie een grote verantwoordelijkheid draagt bij het beheersen van de actuele en acute gevangenis crisis. Tegelijk moet worden nagedacht over oplossingen op korte, middellange en lange termijn. In dat verband verwijst hij naar de detentiehuizen. Mogelijk is het tijd om na te denken over een globaal masterplan. Vele kleine initiatieven kunnen samen een aanzienlijke bijdrage leveren.

Voor de komende jaren zijn ongeveer 300 bijkomende plaatsen aangekondigd, onder meer via de uitbreiding in Olen en de geplande uitbreiding in Genk. Dat aantal lijkt vandaag beperkt, maar kan uitgroeien tot een volwaardige strategie die parallel loopt met andere capaciteitsmaatregelen. Daarbij gaat het zowel om nieuwe gevangenen als om uitbreidingen van bestaande instellingen en de voorziene buffercapaciteit. Kleinschalige differentiatie kan volgens de spreker mee een oplossing bieden. Een dergelijke aanpak kan ook een positieve invloed hebben op re-integratie en reclassering.

Op dit moment moet echter alle aandacht uitgaan naar de acute situatie. Straffeloosheid moet worden aangepakt. Tegelijk blijft het essentieel om de mensonterende situatie van de grondslapers als leidraad te nemen voor het beleid van de komende maanden en jaren.

De heer Steven Matheï (cd&v) benadrukt dat de noodmaatregelen in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp essentieel zijn om de acute problemen aan te pakken. Tegelijk mogen de structurele maatregelen op

M. Alain Yzermans (Vooruit) rappelle qu'une chaîne n'est jamais plus solide que son maillon le plus faible. Selon lui, le dossier à l'examen illustre la nécessité d'une approche fondée sur la combinaison de plusieurs mesures.

Les lois d'urgence permettent de remédier à une situation aiguë et urgente. Mais la commission pourrait-elle également être informée sur l'approche globale? Une réunion conjointe de la commission avec tous les ministres concernés par la question de la capacité semble indiquée. La commission pourrait ainsi suivre de près l'évolution de la situation.

Le débat d'aujourd'hui porte sur l'approche opérationnelle de la surpopulation carcérale. Il est également important de réfléchir à la manière dont l'exécution des peines sera organisée à l'avenir. L'équipe d'experts a déjà posé les premiers jalons dans ce sens. L'intervenant souligne que le dossier est maintenant soumis au gouvernement. Ce processus aussi méritera un suivi.

Selon le membre, la commission assume une grande responsabilité dans la gestion de la crise pénitentiaire aiguë actuelle. Parallèlement, il convient de réfléchir à des solutions à court, moyen et long terme. Il renvoie à ce propos aux maisons de détention et fait valoir qu'il serait peut-être opportun d'envisager l'élaboration d'un master-plan global. De nombreuses petites initiatives peuvent, ensemble, apporter une contribution substantielle.

Pour les années à venir, l'ouverture d'environ 300 places supplémentaires a été annoncée, notamment grâce aux extensions prévues à Olen et à Genk. Si ce nombre paraît aujourd'hui limité, il pourrait néanmoins marquer le début d'une véritable stratégie, menée parallèlement à d'autres mesures visant à accroître la capacité. Une telle stratégie combinerait ainsi la création de nouveaux établissements pénitentiaires, l'extension des infrastructures existantes et le développement de la capacité tampon prévue. Selon l'intervenant, une différenciation à petite échelle pourrait également apporter une solution. Une telle approche favoriserait la réintégration et la réinsertion.

Pour l'instant, toute l'attention doit toutefois se concentrer sur la situation aiguë actuelle. L'impunité doit être combattue. Parallèlement, la situation inhumaine des détenus contraints de dormir à même le sol doit constituer le fil conducteur de la politique des mois et des années à venir.

M. Steven Matheï (cd&v) souligne que les mesures d'urgence prévues dans le projet de loi à l'examen sont essentielles pour s'atteler aux problèmes aigus. Dans le même temps, les mesures structurelles à long terme ne

lange termijn niet uit het oog worden verloren. Het lijkt dan ook aangewezen om na te gaan hoe de commissie deze structurele maatregelen kan opvolgen.

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) beaamt dat het om een urgent probleem gaat. Niemand kan accepteren dat honderden mensen op een matras op de grond slapen. Iedereen beseft welke gevolgen een dergelijke situatie heeft voor alle betrokkenen.

Net om die reden vindt de spreekster dit zoveelste pakket noodmaatregelen ontoereikend. Een jaar geleden waren de als noodplan voorgestelde maatregelen bedoeld om tijd te winnen in afwachting van structurele oplossingen. Vandaag moeten de maatregelen al worden aangevuld met nieuwe tijdelijke maatregelen, zoals tijdelijke vrijlatingen, uitzonderingsprocedures of capaciteitsbeheer.

Onder die omstandigheden is het moeilijk om het wetsontwerp te steunen. Het structurele aspect ontbreekt nog steeds.

Het wetsontwerp wordt opnieuw met spoed behandeld, zonder dat de commissie de standpunten van de betrokken actoren kent. De waarborgen met betrekking tot de justitiehuisen, de opvangcapaciteit, de slachtofferbescherming en de gerechtelijke controle blijven ontoereikend.

Om al die redenen, en ondanks de verstrekte antwoorden, kan de Ecolo-Groenfractie het wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Anders.) merkt op dat het de minister vrijstaat om te verwijzen naar het verleden. Als parlamentslid blijft zij echter haar rol opnemen door het voorliggende wetsontwerp te beoordelen en bedenkingen te formuleren. Ook de heer Matheï heeft aangestipt dat de minister de huidige situatie heeft geërfd. De spreekster erkent dat dit eigen is aan politiek. Tegelijk draagt iedereen die een beleidsverantwoordelijkheid opneemt ook verantwoordelijkheid voor de beslissingen die vandaag worden genomen. Dat gold voor de voorgangers van de minister en geldt evenzeer voor haarzelf. Bovendien zat de partij van mevrouw Gabriëls toen ook niet alleen in de regering.

Voor het overige blijven de bezorgdheden over het wetsontwerp ongewijzigd. De spreekster kijkt uit naar het globale plan waarnaar ook verschillende meerderheidspartijen hebben verwezen. Structurele maatregelen blijven noodzakelijk en verdienen op korte termijn verdere uitwerking.

doivent pas être perdues de vue. Il semble donc opportun que la commission examine comment elle peut assurer le suivi de ces mesures structurelles.

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) reconnaît l'urgence de la situation. Personne ne peut accepter que des centaines de personnes dorment sur un matelas posé à même le sol. Chacun mesure les conséquences d'une telle situation pour l'ensemble des personnes concernées.

C'est précisément pour cette raison que cet énième paquet de mesures d'urgence lui paraît insuffisant. Il y a un an, les mesures présentées comme un plan d'urgence devaient permettre de gagner du temps dans l'attente de solutions structurelles. Aujourd'hui, elles doivent déjà être complétées par de nouvelles mesures temporaires, qu'il s'agisse des sorties temporaires, des procédures d'exception ou de la gestion des capacités.

Dans ces conditions, il est difficile d'apporter un soutien au texte. La dimension structurelle fait toujours défaut.

Le projet est à nouveau examiné dans l'urgence, sans que la commission ait pu prendre connaissance des avis des acteurs concernés. Les garanties relatives aux maisons de justice, aux capacités d'accueil, à la protection des victimes et au contrôle judiciaire demeurent insuffisantes.

Pour l'ensemble de ces raisons, et malgré les réponses apportées, le groupe Ecolo-Groen ne pourra pas soutenir le texte.

Mme Katja Gabriëls (Anders.) indique que la ministre est libre de se référer au passé. Son rôle de parlementaire, en revanche, est d'évaluer le projet de loi à l'examen et de faire part de ses préoccupations. Elle renvoie à l'intervention de M. Matheï qui a, lui aussi, souligné que la ministre avait hérité de la situation actuelle. La membre reconnaît qu'il s'agit d'une situation inhérente à l'exercice d'un mandat politique. Cela étant, toute personne exerçant une responsabilité politique doit également assumer les décisions prises durant son mandat. Ce principe s'appliquait aux prédécesseurs de la ministre et s'applique de la même manière à elle-même. De plus, à l'époque, le parti de Mme Gabriëls n'était pas seul au gouvernement.

Pour le reste, les inquiétudes concernant le projet de loi restent inchangées. L'intervenante indique attendre avec intérêt le plan global évoqué par plusieurs partis de la majorité. Des mesures structurelles demeurent nécessaires et il convient d'en poursuivre l'élaboration à court terme.

De minister verduidelijkt dat de uitbreiding van het toepassingsgebied enkel betrekking heeft op veroordeelden met een totale straf van achttien maanden. Gelet op die strafduur gaat het om lichtere inbreuken. Zware drugscriminelen vallen niet onder deze regeling.

Daarnaast verwijst zij naar de veroordeelden die in toepassing van de vorige noodwet werden vrijgesteld met het oog op verwijdering. Die personen werden gerepatriëerd of overgebracht naar een gesloten centrum. De beslissing tot invrijheidstelling door de strafuitvoeringsrechtbank en de daaropvolgende verwijdering vormen één geheel. De verwijdering is immers het doel van de invrijheidstelling.

Wat de geïnterneerden betreft, heeft de minister overleg gepleegd met minister Vandenbroucke. In dat kader werd geïnvesteerd in bijkomende capaciteit, zowel in medium-securityvoorzieningen als in 90 bijkomende plaatsen in zorghuizen en buffercapaciteit binnen de forensisch psychiatrische centra. Die capaciteit moet volstaan om de maatregel vandaag uit te voeren.

Voor de financiering zal een aanpassing van het protocolakkoord worden uitgewerkt onder auspiciën van de eerste minister. Daarbij wordt voorzien in een prefinanciering voor de elektronische enkelbanden.

Tot slot gaat de minister in op de vraag van de heer Aouasti. Wat betreft de mogelijkheid voor de Koning om het toepassingsgebied uit te breiden tot drugsdelicten: deze mogelijkheid om een gradatie aan te brengen in het toepassingsgebied van de uitsluiting vloeit voort uit de formulering “geheel of gedeeltelijk”, waardoor in het koninklijk besluit kan worden gespecificeerd welke specifieke bepalingen van de drugswet worden bedoeld. Zoals reeds toegelicht, betreft het uitsluitend personen met een straf van maximaal achttien maanden. Grote criminelen en leiders van criminele netwerken vallen niet onder deze maatregel.

La ministre précise que l’extension du champ d’application s’applique uniquement aux personnes condamnées à une peine totale de dix-huit mois. Compte tenu de la durée de cette peine, il s’agit d’infractions légères. Les grands criminels impliqués dans le narcotrafic ne relèveront pas de ce dispositif.

Elle évoque en outre les condamnés qui, en application de la précédente loi d’urgence, ont été libérés en vue de leur éloignement. Les personnes concernées ont été rapatriées ou transférées vers un centre fermé. La décision de mise en liberté par le tribunal de l’application des peines et l’éloignement qui s’ensuit constituent un tout. L’éloignement est en effet l’objectif visé par la mise en liberté.

S’agissant des personnes internées, la ministre a organisé une concertation avec le ministre Vandenbroucke. Dans ce cadre, des investissements ont été réalisés afin d’accroître les capacités, tant dans les établissements de sécurité modérée que par la création de 90 places supplémentaires dans les maisons de soins et le renforcement d’une capacité tampon au sein des centres de psychiatrie légale. Selon la ministre, ces capacités sont suffisantes pour permettre la mise en œuvre immédiate de la mesure.

Concernant le financement, une adaptation du protocole d’accord sera élaborée sous l’égide du premier ministre. Un mécanisme de préfinancement sera par ailleurs mis en place pour les bracelets électroniques.

Enfin la ministre aborde la question de M. Aouasti. En ce qui concerne la possibilité, pour le Roi, d’étendre le champ d’application de la mesure aux délits liés aux stupéfiants, la possibilité de prévoir une gradation dans le champ d’application de l’exclusion découle de la formulation “en tout ou en partie” qui permet de préciser, dans l’arrêté royal, les dispositions spécifiques de la loi sur les stupéfiants qui sont visées. Comme déjà expliqué, cette disposition concerne uniquement les personnes condamnées à une peine n’excédant pas dix-huit mois. Les grands criminels et les chefs de réseaux criminels ne sont donc pas concernés par ce dispositif.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer toegekende rechten
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 2

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 tot 5

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 en 7

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 98/27/1 in de wet van 17 mei 2006.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe des personnes
condamnées à une peine privative de liberté et
aux droits reconnus à la victime dans le cadre
des modalités d'exécution de la peine**

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 8

Cet article vise à insérer un article 98/27/1 dans la loi du 17 mai 2006.

Teneinde de veroordeelden met een terbeschikkingstelling van de SURB (TBS) uitdrukkelijk uit te sluiten van de bestaande noodprocedure “strafuitvoeringsrechter” dient *de heer Steven Matheï (cd&v) amendement nr. 1* in tot toevoeging van een bepaling onder 4° in paragraaf 2, eerste lid (DOC 56 1613/002).

Er worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9 en 10

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12 en 13

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 12 en 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15 en 16

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

M. Steven Matheï (cd&v) présente l'*amendement n° 1* tendant à ajouter un 4° dans le § 2, alinéa 1^{er} (DOC 56 1613/002), en vue d'exclure explicitement les condamnés faisant l'objet d'une mise à disposition du TAP (MDT) du champ d'application de la procédure d'urgence “juge de l'application des peines”.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions. L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12 et 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 et 13 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 17

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

Art. 18 tot 21

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 22

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 23

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

Art. 18 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 21 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Op verzoek van *mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Aurore Tourneur Ismaël Nuino

Certaines corrections de nature légistique sont apportées.

À la demande de *Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. À cet effet, la commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

La rapporteure, *Le président,*
Aurore Tourneur Ismaël Nuino