

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juli 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de programmawet (I)
van 24 december 2002**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Nahima Lanjri**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	15

Zie:

Doc 56 **1611/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juillet 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi-programme (I)
du 24 décembre 2002**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Nahima Lanjri**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	15

Voir:

Doc 56 **1611/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

04132

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 24 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's, benadrukt dat de regering met dit wetsontwerp uitvoering geeft aan een duidelijke verbintenis uit het regeerakkoord, namelijk de opbouw van een aanvullend pensioen voor zelfstandigen bevorderen.

Het beoogt eenvoudigweg meer zelfstandigen de mogelijkheid te bieden een aanvullend pensioen op te bouwen, dankzij duidelijkere regels die beter aansluiten bij de daadwerkelijke loopbaantrajecten van vandaag.

Concreet worden met het wetsontwerp drie doelstellingen nagestreefd:

- Ten eerste wordt de toegang tot het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen (VAPZ) uitgebreid tot de zelfstandigen in beroep, in zoverre die zelfstandigen sociale bijdragen verschuldigd zijn op een jaarlijks minimumberoepsinkomen van 1922,16 euro (bedrag voor 2026).

- Ten tweede wordt het maximumbijdragepercentage voor het klassieke VAPZ van 8,17 % naar 8,50 % opgetrokken, waardoor het maximumbijdragepercentage voor het sociale VAPZ automatisch van 9,40 % naar 9,78 % wordt verhoogd.

- Ten derde wordt in het wetsontwerp expliciet verduidelijkt dat zelfstandigen die bij toepassing van het maximumpercentage een bijdrage zouden betalen die lager is dan het wettelijke minimum, een minimumbijdrage van 100 euro verschuldigd zijn. Aldus komt een einde aan een reeds lang gemeld interpretatieprobleem.

De verplichte minimumbijdrage voor het VAPZ bedraagt dus 100 euro per jaar, ongeacht het inkomen.

Waarom is die hervorming noodzakelijk? De minister haalt drie redenen aan:

- Het wettelijk pensioen van de zelfstandigen blijft gemiddeld lager dan in andere stelsels; het aanvullend pensioen kan dan van cruciaal belang zijn voor de financiële zekerheid van de zelfstandigen wanneer ze met pensioen gaan.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion du 24 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, souligne que le gouvernement met en œuvre un engagement clair de l'accord de coalition par ce projet de loi: renforcer la constitution d'une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants.

L'objectif est simple: permettre à davantage d'indépendants de se constituer une pension complémentaire, avec des règles plus lisibles et plus adaptées à la réalité des parcours professionnels d'aujourd'hui.

Concrètement, le texte poursuit trois objectifs.

- Premièrement, il élargit l'accès à la Pension Libre Complémentaire pour Indépendants (PLCI) aux travailleurs indépendants à titre complémentaire, pour autant que ces travailleurs indépendants soient redevables de cotisations sociales sur un revenu professionnel annuel minimal de 1922,16 euros (montant pour 2026).

- Deuxièmement, il augmente le taux maximal de cotisation de la PLCI classique de 8,17 % à 8,50 %, ce qui entraîne mécaniquement une augmentation du taux maximal de la PLCI sociale de 9,40 % à 9,78 %.

- Troisièmement, il clarifie explicitement qu'un indépendant dont l'application du pourcentage maximal aboutit à une cotisation inférieure au minimum légal versera alors cette cotisation minimale de 100 euros, ce qui répond à une difficulté d'interprétation relevée de longue date.

La cotisation minimale PLCI obligatoire s'élève donc à 100 euros par an, quels que soient les revenus.

Pourquoi cette réforme est-elle nécessaire? La ministre évoque trois raisons:

- La pension légale des indépendants reste, en moyenne, plus faible que dans d'autres statuts, la pension complémentaire peut jouer un rôle essentiel dans la sécurité financière au moment de la retraite.

- Het is logisch om de regels te versoepelen waarmee zelfstandigen hun eigen tweede pijler kunnen opbouwen, wat strookt met het in februari 2025 aan de Kamer voorgelegde regeerakkoord.

- Het is tevens verantwoord om meer rekening te houden met de situatie van de zelfstandigen in bijberoep; hun statuut verdient meer waardering, ook wat het aanvullend pensioen betreft.

Deze tekst zorgt dus voor meer rechtvaardigheid, meer duidelijkheid en meer vrijheid.

Er komt geen verplichting om (meer) bij te dragen; het wetsontwerp biedt een extra optie voor wie zijn toekomstige sociale bescherming wil verbeteren.

De minister wil daarbij een belangrijk punt benadrukken: deze hervorming komt niet uit de lucht vallen. Het Algemeen Beheerscomité (ABC) heeft een positief advies uitgebracht over de voorliggende wijzigingen.

Wat de inwerkingtreding betreft, is er na het advies van de Raad van State overeengekomen dat de wet op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking zou treden, met een mogelijkheid tot regularisatie teneinde rekening te houden met de bijdragen die in 2026 reeds werden betaald.

Zelfstandigen die reeds VAPZ-betalingen deden dit jaar, krijgen zo de mogelijkheid om vanaf de datum van inwerkingtreding aanvullende betalingen te verrichten, rekening houdend met de nieuwe (verhoogde) percentages. De zelfstandigen kunnen voor 2026 dus reeds volkomen voordeel halen uit de hogere VAPZ-bijdragen.

Dit wetsontwerp streeft naar meer verantwoordelijkheid, flexibiliteit en versterking van de tweede pensioenpijl voor zelfstandigen.

Het biedt een concreet antwoord op een vraag uit de praktijk en verduidelijkt tegelijkertijd regels die tot nu toe aanleiding konden geven tot uiteenlopende interpretaties.

De tekst heeft een duidelijk doel: het aanvullend pensioen van zelfstandigen verbeteren, meer mogelijkheden bieden voor wie een aanvullende activiteit uitoefent en het toepasselijke juridische kader verduidelijken.

De minister is van oordeel dat het wetsontwerp een nuttige, evenwichtige hervorming behelst die aansluit bij de ambitie van de regering om zelfstandigen beter te beschermen tijdens hun hele loopbaan en op het moment van hun pensioen.

- Il est cohérent d'assouplir les règles qui permettent aux indépendants de constituer leur propre deuxième pilier, conformément à l'accord de gouvernement présenté à la Chambre en février 2025.

- Il est également justifié de mieux prendre en compte la réalité des indépendants à titre complémentaire, dont le statut mérite d'être davantage valorisé, y compris sous l'angle de la pension complémentaire.

Ce texte apporte donc plus d'équité, plus de clarté et plus de liberté.

Il ne crée pas une obligation de cotiser: il ouvre une faculté supplémentaire à celles et ceux qui souhaitent renforcer leur protection sociale future.

Dans ce cadre, la ministre veut aussi souligner un point important: cette réforme ne part pas de rien. Le Comité général de gestion (CGG) a rendu un avis positif sur les modifications proposées.

Sur l'entrée en vigueur, après avis du Conseil d'État, la discussion a abouti sur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, avec la possibilité de régularisation pour tenir compte des cotisations déjà versées en 2026.

Ainsi, les indépendants qui ont déjà versé des cotisations PLCI cette année auront, à partir de la date d'entrée en vigueur, la possibilité d'effectuer des versements supplémentaires en tenant compte des nouveaux taux majorés. Les indépendants pourront donc d'ores et déjà tirer pleinement profit de l'augmentation des cotisations PLCI pour l'année 2026.

Ce projet de loi poursuit donc une logique de responsabilisation, de souplesse et de renforcement du deuxième pilier de pension pour les indépendants.

Il apporte une réponse concrète à une demande du terrain, tout en clarifiant des règles qui, jusqu'ici, pouvaient donner lieu à des interprétations divergentes.

L'objectif du texte est clair: il s'agit de renforcer la pension complémentaire des indépendants, d'ouvrir davantage de possibilités à ceux qui exercent une activité complémentaire, et de clarifier le cadre juridique applicable.

Pour la ministre, le projet de loi constitue une réforme utile, équilibrée et cohérente avec l'ambition du gouvernement de mieux protéger les travailleurs indépendants tout au long de leur parcours professionnel d'une part et au moment de la retraite d'autre part.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp uitvoering geeft aan het regeerakkoord.

Het lid verwijst eerst naar het advies van het Algemeen Beheerscomité (ABC). Daarin wordt vastgesteld dat de budgettaire impact op het sociaal statuut niet werd geraamd. De verhoging van de maximumbijdragevoet leidt, via de fiscale aftrekbaarheid van de bijdragen, tot een daling van het nettoberoepsinkomen van zelfstandigen dat als bijdragegrondslag dient. Dat heeft bijgevolg ook gevolgen voor de bijdrageontvangsten van het sociaal statuut. Wat is de budgettaire impact op dat vlak?

Het lid verwijst eveneens naar de nota van het Algemeen Beheerscomité. Daarin wordt gesteld dat de uitbreiding bijdraagt tot een verbetering van het statuut van zelfstandigen in bijberoep, maar tegelijk wordt gevraagd waakzaam te blijven voor mogelijk oneigenlijk gebruik. Sommige zelfstandigen in bijberoep met geen of slechts zeer beperkte beroepsinkomsten zouden een VAPZ-overeenkomst kunnen afsluiten om de gestorte bijdragen als beroepsverlies af te trekken van de inkomsten uit hun andere beroepsactiviteit. Houdt het voorliggende wetsontwerp hiermee rekening?

De heer Kurt Moons (VB) geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen.

Een deel van de zelfstandigen in bijberoep kennen als werknemer via hun werkgever een pensioenopbouw onder een normaal arbeidscontract. Lopen zij het risico tegen de 80 %-grens aan te botsen, wat betreft de som van het wettelijk en aanvullend pensioen, op het moment dat zij ook aan pensioenopbouw via de VAPZ doen via het zelfstandigenstatuut in bijberoep? Zullen zij dan moeten kiezen via welk stelsel dat zij aan pensioenopbouw gaan doen?

De heer Denis Ducarme (MR) benadrukt hoe belangrijk het is dat zelfstandigen de mogelijkheid krijgen te sparen voor een beter pensioen.

De spreker is van mening dat de minister een ware revolutie voor de zelfstandigen in bijberoep voorstelt. Tot dusver werden zij immers stiefmoederlijk behandeld. België telt nochtans meer dan 350.000 zelfstandigen in bijberoep. Zij betalen bijdragen die vrijwel geen sociale

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen met en œuvre l'accord de gouvernement.

Le membre renvoie tout d'abord à l'avis du Comité général de gestion (CGG), qui constate que l'impact budgétaire sur le statut social n'a pas été estimé. Le relèvement du taux de cotisation maximal entraîne, en raison de la déductibilité fiscale des cotisations, une baisse du revenu professionnel net des indépendants, qui sert d'assiette au calcul des cotisations. Il a donc aussi des répercussions sur les recettes de cotisations du statut social. Quel est l'impact budgétaire à cet égard?

L'intervenant fait également référence à la note du Comité général de gestion, qui précise que l'extension contribue à améliorer le statut des indépendants à titre complémentaire, tout en appelant à la vigilance face à d'éventuels abus. Certains indépendants complémentaires qui ne perçoivent aucun revenu professionnel ou seulement des revenus très limités pourraient conclure une convention PLCI pour déduire les cotisations versées, à titre de perte professionnelle, des revenus tirés de leur autre activité professionnelle. Le projet de loi à l'examen en tient-il compte?

M. Kurt Moons (VB) annonce que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

Une partie des indépendants à titre complémentaire se constituent, via leur employeur et en qualité de salariés, une pension dans le cadre d'un contrat de travail normal. Risquent-ils, lorsqu'ils se constituent également une pension complémentaire dans le cadre de la PLCI en tant qu'indépendants à titre complémentaire, de se heurter à la limite des 80 %, relative au cumul de la pension légale et de la pension complémentaire? Devront-ils alors choisir le régime dans lequel ils se constitueront une pension?

M. Denis Ducarme (MR) souligne l'importance de donner la possibilité aux indépendants de renforcer leurs pensions.

L'intervenant considère que la ministre propose une véritable révolution pour les indépendants complémentaires: ces derniers constituent le "parent pauvre" des indépendants. Or, ils représentent plus de 350.000 personnes en Belgique. Les indépendants complémentaires versent

rechten opleveren. De minister biedt hun de mogelijkheid in aanmerking te komen voor het vrij aanvullend pensioen.

De spreker heeft de volgende vragen:

— Waarom is gekozen voor de drempel van 1922,16 euro?

— Hoeveel van de 352.000 zelfstandigen in bijberoep komen in aanmerking voor de regeling?

Mevrouw Caroline Désir (PS) is van mening dat dit wetsontwerp een duidelijke politieke keuze inhoudt, namelijk de tweede pijler voor zelfstandigen uitbreiden, terwijl tegelijk de eerste pijler wordt aangetast. De eerste pijler garandeert het wettelijk basispensioen voor iedereen, ook voor degenen die niet de middelen hebben om te sparen.

De spreekster betreurt dat de minister belastingaftrek en fiscale voordelen invoert voor diegenen die al geld opzij kunnen zetten, maar het vertikt het minimumpensioen te verhogen voor mensen die de maxima van het VAPZ nooit zullen halen. De minister neemt een maatregel die alleen ten goede komt aan wie ook zo al kan sparen en die de kloof zal vergroten tussen zelfstandigen die goed beschermd zijn en degenen die genoeg moeten nemen met een te laag wettelijk pensioen.

De spreekster wijst op een ander problematisch aspect: momenteel betaalt een zelfstandige in bijberoep ongeveer 20 % sociale bijdragen op zijn inkomsten, zonder daarmee enig pensioenrecht op te bouwen binnen de eerste pijler. Mensen die een daadwerkelijke beroepsactiviteit uitoefenen waarvoor zij sociale bijdragen betalen, blijven dus toch uitgesloten van de opbouw van rechten binnen het wettelijk pensioen voor zelfstandigen. Volgens de PS-fractie is dat een abnormale situatie.

De spreekster stelt dat er een aanzienlijk risico bestaat op optimalisering of oneigenlijk gebruik van de regeling, onder meer via constructies waarmee kosten op twijfelachtige wijze kunnen worden toegerekend in het raam van een bijberoep. Op dat risico wordt overigens ook gewezen door bepaalde vertegenwoordigers van de zelfstandigen.

Volgens mevrouw Désir moet de prioriteit liggen bij de uitbreiding van het wettelijk pensioen, het minimumpensioen. De PS-fractie is niet principieel tegen een aanvullend pensioen voor zelfstandigen, noch tegen de uitbreiding daarvan naar zelfstandigen in bijberoep, maar kan geen steun verlenen aan een maatregel die, in

des cotisations qui ne génèrent pratiquement aucun droit social. La ministre leur donne la possibilité d'être éligibles au système de pension libre complémentaire.

L'intervenant se pose les questions suivantes:

— Pour quelle raison le seuil de 1922,16 euros a-t-il été choisi?

— Combien d'indépendants, sur les 352.000 indépendants complémentaires, sont éligibles au dispositif?

Mme Caroline Désir (PS) considère que ce projet de loi constitue un choix politique clair, celui de renforcer le deuxième pilier des indépendants en attaquant, par ailleurs, le premier pilier. Ce dernier est celui qui garantit la pension légale de base à tous, y compris ceux qui n'ont pas les moyens d'épargner.

L'intervenante regrette que la ministre mette en place des déductions et des avantages fiscaux pour ceux qui peuvent déjà mettre de côté, sans améliorer la pension minimale de ceux qui n'atteindront jamais les plafonds de la PLCI. Il s'agit donc d'une mesure qui profite à ceux qui disposent déjà d'une capacité d'épargne et qui va accentuer l'écart entre les indépendants qui sont bien protégés et ceux qui sont condamnés à se contenter d'une pension légale trop faible.

L'intervenante pointe un autre élément problématique: aujourd'hui, un indépendant complémentaire peut payer autour de 20 % de cotisations sociales sur ses revenus sans se constituer aucun droit à la pension dans le premier pilier. Pour des personnes qui exercent une activité réelle sur laquelle elles paient des cotisations sociales, elles peuvent rester exclues de toute constitution de droit dans la pension légale des indépendants. Pour le groupe PS, il s'agit d'une anomalie.

L'intervenante considère qu'il y a un risque important d'optimisation ou d'usage détourné du dispositif, y compris à travers des montages permettant d'imputer des frais de manière discutable dans le cadre d'une activité complémentaire. Ce risque est d'ailleurs aussi pointé par certains représentants du monde des indépendants.

Pour Mme Désir, la priorité doit être de consolider la pension légale, la pension minimum. Le groupe PS n'est pas opposé par principe à la pension complémentaire pour les indépendants, ni à son ouverture aux indépendants complémentaires, mais ne peut pas soutenir une mesure qui, dans le contexte actuel, consacre des

de huidige context, extra middelen stort in de spaarpot van de meest welgestelden in plaats van ze te gebruiken voor de verhoging van de pensioenen voor iedereen.

De spreekster stelt de volgende vragen teneinde een goed beeld te krijgen van de gevolgen van de maatregel:

— Wat is het gemiddelde bedrag dat per inkomensdeciël in een VAPZ wordt gestort? Wat is het gemiddelde kapitaal dat wordt verkregen per inkomensdeciël? Wat zijn de kosten voor het beheer van een VAPZ?

— Wat houdt dat in voor een kapitaal van 1000 euro dat op 35 jaar is belegd? Hoeveel bedragen de ontvangstverliezen uit sociale premies en belastingen als gevolg van het VAPZ in zijn huidige vorm?

— Wat is de totale begrotingsimpact van het wetsontwerp?

— Welk aandeel vertegenwoordigen de bijdragen die door zelfstandigen in bijberoep worden betaald binnen de sociale zekerheid voor zelfstandigen?

Zolang die cijfers niet beschikbaar zijn, kan volgens de spreekster niet over dit wetsontwerp worden gestemd. De PS-fractie wil over volledige informatie beschikken alvorens op lange termijn overheidsmiddelen te besteden aan een regeling die de kloof dreigt te vergroten tussen zelfstandigen die goed beschermd zijn en zelfstandigen die het moeten rooien met een ontoereikend wettelijk pensioen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) wijst erop dat het aanvullend pensioen van de 20 % rijkste zelfstandigen 114 keer hoger ligt dan dat van de 20 % minst verdienende zelfstandigen. Volgens hem toont dat cijfer aan hoe ongelijk het systeem van aanvullende pensioenen voor zelfstandigen is.

Volgens het lid bestaat die ongelijkheid niet bij de wettelijke pensioenen, omdat dat systeem op solidariteit is gebaseerd. De regering kiest er echter voor om de wettelijke pensioenen af te bouwen, onder meer via de pensioenmalus, de verstrenging van het vervroegd pensioen en de aantasting van de pensioenrechten in de openbare diensten. Het Federaal Planbureau berekende dat het gemiddelde wettelijke pensioen tegen 2070 met 7 tot 15 % zal dalen voor werknemers en ambtenaren en met 3 % voor zelfstandigen.

De pensioenbijdragen van de zelfstandigen vloeien via een aanvullend pensioenpijler naar banken en verzekeringstellingen. Daardoor wordt spaargeld ingezet op de financiële markten. Hoe sterker pensioenen en

moyens supplémentaires à l'épargne des plus aisés plutôt qu'au relèvement des pensions pour tous.

L'intervenante souhaiterait poser les questions suivantes afin de bien saisir l'impact de la mesure:

— Quel est le montant moyen versé dans une PLCI pour chaque décile de revenus? Quel est le capital moyen obtenu pour chaque décile de revenus? Quels sont les frais pour la gestion d'une PLCI?

— Qu'est-ce que cela représente pour un capital de 1000 euros investi après 35 ans? À combien s'élèvent les pertes de recettes sociales et fiscales liées à la PLCI dans son fonctionnement actuel?

— Quel est l'impact budgétaire global du projet de loi?

— Quelles proportions les cotisations qui sont payées par les indépendants complémentaires représentent-elles dans la sécurité sociale des indépendants?

Tant qu'on ne dispose pas de ces chiffres, l'intervenante estime qu'on ne peut pas voter ce texte. Le groupe PS souhaite avoir une information complète avant d'engager durablement des moyens publics dans un mécanisme qui risque d'accentuer l'écart entre les indépendants bien protégés et les indépendants laissés à une pension légale insuffisante.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) fait observer que la pension complémentaire des 20 % des indépendants les plus riches est 114 fois supérieure à celle des 20 % des indépendants qui ont les revenus les plus faibles. Selon lui, ce chiffre illustre à quel point le système des pensions complémentaires pour indépendants est inégalitaire.

Le membre estime que cette inégalité n'existe pas dans le cadre des pensions légales, parce que ce système repose sur la solidarité. Le gouvernement décide toutefois de démanteler les pensions légales, notamment en introduisant le malus de pension, en durcissant les conditions d'accès à la pension anticipée et en portant atteinte aux droits de pension dans les services publics. Le Bureau fédéral du Plan a calculé que, d'ici 2070, la pension légale moyenne baisserait de 7 à 15 % pour les salariés et les fonctionnaires et de 3 % pour les indépendants.

Les cotisations de pension des indépendants affluent vers les banques et les assureurs via un pilier de pension complémentaire. Cette épargne est ainsi investie sur les marchés financiers. Selon l'intervenant, plus les

spaargeld afhankelijk worden van beurskoersen, hoe kleiner volgens het lid de controle daarover wordt.

Volgens de heer Tonniau past het voorliggende wetsontwerp in een bredere strategie om het wettelijk pensioen te verlagen en aanvullende pensioenen via banken en verzekeringsinstellingen te stimuleren. Door de verhoging van de maximumbijdrage wordt een groter bedrag vrijgesteld van sociale bijdragen. Dat kan later opnieuw worden aangegrepen om het wettelijk pensioen te verlagen. Door vrijstellingen en kortingen toe te kennen en regelingen zoals flexi-jobs en studentenarbeid uit te breiden, worden de inkomsten van de sociale zekerheid verder uitgehold, terwijl kleine zelfstandigen baat hebben bij een sterk wettelijk pensioen.

Het lid wijst erop dat sommige zelfstandigen zeer hard werken, maar daar financieel nauwelijks voordeel uit halen. Hun sociale bescherming blijft ondermaats en velen kunnen die niet via private verzekeringen versterken. Tegelijk dragen beter verdienende zelfstandigen onvoldoende bij aan de bescherming van zelfstandigen met lagere inkomens. Hoe minder een zelfstandige verdient, hoe groter het deel van zijn inkomen dat verhoudingsgewijs naar het sociaal verzekeringsfonds gaat: 20,5 % op de eerste schijf tot ongeveer 70.000 euro, 14,16 % op de tweede schijf van ongeveer 70.000 tot 105.000 euro en niets op het bedrag daarboven. Volgens de heer Tonniau bevoordeelt dat systeem de hoogste inkomens, die bovendien vaak een vennootschap oprichten om bijdragen te beperken.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) wijst erop dat steeds meer zelfstandigen in bijberoep nood hebben aan een sterke sociale bescherming. Toegang tot een aanvullend pensioen vormt volgens haar dan ook een eerste stap in de goede richting.

Het lid stelt vragen bij de financiering van het sociaal statuut van de zelfstandigen en sluit zich aan bij de opmerkingen van het Algemeen Beheerscomité (ABC). Daarbij moet ook worden gewaakt voor oneigenlijk gebruik, zodat de regeling niet louter voor fiscale optimalisatie wordt ingezet. De financiering blijft een belangrijk aandachtspunt, aangezien ook de OESO waarschuwt dat het sociaal statuut van de zelfstandigen ondergefinancierd is. Welke voorstellen liggen voor om dat stelsel bijkomend te financieren en tegen wanneer zouden die worden uitgevoerd?

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) benadrukt dat dit wetsontwerp uitvoering geeft aan de verbintenis uit het regeerakkoord om het aanvullend pensioen van de zelfstandigen te verbeteren. Iedereen weet dat

pensions et l'épargne sont dépendantes des cours de la bourse, plus elles échappent à tout contrôle.

M. Tonniau considère que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans une stratégie plus large, qui vise à diminuer la pension légale et à encourager les pensions complémentaires par l'intermédiaire des banques et des assureurs. Le relèvement du taux de cotisation maximal a pour effet d'augmenter le montant exonéré de cotisations sociales, ce qui pourra à nouveau servir de prétexte pour diminuer la pension légale. L'octroi d'exonérations et de réductions ainsi que l'extension de régimes tels que les flexi-jobs et le travail étudiant contribuent à amoindrir encore les recettes de la sécurité sociale, alors que les petits indépendants ont besoin d'une pension légale solide.

L'intervenant indique que certains indépendants travaillent très dur, pour des revenus dérisoires. Leur protection sociale demeure médiocre, et nombre d'entre eux ne peuvent pas la renforcer par le biais d'assurances privées. Par ailleurs, les indépendants aux revenus plus élevés ne contribuent pas suffisamment à la protection des indépendants aux revenus plus faibles. Moins un indépendant a de revenus, plus la partie de ses revenus qui est proportionnellement versée à la caisse d'assurances sociales est élevée: 20,5 % sur la première tranche jusqu'à environ 70.000 euros, 14,16 % sur la deuxième tranche comprise entre 70.000 et 105.000 euros environ, et rien au-delà de ce montant. Selon M. Tonniau, ce système favorise les personnes aux revenus les plus élevés qui, de surcroît, créent souvent une société pour réduire leurs cotisations.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que de plus en plus d'indépendants à titre complémentaire ont besoin d'une protection sociale solide. Selon elle, l'accès à une pension complémentaire constitue donc un premier pas dans la bonne direction.

La députée s'interroge sur le financement du statut social des indépendants et se rallie aux observations du Comité général de gestion (CGG). Il convient aussi de prévenir les abus, afin que le régime ne soit pas utilisé à des seules fins d'optimisation fiscale. Le financement reste une préoccupation majeure, comme en témoigne le fait que l'OCDE prévient, elle aussi, que le statut social des indépendants est sous-financé. Quelles mesures sont envisagées pour assurer un financement complémentaire de ce régime, et quand devraient-elles être mises en œuvre?

Mme Anne Pirson (Les Engagés) souligne que le projet de loi met en œuvre un engagement de l'accord de gouvernement qui vise à renforcer la pension complémentaire des travailleurs indépendants. Chacun sait que

zelfstandigen gemiddeld een veel lager wettelijk pensioen krijgen dan werknemers in loondienst en dat de tweede pensioenpijler van groot belang is voor hun financiële zekerheid wanneer ze op pensioen gaan. Met dat doel voor ogen beoogt dit wetsontwerp een verhoging van het bijdrageplafond voor het VAPZ. Het tweede doel bestaat erin het VAPZ toegankelijk te maken voor een groter aantal zelfstandigen in bijberoep.

Tot nu toe waren de voorwaarden bijzonder streng, aangezien ze de betaling van sociale bijdragen vereisten die vergelijkbaar waren met die van een zelfstandige in hoofdberoep. Die situatie sloot veel werknemers met een activiteit in bijberoep uit.

De voorliggende aanpassing is een pragmatische maatregel die rekening houdt met de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de toename van gemengde loopbaantrajecten.

De spreekster vindt dat deze hervorming een stap in de goede richting is, omdat ze inzet op een erkend instrument voor het aanvullend pensioen. Ze maakt het toegankelijker en draagt ertoe bij dat zelfstandigen beter voorbereid zijn op hun pensioen.

Mevrouw Pirson heeft twee vragen:

— Beschikt de minister over een raming van het aantal zelfstandigen in bijberoep dat dankzij de voorliggende aanpassing voor het VAPZ in aanmerking zou komen?

— Overweegt de regering, in het bredere kader van de pensioenhervorming, andere maatregelen om de tweede pensioenpijler voor zelfstandigen verder te versterken en zo hun pensioendekking op lange termijn te verbeteren?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) wijst erop dat in de tweede fase van de pensioenhervorming verder zal worden gewerkt aan de democratisering van de tweede pensioenpijler voor werknemers en statutaire ambtenaren. Het regeerakkoord voorziet daarnaast in de democratisering, verbreding en verdieping van het aanvullend pensioen voor zelfstandigen. Om die reden zal haar fractie het wetsontwerp steunen, aangezien het uitvoering geeft aan dat akkoord.

Het lid merkt op dat aanvankelijk werd overwogen om de regeling retroactief in te voeren, maar dat de Raad van State daarover opmerkingen heeft gemaakt. Uiteindelijk werd bepaald dat zelfstandigen die dat wensen voor 2026 bijdragen kunnen betalen voor het volledige jaar, zodat zij voor dat jaar gedekt zijn. Kan de minister dat bevestigen? Hoe zal hierover worden

les indépendants disposent en moyenne d'une pension légale beaucoup plus faible que les salariés et que le deuxième pilier de pension constitue un enjeu important pour leur sécurité financière au moment de la retraite. C'est précisément l'objectif de ce texte: l'augmentation du plafond de cotisation pour la PLCI. Le deuxième objectif est de permettre l'accès de la PLCI à un plus grand nombre d'indépendants à titre complémentaire.

Jusqu'ici, les conditions étaient particulièrement restrictives, puisqu'elles exigeaient le paiement de cotisations sociales comparables à celles d'un indépendant à titre principal. Cette situation excluait de nombreux travailleurs qui exerçaient une activité à titre complémentaire.

Cette adaptation constitue une adaptation pragmatique qui tient compte de l'évolution du marché du travail et de la multiplication des parcours professionnels mixtes.

L'intervenante considère que cette réforme va dans la bonne direction car elle renforce un instrument reconnu de pension complémentaire. Elle améliore son accessibilité et elle contribue à mieux préparer les indépendants à la retraite.

Mme Pirson a deux questions à poser:

— La ministre dispose-t-elle d'une estimation du nombre d'indépendants à titre complémentaire qui devraient pouvoir, grâce à cette adaptation, accéder à la PLCI?

— Le gouvernement envisage-t-il, dans le cadre plus large de la réforme des pensions, d'autres mesures destinées à renforcer encore le deuxième pilier de pension des indépendants pour améliorer leur couverture à long terme?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) indique que, lors de la deuxième phase de la réforme des pensions, les efforts se poursuivront en vue de démocratiser le deuxième pilier de pension pour les travailleurs salariés et les fonctionnaires statutaires. L'accord de gouvernement prévoit en outre que la pension complémentaire pour les indépendants sera démocratisée, élargie et approfondie. Le groupe de l'intervenante soutiendra dès lors le projet de loi, puisqu'il met en œuvre cet accord.

La députée précise qu'il avait été envisagé au départ d'introduire ce régime avec effet rétroactif, mais le Conseil d'État a formulé des observations à cet égard. Il a finalement été décidé que les indépendants qui le souhaitent pourront verser des cotisations pour toute l'année en 2026, de manière à être couverts pour cette année. La ministre peut-elle le confirmer? Comment sera

gecommuniceerd? Werd hierover al overleg gepleegd met de sociale verzekeringsfondsen en de pensioeninstellingen en op welke manier zullen de betrokken zelfstandigen worden geïnformeerd?

Het lid wijst erop dat de regeling toegankelijk is voor zelfstandigen in bijberoep met een jaarinkomen van minstens 1922,16 euro. Die minimumgrens moet misbruik voorkomen en zelfstandigen uitsluiten die niet of slechts in zeer beperkte mate actief zijn in bijberoep. Kan de minister aangeven hoeveel zelfstandigen vanaf die inkomensgrens toegang zouden krijgen tot de regeling?

Zijn er verschillen zichtbaar zijn tussen bedrijfstakken, met name in sectoren waar zelfstandigen in bijberoep ondervetegenwoordigd zijn? Daarnaast vraagt mevrouw Lanjri of er ook gendergerelateerde verschillen zijn. Krijgen vrouwen bijvoorbeeld minder toegang tot de regeling omdat zij vaker onder de inkomensgrens blijven of minder vertegenwoordigd zijn bij de zelfstandigen in bijberoep?

Het lid vraagt hoe de financiering binnen het budgettaire kader zal worden verzekerd. De bijdragen zullen weliswaar uit de eigen bijdragen van de zelfstandigen worden gefinancierd, maar zoals in de sociale zekerheid gebruikelijk is, wordt ook in een tussenkomst uit de algemene middelen en de evenwichtsdotatie voorzien. Hoe wordt die financiering concreet ingevuld en in welke mate is zij budgettair gedekt?

Mevrouw Lanjri benadrukt dat dit niet los kan worden gezien van de pensioenhervormingen, die net tot doel hebben het pensioensysteem op lange termijn financieel houdbaar te houden. Wat zijn de meest recente cijfers voor 2026 en de daaropvolgende jaren, zowel op sociaal als op fiscaal vlak? Verwacht de minister in de komende jaren bijkomende gedragseffecten die de voorgelegde ramingen kunnen beïnvloeden?

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) stelt dat het voorliggende wetsontwerp niet los kan worden gezien van de bredere pensioenhervorming waarbij vooral de eerste pijler wordt afgebouwd. Volgens het lid krijgen vooral zelfstandigen die voldoende middelen hebben om hun tweede pensioenpijler te versterken fiscale voordelen om voor hun pensioen te sparen. Zelfstandigen die die mogelijkheid niet hebben, zien hun pensioen daarentegen verminderen door de bredere hervormingen van de regering.

effectuée la communication à ce sujet? Une concertation a-t-elle déjà été menée avec les caisses d'assurances sociales et les institutions de pension et comment les indépendants concernés en seront-ils informés?

L'intervenante fait observer que le régime est accessible aux indépendants à titre complémentaire à partir d'un revenu annuel de 1922,16 euros. Ce seuil vise à prévenir les abus et à exclure les indépendants dont l'activité à titre complémentaire est inexistante ou très limitée. La ministre peut-elle indiquer le nombre d'indépendants qui auraient accès au régime à partir de ce seuil de revenus?

Des disparités existent-elles entre les branches d'activité? Mme Lanjri songe notamment aux secteurs où les indépendants à titre complémentaire sont sous-représentés. Elle demande s'il existe également des disparités liées au genre. Les femmes, par exemple, ont-elles moins accès au régime parce qu'elles ont plus souvent des revenus inférieurs au seuil ou qu'elles sont moins représentées parmi les indépendants à titre complémentaire?

La membre demande comment le financement sera assuré dans le cadre budgétaire. Les cotisations de pension seront certes financées par les propres cotisations des indépendants, mais comme il est d'usage en matière de sécurité sociale, une intervention provenant des moyens généraux et de la dotation d'équilibre est également prévue. Comment ce financement est-il concrètement organisé et dans quelle mesure est-il couvert sur le plan budgétaire?

Mme Lanjri souligne que le projet de loi à l'examen ne peut pas être dissocié de la réforme des pensions, qui vise précisément à garantir la soutenabilité financière à long terme du régime de pension. Quels sont les chiffres les plus récents concernant 2026 et les années suivantes, tant sur le plan social que fiscal? La ministre s'attend-elle dans les années à venir à d'autres effets comportementaux, susceptibles d'influer sur les estimations présentées?

Selon *M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)*, le projet de loi à l'examen ne peut pas être dissocié de la réforme plus globale des pensions, qui prévoit surtout le démantèlement du premier pilier de pension. Il fait observer que ce sont principalement les travailleurs indépendants disposant de moyens suffisants pour renforcer leur deuxième pilier de pension qui bénéficieront d'avantages fiscaux pour épargner en vue de leur retraite. À l'inverse, les travailleurs indépendants qui n'ont pas cette possibilité verront leur pension diminuer en raison des réformes plus larges menées par le gouvernement.

Volgens het commissielid gaat het bovendien om een regressieve en onrechtvaardige maatregel: hoe meer men als zelfstandige bijdraagt, hoe groter het fiscale voordeel. Dit omvat een gemiste kans om extra steun te bieden aan zelfstandigen met lagere inkomens.

De heer Van Lysebettens stelt vast dat voor dit wetsontwerp geen budgettaire impact wordt vermeld. Door de uitbreiding van de regeling naar zelfstandigen in beroep zullen echter aanzienlijk meer personen voor bijkomende ondersteuning in aanmerking komen. Welke gevolgen heeft dat voor de begroting?

In het licht van de bredere pensioenhervorming zal de Ecolo-Groenfractie dit wetsontwerp dan ook niet steunen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's, benadrukt dat veel leden vragen hebben gesteld over de impact op de sociale bijdragen.

De administraties hebben er rekening mee gehouden dat de sociale bijdragen aftrekbaar zijn als beroepskosten. Een verhoging van die beroepskosten heeft bijgevolg invloed op het bedrag van de sociale bijdragen, die op hun beurt eveneens fiscaal aftrekbaar zijn.

Er is dus sprake van een gedeeltelijke compensatie van het fiscale voordeel. In de veronderstelling dat de zelfstandigen het bedrag van hun sociale bijdragen onmiddellijk aanpassen, brengt dat vanaf het eerste jaar, naast de fiscale impact, een verlaging van de sociale bijdragen met zich. De kosten voor het sociaal statuut bedragen 7,3 miljoen euro in 2026 en 8,3 miljoen in 2030.

De fiscale impact wordt voor 2026 op 12,8 miljoen euro geraamd en zou daarna stijgen tot 14,7 miljoen euro in 2030. Het geheel van die kosten wordt gedekt door de begrotingsnotificatie van februari 2025.

Wat de risico's en eventuele misbruiken betreft, moet er allereerst aan worden herinnerd dat de toegang tot het VAPZ uiteraard niet verplicht is.

Aangaande mogelijke misbruiken door zelfstandigen in hoofdberoep die geen of zeer lage inkomsten hebben, werd de drempel van 1922,16 euro net ingevoerd om te vermijden dat zelfstandigen in hoofdberoep die hun inkomsten kunstmatig zeer laag houden, een bijkomende

Le membre estime en outre qu'il s'agit d'une mesure régressive et injuste: plus le travailleur indépendant contribue, plus son avantage fiscal sera important. Il dénonce une occasion manquée d'accorder une aide supplémentaire aux indépendants disposant de faibles revenus.

M. Van Lysebettens constate qu'aucune incidence budgétaire n'est mentionnée pour le projet de loi à l'examen. Or, l'extension du régime aux travailleurs indépendants à titre complémentaire entraînera une augmentation considérable du nombre de personnes pouvant prétendre à une aide supplémentaire. Quelles seront les conséquences budgétaires de cette mesure?

Compte tenu de la réforme plus globale des pensions, le groupe Ecolo-Groen ne soutiendra dès lors pas le projet de loi à l'examen.

B. Réponses de la ministre

Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, souligne que de nombreux membres ont posé des questions relatives à l'impact sur les cotisations sociales.

Les administrations ont pris en compte que les cotisations sociales sont déductibles comme frais professionnels. Une augmentation de ces frais professionnels a donc des conséquences sur le montant des cotisations sociales, qui sont à leur tour déductibles fiscalement.

Il est donc question d'une compensation partielle de l'avantage fiscal. En partant de l'hypothèse que les indépendants adaptent immédiatement le montant de leurs cotisations sociales, cela entraîne dès la première année une diminution des cotisations sociales, en plus de l'impact fiscal. Le coût pour le statut social s'élève à 7,3 millions d'euros en 2026 et à 8,3 millions d'euros en 2030.

L'impact fiscal est estimé à 12,8 millions d'euros en 2026 et augmenterait ensuite pour atteindre 14,7 millions d'euros en 2030. L'ensemble de ces coûts est couvert par la notification budgétaire de février 2025.

En ce qui concerne les risques et les abus éventuels, il convient tout d'abord de rappeler que l'adhésion à la PLCI n'est évidemment pas obligatoire.

S'agissant des abus potentiels de la part d'indépendants à titre principal disposant de revenus faibles, voire inexistants, le seuil de 1922,16 euros a précisément été introduit afin d'éviter que des indépendants à titre principal qui maintiendraient artificiellement leurs

fiscale aftrek zouden kunnen genieten met impact op de hoogte van hun sociale bijdragen.

De minister heeft dus wel degelijk rekening gehouden met dat risico.

Aangaande de vraag van de heer Moons over de 80 %-grens herinnert de minister eraan dat de versterking van de tweede pensioenpijl in het regeerakkoord is opgenomen. Daarin wordt uitdrukkelijk vermeld dat de verschillende stelsels in de tweede pijl voor de zelfstandigen – de VAPZ, IPT (individuele pensioentoezegging) en de POZ (pensioenovereenkomst voor zelfstandigen) – zullen worden geharmoniseerd en vereenvoudigd.

In dit kader zal ook de 80 %-regel worden hervormd. De minister zal daar samen met de minister van Pensioenen werk van maken. Een nieuwe berekeningswijze van die grens van 80 % zou daar onder andere deel van kunnen uitmaken.

Inzake de vraag van de heer Ducarme over de drempel van 1922,16 euro benadrukt de minister dat deelname aan het VAPZ niet verplicht is. Voorts sluit deze maatregel aan bij een begrotingsnotificatie van 14 februari 2025: de reikwijdte ervan werd dan ook getoetst aan het advies van het ABC (Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen) uit 2025, waarin werd benadrukt dat het statuut van de zelfstandigen in bijberoep moest worden verbeterd. Daarbij werd het motto van deze regering om doeltreffend en nauwgezet te werken niet uit het oog verloren.

Bijgevolg hebben de fiscale gevolgen en de gevolgen voor het sociaal statuut aanleiding gegeven tot tal van discussies en meerdere hypothesen. De regering was van oordeel dat, via de fiscale aftrekbaarheid van de VAPZ-bijdrage, de verhoging van de maximale bijdragevoet zou leiden tot een daling van het netto beroepsincome dat als berekeningsgrondslag voor de bijdragen dient, wat gevolgen heeft voor de ontvangsten uit de sociale bijdragen. De regering heeft er ook rekening mee gehouden dat de fiscale aftrekbaarheid – die met deze maatregel gepaard gaat – het risico met zich brengt dat er misbruik en oneigenlijke praktijken ontstaan indien die zonder enige voorwaarde wordt uitgebreid naar alle zelfstandigen in bijberoep.

Daarom werd gekozen voor een evenwichtige maatregel die het statuut van de zelfstandigen in bijberoep versterkt en die binnen de begrotingsenveloppe past, zonder dat zulks ten koste gaat van de regeling voor zelfstandigen of een onbeheersbaar risico op ontsporing inhoudt.

revenus à un niveau très bas puissent bénéficier d'une déduction fiscale supplémentaire qui aurait un impact sur le montant de leurs cotisations sociales.

La ministre a donc bien tenu compte de ce risque.

Concernant la question de M. Moons relative à la limite des 80 %, la ministre rappelle que le renforcement du deuxième pilier de pension figure dans l'accord de gouvernement. Celui-ci prévoit explicitement que les différents régimes du deuxième pilier pour les indépendants – la PLCI, l'EIP (engagement individuel de pension) et la CPTI (convention de pension pour travailleur indépendant) – seront harmonisés et simplifiés.

Dans ce cadre, la règle des 80 % sera également réformée. La ministre va s'y atteler avec le ministre des pensions. Cela pourrait notamment passer par l'introduction d'une nouvelle méthode de calcul de cette limite de 80 %.

Concernant la question de M. Ducarme relative au choix de 1922,16 euros comme seuil, la ministre souligne que la PLCI se fait sur base volontaire. Par ailleurs, cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une notification budgétaire du 14 février 2025: sa portée a donc été étudiée au regard de l'avis du CGG (Comité Général de Gestion pour le statut social des travailleurs indépendants) de 2025, qui soulignait l'importance de renforcer le statut des indépendants complémentaires sans perdre de vue le mantra de ce gouvernement de travailler avec efficience et rigueur.

Par conséquent, l'impact fiscal ainsi que l'impact sur le statut social ont alimenté de nombreuses discussions et plusieurs hypothèses. Le gouvernement a considéré que l'augmentation du taux de cotisation maximale entraînerait, via la déductibilité fiscale de la cotisation PLCI, une diminution du revenu professionnel net qui sert de base de calcul des cotisations, et a de cette manière un impact sur les recettes des cotisations sociales. Le gouvernement a aussi tenu compte du fait que la déductibilité fiscale – qui va de pair avec cette mesure – présente un risque de créer des dérives et abus en cas d'extension à tous les indépendants à titre complémentaire sans aucune condition.

Le choix a donc été fait d'une mesure équilibrée, qui renforce le statut des indépendants complémentaires, qui entre aussi dans l'enveloppe budgétaire sans préjudice aucun pour le régime des indépendants ou risque non maîtrisé de dérive.

In de praktijk moet er natuurlijk rekening mee worden gehouden dat niet alle zelfstandigen in bijberoep (die vanaf nu hiervoor in aanmerking komen) een VAPZ-overeenkomst zullen sluiten of elk jaar VAPZ-bijdragen zullen betalen. Niet alle zelfstandigen die thans reeds de mogelijkheid hebben gebruik te maken van de regeling, doen dat ook daadwerkelijk. In 2023 bijvoorbeeld maakte ongeveer 46 % van de zelfstandigen in hoofdberoep geen gebruik van de regeling, hoewel ze dat wel zouden kunnen. Om precies te zijn: in het tweejaarlijks FSMA-verslag uit april 2025 over het aanvullend pensioen voor zelfstandigen staat dat 369.430 zelfstandigen in de loop van 2023 bijdragen hebben betaald in het raam van een VAPZ-overeenkomst, terwijl er op 31 december 2023 in totaal 798.724 zelfstandigen in hoofdberoep waren.

De drempel van 1922,16 euro stemt overeen met de minimale bijdrage: onder dat grensbedrag is men geen sociale bijdragen verschuldigd.

Aangaande de opmerkingen van de PS en de PVDA-PTB over de gevolgen van de hervorming voor de eerste pijler herinnert de minister eraan dat ons pensioenstelsel op drie pijlers berust, die elkaar aanvullen naargelang van de loopbaan en de persoonlijke keuzes van elke betrokkene.

Het aanbieden van extra mogelijkheden om de tweede pensioenpijler uit te breiden betekent niet dat de eerste pijler wordt verzwakt. Een versterking van de tweede pensioenpijler draagt volgens de minister bij tot een hoger toekomstig pensioen voor zelfstandigen.

Het wetsontwerp heeft dan ook niet tot doel het wettelijk pensioen en het aanvullend pensioen tegenover elkaar te plaatsen, maar beoogt uitsluitend een complementaire benadering.

Bij een gemengde loopbaan als werknemer en zelfstandige bouwt 65 % van de vrouwen en 81 % van de mannen een aanvullend pensioen op.

Bij een loopbaan uitsluitend als zelfstandige bedraagt dat aandeel 46 % voor vrouwen en 66 % voor mannen, wat de aantrekking van de tweede pijler aantoont.

De minister zal de gevraagde specifieke cijfers na overleg met haar diensten aan de commissie bezorgen.

In antwoord op de vraag van de PVDA-PTB over de totaalvisie op de pensioenhervorming verwijst de minister naar de toelichting die ze heeft gegeven over de aanvullende mogelijkheid die dit wetsontwerp biedt.

Dans la pratique, il faut bien entendu tenir compte que tous les travailleurs indépendants à titre complémentaire, pour qui le droit est aujourd'hui ouvert, ne concluront pas une convention PLCI, ne paieront pas chaque année des cotisations PLCI, tout comme les indépendants qui ont déjà la possibilité de le faire à l'heure actuelle, mais ne le font pas. En 2023, il s'agit, par exemple, d'environ 46 % des indépendants actifs à titre principal qui pourraient le faire, mais ne le font pas. Plus précisément, le rapport bisannuel concernant la pension complémentaire des travailleurs indépendants publié par la FSMA en avril 2025 mentionne que 369.430 indépendants ont cotisé dans le cadre d'une PLCI au cours de 2023, tandis qu'à cette même période, 798.724 indépendants à titre principal étaient actifs au 31 décembre 2023.

Le seuil de 1922,16 euros correspond à la cotisation minimale: en dessous de ce seuil, on ne paie pas de cotisation.

Concernant les remarques du PS et du PVDA-PTB relatives à l'impact de cette réforme sur le premier pilier, la ministre rappelle que notre système de pensions repose sur trois piliers, qui s'articulent en fonction du parcours professionnel, mais aussi des choix personnels de chacun.

Offrir des facilités supplémentaires pour élargir cette pension du deuxième pilier ne signifie pas affaiblir le premier pilier. Pour la ministre, renforcer ce deuxième pilier de pension renforce la pension future dans son ensemble pour les travailleurs indépendants.

Ce projet de loi n'a pas pour but d'opposer la pension légale aux pensions complémentaires. Il a seulement pour but de privilégier une approche complémentaire.

Le taux de participation à une pension complémentaire est de 65 % de femmes pour 81 % d'hommes dans le cas de carrière mixte salarié-indépendant.

En cas de carrière d'indépendant: on a 46 % de femmes pour 66 % d'hommes, ce qui démontre un attrait pour le deuxième pilier.

Concernant les demandes de chiffres spécifiques, la ministre s'engage à les transmettre après avoir pris contact avec l'administration.

En ce qui concerne la question du PVDA-PTB relative à la vision globale de la réforme des pensions, la ministre souligne avoir exposé sa vision de cette possibilité complémentaire qu'offre ce projet de loi.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Pirson geeft de minister aan dat ze de gevraagde cijfers aan de commissie zal bezorgen. In de praktijk zouden ongeveer 12.500 zelfstandigen in bijberoep na de uitbreiding gebruik kunnen maken van het VAPZ. Volgens gegevens van de FSMA beschikte in 2023 ongeveer 52 % van de zelfstandigen over een aanvullend pensioen.

Op basis daarvan heeft de administratie geraamd dat ongeveer de helft van de betrokken zelfstandigen in bijberoep de maximale VAPZ-bijdrage zal storten.

Wat de versterking van de tweede pijler betreft, verwijst de minister naar haar eerdere antwoord over de hervorming van de 80 %-regel, zoals opgenomen in het regeerakkoord.

Wat de financiering van het sociaal statuut betreft, benadrukt de minister dat alle kosten worden gedekt door de begrotingsnotificatie van februari 2025, waarin de nodige middelen tot het einde van de legislatuur zijn opgenomen.

De minister wijst erop dat de VAPZ-bijdrage per definitie een jaarlijkse bijdrage is. Zelfstandigen zullen voor het bijdragejaar 2026 hun VAPZ-bijdrage kunnen betalen volgens de nieuwe percentages.

De sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen zullen door de administratie worden geïnformeerd over de aanpassingen aan het VAPZ. Zij zijn het eerste aanspreekpunt voor zelfstandigen en zullen hun aangesloten informeren over de aanpassingen.

Ook de aanbieders van het VAPZ, zoals verzekeringsmaatschappijen en pensioenfondsen, zullen tijdig worden ingelicht. Daartoe werkt de administratie samen met de FSMA.

Met betrekking tot het aantal betrokken zelfstandigen in bijberoep verduidelijkt de minister dat de ramingen uitgaan van 25.000 zelfstandigen in bijberoep, van wie ongeveer 12.500 daadwerkelijk een VAPZ-bijdrage zouden betalen. Die raming is gebaseerd op het aantal zelfstandigen in hoofdberoep die bijdragen aan een VAPZ.

Wat de verdeling per sector betreft, merkt de minister op dat het niet mogelijk is de zelfstandigen die een VAPZ-bijdrage storten, te linken aan sectoren.

Concernant la question de Mme Pirson, la ministre annonce qu'elle transmettra les chiffres à la commission. En pratique, environ 12.500 travailleurs exerçant une activité indépendante complémentaire pourraient bénéficier de la PLCI dès son extension. Selon les données de la FSMA, environ 52 % des indépendants bénéficiaient d'une pension complémentaire en 2023.

Sur cette base, l'administration a estimé qu'environ 50 % des indépendants à titre complémentaire concernés pourraient verser la cotisation maximale dans le cadre de la PLCI.

Pour ce qui est du renforcement du deuxième pilier, la ministre y a déjà répondu en évoquant la réforme de la règle des 80 %, telle que prévue dans l'accord de gouvernement.

Quant au financement du statut social, la ministre souligne que l'ensemble de ces coûts est couvert par la notification budgétaire de février 2025, laquelle prévoit les moyens nécessaires jusqu'à la fin de la législature.

La ministre souligne que la cotisation à la PLCI est, par définition, une cotisation annuelle: les indépendants pourront, pour l'année de cotisation 2026, verser leur cotisation PLCI selon les nouveaux pourcentages prévus.

En ce qui concerne les contacts avec les caisses d'assurances sociales, celles-ci seront informées par l'administration des adaptations apportées à la PLCI. Elles constituent le premier point de contact pour les indépendants et informeront leurs affiliés de ces modifications.

Quant aux organismes proposant la PLCI, qu'il s'agisse de compagnies d'assurance ou de fonds de pension, ils seront également informés en temps utile. À cette fin, l'administration collabore avec la FSMA.

Concernant la question relative au nombre d'indépendants complémentaires concernés, la ministre souligne que les estimations prévoyaient que sur les 25.000 indépendants complémentaires, 12.500 seraient intéressées par une contribution effective à la PLCI. Cette estimation s'est faite sur base des chiffres des indépendants à titre principal, qui cotisent pour la PLCI.

Concernant la représentation par secteur, la ministre indique qu'il n'est pas possible d'énumérer les indépendants qui cotisent par une PLCI en fonction des secteurs dans lesquels ils sont actifs.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Caroline Désir (PS) merkt op dat een deel van de gestelde vragen vrij technisch is en acht het gepast dat de minister na overleg met de administratie een aanvullend antwoord bezorgt. Om over alle nodige informatie te beschikken en haar standpunt te kunnen bepalen, vraagt zij een tweede lezing.

Voorts begrijpt het lid het standpunt van de minister over de versterking van de tweede pensioenpijler, maar deelt die analyse niet. Volgens haar verzwakt de pensioenhervorming de eerste pensioenpijler.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) stelt dat de regering de pensioenen als te duur en onbetaalbaar beschouwt en daarom algemene besparingen op de pensioenen doorvoert.

Als oplossing wordt de sociale bijdrage op de tweede pensioenpijler van zelfstandigen verlaagd. Tegen 2030 zou dat leiden tot 8,3 miljoen euro minder inkomsten voor de sociale zekerheid. Daardoor wordt geld weggehaald uit de eerste pensioenpijler en verschoven naar de tweede pijler, die risicovoller en duurder is en de ongelijkheid onder zelfstandigen vergroot. Volgens de heer Tonniau creëert de regering daarmee opnieuw een onderfinanciering van de sociale zekerheid om vervolgens te kunnen wijzen op de druk op de algemene pensioenuitgaven.

Voor de heer *Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* betekent complementariteit niet dat de ene pensioenpijler wordt verzwakt om de andere beperkt te versterken. Deze werkwijze is nadelig voor zelfstandigen in het algemeen, omdat de bredere pensioenhervorming hun pensioen in de eerste pijler verlaagt, terwijl het wetsontwerp alleen zelfstandigen met voldoende financiële marge toelaat bijkomend te sparen via de tweede pijler. Het lid betreurt deze werkwijze.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

C. Répliques des membres

Mme Caroline Désir (PS) fait observer que certaines des questions posées sont assez techniques et invite la ministre à fournir une réponse complémentaire après concertation avec l'administration. Elle demande une deuxième lecture afin de pouvoir disposer de toutes les informations nécessaires et de pouvoir prendre position.

Par ailleurs, la membre comprend la position de la ministre concernant le renforcement du deuxième pilier de pension, mais elle ne partage pas cette analyse. Selon elle, la réforme des pensions affaiblit le premier pilier.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) indique que le gouvernement considère les pensions comme trop coûteuses et impossibles à financer et que c'est la raison pour laquelle il prévoit des économies généralisées dans ce domaine.

La solution retenue consiste à réduire les cotisations sociales liées au deuxième pilier de pension des travailleurs indépendants. Cette mesure entraînerait une diminution des recettes de la sécurité sociale de 8,3 millions d'euros à l'horizon 2030. Des moyens sont ainsi retirés du premier pilier de pension et transférés vers le deuxième pilier, qui est plus risqué, plus coûteux et qui accentue les inégalités entre les indépendants. Selon M. Tonniau, le gouvernement crée ainsi à nouveau un sous-financement de la sécurité sociale afin de pouvoir ensuite invoquer la pression exercée sur les dépenses générales en matière de pensions.

Pour M. *Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)*, la complémentarité ne signifie pas qu'il faille affaiblir un pilier de pension pour renforcer un tant soit peu l'autre. Cette approche est préjudiciable aux travailleurs indépendants en général, car la réforme plus globale des pensions réduit leur pension du premier pilier, tandis que le projet de loi ne permet qu'aux travailleurs indépendants disposant d'une marge financière suffisante d'épargner de manière complémentaire au travers du deuxième pilier. L'intervenant déplore cette méthode de travail.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Caroline Désir zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement overgaan tot een tweede lezing.

De rapportrice,

Nahima Lanjri

De voorzitter,

Denis Ducarme

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de Mme Caroline Désir, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement.

La rapporteure,

Nahima Lanjri

Le président,

Denis Ducarme