

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2026

WETSONTWERP

lagere kosten II en
diverse bepalingen

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1593/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2026

PROJET DE LOI

sur la réduction des coûts II et
dispositions diverses

Amendements

Voir:

Doc 56 **1593/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

04122

Nr. 1 van de heer **Van Quickenborne**Art. 13/1 (*nieuw*)**Een artikel 13/1 invoegen, luidende:**

“Art. 13/1. In artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de programmawet van 25 december 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”

“1° de bepaling onder a) wordt vervangen als volgt:

“a) water, natuurlijk of kunstmatig mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, zonder toegevoegde suiker, al dan niet met andere zoetstoffen, noch gearomatiseerd, alsmede kunstijs van de GN-code 2201;”;

2° de bepaling onder b) wordt vervangen als volgt:

“b) water, mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, met toegevoegde suiker, al dan niet gearomatiseerd, alsmede andere alcoholvrije dranken van de GN-code 2202 met toegevoegde suiker, met uitzondering van dranken op basis van melk, van soja of van rijst;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voert de afspraak uit om geen accijnzen te heffen op zerodranken. De accijns op alcoholvrije dranken moet gericht blijven op dranken met toegevoegde suiker, niet op dranken die net als alternatief voor gesuikerde dranken worden ontwikkeld.

Vandaag worden dranken zonder toegevoegde suiker maar met andere zoetstoffen fiscaal te veel op dezelfde manier behandeld als gesuikerde dranken. Dat is niet coherent met de doelstelling om de consumptie van suiker te verminderen. Wie kiest voor een drank zonder toegevoegde suiker, mag fiscaal niet op dezelfde wijze worden ontmoedigd als wie kiest voor een gesuikerde drank.

Door in artikel 7, b), de verwijzing naar andere zoetstoffen te schrappen en de categorie van de overige alcoholvrije

N° 1 de M. **Van Quickenborne**Art. 13/1 (*nouveau*)**Insérer un article 13/1 rédigé comme suit:**

“Art. 13/1. Dans l'article 7 de la même loi, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2025, les modifications suivantes sont apportées:

“1° le a) est remplacé par ce qui suit:

“a) les eaux, y compris les eaux minérales naturelles ou artificielles et les eaux gazéifiées, non additionnées de sucre, avec ou sans autres édulcorants, non aromatisées, ainsi que la glace relevant du code NC 2201;”

2° le b) est remplacé par ce qui suit:

“b) les eaux, y compris les eaux minérales et les eaux gazéifiées, additionnées de sucre, aromatisées ou non, ainsi que les autres boissons non alcoolisées relevant du code NC2202, additionnées de sucre, à l'exception des boissons à base de lait, de soja ou de riz;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement met en œuvre l'engagement de ne pas appliquer d'accises aux boissons “zéro”. L'accise sur les boissons non alcoolisées doit rester ciblée sur les boissons contenant du sucre ajouté, et non sur les boissons conçues comme alternatives aux boissons sucrées.

À l'heure actuelle, les boissons sans sucre ajouté mais contenant d'autres édulcorants sont encore trop souvent traitées, sur le plan fiscal, de la même manière que les boissons sucrées. Cette situation n'est pas cohérente avec l'objectif de réduire la consommation de sucre. Une personne qui choisit une boisson sans sucre ajouté ne peut être fiscalement découragée de la même manière qu'une personne qui opte pour une boisson sucrée.

Supprimer la référence aux autres édulcorants dans l'article 7, b), tout en restreignant, dans cette disposition,

dranken van de GN-code 2202 te beperken tot dranken met toegevoegde suiker, worden zerodranken uit het toepassingsgebied van de accijnsheffing gehaald.

Gesuikerde dranken blijven door dit amendement onderworpen aan accijnzen. De maatregel is dus gericht en ondersteunt de keuze voor suikerarme alternatieven zonder de bestaande accijnslogica voor gesuikerde dranken los te laten.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

la catégorie des autres boissons non alcoolisées relevant du code NC 2202 aux boissons contenant du sucre ajouté, permet d'exclure les boissons "zéro" du champ d'application des droits d'accise.

Le présent amendement maintient le prélèvement d'accises sur les boissons sucrées. La mesure est dès lors ciblée et soutient le choix d'alternatives pauvres en sucre, sans remettre en cause la logique existante d'application de droits d'accise aux boissons sucrées.

Nr. 2 van de heer **Van Quickenborne**Art. 13/2 (*nieuw*)**Een artikel 13/2 invoegen, luidende:**

“Art. 13/2. In artikel 13, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de programmawet van 25 december 2017 en laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2025, wordt de bepaling onder c) vervangen als volgt:

“(c) de in artikel 7, c), bedoelde producten: 0 euro per hectoliter;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voert een nultarief in voor de producten bedoeld in artikel 7, c), van de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie. Het gaat om gearomatiseerd water, mineraalwater en spuitwater zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen.

Een accijns op water met een smaakje is ongepast. Deze producten zijn waterproducten zonder toegevoegde suiker. Er bestaat geen volksgezondheidsargument om de consumptie ervan fiscaal af te remmen.

Integendeel, voor veel consumenten vormt water met een smaakje een laagdrempelig en gezond alternatief voor gesuikerde dranken. De overheid moedigt burgers terecht aan om meer water te drinken. Het is dan ook niet coherent om precies zulke alternatieven aan een accijnstarief te onderwerpen.

Dit amendement behoudt de accijnslogica voor gesuikerde dranken, maar zet het tarief voor ongezoet gearomatiseerd water op nul euro per hectoliter.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 2 de M. **Van Quickenborne**Art. 13/2 (*nouveau*)**Insérer un article 13/2 rédigé comme suit:**

“Art. 13/2. Dans l'article 13, § 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2025, le c) est remplacé par ce qui suit:

“(c) les produits visés à l'article 7, c): 0 euro par hectolitre;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement introduit un taux nul pour les produits visés à l'article 7, c), de la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café. Il s'agit des eaux aromatisées, minérales et gazéifiées, non additionnées de sucre ou d'autres édulcorants.

Le prélèvement d'accises sur l'eau aromatisée est inopportun. Les produits de cette catégorie sont à base d'eau et sans sucre ajouté. Il n'existe aucun argument de santé publique justifiant de freiner leur consommation par des dispositions fiscales.

Au contraire, pour de nombreux consommateurs, l'eau aromatisée constitue une alternative accessible et saine aux boissons sucrées. Les pouvoirs publics encouragent à juste titre les citoyens à boire davantage d'eau. Il n'est dès lors pas cohérent que de telles alternatives soient précisément soumises à un taux d'accise.

Le présent amendement maintient la logique consistant à prélever des accises sur les boissons sucrées, et il fixe à zéro euro par hectolitre le taux applicable aux eaux aromatisées sans sucre ni autres édulcorants ajoutés.

Nr. 3 van de heer **Van Quickenborne**Art. 18/1 (*nieuw*)**In titel 3, hoofdstuk 2, een artikel 18/1 invoegen, luidende:**

“Art. 18/1. In artikel 370, 2°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de Federale Staatsstructuur, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2025, worden de woorden “artikel 7, a) tot h) en k),” vervangen door de woorden “artikel 7, b), d) tot h) en k),”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement haalt gewoon water en ongezoet gearomatiseerd water uit het toepassingsgebied van de verpakkingshoeffing. Concreet worden de verwijzingen naar artikel 7, a), en artikel 7, c), van de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie uit artikel 370 van de gewone wet van 16 juli 1993 geschrapt.

Water is een basisbehoefte. Toch weegt de verpakkingshoeffing in België zeer zwaar door in de eindprijs. De goedkoopste fles water van 1,5 liter bij Colruyt Everyday kost 19 cent per liter. In Frankrijk bedraagt de prijs van het goedkoopste water 9,2 cent per liter. De Belgische verpakkingshoeffing van 9,86 cent per liter verklaart dat prijsverschil.

Daardoor is water in ons land systematisch duurder dan in de buurlanden. Het gevolg is dat consumenten massaal water aankopen over de grens. Volgens de sector gaat naar schatting 5 % van de aankopen verloren aan het buitenland. Wanneer consumenten water in het buitenland kopen, vul-len zij bovendien vaak hun winkelkar met andere goederen. Daardoor verliezen Belgische handelaars omzet, mist de overheid btw-inkomsten en komt ook lokale tewerkstelling onder druk te staan.

Er bestaat geen volksgezondheidsargument om de consumptie van water fiscaal af te remmen. Integendeel, de overheid moedigt burgers terecht aan om meer water te drinken. Dat geldt ook voor ongezoet gearomatiseerd water, dat voor veel consumenten een alternatief vormt voor gesuikerde dranken.

N° 3 de M. **Van Quickenborne**Art. 18/1 (*nouveau*)**Dans le titre 3, chapitre 2, insérer un article 18/1 rédigé comme suit:**

“Art. 18/1. Dans l'article 370, 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, modifiée en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2025, les mots “article 7, a) à h) et k),” sont remplacés par les mots “article 7, b), d) à h) et k),”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement exclut les eaux ordinaires et les eaux aromatisées non sucrées du champ d'application de la cotisation d'emballage. Concrètement, les renvois à l'article 7, a), et à l'article 7, c), de la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café sont supprimés de l'article 370 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

L'eau est un besoin essentiel. Or, en Belgique, la cotisation d'emballage pèse très lourdement sur le prix final. La bouteille d'eau de 1,5 litre la moins chère vendue chez Colruyt Everyday coûte 19 centimes par litre. En France, le prix de l'eau la moins chère s'élève à 9,2 centimes par litre. La cotisation d'emballage belge, qui atteint 9,86 centimes par litre, explique cette différence de prix.

L'eau est donc systématiquement plus chère dans notre pays que dans les pays voisins. En conséquence, les consommateurs achètent massivement de l'eau de l'autre côté de la frontière. Le secteur estime que 5 % des achats sont perdus au profit de l'étranger. De plus, lorsque les consommateurs achètent de l'eau à l'étranger, ils complètent souvent leur cad-die par d'autres produits. Les commerçants belges perdent ainsi du chiffre d'affaires, les pouvoirs publics sont privés de recettes de TVA et l'emploi local est également mis à mal.

Aucun argument de santé publique ne justifie de freiner la consommation d'eau par des mesures fiscales. Au contraire, les pouvoirs publics encouragent les citoyens, à juste titre, à boire davantage d'eau. Il en va de même pour les eaux aromatisées non sucrées, qui constituent pour de nombreux consommateurs une alternative aux boissons sucrées.

Het regeerakkoord voorziet uitdrukkelijk in een oplossing voor de verpakkingshoefting. Dit amendement voert die engagementen gericht uit voor gewoon water en ongezoet gearomatiseerd water. Gesuikerde dranken en andere alcoholvrije dranken blijven door dit amendement onder de verpakkingshoefting vallen.

Deze maatregel verlaagt de prijs van water, helpt grensaankopen tegen te gaan en ondersteunt de Belgische handel, zonder afbreuk te doen aan de bredere milieu- en recyclingverplichtingen voor verpakkingen.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

L'accord de gouvernement prévoit explicitement une solution concernant la cotisation d'emballage. Le présent amendement met en œuvre ces engagements de manière ciblée pour les eaux ordinaires et les eaux aromatisées non sucrées. Les boissons sucrées et les autres boissons non alcoolisées restent soumises à la cotisation d'emballage en vertu du présent amendement.

La présente mesure réduit le prix de l'eau, contribue à lutter contre les achats transfrontaliers et soutient le commerce belge, sans compromettre les obligations plus larges en matière d'environnement et de recyclage des emballages.

Nr. 4 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 13

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 13. In artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de programmawet van 25 december 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2025, wordt de bepaling onder a) opgeheven.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp haalt koffie en thee uit het toepassingsgebied van de accijnswetgeving. De indiener steunt die keuze, maar is van oordeel dat dezelfde logica moet worden toegepast op gewoon water, natuurlijk of kunstmatig mineraalwater en spuitwater zonder toegevoegde suiker, zoetstoffen of aroma's.

Water is een basisbehoefte en zelfs essentiëler dan koffie en thee. De overheid moedigt de bevolking terecht aan om voldoende water te drinken. Er bestaat dan ook geen volksgezondheidsargument om de consumptie ervan fiscaal of administratief te ontmoedigen.

Het huidige accijnstarief voor deze producten bedraagt weliswaar nul euro, maar zij worden nog steeds wettelijk als accijnsproducten aangemerkt. Daardoor blijven ondernemingen onderworpen aan de accijnswetgeving en de bijbehorende administratieve verplichtingen. Deze historische kwalificatie, die dateert uit een periode waarin tal van consumptiegoederen aan een bijzonder belastingstelsel werden onderworpen, heeft vandaag geen afdoende principiële rechtvaardiging meer.

De schrapping vermindert de administratieve lasten voor producenten, invoerders en handelaars en past bovendien in een ruimer beleid om de concurrentiehandicap van de Belgische handel en de omvangrijke grensaankopen van water tegen te gaan.

Omdat artikel 7, a), wordt opgeheven, moeten ook het ermee samenhangende tarief van nul euro in artikel 13, § 1, a), en de overbodig geworden vrijstelling in artikel 15, § 1, c), worden geschrapt.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 4 de M. **Van Quickenborne**

Art. 13

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 13. Dans l'article 7 de la même loi, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2025, le a) est abrogé.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi exclut le café et le thé du champ d'application de la législation sur les accises. L'auteur soutient ce choix, mais estime que cette logique doit également s'appliquer aux eaux ordinaires, aux eaux minérales naturelles ou artificielles et aux eaux gazéifiées non additionnées de sucre, d'édulcorants ou d'arômes.

L'eau est un besoin essentiel, plus encore que le café et le thé. Les pouvoirs publics encouragent, à juste titre, la population à boire suffisamment d'eau. Aucun argument de santé publique ne justifie de décourager sa consommation par des mesures fiscales ou administratives.

Le taux d'accise appliqué actuellement à ces produits s'élève certes à zéro euro, mais ils sont toujours légalement considérés comme des produits d'accise. Les entreprises restent donc soumises à la législation sur les accises et aux obligations administratives qui en découlent. Cette qualification historique, qui remonte à une époque où de nombreux biens de consommation étaient soumis à un régime fiscal particulier, ne trouve plus aujourd'hui de justification suffisante sur le plan des principes.

L'abrogation allège les charges administratives pesant sur les producteurs, les importateurs et les commerçants et s'inscrit en outre dans une politique plus large visant à lutter contre le handicap concurrentiel du commerce belge et les achats massifs d'eau à l'étranger.

Dès lors que l'article 7, a), est abrogé, il convient également d'abroger le taux de zéro euro y afférent, prévu à l'article 13, § 1^{er}, a), ainsi que l'exonération devenue sans objet prévue à l'article 15, § 1^{er}, c).

Nr. 5 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 13/1 (*nieuw*)

Een artikel 13/1 invoegen, luidende:

“Art. 13/1. In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de programmawet van 25 december 2017 en laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder a) opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “a) tot en met i)” vervangen door de woorden “b) tot en met i)”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 5 de M. **Van Quickenborne**

Art. 13/1 (*nouveau*)

Insérer un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art. 13/1. Dans l’article 13 de la même loi, remplacé par la loi-programme du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, le a) est abrogé;

2° dans le § 2, les mots “a) à i)” sont remplacés par les mots “b) à i)”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 4.

Nr. 6 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 15/1 (*nieuw*)

Een artikel 15/1 invoegen, luidende:

“Art. 15/1. In artikel 15, § 1, van dezelfde wet, wordt de bepaling onder c) opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 6 de M. **Van Quickenborne**

Art. 15/1 (*nouveau*)

Insérer un article 15/1 rédigé comme suit:

“Art. 15/1. Dans l’article 15, § 1^{er}, de la même loi, le c) est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 4.

Nr. 7 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 24

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder 1°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“De in België gevestigde belastingplichtigen waarvan de jaaromzet in België, naargelang het betrokken jaar, niet hoger is dan de volgende bedragen, kunnen de vrijstellingsregeling van belasting genieten voor de levering van goederen en diensten die zij in België verrichten:

1° 33.000 euro voor het jaar 2027;

2° 34.000 euro voor het jaar 2028;

3° 35.000 euro voor het jaar 2029;

4° 36.000 euro voor het jaar 2030;

5° 37.000 euro voor het jaar 2031, verhoogd met 1000 euro voor elk daaropvolgend kalenderjaar.”;

2° in de bepaling onder 2°, de voorgestelde bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° de jaaromzet in België bedraagt, naargelang het betrokken jaar, niet meer dan de volgende bedragen:

a) 33.000 euro voor het jaar 2027;

b) 34.000 euro voor het jaar 2028;

c) 35.000 euro voor het jaar 2029;

d) 36.000 euro voor het jaar 2030;

e) 37.000 euro voor het jaar 2031, verhoogd met 1000 euro voor elk daaropvolgend kalenderjaar.”;

N° 7 de M. **Van Quickenborne**

Art. 24

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le 1°, remplacer l’alinéa en projet par ce qui suit:

“Les assujettis établis en Belgique dont le chiffre d’affaires annuel réalisé en Belgique ne dépasse pas, selon l’année concernée, les montants suivants, peuvent bénéficier du régime de la franchise de taxe pour les livraisons de biens et les prestations de services qu’ils effectuent en Belgique:

1° 33.000 euros pour l’année 2027;

2° 34.000 euros pour l’année 2028;

3° 35.000 euros pour l’année 2029;

4° 36.000 euros pour l’année 2030;

5° 37.000 euros pour l’année 2031, montant majoré de 1000 euros pour chaque année civile ultérieure.”;

2° dans le 2°, remplacer le 2° en projet par ce qui suit:

“2° le chiffre d’affaires annuel réalisé en Belgique ne dépasse pas, selon l’année concernée, les montants suivants:

a) 33.000 euros pour l’année 2027;

b) 34.000 euros pour l’année 2028;

c) 35.000 euros pour l’année 2029;

d) 36.000 euros pour l’année 2030;

e) 37.000 euros pour l’année 2031, montant majoré de 1000 euros pour chaque année civile ultérieure.”;

VERANTWOORDING

De bepaling onder 1° betreft een wijziging van artikel 56ter, § 1, eerste lid van het btw-Wetboek. De bepaling onder 2° betreft een wijziging van artikel 56ter, § 2, eerste lid, 2°, van het btw-Wetboek.

Het wetsontwerp verhoogt de omzetdrempel voor de toepassing van de bijzondere btw-vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen geleidelijk van 25.000 euro naar 30.000 euro. Dat is een stap in de goede richting, maar onvoldoende.

De huidige drempel van 25.000 euro is sinds 2016 ongewijzigd gebleven. Door de inflatie alleen al is die grens vandaag achterhaald. Een logische indexering van de bestaande drempel zou vandaag reeds neerkomen op ongeveer 32.870 euro. Een verhoging tot 30.000 euro tegen 2031 haalt dus zelfs de historische indexeringsachterstand niet in.

Dit amendement stelt daarom een redelijk compromis voor. De drempel wordt vanaf 2027 meteen opgetrokken tot 33.000 euro, zodat de inflatieachterstand in grote mate wordt weggewerkt. Nadien wordt de drempel jaarlijks verhoogd met 1000 euro. Zo krijgen kleine ondernemingen, verenigingen en sportclubs geleidelijk meer ademruimte, zonder dat de hervorming abrupt of buitensporig wordt.

Vooralsportclubs en andere kleinschalige verenigingen botsen vandaag steeds vaker op de bestaande grens. Zij proberen extra inkomsten te verwerven via sponsoring, verkoopacties, drankverkoop, sportmateriaal of kledij, net om hun werking betaalbaar te houden. Zodra zij de drempel overschrijden, worden zij echter geconfronteerd met bijkomende btw-verplichtingen, administratieve formaliteiten en vaak ook extra kosten voor boekhoudkundige ondersteuning.

Dat is contraproductief. Clubs en kleine organisaties die initiatief nemen, mogen niet fiscaal worden afgeremd. De overheid moet hen net ademruimte geven om hun werking duurzaam te organiseren, hun vrijwilligers te ontlasten en de kostprijs voor leden en deelnemers betaalbaar te houden.

JUSTIFICATION

Le 1° concerne une modification apportée à l'article 56ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Le 2° concerne une modification apportée à l'article 56ter, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Le projet de loi vise à porter progressivement de 25.000 à 30.000 euros le plafond du chiffre d'affaires fixé pour l'application du régime particulier de la franchise de TVA pour les petites entreprises. Il s'agit d'un pas dans la bonne direction, mais il demeure insuffisant.

En effet, le plafond actuel de 25.000 euros est resté inchangé depuis 2016. Or, ce plafond est déjà obsolète aujourd'hui du seul fait de l'inflation. Une indexation logique du plafond actuel porterait déjà celui-ci à environ 32.870 euros. Une majoration à 30.000 euros d'ici 2031 ne permettrait donc même pas de combler le retard historique pris en termes d'indexation.

C'est pourquoi le présent amendement propose un compromis raisonnable. Ce plafond sera porté à 33.000 euros dès 2027 pour combler en majeure partie l'arriéré qui s'est accumulé au regard de l'inflation, puis il sera majoré chaque année de 1000 euros. Les petites entreprises, les associations et les clubs sportifs bénéficieront ainsi progressivement de plus de latitude, sans pour autant que la réforme menée soit abrupte ou excessive.

Ce sont surtout les clubs sportifs et autres associations de petite taille qui se heurtent aujourd'hui de plus en plus souvent au plafond. Ils tentent de trouver des recettes additionnelles via le sponsoring, des actions de vente, la vente de boissons, de matériel de sport ou de vêtements pour assurer le financement de leur fonctionnement. Cependant, dès qu'ils dépassent ce plafond, ils doivent composer avec des obligations supplémentaires en matière de TVA, des formalités administratives, mais aussi souvent des coûts supplémentaires liés à l'aide dont ils ont besoin pour tenir leur comptabilité.

Cette situation est contre-productive. En effet, la fiscalité ne doit pas freiner dans leur élan les clubs et les organisations de petite taille qui prennent des initiatives. Les pouvoirs publics doivent au contraire leur donner la latitude de pérenniser leur fonctionnement, d'alléger la charge de travail de leurs bénévoles et d'assurer un coût abordable pour leurs membres et les participants à leurs activités.

De Vlaamse Sportfederatie wijst er terecht op dat sportclubs economisch klein worden gehouden door de huidige btw-drempel. Meer dan zes op de tien Vlaamse sportclubs zoeken noodgedwongen extra financiële middelen. Bijna de helft kan niet overleven zonder sponsors, terwijl diezelfde drempel net bijkomende inkomsten uit sponsoring, verkoopacties of drankverkoop afremt.

Dit amendement behoudt de filosofie van het wetsontwerp, namelijk een geleidelijke verhoging van de btw-vrijstellingsdrempel, maar maakt die verhoging realistischer en toekomstbestendiger. Het gaat niet om een fiscale gunst, maar om een noodzakelijke administratieve vereenvoudiging voor wie kleinschalig onderneemt of vrijwillig engagement organiseert.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

La fédération sportive flamande (*Vlaamse Sportfederatie*) indique à juste titre que le plafond fixé aujourd'hui en matière de TVA empêche les clubs sportifs de grandir économiquement. Plus de six clubs sportifs flamands sur dix sont contraints de chercher des moyens financiers supplémentaires. Près de la moitié d'entre eux ne pourrait pas survivre sans sponsors, alors que ce même plafond les empêche justement de percevoir des recettes additionnelles via le sponsoring, des actions de vente ou la vente de boissons.

Le présent amendement s'inscrit dans la philosophie du projet de loi, qui consiste à majorer progressivement le plafond d'exonération de la TVA, mais veille à ce que cette majoration soit plus réaliste et plus durable. Il ne s'agit pas d'une faveur fiscale, mais d'une simplification administrative nécessaire pour ceux qui entreprennent à petite échelle ou qui organisent des actions de bénévolat.

Nr. 8 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. Artikel 320 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp schaft de verplichting tot het bijhouden van ontvangstbewijsboekjes en een dagboek van ontvangsten en uitgaven af voor het merendeel van de personen die een vrij beroep, een ambt of een post uitoefenen. Voor personen die een medisch of paramedisch vrij beroep uitoefenen, blijft deze bijzondere boekhouding echter behouden. Voor dat onderscheid bestaat geen afdoende rechtvaardiging.

De Raad van State heeft daar uitdrukkelijk vragen bij gesteld. In advies nr. 79.182/2-3 van 1 juni 2026 staat (DOC 56 1593/001, blz. 165):

“Die verantwoording in de memorie van toelichting overtuigt niet. Ook andere beroepen kunnen gepaard gaan met rechtstreekse betalingen, eventueel in contanten, door particulieren, waarop overigens de verplichte elektronische facturatie sinds 1 januari 2026 voor alle transacties tussen btw-plichtige ondernemingen niet van toepassing is. Dat de documenten enkel “nuttig” zijn voor de terugbetaling van zorg is evenmin overtuigend. In het licht van het fiscale gelijkheidsbeginsel, vervat in artikel 172 van de Grondwet, zal de verantwoording in de memorie van toelichtingen moeten worden verstevigd.”

De Raad van State stelt niet dat het onderscheid automatisch ongrondwettig is, maar oordeelt wel uitdrukkelijk dat de aangevoerde verantwoording niet overtuigt en dat het onderscheid moet worden getoetst aan het fiscale gelijkheidsbeginsel. Wij kiezen er daarom voor om het ongerechtvaardigde verschil in behandeling weg te nemen in plaats van het kunstmatig te voorzien van een bijkomende motivering.

Bovendien is de bijzondere papieren boekhouding achterhaald door de digitalisering van de zorg. Sinds 1 september 2025 moeten artsen en tandartsen hun ambulante verstrekkingen elektronisch factureren via eFact of attesteren via eAttest. Vanaf 1 januari 2027, de datum

N° 8 de M. **Van Quickenborne**

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. L'article 320 du même Code est abrogé.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi supprime l'obligation de tenir des carnets de reçus et un livre journal de recettes et de dépenses pour la majorité des personnes qui exercent une profession libérale, une charge ou un office. Cette comptabilité spéciale est toutefois maintenue pour les personnes qui exercent une profession libérale médicale ou paramédicale. Cette distinction n'est pas justifiée de manière satisfaisante.

Le Conseil d'État a explicitement soulevé des questions à ce sujet. Dans son avis n° 79.182/2-3 du 1^{er} juin 2026 (DOC 56 1593/001, p. 165), il écrit ce qui suit:

“Cette justification dans l'exposé des motifs ne convainc pas. D'autres professions peuvent également impliquer des paiements directs, éventuellement effectués en espèces, par des particuliers, auxquels ne s'applique d'ailleurs pas la facturation électronique obligatoire depuis le 1^{er} janvier 2026 pour toutes les transactions entre entreprises assujetties à la TVA. L'argument selon lequel les documents présentent simplement une “utilité” pour le remboursement des soins n'est pas non plus convaincant. À la lumière du principe d'égalité en matière fiscale, consacré par l'article 172 de la Constitution, cette justification dans l'exposé des motifs devra être mieux étayée.”

Le Conseil d'État n'indique pas que la distinction est forcément anticonstitutionnelle, mais il affirme expressément que la justification apportée n'est pas convaincante et que la distinction doit être examinée à la lumière du principe d'égalité en matière fiscale. Nous choisissons par conséquent de supprimer la différence de traitement injustifiée, au lieu de lui trouver artificiellement une justification complémentaire.

En outre, la numérisation des soins de santé rend la comptabilité spéciale sur papier obsolète. Depuis le 1^{er} septembre 2025, les médecins et les dentistes doivent facturer leurs prestations ambulatoires via eFact ou les attester via eAttest sous forme électronique. L'utilisation d'eFact et d'eAttest

waarop artikel 8 in werking treedt, wordt het gebruik van eFact en eAttest ook verplicht voor kinesitherapeuten. Voor onder meer ziekenhuizen, laboratoria voor klinische biologie, thuisverpleegkundigen en medische huizen bestaat eveneens elektronische facturatie via MyCareNet.

De gegevens over de aard van de verstrekkingen en de aangerekende bedragen worden daardoor reeds elektronisch geregistreerd en aan de verzekeringsinstellingen bezorgd. De fiscale administratie beschikt daarnaast over de gewone boekhoudkundige gegevens en kan de relevante gegevens elektronisch controleren en kruisen. Een afzonderlijk papieren ontvangstbewijsboekje en een manueel dagboek voegen daar geen evenredige controlewaarborg meer aan toe.

De opheffing van artikel 320 doet geen afbreuk aan de verplichtingen die voortvloeien uit de ziekte- en invaliditeitsregulering. Wanneer elektronisch wordt gefactureerd of geattesteerd, blijft de zorgverlener het vereiste bewijsstuk aan de patiënt bezorgen, op papier of – met toestemming van de patiënt – via de eBox. De patiënt verliest dus geen informatie of bewijs van betaling.

Ook het Only Once-principe moet worden gerespecteerd. De wet van 5 mei 2014 beoogt dat federale overheidsdiensten gegevens die reeds beschikbaar zijn hergebruiken en vermijdt dat burgers en ondernemingen dezelfde gegevens opnieuw moeten meedelen. Het behoud van een parallelle papieren boekhouding voor gegevens die al elektronisch beschikbaar zijn, staat haaks op de geest en de doelstelling van dat principe.

Ten slotte dreigt het wetsontwerp de administratieve lasten voor medische en paramedische beroepen net te verzwaren. De betrokken papieren verplichtingen zijn in de praktijk groten-deels in onbruik geraakt. Door nu uitdrukkelijk te bevestigen dat zij voor deze beroepsgroepen behouden blijven, ontstaat het risico dat verouderde formaliteiten opnieuw actief worden gecontroleerd en afgedwongen. Een wet die lagere kosten en administratieve vereenvoudiging nastreeft, hoort oude papierdemonen niet opnieuw tot leven te wekken.

Dit amendement heft artikel 320 van het WIB 92 daarom volledig op, zodat de vereenvoudiging zonder onderscheid geldt voor alle vrije beroepen, ambten en posten.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

deviendra aussi obligatoire pour les kinésithérapeutes à partir du 1^{er} janvier 2027, soit la date d'entrée en vigueur de l'article 8. La facturation électronique via MyCareNet existe aussi notamment pour les hôpitaux, les laboratoires de biologie clinique, les infirmiers à domicile et les maisons médicales.

Les données relatives à la nature des prestations et aux montants facturés sont ainsi déjà enregistrées et transmises aux organismes assureurs sous forme électronique. L'administration fiscale dispose également des données comptables ordinaires et peut contrôler et recouper les données pertinentes de manière électronique. Un carnet de reçus papier distinct et un registre journal manuel n'offrent dès lors plus de garantie de contrôle supplémentaire proportionnée.

L'abrogation de l'article 320 ne porte pas atteinte aux obligations découlant de la réglementation relative à la maladie et l'invalidité. Lorsqu'une prestation est facturée ou attestée de manière électronique, le prestataire de soins continue de fournir au patient le justificatif requis sur papier ou, si le patient y consent, via eBox. Le patient ne perd donc aucune information ni preuve de paiement.

Il convient également de respecter le principe "*only once*". La loi du 5 mai 2014 vise à faire en sorte que les services publics fédéraux réutilisent les données déjà disponibles et à éviter que les citoyens et les entreprises ne doivent communiquer à nouveau les mêmes données. Maintenir une comptabilité parallèle sur papier pour des données déjà disponibles sous forme électronique est contraire à l'esprit et à l'objectif de ce principe.

Enfin, le projet de loi risque précisément d'alourdir les charges administratives pour les professions médicales et paramédicales. En pratique, les obligations sur papier en question sont largement tombées en désuétude. Le fait de confirmer maintenant explicitement que ces obligations sont maintenues pour les groupes professionnels concernés fait courir le risque que des formalités obsolètes soient de nouveau activement contrôlées et imposées. Une loi qui vise à réduire les coûts et à contribuer à la simplification administrative ne devrait pas réveiller les vieux démons du papier.

Par conséquent, le présent amendement tend à abroger complètement l'article 320 du CIR 92, afin que la simplification s'applique sans distinction à l'ensemble des professions libérales, des charges et des offices.

Nr. 9 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 8

Het opschrift van titel 2, hoofdstuk 3, vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 3. Afschaffing van de verplichting tot het bijhouden van ontvangsbewijsboekjes en een dagboek van ontvangsten en van uitgaven voor de personen die een vrij beroep, een ambt of een post uitoefenen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

N° 9 de M. **Van Quickenborne**

Art. 8

Remplacer l'intitulé du titre 2, chapitre 3, par ce qui suit:

“Chapitre 3. Suppression de l'obligation de la tenue de carnets de reçus et celle d'un livre journal de recettes et de dépenses pour les personnes qui exercent une profession libérale, une charge ou un office”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Nr. 10 van mevrouw **Verkeyn**

Art. 18/1 (*nieuw*)

In titel 3, hoofdstuk 2, een artikel 18/1 invoegen, luidende:

“Art. 18/1. In artikel 370, 2°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de Federale Staatsstructuur, vervangen bij de wet van 19 december 2025, worden de woorden “en koffie” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 10 van het wetsontwerp heft de woorden “en koffie” op in het opschrift van de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie. De verwijzing naar deze laatste wet in artikel 370, 2° van de gewone wet van 16 juli 1993 dient bijgevolg te worden aangepast.

Charlotte Verkeyn (N-VA)

N° 10 de Mme **Verkeyn**

Art. 18/1 (*nouveau*)

Dans le titre 3, chapitre 2, insérer un article 18/1, rédigé comme suit:

“Art. 18/1. Dans l'article 370, 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, remplacé par la loi du 19 décembre 2025, les mots “et du café” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

L'article 10 du projet de loi abroge les mots “et du café” dans l'intitulé de la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café. Il convient dès lors de modifier en conséquence la référence à cette loi figurant à l'article 370, 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.